

建设工程评标报告

标段名称： 福田区公共服务单位和公共机构供水设施更新改造工程（第二批）监理

工程类别： 监理

评标日期： 2026年07月07日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司集团总部大楼703评标室

一、评标基本信息

标段名称：福田区公共服务单位和公共机构供水设施更新改造工程（第二批）监理

标段编号：2507-440304-04-05-193498002001

建设单位：深圳市福田区水务综合事务中心

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：肖平华

成员：张晖，张海龙，陈郁，余雄

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

评审委员会按照招标文件的要求，对15家投标人的投标文件进行初步评审，评审结果均合格。

组长签名：

评委签名：

2、详细评审情况：

评审委员会按照招标文件的要求，对15家投标人的投标文件进行详细评审，评审结果均合格，具体详见附件。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

名扬宇恒工程管理集团有限公司

深圳市中安项目管理有限公司

深圳市启光工程管理顾问有限公司

深圳市甘泉建设监理有限公司

深圳市祺骏建设工程顾问有限公司

深圳市精筑工程咨询有限公司

深圳市西伦土木结构有限公司

粤鼎新城市更新（深圳）有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

组长签名：

评委签名：

无。

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

名扬宇恒工程管理集团有限公司（推荐理由：在商务标合格的投标人中，按技术标评审优点的数量排序（优点数量多的优于优点数量少的），排名前 50%（四舍五入取整）的合格投标人作为专家推荐中标候选人；再结合投标报价合理性，推荐其中接近所有投标报价(所有评标阶段合格投标人的投标报价)平均价的投标人；最终推选50%的投标单位作为专家推荐单位。）

深圳市中安项目管理有限公司（推荐理由：在商务标合格的投标人中，按技术标评审优点的数量排序（优点数量多的优于优点数量少的），排名前 50%（四舍五入取整）的合格投标人作为专家推荐中标候选人；再结合投标报价合理性，推荐其中接近所有投标报价(所有评标阶段合格投标人的投标报价)平均价的投标人；最终推选50%的投标单位作为专家推荐单位。）

深圳市启光工程管理顾问有限公司（推荐理由：在商务标合格的投标人中，按技术标评审优点的数量排序（优点数量多的优于优点数量少的），排名前 50%（四舍五入取整）的合格投标人作为专家推荐中标候选人；再结合投标报价合理性，推荐其中接近所有投标报价(所有评标阶段合格投标人的投标报价)平均价的投标人；最终推选50%的投标单位作为专家推荐单位。）

深圳市甘泉建设监理有限公司（推荐理由：在商务标合格的投标人中，按技术标评审优点的数量排序（优点数量多的优于优点数量少的），排名前 50%（四舍五入取整）的合格投标人作为专家推荐中标候选人；再结合投标报价合理性，推荐其中接近所有投

组长签名：

评委签名：

标报价(所有评标阶段合格投标人的投标报价)平均价的投标人；最终推选50%的投标单位作为专家推荐单位。)

深圳市祺骏建设工程顾问有限公司（推荐理由：在商务标合格的投标人中，按技术标评审优点的数量排序（优点数量多的优于优点数量少的），排名前 50%（四舍五入取整）的合格投标人作为专家推荐中标候选人；再结合投标报价合理性，推荐其中接近所有投标报价(所有评标阶段合格投标人的投标报价)平均价的投标人；最终推选50%的投标单位作为专家推荐单位。)

深圳市精筑工程咨询有限公司（推荐理由：在商务标合格的投标人中，按技术标评审优点的数量排序（优点数量多的优于优点数量少的），排名前 50%（四舍五入取整）的合格投标人作为专家推荐中标候选人；再结合投标报价合理性，推荐其中接近所有投标报价(所有评标阶段合格投标人的投标报价)平均价的投标人；最终推选50%的投标单位作为专家推荐单位。)

深圳市西伦土木结构有限公司（推荐理由：在商务标合格的投标人中，按技术标评审优点的数量排序（优点数量多的优于优点数量少的），排名前 50%（四舍五入取整）的合格投标人作为专家推荐中标候选人；再结合投标报价合理性，推荐其中接近所有投标报价(所有评标阶段合格投标人的投标报价)平均价的投标人；最终推选50%的投标单位作为专家推荐单位。)

粤鼎新城市更新（深圳）有限公司（推荐理由：在商务标合格的投标人中，按技术标评审优点的数量排序（优点数量多的优于优点数量少的），排名前 50%（四舍五入取整）的合格投标人作为专家推荐中标候选人；再结合投标报价合理性，推荐其中接近所有投标报价(所有评标阶段合格投标人的投标报价)平均价的投标人；最终推选50%的投标单位作为专家推荐单位。)

组长签名：

评委签名：

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标评审汇总表

项目名称：福田区公共服务单位和公共机构供水设施更新改造工程（第二批）监理

项目编码：2507-440304-04-05-193498002

标段(包)名称：福田区公共服务单位和公共机构供水设施更新改造工程（第二批）监理

标段(包)编码：2507-440304-04-05-193498002001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	东南建设管理有限公司	合格	符合要求	无
2	名扬宇恒工程管理集团有限公司	合格	符合要求	无
3	江苏高智项目管理有限公司	合格	符合要求	无
4	深圳天邦建设工程顾问有限公司	合格	符合要求	无
5	深圳市中安项目管理有限公司	合格	符合要求	无
6	深圳市华建工程项目管理有限公司	合格	符合要求	无
7	深圳市启光工程管理顾问有限公司	合格	符合要求	无
8	深圳市大众工程管理有限公司	合格	符合要求	无
9	深圳市大兴工程管理有限公司	合格	符合要求	无
10	深圳市甘泉建设监理有限公司	合格	符合要求	无
11	深圳市祺骏建设工程顾问有限公司	合格	符合要求	无
12	深圳市精筑工程咨询有限公司	合格	符合要求	无
13	深圳市西伦土木结构有限公司	合格	符合要求	无
14	珠海经济特区建设监理有限公司	合格	符合要求	无
15	粤鼎新城市更新（深圳）有限公司	合格	符合要求	无
评标委员会签名：				

评标专家保留意见		
专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
张晖	无	
张海龙	无	
陈郁	无	
肖平华	无	
余雄	无	

技术标定性评审汇总表

项目名称：福田区公共服务单位和公共机构供水设施更新改造工程（第二批）监理

项目编码：2507-440304-04-05-193498002

标段(包)名称：福田区公共服务单位和公共机构供水设施更新改造工程（第二批）监理

标段(包)编码：2507-440304-04-05-193498002001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	东南建设管理有限公司	合格	1.【工程概况、工程特点、工程难点与工程风险】：工程概况描述较全面，工程特点描述较全面，工程难点分析较全面，工程风险论述较全面。 3.【项目机构人员及仪器设备配置】：项目机构人员及仪器设备配置符合要求。 4.【工程合同管理、信息资料管理以及相关方关系的协调】：工程合同管理、信息资料管理以及相关方关系的协调内容满足本项目需求。 5.【工程结算及档案移交管理】：工程结算合理可行，档案移交管理合理可行。	2.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制以及安全生产管理的服务活动】：未结合项目实际情况编制，针对性不强。
2	名扬宇恒工程管理集团有限公司	合格	1.【工程概况、工程特点、工程难点与工程风险】：建设目标明确，工程难点、风险分析到位。 2.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制以及安全生产管理的服务活动】：工程质量控制措施较合理可行、施工进度控制措施较合理可行、工程投资控制措施较合理可行、安全生产管理的服务活动合理可行。 3.【项目机构人员及仪器设备配置】：项目机构人员及仪器设备配置符合要求。 4.【工程合同管理、信息资料管理以及相关方关系的协调】：工程合同管理、信息资料管理以及相关方关系的协调内容满足本项目需求。 5.【工程结算及档案移交管理】：工程结算合理可行，档案移交管理合理可行。	无
3	江苏高智项目管理有限公司	合格	1.【工程概况、工程特点、工程难点与工程风险】：工程概况描述较全面，工程特点描述较全面，工程难点分析较全面，工程风险论述较全面。 2.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制以及安全生产管理的服务活动】：工程质量控制措施较合理可行、施工进度控制措施较合理可行、工程投资控制措施较合理可行、安全生产管理的服务活动合理可行。 3.【项目机构人员及仪器设备配置】：项目机构人员及仪器设备配置符合要求。	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			4.【工程合同管理、信息资料管理以及相关方关系的协调】：工程合同管理措施合理可行、信息资料管理措施合理可行，相关方关系的协调措施合理可行。 5.【工程结算及档案移交管理】：工程结算合理可行，档案移交管理合理可行。	
4	深圳天邦建设工程顾问有限公司	合格	1.【工程概况、工程特点、工程难点与工程风险】：工程合同管理措施合理可行、信息资料管理措施合理可行，相关方关系的协调措施合理可行。 2.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制以及安全生产管理的服务活动】：工程质量控制措施较合理可行、施工进度控制措施较合理可行、工程投资控制措施较合理可行、安全生产管理的服务活动合理可行。 3.【项目机构人员及仪器设备配置】：项目机构人员及仪器设备配置符合要求。 4.【工程合同管理、信息资料管理以及相关方关系的协调】：工程合同管理措施合理可行、信息资料管理措施合理可行，相关方关系的协调措施合理可行。	5.【工程结算及档案移交管理】：对档案移交管理提出的措施对策不够完善。
5	深圳市中安项目管理有限公司	合格	1.【工程概况、工程特点、工程难点与工程风险】：工程合同管理措施合理可行、信息资料管理措施合理可行，相关方关系的协调措施合理可行。 2.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制以及安全生产管理的服务活动】：工程质量控制措施较合理可行、施工进度控制措施较合理可行、工程投资控制措施较合理可行、安全生产管理的服务活动合理可行。 3.【项目机构人员及仪器设备配置】：项目机构人员及仪器设备配置符合要求。 4.【工程合同管理、信息资料管理以及相关方关系的协调】：工程合同管理措施合理可行、信息资料管理措施合理可行，相关方关系的协调措施合理可行。 5.【工程结算及档案移交管理】：工程结算合理可行，档案移交管理合理可行。	无
6	深圳市华建工程项目管理有限公司	合格	1.【工程概况、工程特点、工程难点与工程风险】：工程概况描述较全面，工程特点描述较全面，工程难点分析较全面，工程风险论述较全面。 2.【工程质量控制、施工进度控制、	3.【项目机构人员及仪器设备配置】：项目机构人员配置不满足要求。 5.【工程结算及档案移交管理】：对

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			工程投资控制以及安全生产管理的服务活动】：工程质量控制措施较合理可行、施工进度控制措施较合理可行、工程投资控制措施较合理可行、安全生产管理的服务活动合理可行。 4.【工程合同管理、信息资料管理以及相关方关系的协调】：工程合同管理措施合理可行、信息资料管理措施合理可行，相关方关系的协调措施合理可行。	档案移交管理提出的措施对策不够完善。
7	深圳市启光工程管理顾问有限公司	合格	1.【工程概况、工程特点、工程难点与工程风险】：工程概况描述较全面，工程特点描述较全面，工程难点分析较全面，工程风险论述较全面。 2.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制以及安全生产管理的服务活动】：针对性强，围绕优饮二供各工序提出了控制要点及应对措施。 3.【项目机构人员及仪器设备配置】：项目机构人员及仪器设备配置符合要求。 4.【工程合同管理、信息资料管理以及相关方关系的协调】：工程合同管理措施合理可行、信息资料管理措施合理可行，相关方关系的协调措施合理可行。 5.【工程结算及档案移交管理】：工程结算合理可行，档案移交管理合理可行。	无
8	深圳市大众工程管理有限公司	合格	1.【工程概况、工程特点、工程难点与工程风险】：工程概况描述较全面，工程特点描述较全面，工程难点分析较全面，工程风险论述较全面。 2.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制以及安全生产管理的服务活动】：工程质量控制措施较合理可行、施工进度控制措施较合理可行、工程投资控制措施较合理可行、安全生产管理的服务活动合理可行。 4.【工程合同管理、信息资料管理以及相关方关系的协调】：工程合同管理措施合理可行、信息资料管理措施合理可行，相关方关系的协调措施合理可行。 5.【工程结算及档案移交管理】：工程结算合理可行，档案移交管理合理可行。	3.【项目机构人员及仪器设备配置】：项目机构人员配置不满足要求。
9	深圳市大兴工程管理有限公司	合格	1.【工程概况、工程特点、工程难点与工程风险】：工程概况描述较全面，工程特点描述较全面，工程难点分析较全面，工程风险论述较全面。 2.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制以及安全生产管理的服务活动】：工程质量控制措施较合理可行、施工进度控制措施较合理可	3.【项目机构人员及仪器设备配置】：项目机构人员配置不满足要求。

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			行、工程投资控制措施较合理可行、安全生产管理的服务活动合理可行。 4.【工程合同管理、信息资料管理以及相关方关系的协调】：工程合同管理措施合理可行、信息资料管理措施合理可行，相关方关系的协调措施合理可行。 5.【工程结算及档案移交管理】：工程结算合理可行，档案移交管理合理可行。	
10	深圳市甘泉建设监理有限公司	合格	1.【工程概况、工程特点、工程难点与工程风险】：工程概况描述较全面，工程特点描述较全面，工程难点分析较全面，工程风险论述较全面。 2.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制以及安全生产管理的服务活动】：工程质量控制措施较合理可行、施工进度控制措施较合理可行、工程投资控制措施较合理可行、安全生产管理的服务活动合理可行。 3.【项目机构人员及仪器设备配置】：项目机构人员及仪器设备配置符合要求。 4.【工程合同管理、信息资料管理以及相关方关系的协调】：工程合同管理措施合理可行、信息资料管理措施合理可行，相关方关系的协调措施合理可行。 5.【工程结算及档案移交管理】：工程结算合理可行，档案移交管理合理可行。	无
11	深圳市祺骏建设工程顾问有限公司	合格	1.【工程概况、工程特点、工程难点与工程风险】：工程概况描述较全面，工程特点描述较全面，工程难点分析较全面，工程风险论述较全面。 2.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制以及安全生产管理的服务活动】：工程质量控制措施较合理可行、施工进度控制措施较合理可行、工程投资控制措施较合理可行、安全生产管理的服务活动合理可行。 3.【项目机构人员及仪器设备配置】：项目机构人员及仪器设备配置符合要求。 4.【工程合同管理、信息资料管理以及相关方关系的协调】：工程合同管理措施合理可行、信息资料管理措施合理可行，相关方关系的协调措施合理可行。 5.【工程结算及档案移交管理】：工程结算合理可行，档案移交管理合理可行。	无
12	深圳市精筑工程咨询有限公司	合格	1.【工程概况、工程特点、工程难点与工程风险】：工程概况描述较全	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			面，工程特点描述较全面，工程难点分析较全面，工程风险论述较全面。 2.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制以及安全生产管理的服务活动】：工程质量控制措施较合理可行、施工进度控制措施较合理可行、工程投资控制措施较合理可行、安全生产管理的服务活动合理可行。 3.【项目机构人员及仪器设备配置】：项目机构人员及仪器设备配置符合要求。 4.【工程合同管理、信息资料管理以及相关方关系的协调】：工程合同管理措施合理可行、信息资料管理措施合理可行，相关方关系的协调措施合理可行。 5.【工程结算及档案移交管理】：工程结算合理可行，档案移交管理合理可行。	
13	深圳市西伦土木结构有限公司	合格	1.【工程概况、工程特点、工程难点与工程风险】：工程概况描述较全面，工程特点描述较全面，工程难点分析较全面，工程风险论述较全面。 2.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制以及安全生产管理的服务活动】：工程质量控制措施较合理可行、施工进度控制措施较合理可行、工程投资控制措施较合理可行、安全生产管理的服务活动合理可行。 3.【项目机构人员及仪器设备配置】：项目机构人员及仪器设备配置符合要求。 4.【工程合同管理、信息资料管理以及相关方关系的协调】：工程合同管理措施合理可行、信息资料管理措施合理可行，相关方关系的协调措施合理可行。 5.【工程结算及档案移交管理】：工程结算合理可行，档案移交管理合理可行。	无
14	珠海经济特区建设监理有限公司	合格	2.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制以及安全生产管理的服务活动】：工程质量控制措施较合理可行、施工进度控制措施较合理可行、工程投资控制措施较合理可行、安全生产管理的服务活动合理可行。 3.【项目机构人员及仪器设备配置】：项目机构人员及仪器设备配置符合要求。 4.【工程合同管理、信息资料管理以及相关方关系的协调】：工程合同管理措施合理可行、信息资料管理措施合理可行，相关方关系的协调措施合理可行。 5.【工程结算及档案移交管理】：	1.【工程概况、工程特点、工程难点与工程风险】：工程特点和工程难点论述不能突出重点。

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			工程结算合理可行，档案移交管理合理可行。	
15	粤鼎新城市更新（深圳）有限公司	合格	1.【工程概况、工程特点、工程难点与工程风险】：工程概况描述较全面，工程特点描述较全面，工程难点分析较全面，工程风险论述较全面。 2.【工程质量控制、施工进度控制、工程投资控制以及安全生产管理的服务活动】：工程质量控制措施较合理可行、施工进度控制措施较合理可行、工程投资控制措施较合理可行、安全生产管理的服务活动合理可行。 3.【项目机构人员及仪器设备配置】：项目机构人员及仪器设备配置符合要求。 4.【工程合同管理、信息资料管理以及相关方关系的协调】：工程合同管理措施合理可行、信息资料管理措施合理可行，相关方关系的协调措施合理可行。 5.【工程结算及档案移交管理】：工程结算合理可行，档案移交管理合理可行。	无
评标委员会签名：				
评标专家保留意见				
专家姓名		评标专家对汇总意见持保留意见的情况 （注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项）		专家签名
张晖		无		
张海龙		无		
陈郁		无		
肖平华		无		
余雄		无		