

建设工程评标报告

标段名称：蛇口体育中心拆除重建项目勘察

工程类别：勘察

评标日期：2026年07月09日

评标地点：深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司集团总部大楼706评标室

一、评标基本信息

标段名称：蛇口体育中心拆除重建项目勘察

标段编号：2606-440305-04-01-483157002001

建设单位：深圳市南山区建筑工务署

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：姜海青

成员：张旭群，郭阳，陈必超，颜金成

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经计算机评标系统对投标文件进行自动清标分析，由评标委员会对15家投标单位的投标文件进行了初步评审，均合格。

2、详细评审情况：

组长签名：

评委签名：

评标委员会根据招标文件规定的评标方法和标准，对15家投标单位的投标文件分别进行了详细评审，均合格，详见《商务标定性评审汇总表》、《技术标定性评审汇总表》。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

上海勘察设计研究院（集团）股份有限公司

中国建筑西南勘察设计研究院有限公司

中基发展建设工程有限责任公司

深圳市勘察测绘院（集团）有限公司

深圳市勘察研究院有限公司

深圳市大升勘测技术有限公司

深圳市工勘岩土集团有限公司

深圳市长勘勘察设计有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

组长签名：

评委签名：

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

上海勘察设计院研究院（集团）股份有限公司（推荐理由：根据招标文件专家推荐原则：用综合推优方式，先根据商务标与技术标各推优前50%，投标单位均在商务标与技术标前50%的优先推荐。若推荐优选单位数量不满足招标文件规定的，则在剩余单位中根据原技术标评审推优方式补足推优单位。具体详见招标文件。）

中国建筑西南勘察设计院研究院有限公司（推荐理由：根据招标文件专家推荐原则：用综合推优方式，先根据商务标与技术标各推优前50%，投标单位均在商务标与技术标前50%的优先推荐。若推荐优选单位数量不满足招标文件规定的，则在剩余单位中根据原技术标评审推优方式补足推优单位。具体详见招标文件。）

中基发展建设工程有限责任公司（推荐理由：根据招标文件专家推荐原则：用综合推优方式，先根据商务标与技术标各推优前50%，投标单位均在商务标与技术标前50%的优先推荐。若推荐优选单位数量不满足招标文件规定的，则在剩余单位中根据原技术标评审推优方式补足推优单位。具体详见招标文件。）

深圳市勘察测绘院（集团）有限公司（推荐理由：根据招标文件专家推荐原则：用综合推优方式，先根据商务标与技术标各推优前50%，投标单位均在商务标与技术标前50%的优先推荐。若推荐优选单位数量不满足招标文件规定的，则在剩余单位中根据原技术标评审推优方式补足推优单位。具体详见招标文件。）

深圳市勘察研究院有限公司（推荐理由：根据招标文件专家推荐原则：用综合推优方式，先根据商务标与技术标各推优前50%，投标单位均在商务标与技术标前50%的优先推荐。若推荐优选单位数量不满足招标文件规定的，则在剩余单位中根据原技术标评审推优方式补足推优单位。具体详见招标文件。）

组长签名：

评委签名：

深圳市大升勘测技术有限公司（推荐理由：根据招标文件专家推荐原则：用综合推优方式，先根据商务标与技术标各推优前50%，投标单位均在商务标与技术标前50%的优先推荐。若推荐优选单位数量不满足招标文件规定的，则在剩余单位中根据原技术标评审推优方式补足推优单位。具体详见招标文件。）

深圳市工勘岩土集团有限公司（推荐理由：根据招标文件专家推荐原则：用综合推优方式，先根据商务标与技术标各推优前50%，投标单位均在商务标与技术标前50%的优先推荐。若推荐优选单位数量不满足招标文件规定的，则在剩余单位中根据原技术标评审推优方式补足推优单位。具体详见招标文件。）

深圳市长勘勘察设计有限公司（推荐理由：根据招标文件专家推荐原则：用综合推优方式，先根据商务标与技术标各推优前50%，投标单位均在商务标与技术标前50%的优先推荐。若推荐优选单位数量不满足招标文件规定的，则在剩余单位中根据原技术标评审推优方式补足推优单位。具体详见招标文件。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标定性评审汇总表

项目名称：蛇口体育中心拆除重建项目勘察

项目编码：2606-440305-04-01-483157002

标段(包)名称：蛇口体育中心拆除重建项目勘察

标段(包)编码：2606-440305-04-01-483157002001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海勘察设计院（集团）股份有限公司	合格	合格：按招标文件要求进行报价	无
2	中国建筑西南勘察设计院有限公司	合格	合格：按招标文件要求进行报价	无
3	中基发展建设工程有限责任公司	合格	合格：按招标文件要求进行报价	无
4	广东有色工程勘察设计院	合格	合格：按招标文件要求进行报价	无
5	建设综合勘察研究设计院有限公司	合格	合格：按招标文件要求进行报价	无
6	江苏省地质工程勘察院有限公司	合格	合格：按招标文件要求进行报价	无
7	深圳市勘察测绘院（集团）有限公司	合格	合格：按招标文件要求进行报价	无
8	深圳市勘察研究院有限公司	合格	合格：按招标文件要求进行报价	无
9	深圳市大升勘测技术有限公司	合格	合格：按招标文件要求进行报价	无
10	深圳市岩土综合勘察设计有限公司	合格	合格：按招标文件要求进行报价	无
11	深圳市工勘岩土集团有限公司	合格	合格：按招标文件要求进行报价	无
12	深圳市市政设计研究院有限公司	合格	合格：按招标文件要求进行报价	无
13	深圳市水务规划设计院股份有限公司	合格	合格：按招标文件要求进行报价	无
14	深圳市长勘勘察设计有限公司	合格	合格：按招标文件要求进行报价	无
15	西北综合勘察设计院	合格	合格：按招标文件要求进行报价	无
评标委员会签名：				

评标专家保留意见		
专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
姜海青	无	
张旭群	无	
郭阳	无	
陈必超	无	
颜金成	无	

技术标定性评审汇总表

项目名称：蛇口体育中心拆除重建项目勘察

项目编码：2606-440305-04-01-483157002

标段(包)名称：蛇口体育中心拆除重建项目勘察

标段(包)编码：2606-440305-04-01-483157002001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海勘察设计研究院（集团）股份有限公司	合格	1.【对场地地质情况的了解】：对项目场地及周边地质情况熟悉、了解充分。 2.【项目工作内容描述及理解】：对项目工作内容描述及理解准确。 3.【项目重点及难点分析】：对勘察重难点理解透彻，分析全面；建议合理，措施可行。 4.【勘察方案及技术措施】：勘察实施方案合理可行；技术措施全面、关键问题针对性强；进度安排合理，工期保证措施针对性强。 5.【设备及试验仪器】：勘察设备及试验仪器的配置充足、满足工程需要。 6.【质量保障措施】：勘察质量保证措施全面合理，可操作性强。 7.【安全保障措施】：勘察安全保证措施全面合理，可操作性强。 8.【合理化建议】：合理化建议针对性强、切实可行、有一定的指导意义。	无
2	中国建筑西南勘察设计研究院有限公司	合格	1.【对场地地质情况的了解】：对项目场地及周边地质情况熟悉、了解充分。 3.【项目重点及难点分析】：对勘察重难点理解透彻，分析全面；建议合理，措施可行。 4.【勘察方案及技术措施】：勘察实施方案合理可行；技术措施全面、关键问题针对性强；进度安排合理，工期保证措施针对性强。 5.【设备及试验仪器】：勘察设备及试验仪器的配置充足、满足工程需要。 6.【质量保障措施】：勘察质量保证措施全面合理，可操作性强。 7.【安全保障措施】：勘察安全保证措施全面合理，可操作性强。 8.【合理化建议】：合理化建议针对性强、切实可行、有一定的指导意义。	2.【项目工作内容描述及理解】：对项目工作内容描述及理解不准确。
3	中基发展建设工程有限责任公司	合格	1.【对场地地质情况的了解】：对项目场地及周边地质情况熟悉、了解充分。 2.【项目工作内容描述及理解】：对项目工作内容描述及理解准确。 3.【项目重点及难点分析】：对勘察重难点理解透彻，分析全面；建议合	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			理，措施可行。 4.【勘察方案及技术措施】：勘察实施方案合理可行；技术措施全面、关键问题针对性强。 5.【设备及试验仪器】：勘察设备及试验仪器的配置充足、满足工程需要。 6.【质量保障措施】：勘察质量保证措施全面合理，可操作性强。 7.【安全保障措施】：勘察安全保证措施全面合理，可操作性强。 8.【合理化建议】：合理化建议针对性强、切实可行、有一定的指导意义。	
4	广东有色工程勘察设计院	合格	3.【项目重点及难点分析】：对勘察重难点理解透彻，分析全面；建议合理，措施可行。 5.【设备及试验仪器】：勘察设备及试验仪器的配置充足、满足工程需要。 6.【质量保障措施】：勘察质量保证措施全面合理，可操作性强。 7.【安全保障措施】：勘察安全保证措施全面合理，可操作性强。 8.【合理化建议】：合理化建议针对性强、切实可行、有一定的指导意义。	1.【对场地地质情况的了解】：对项目场地及周边地质情况了解不充分。 2.【项目工作内容描述及理解】：对项目工作内容描述及理解不准确。 4.【勘察方案及技术措施】：勘察实施方案不合理，可实施性差。
5	建设综合勘察研究设计院有限公司	合格	1.【对场地地质情况的了解】：对项目场地及周边地质情况熟悉、了解充分。 2.【项目工作内容描述及理解】：对项目工作内容描述及理解准确。 3.【项目重点及难点分析】：对勘察重难点理解透彻，分析全面；建议合理，措施可行。 4.【勘察方案及技术措施】：勘察实施方案合理可行；技术措施全面、关键问题针对性强；进度安排合理，工期保证措施针对性强。 5.【设备及试验仪器】：勘察设备及试验仪器的配置充足、满足工程需要。 6.【质量保障措施】：勘察质量保证措施全面合理，可操作性强。 7.【安全保障措施】：勘察安全保证措施全面合理，可操作性强。	8.【合理化建议】：合理化建议针对性不强、无明显指导意义。
6	江苏省地质工程勘察院有限公司	合格	1.【对场地地质情况的了解】：对项目场地及周边地质情况熟悉、了解充分。 2.【项目工作内容描述及理解】：对项目工作内容描述及理解准确。 3.【项目重点及难点分析】：对勘察重难点理解透彻，分析全面；建议合理，措施可行。 4.【勘察方案及技术措施】：勘察实	7.【安全保障措施】：勘察安全保证措施不全面，可操作性差。

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			施方案合理可行；技术措施全面、关键问题针对性强；进度安排合理，工期保证措施针对性强。 5.【设备及试验仪器】：勘察设备及试验仪器的配置充足、满足工程需要。 6.【质量保障措施】：勘察质量保证措施全面合理，可操作性强。 8.【合理化建议】：合理化建议针对性强、切实可行、有一定的指导意义。	
7	深圳市勘察测绘院（集团）有限公司	合格	1.【对场地地质情况的了解】：对项目场地及周边地质情况熟悉、了解充分。 2.【项目工作内容描述及理解】：对项目工作内容描述及理解准确。 3.【项目重点及难点分析】：对勘察重难点理解透彻，分析全面；建议合理，措施可行。 4.【勘察方案及技术措施】：勘察实施方案合理可行；技术措施全面、关键问题针对性强；进度安排合理，工期保证措施针对性强。 5.【设备及试验仪器】：勘察设备及试验仪器的配置充足、满足工程需要。 6.【质量保障措施】：勘察质量保证措施全面合理，可操作性强。 7.【安全保障措施】：勘察安全保证措施全面合理，可操作性强。 8.【合理化建议】：合理化建议针对性强、切实可行、有一定的指导意义。	无
8	深圳市勘察研究院有限公司	合格	1.【对场地地质情况的了解】：对项目场地及周边地质情况熟悉、了解充分。 2.【项目工作内容描述及理解】：对项目工作内容描述及理解准确。 3.【项目重点及难点分析】：对勘察重难点理解透彻，分析全面；建议合理，措施可行。 4.【勘察方案及技术措施】：勘察实施方案合理可行；技术措施全面、关键问题针对性强；进度安排合理，工期保证措施针对性强。 5.【设备及试验仪器】：勘察设备及试验仪器的配置充足、满足工程需要。 6.【质量保障措施】：勘察质量保证措施全面合理，可操作性强。 7.【安全保障措施】：勘察安全保证措施全面合理，可操作性强。 8.【合理化建议】：合理化建议针对性强、切实可行、有一定的指导意义。	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
9	深圳市大升勘测技术有限公司	合格	1.【对场地地质情况的了解】：对项目场地及周边地质情况熟悉、了解充分。 2.【项目工作内容描述及理解】：对项目工作内容描述及理解准确。 3.【项目重点及难点分析】：对勘察重难点理解透彻，分析全面；建议合理，措施可行。 4.【勘察方案及技术措施】：勘察实施方案合理可行；技术措施全面、关键问题针对性强；进度安排合理，工期保证措施针对性强。 5.【设备及试验仪器】：勘察设备及试验仪器的配置充足、满足工程需要。 6.【质量保障措施】：勘察质量保证措施全面合理，可操作性强。 7.【安全保障措施】：勘察安全保证措施全面合理，可操作性强。 8.【合理化建议】：合理化建议针对性强、切实可行、有一定的指导意义。	无
10	深圳市岩土综合勘察设计有限公司	合格	3.【项目重点及难点分析】：对勘察重难点理解透彻，分析全面；建议合理，措施可行。 5.【设备及试验仪器】：勘察设备及试验仪器的配置充足、满足工程需要。 6.【质量保障措施】：勘察质量保证措施全面合理，可操作性强。 8.【合理化建议】：合理化建议针对性强、切实可行、有一定的指导意义。	1.【对场地地质情况的了解】：对项目场地及周边地质情况了解不充分。 2.【项目工作内容描述及理解】：对项目工作内容描述及理解不准确。 4.【勘察方案及技术措施】：勘察实施方案不合理，可实施性差。 7.【安全保障措施】：勘察安全保证措施不全面，可操作性差。
11	深圳市工勘岩土集团有限公司	合格	1.【对场地地质情况的了解】：对项目场地及周边地质情况熟悉、了解充分。 2.【项目工作内容描述及理解】：对项目工作内容描述及理解准确。 3.【项目重点及难点分析】：对勘察重难点理解透彻，分析全面；建议合理，措施可行。 4.【勘察方案及技术措施】：勘察实施方案合理可行；技术措施全面、关键问题针对性强；进度安排合理，工期保证措施针对性强。 5.【设备及试验仪器】：勘察设备及试验仪器的配置充足、满足工程需要。 6.【质量保障措施】：勘察质量保证措施全面合理，可操作性强。 7.【安全保障措施】：勘察安全保证措施全面合理，可操作性强。 8.【合理化建议】：合理化建议针对性强、切实可行、有一定的指导意义。	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
12	深圳市市政设计研究院有限公司	合格	1.【对场地地质情况的了解】：对项目场地及周边地质情况熟悉、了解充分。 3.【项目重点及难点分析】：对勘察重难点理解透彻，分析全面；建议合理，措施可行。 5.【设备及试验仪器】：勘察设备及试验仪器的配置充足、满足工程需要。 7.【安全保障措施】：勘察安全保证措施全面合理，可操作性强。 8.【合理化建议】：合理化建议针对性强、切实可行、有一定的指导意义。	2.【项目工作内容描述及理解】：对项目工作内容描述及理解不准确。 4.【勘察方案及技术措施】：勘察实施方案不合理，可实施性差。 6.【质量保障措施】：勘察质量保证措施不全面，可操作性差。
13	深圳市水务规划设计院股份有限公司	合格	1.【对场地地质情况的了解】：对项目场地及周边地质情况熟悉、了解充分。 3.【项目重点及难点分析】：对勘察重难点理解透彻，分析全面；建议合理，措施可行。 5.【设备及试验仪器】：勘察设备及试验仪器的配置充足、满足工程需要。 6.【质量保障措施】：勘察质量保证措施全面合理，可操作性强。 7.【安全保障措施】：勘察安全保证措施全面合理，可操作性强。	2.【项目工作内容描述及理解】：对项目工作内容描述及理解不准确。 4.【勘察方案及技术措施】：勘察实施方案不合理，可实施性差。 8.【合理化建议】：合理化建议针对性不强、无明显指导意义。
14	深圳市长勘勘察设计有限公司	合格	1.【对场地地质情况的了解】：对项目场地及周边地质情况熟悉、了解充分。 2.【项目工作内容描述及理解】：对项目工作内容描述及理解准确。 3.【项目重点及难点分析】：对勘察重难点理解透彻，分析全面；建议合理，措施可行。 4.【勘察方案及技术措施】：勘察实施方案合理可行；技术措施全面、关键问题针对性强；进度安排合理，工期保证措施针对性强。 5.【设备及试验仪器】：勘察设备及试验仪器的配置充足、满足工程需要。 6.【质量保障措施】：勘察质量保证措施全面合理，可操作性强。 7.【安全保障措施】：勘察安全保证措施全面合理，可操作性强。 8.【合理化建议】：合理化建议针对性强、切实可行、有一定的指导意义。	无
15	西北综合勘察设计研究院	合格	1.【对场地地质情况的了解】：对项目场地及周边地质情况熟悉、了解充分。 2.【项目工作内容描述及理解】：对项目工作内容描述及理解准确。 3.【项目重点及难点分析】：对勘察	4.【勘察方案及技术措施】：勘察实施方案不合理，可实施性差。 7.【安全保障措施】：勘察安全保证措施不全面，可操作性差。

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			重难点理解透彻，分析全面；建议合理，措施可行。 5.【设备及试验仪器】：勘察设备及试验仪器的配置充足、满足工程需要。 6.【质量保障措施】：勘察质量保证措施全面合理，可操作性强。 8.【合理化建议】：合理化建议针对性强、切实可行、有一定的指导意义。	
评标委员会签名：				
评标专家保留意见				
专家姓名		评标专家对汇总意见持保留意见的情况 （注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项）		专家签名
姜海青		无		
张旭群		无		
郭阳		无		
陈必超		无		
颜金成		无		