

建设工程评标报告

标段名称： 中旅森泊大鹏龙岐湾度假区项目一期A地块中央设施区、C地块度假屋及主题酒店区域景观设计

工程类别： 设计

评标日期： 2026年07月10日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司集团总部大楼710评标室

一、评标基本信息

标段名称：中旅森泊大鹏龙岐湾度假区项目一期A地块中央设施区、C地块度假屋及主题酒店区域景观设计

标段编号：2406-440343-04-01-175372005001

建设单位：中旅森泊（深圳）旅游度假有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：周序羽

成员：黄志平，黄嘉玲，李严波，刘春辉

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经过评标委员会对六家投标人的投标文件进行初步评审，所有投标文件均合格。

组长签名：

评委签名：

2、详细评审情况：

根据招标文件的要求，评标委员会对六家投标人的投标文件进行详细评审，所有投标文件均合格，详见技术标定性评审汇总表。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

中国建筑西南设计研究院有限公司

广州怡境规划设计有限公司

深圳市雅涛国际设计有限公司//贝尔高林园林设计（深圳）有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

组长签名：

评委签名：

中国建筑西南设计研究院有限公司（推荐理由：技术方案综合评价较优且缺陷项较少的企业）

广州怡境规划设计有限公司（推荐理由：技术方案综合评价较优且缺陷项较少的企业）

深圳市雅涛国际设计有限公司//贝尔高林园林设计（深圳）有限公司（推荐理由：技术方案综合评价较优且缺陷项较少的企业）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

技术标定性评审汇总表

项目名称：中旅森泊大鵬龙岐湾度假区项目一期A地块中央设施区、C地块度假屋及主题酒店区域景观设计

项目编码：2406-440343-04-01-175372005

标段(包)名称：中旅森泊大鵬龙岐湾度假区项目一期A地块中央设施区、C地块度假屋及主题酒店区域景观设计

标段(包)编码：2406-440343-04-01-175372005001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海迈柏环境规划设计有限公司	合格	1.【投标报价】：投标报价符合招标文件要求 3.【景观意向、效果图片】：满足设计任务书相关要求，分功能区提供景观风格意向图及关键节点效果图，并能清晰地表达设计方案的景观风格的意向 4.【景观合规性与规范适配】：景观合规性与规范适配满足要求 5.【设计进度及质量保障措施】：设计进度及质量保障措施满足各阶段设计要求 7.【合理化建议】：能针对项目建设中可能遇到的问题，提出科学、经济、可行的建议 8.【BIM评审】：具备BIM综合应用能力	2.【重点难点分析】：缺少对A地块中央设施区、C地块度假屋及主题酒店区等功能区的差异化景观需求的理解 6.【设计质量、项目成本保障措施】：没有提供成本控制模拟清单，内容不完整
2	中国建筑西南设计研究院有限公司	合格	1.【投标报价】：投标报价符合招标文件要求 2.【重点难点分析】：品牌定位契合度符合要求，重难点分析与对策已覆盖任务书要求，并提出可落地的解决方案 4.【景观合规性与规范适配】：景观合规性与规范适配满足要求 5.【设计进度及质量保障措施】：设计进度及质量保障措施满足各阶段设计要求 6.【设计质量、项目成本保障措施】：设计质量管控、成本控制措施合理，提供模拟清单及项目对标案例分析，提出低维护景观设计策略 7.【合理化建议】：能针对项目建设中可能遇到的问题，提出科学、经济、可行的建议 8.【BIM评审】：具备BIM综合应用能力	3.【景观意向、效果图片】：部分设计意向、效果图片与场地特征契合度不足，缺少适配性说明
3	广州怡境规划设计有限公司	合格	1.【投标报价】：投标报价符合招标文件要求 2.【重点难点分析】：品牌定位契合度符合要求，重难点分析与对策已覆盖任务书要求，并提出可落地的解决方案 3.【景观意向、效果图片】：满足设计任务书相关要求，分功能区提供景观风格意向图及关键节点效果图，并能清晰地表达设计方案	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			4.【景观合规性与规范适配】：景观合规性与规范适配满足要求 5.【设计进度及质量保障措施】：设计进度及质量保障措施满足各阶段设计要求 6.【设计质量、项目成本保障措施】：设计质量管控、成本控制措施合理，提供模拟清单及项目对标案例分析，提出低维护景观设计策略 7.【合理化建议】：能针对项目建设中可能遇到的问题，提出科学、经济、可行的建议 8.【BIM评审】：具备BIM综合应用能力	
4	深圳市建筑设计研究总院有限公司	合格	1.【投标报价】：投标报价符合招标文件要求 3.【景观意向、效果图片】：满足设计任务书相关要求，分功能区提供景观风格意向图及关键节点效果图，并能清晰地表达设计方案的景观风格的意向 4.【景观合规性与规范适配】：景观合规性与规范适配满足要求 5.【设计进度及质量保障措施】：设计进度及质量保障措施满足各阶段设计要求 7.【合理化建议】：能针对项目建设中可能遇到的问题，提出科学、经济、可行的建议 8.【BIM评审】：具备BIM综合应用能力	2.【重点难点分析】：重难点分析不全面 6.【设计质量、项目成本保障措施】：低维护景观设计策略分析不足
5	深圳市朗程师地域规划设计有限公司	合格	1.【投标报价】：投标报价符合招标文件要求 3.【景观意向、效果图片】：满足设计任务书相关要求，分功能区提供景观风格意向图及关键节点效果图，并能清晰地表达设计方案的景观风格的意向 5.【设计进度及质量保障措施】：设计进度及质量保障措施满足各阶段设计要求 7.【合理化建议】：能针对项目建设中可能遇到的问题，提出科学、经济、可行的建议 8.【BIM评审】：具备BIM综合应用能力具备BIM综合应用能力	2.【重点难点分析】：重难点分析不全面 4.【景观合规性与规范适配】：没有具备适配景观设计专项审批流程的能力及在设计过程中规避运营风险的内容 6.【设计质量、项目成本保障措施】：设计质量、项目成本保障措施不完整
6	深圳市雅涛国际设计有限公司//贝尔高林园林设计（深圳）有限公司	合格	1.【投标报价】：投标报价符合招标文件要求 2.【重点难点分析】：品牌定位契合度符合要求，重难点分析与对策已覆盖任务书要求，并提出可落地的解决方案 3.【景观意向、效果图片】：满足设计任务书相关要求，分功能区提供景观风格意向图及关键节点效果图，并	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			能清晰地表达设计方案的景观风格的意向 4.【景观合规性与规范适配】：景观合规性与规范适配满足要求 5.【设计进度及质量保障措施】：设计进度及质量保障措施满足各阶段设计要求 6.【设计质量、项目成本保障措施】：设计质量管控、成本控制措施合理，提供模拟清单及项目对标案例分析，提出低维护景观设计策略 7.【合理化建议】：能针对项目建设中可能遇到的问题，提出科学、经济、可行的建议 8.【BIM评审】：具备BIM综合应用能力	

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
黄志平	无	
黄嘉玲	无	
李严波	无	
刘春辉	无	
周序羽	无	