

建设工程评标报告

标段名称： 深高公园C区项目空腔体育馆及综合赛事训练馆南楼全过程造价咨询（重新招标）

工程类别： 咨询服务

评标日期： 2026年07月20日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司集团总部大楼706评标室

一、评标基本信息

标段名称：深高公园C区项目空腔体育馆及综合赛事训练馆南楼
全过程造价咨询（重新招标）

标段编号：2601-440304-04-01-277667007001

建设单位：深圳市特发集团有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：杨忠文

成员：赖乐曲，林晓渊，黄基辉，曾秋如

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经评标委员会初步评审，15家投标单位均合格。

组长签名：

评委签名：

2、详细评审情况：

经评标委员会详细评审，15家投标单位均合格。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

友谊国际工程咨询股份有限公司

深圳市宏华明工程造价咨询事务所（特殊普通合伙）

深圳市广诚工程顾问有限公司

深圳市栋森工程项目管理有限公司

深圳市航建工程造价咨询有限公司

深圳市诚信行工程咨询有限公司

深圳市鼎兴工程造价咨询有限公司

深圳锦洲工程管理有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

组长签名：

评委签名：

无。

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

友谊国际工程咨询股份有限公司（推荐理由：按招标文件的专家推荐原则：在合格投标人中优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人（采用四舍五入取整），技术标推荐原则：存在相对缺陷少的企业优于缺陷相对多的企业。）

深圳市宏华明工程造价咨询事务所（特殊普通合伙）（推荐理由：按招标文件的专家推荐原则：在合格投标人中优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人（采用四舍五入取整），技术标推荐原则：存在相对缺陷少的企业优于缺陷相对多的企业。）

深圳市广诚工程顾问有限公司（推荐理由：按招标文件的专家推荐原则：在合格投标人中优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人（采用四舍五入取整），技术标推荐原则：存在相对缺陷少的企业优于缺陷相对多的企业。）

深圳市栋森工程项目管理有限公司（推荐理由：按招标文件的专家推荐原则：在合格投标人中优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人（采用四舍五入取整），技术标推荐原则：存在相对缺陷少的企业优于缺陷相对多的企业。）

深圳市航建工程造价咨询有限公司（推荐理由：按招标文件的专家推荐原则：在合格投标人中优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人（采用四舍五入取整），技术标推荐原则：存在相对缺陷少的企业优于缺陷相对多的企业。）

组长签名：

评委签名：

深圳市诚信行工程咨询有限公司（推荐理由：按招标文件的专家推荐原则：在合格投标人中优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人（采用四舍五入取整），技术标推荐原则：存在相对缺陷少的企业优于缺陷相对多的企业。）

深圳市鼎兴工程造价咨询有限公司（推荐理由：按招标文件的专家推荐原则：在合格投标人中优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人（采用四舍五入取整），技术标推荐原则：存在相对缺陷少的企业优于缺陷相对多的企业。）

深圳锦洲工程管理有限公司（推荐理由：按招标文件的专家推荐原则：在合格投标人中优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人（采用四舍五入取整），技术标推荐原则：存在相对缺陷少的企业优于缺陷相对多的企业。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标定性评审汇总表

项目名称：深高公园C区项目空腔体育馆及综合赛事训练馆南楼全过程造价咨询（重新招标）

项目编码：2601-440304-04-01-277667007

标段(包)名称：深高公园C区项目空腔体育馆及综合赛事训练馆南楼全过程造价咨询（重新招标）

标段(包)编码：2601-440304-04-01-277667007001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	华联世纪工程咨询股份有限公司	合格	1.【投标报价】：投标报价按招标文件要求进行报价	1.【投标报价】：无
2	友谊国际工程咨询股份有限公司	合格	1.【投标报价】：投标报价按招标文件要求进行报价	1.【投标报价】：无
3	深圳市华夏工程顾问有限公司	合格	1.【投标报价】：投标报价按招标文件要求进行报价	1.【投标报价】：无
4	深圳市华阳国际工程造价咨询有限公司	合格	1.【投标报价】：投标报价按招标文件要求进行报价	1.【投标报价】：无
5	深圳市宏华明工程造价咨询事务所（特殊普通合伙）	合格	1.【投标报价】：投标报价按招标文件要求进行报价	1.【投标报价】：无
6	深圳市广诚工程顾问有限公司	合格	1.【投标报价】：投标报价按招标文件要求进行报价	1.【投标报价】：无
7	深圳市建衡达工程造价咨询有限公司	合格	1.【投标报价】：投标报价按招标文件要求进行报价	1.【投标报价】：无
8	深圳市建锋工程造价咨询有限公司	合格	1.【投标报价】：投标报价按招标文件要求进行报价	1.【投标报价】：无
9	深圳市栋森工程项目管理有限公司	合格	1.【投标报价】：投标报价按招标文件要求进行报价	1.【投标报价】：无
10	深圳市永达信工程造价咨询有限公司	合格	1.【投标报价】：投标报价按招标文件要求进行报价	1.【投标报价】：无
11	深圳市航建工程造价咨询有限公司	合格	1.【投标报价】：投标报价按招标文件要求进行报价	1.【投标报价】：无
12	深圳市诚信行工程咨询有限公司	合格	1.【投标报价】：投标报价按招标文件要求进行报价	1.【投标报价】：无
13	深圳市鼎兴工程造价咨询有限公司	合格	1.【投标报价】：投标报价按招标文件要求进行报价	1.【投标报价】：无
14	深圳锦洲工程管理有限公司	合格	1.【投标报价】：投标报价按招标文件要求进行报价	1.【投标报价】：无
15	鹏信工程项目管理顾问有限公司	合格	1.【投标报价】：投标报价按招标文件要求进行报价	1.【投标报价】：无
评标委员会签名：				

评标专家保留意见		
专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
赖乐曲	无	
林晓渊	无	
黄基辉	无	
曾秋如	无	
杨忠文	无	

技术标定性评审汇总表

项目名称：深高公园C区项目空腔体育馆及综合赛事训练馆南楼全过程造价咨询（重新招标）

项目编码：2601-440304-04-01-277667007

标段(包)名称：深高公园C区项目空腔体育馆及综合赛事训练馆南楼全过程造价咨询（重新招标）

标段(包)编码：2601-440304-04-01-277667007001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	华联世纪工程咨询股份有限公司	合格	2.【服务质量管控措施】：造价咨询工作质量管控方法及措施较为完善 3.【项目团队人员配备】：项目管理班子人员配备及工作安排相对合理 4.【全过程造价咨询服务实施方案】：全过程造价咨询各阶段的具体服务实施方案内容较为详实，满足标准。 6.【合理化建议及措施】：提出的合理化建议及创新点较详实可行，满足标准。	1.【项目重点难点分析】：重点、难点工作分析不够深入 5.【服务进度管理】：进度计划及配合措施，各阶段进度控制方案及建议的内容描述简单，不够详实。
2	友谊国际工程咨询股份有限公司	合格	1.【项目重点难点分析】：重点、难点工作分析较为透彻，针对性强。应对措施及管理建议较为可行。满足标准。 2.【服务质量管控措施】：造价咨询工作质量管控方法及措施的内容较为详实且可行，满足标准。 3.【项目团队人员配备】：团队工作结构体系、岗位设置、阶段工作内容、审核方法较为合理 4.【全过程造价咨询服务实施方案】：全过程造价咨询各阶段的具体服务实施方案较为合理可行 5.【服务进度管理】：工作进度计划及配合措施，各阶段进度控制方案及建议清晰明了，内容详实，满足标准。 6.【合理化建议及措施】：合理化建议及措施可操作性强	无
3	深圳市华夏工程顾问有限公司	合格	2.【服务质量管控措施】：造价咨询工作质量管控方法及措施的内容较为详实且可行，满足标准。 3.【项目团队人员配备】：项目管理班子人员配备及工作安排满足需求 4.【全过程造价咨询服务实施方案】：全过程造价咨询各阶段的具体服务实施方案较为合理可行 5.【服务进度管理】：工作进度计划及配合措施，各阶段进度控制方案及建议较为详实，满足标准。 6.【合理化建议及措施】：提出的合理化建议及创新点较详实可行，满足标准	1.【项目重点难点分析】：重点、难点工作分析不够深入
4	深圳市华阳国际工程造价咨询有限公司	合格	1.【项目重点难点分析】：重点、难点工作分析较深入及应对措施合理各	

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			阶段进度控制方案及建议详尽可行 2.【服务质量管控措施】：造价咨询工作质量管控方法及措施的内容针对性强，较为详实且可行，满足标准。 3.【项目团队人员配备】：团队工作结构体系、岗位设置、阶段工作内容、审核方法较为合理 4.【全过程造价咨询服务实施方案】：全过程造价咨询各阶段的具体服务实施方案具有较强的针对性及可操作性 5.【服务进度管理】：各阶段进度控制方案及建议详尽可行	6.【合理化建议及措施】：未能根据项目特点提出较为有效的合理化建议及创新点。
5	深圳市宏华明工程造价咨询事务所（特殊普通合伙）	合格	1.【项目重点难点分析】：结合项目情况对重难点进行了分析，应对措施具有针对性，内容详细 2.【服务质量管控措施】：质量目标明确，管控方法、管控措施清晰，有信息化支持、评估与反馈、沟通协调、风险预警机制 3.【项目团队人员配备】：项目管理班子人员配备及工作安排相对合理 4.【全过程造价咨询服务实施方案】：全过程造价咨询各阶段的具体服务实施方案较全面 5.【服务进度管理】：进度计划明确，有各阶段详细的配合措施，提出了进度控制方案及建议 6.【合理化建议及措施】：对造价控制提出了详细的合理化建议，创新内容全面，具有针对性	无
6	深圳市广诚工程顾问有限公司	合格	2.【服务质量管控措施】：造价咨询工作质量管控方法及措施的内容较为详实且可行，满足标准。 3.【项目团队人员配备】：服务质量管控措施较全面、可行 4.【全过程造价咨询服务实施方案】：全过程造价咨询各阶段的具体服务实施方案较为合理可行 5.【服务进度管理】：工作进度计划及配合措施，各阶段进度控制方案及建议清晰明了，满足标准。 6.【合理化建议及措施】：提出的合理化建议及创新点较详实可行，满足标准。	1.【项目重点难点分析】：重点、难点工作分析及应对措施不够透彻
7	深圳市建衡达工程造价咨询有限公司	合格	1.【项目重点难点分析】：对不同阶段的重难点进行了分析，提出了解决思路、应对措施 5.【服务进度管理】：造价咨询工作进度计划及配合措施较为合理，各阶段进度控制方案及建议可行 6.【合理化建议及措施】：有可行的合理化建议及创新点	2.【服务质量管控措施】：服务质量管控措施不够全面 3.【项目团队人员配备】：各阶段工作内容、审核方法不明确 4.【全过程造价咨询服务实施方案】：全过程造价咨询各阶段的具体服务实施方案不够全面
8	深圳市建锋工程造价咨询有	合格	无	

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
	限公司			1.【项目重点难点分析】：各阶段重点、难点工作分析及应对措施太过笼统，不够细化 2.【服务质量管控措施】：服务质量管控措施不够全面 3.【项目团队人员配备】：各阶段工作内容、审核方法不明确 4.【全过程造价咨询服务实施方案】：全过程造价咨询各阶段的具体服务实施方案不够全面 5.【服务进度管理】：根据工程情况编制造价咨询工作进度计划及配合措施，各阶段进度控制方案及建议过于简单 6.【合理化建议及措施】：未能根据项目特点提出较为有效的合理化建议及创新点
9	深圳市栋森工程项目管理有限公司	合格	1.【项目重点难点分析】：重点、难点工作分析及应对措施比较全面 2.【服务质量管控措施】：根据工程情况编制造价咨询工作质量管控方法及措施有效可行。 3.【项目团队人员配备】：项目管理班子人员配备及工作安排较为充足 4.【全过程造价咨询服务实施方案】：全过程造价咨询各阶段的具体服务实施方案满足需求 5.【服务进度管理】：工作进度计划及配合措施，各阶段进度控制方案及建议较为详实，满足标准。 6.【合理化建议及措施】：提出的合理化建议及创新点较详实可行，满足标准。	无
10	深圳市永达信工程造价咨询有限公司	合格	1.【项目重点难点分析】：对项目工作重难点、造价咨询各阶段重难点进行了分析，提出了应对措施及管理建议 2.【服务质量管控措施】：根据工程情况编制造价咨询工作质量管控方法及措施有效可行。 3.【项目团队人员配备】：项目管理班子人员配备及工作安排满足需求 4.【全过程造价咨询服务实施方案】：全过程造价咨询各阶段的具体服务实施方案满足需求 6.【合理化建议及措施】：提出的合理化建议及创新点较详实可行，满足标准。	5.【服务进度管理】：工作进度计划及配合措施不够详尽
11	深圳市航建工程造价咨询有限公司	合格	1.【项目重点难点分析】：重点、难点工作分析及应对措施及管理建议较为全面 2.【服务质量管控措施】：造价咨询工作质量管控方法及措施的内容较为详实且可行，满足标准。 3.【项目团队人员配备】：项目管理	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			班子人员配备完善，工作安排情况的内容详实，满足标准。 4.【全过程造价咨询服务实施方案】：全过程造价咨询各阶段的具体服务实施方案比较全面 5.【服务进度管理】：工作进度计划及配合措施，各阶段进度控制方案及建议清晰明了，内容详实，满足标准。 6.【合理化建议及措施】：提出的合理化建议及创新点较详实可行，满足标准。	
12	深圳市诚信行工程咨询有限公司	合格	1.【项目重点难点分析】：重点、难点工作分析较为透彻，针对性强。应对措施及管理建议较为可行。满足标准 2.【服务质量管控措施】：造价咨询工作质量管控方法及措施详细可行 3.【项目团队人员配备】：项目管理班子人员配备较完善，工作安排情况的内容较为详实，满足标准。 4.【全过程造价咨询服务实施方案】：全过程造价咨询各阶段的工作内容、工作目标、工作流程及实施方案详细，主要成果交付清单化 5.【服务进度管理】：进度管理体系、各阶段进度计划、进度控制措施详细具体，提供了与各方的配合措施 6.【合理化建议及措施】：提出的合理化建议及创新点较详实可行，满足标准。	无
13	深圳市鼎兴工程造价咨询有限公司	合格	1.【项目重点难点分析】：目录清晰，对核心的重难点工作进行了详细分析，提出了具体的应对措施 2.【服务质量管控措施】：造价咨询工作质量管控方法及措施详细可行 3.【项目团队人员配备】：项目管理班子人员配备较完善，工作安排情况的内容较为详实，满足标准。 4.【全过程造价咨询服务实施方案】：全过程造价咨询各阶段的具体服务实施方案比较全面 5.【服务进度管理】：对进度管控重难点进行了分析，编制了全周期关键里程碑总控节点，细化节点目标，有各项保障措施，对工期管控目标做出了承诺 6.【合理化建议及措施】：提出的合理化建议及创新点较详实可行，满足标准。	无
14	深圳锦洲工程管理有限公司	合格	1.【项目重点难点分析】：从本项目、全过程造价咨询的重难点进行了分析，提出了管理建议和应对措施 2.【服务质量管控措施】：质量管控严格执行三级复核制度，有服务履约	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			收集及反馈机制 3.【项目团队人员配备】：团队工作结构体系、岗位设置、阶段工作内容、审核方法较为合理 4.【全过程造价咨询服务实施方案】：针对项目造价咨询服务目标，从技术协同、组织架构、工作流程、质量进度保障等方面提供了方案 5.【服务进度管理】：通过目标与计划管理，确保保障措施落地，完成各阶段进度控制 6.【合理化建议及措施】：有可行的合理化建议	
15	鹏信工程项目管理顾问有限公司	合格	无	1.【项目重点难点分析】：重点、难点工作分析及应对措施及管理建议没有针对性 2.【服务质量管控措施】：服务质量管控措施不够全面 3.【项目团队人员配备】：项目管理班子人员配备较完善，但工作安排情况描述简单。 4.【全过程造价咨询服务实施方案】：全过程造价咨询各阶段的具体服务实施方案不够全面 5.【服务进度管理】：造价咨询工作进度计划及配合措施过于简单，未能根据项目特点提出可行的针对性的建议 6.【合理化建议及措施】：未能根据项目特点提出较为有效的合理化建议及创新点

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
赖乐曲	无	
林晓渊	无	
黄基辉	无	
曾秋如	无。	
杨忠文	无	