

建设工程评标报告

标段名称： 深高公园C区项目空腔体育馆及综合赛事训练馆南楼监理（重新招标）

工程类别： 监理

评标日期： 2026年07月20日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司集团总部大楼705评标室

一、评标基本信息

标段名称：深高公园C区项目空腔体育馆及综合赛事训练馆南楼
监理（重新招标）

标段编号：2601-440304-04-01-277667006001

建设单位：深圳市特发集团有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：肖时阳

成员：吴维，陈恭敬，张苑，官东用

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经评标委员会评审，15家投标单位的投标文件初步评审均合格。

2、详细评审情况：

组长签名：

评委签名：

经评标委员会评审，15家投标单位的投标文件详细评审均合格。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

友谊国际工程咨询股份有限公司

四川建科工程建设管理有限公司

广东华工工程建设监理有限公司

浙江江南工程管理股份有限公司

深圳华西建设工程管理有限公司

深圳市大众工程管理有限公司

深圳市恒浩建工程项目管理有限公司

深圳市特发工程管理有限责任公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

组长签名：

评委签名：

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

友谊国际工程咨询股份有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量超过5名的，评标委员会应根据招标文件确定的规则，结合评审意见，在合格投标人中择优推荐50%的投标人作为中标候选人（采用四舍五入取整），优先推荐缺陷项较少且综合评审较优的单位。）

四川建科工程建设管理有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量超过5名的，评标委员会应根据招标文件确定的规则，结合评审意见，在合格投标人中择优推荐50%的投标人作为中标候选人（采用四舍五入取整），优先推荐缺陷项较少且综合评审较优的单位。）

广东华工工程建设监理有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量超过5名的，评标委员会应根据招标文件确定的规则，结合评审意见，在合格投标人中择优推荐50%的投标人作为中标候选人（采用四舍五入取整），优先推荐缺陷项较少且综合评审较优的单位。）

浙江江南工程管理股份有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量超过5名的，评标委员会应根据招标文件确定的规则，结合评审意见，在合格投标人中择优推荐50%的投标人作为中标候选人（采用四舍五入取整），优先推荐缺陷项较少且综合评审较优的单位。）

深圳华西建设工程管理有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量超过5名的，评标委员会应根据招标文件确定的规则，结合评审意见，在合格投标人中择优推荐50%的投标人作为中标候选人（采用四舍五入取整），优先推荐缺陷项较少且综合评审较优的单位。）

组长签名：

评委签名：

深圳市大众工程管理有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量超过5名的，评标委员会应根据招标文件确定的规则，结合评审意见，在合格投标人中择优推荐50%的投标人作为中标候选人（采用四舍五入取整），优先推荐缺陷项较少且综合评审较优的单位。）

深圳市恒浩建工程项目管理有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量超过5名的，评标委员会应根据招标文件确定的规则，结合评审意见，在合格投标人中择优推荐50%的投标人作为中标候选人（采用四舍五入取整），优先推荐缺陷项较少且综合评审较优的单位。）

深圳市特发工程管理有限责任公司（推荐理由：评审合格投标人数量超过5名的，评标委员会应根据招标文件确定的规则，结合评审意见，在合格投标人中择优推荐50%的投标人作为中标候选人（采用四舍五入取整），优先推荐缺陷项较少且综合评审较优的单位。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标定性评审汇总表

项目名称：深高公园C区项目空腔体育馆及综合赛事训练馆南楼监理（重新招标）

项目编码：2601-440304-04-01-277667006

标段(包)名称：深高公园C区项目空腔体育馆及综合赛事训练馆南楼监理（重新招标）

标段(包)编码：2601-440304-04-01-277667006001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中咨工程管理咨询有限公司	合格	符合要求：按招标文件要求进行报价	无
2	友谊国际工程咨询股份有限公司	合格	符合要求：按招标文件要求进行报价	无
3	四川建科工程建设管理有限公司	合格	符合要求：按招标文件要求进行报价	无
4	广东华工工程建设监理有限公司	合格	符合要求：按招标文件要求进行报价	无
5	浙江江南工程管理股份有限公司	合格	符合要求：按招标文件要求进行报价	无
6	深圳华西建设工程管理有限公司	合格	符合要求：按招标文件要求进行报价	无
7	深圳市国银建设工程项目管理有限公司	合格	符合要求：按招标文件要求进行报价	无
8	深圳市大众工程管理有限公司	合格	符合要求：按招标文件要求进行报价	无
9	深圳市恒浩建工程项目管理有限公司	合格	符合要求：按招标文件要求进行报价，有报价优势	无
10	深圳市昊源建设监理有限公司	合格	符合要求：按招标文件要求进行报价	无
11	深圳市特发工程管理有限责任公司	合格	符合要求：按招标文件要求进行报价	无
12	深圳市英来工程咨询有限公司	合格	符合要求：按招标文件要求进行报价	无
13	深圳市龙城建设监理有限公司	合格	符合要求：按招标文件要求进行报价	无
14	深圳现代建设监理有限公司	合格	符合要求：按招标文件要求进行报价	无
15	珠海经济特区建设监理有限公司	合格	符合要求：按招标文件要求进行报价	无
评标委员会签名：				

评标专家保留意见		
专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
肖时阳	无	
吴维	无	
陈恭敬	无	
张苑	无	
官东用	无	

技术标定性评审汇总表

项目名称：深高公园C区项目空腔体育馆及综合赛事训练馆南楼监理（重新招标）

项目编码：2601-440304-04-01-277667006

标段(包)名称：深高公园C区项目空腔体育馆及综合赛事训练馆南楼监理（重新招标）

标段(包)编码：2601-440304-04-01-277667006001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中咨工程管理咨询有限公司	合格	3.【工程难点】：工程的难点分析比较全面，提出的对策以及合理化建议具有可操作性 4.【工程风险】：工程风险分析具体全面 7.【工程投资控制】：工程投资控制分析详细具体 8.【项目机构人员配置】：项目监理人员配置数量及专业符合要求，有利于监理单位开展监理服务工作。	1.【工程概况】：现场条件描述不详细，未能全面体现现场情况 2.【工程特点】：工程特点的分析与本项目实际情况关联度不高 5.【工程质量控制】：工程质量风险点分析不全面，质量控制规划针对性较差 6.【施工进度控制】：未结合本项目特点进行分析
2	友谊国际工程咨询股份有限公司	合格	1.【工程概况】：工程特征描述比较全面，对招标人建设目标分析理解比较全面 2.【工程特点】：工程特点分析详细具体 3.【工程难点】：工程特点分析详细具体，提出的对策以及合理化建议满足要求 4.【工程风险】：工程风险分析详细具体 7.【工程投资控制】：工程投资控制分析详细全面 8.【项目机构人员配置】：项目结构人员配置满足要求	5.【工程质量控制】：工程质量风险点分析不全面，质量控制规划针对性较差 6.【施工进度控制】：施工进度控制措施针对性较差，进度控制方法不全面
3	四川建科工程建设管理有限公司	合格	1.【工程概况】：工程特征描述比较全面，对招标人建设目标分析理解比较全面 2.【工程特点】：工程特点分析比较全面 4.【工程风险】：能结合项目特点分析主要的工程风险 6.【施工进度控制】：施工进度控制分析全面具体 7.【工程投资控制】：投资控制规划针对性强，有利于工程投资控制与管理 8.【项目机构人员配置】：项目监理人员配置数量及专业符合要求，有利于监理单位开展监理服务工作。	3.【工程难点】：工程难点的对策及合理化建议不全面 5.【工程质量控制】：工程质量控制点及其控制措施未详细列出，章节内容整体针对性不强
4	广东华工工程建设监理有限公司	合格	1.【工程概况】：工程特征描述比较全面，对招标人建设目标分析理解比较全面 2.【工程特点】：工程特点分析比较全面 3.【工程难点】：工程的难点分析比较全面，提出的对策以及合理化建议	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			具有可操作性 4.【工程风险】：工程风险分析详细具体 5.【工程质量控制】：工程质量风险点分析比较全面，质量控制规划针对性强，有利于工程质量管理 6.【施工进度控制】：施工进度控制分析详细具体 7.【工程投资控制】：工程投资控制分析详细具体 8.【项目机构人员配置】：项目监理人员配置数量及专业符合要求，有利于开展开展监理服务工作。	
5	浙江江南工程管理股份有限公司	合格	1.【工程概况】：工程特征描述比较全面，对招标人建设目标分析理解比较全面 2.【工程特点】：工程特点分析全面具体 3.【工程难点】：工程的难点分析比较全面，提出的对策以及合理化建议具有可操作性 4.【工程风险】：工程风险分析详细具体 5.【工程质量控制】：工程质量风险点分析比较全面，质量控制规划针对性强，有利于工程质量管理 6.【施工进度控制】：施工进度控制分析全面具体 7.【工程投资控制】：工程投资控制分析详细全面 8.【项目机构人员配置】：项目监理人员最低配置数量要求	无
6	深圳华西建设工程管理有限公司	合格	1.【工程概况】：工程特征描述比较全面，对招标人建设目标分析理解比较全面 2.【工程特点】：工程特点分析详细具体 3.【工程难点】：工程难点分析全面、具体 4.【工程风险】：工程风险分析详细具体 5.【工程质量控制】：工程质量风险点分析比较全面，质量控制规划针对性强，有利于工程质量管理 6.【施工进度控制】：施工进度控制措施的监理工作比较全面，进度控制方法比较全面，有利于工程进度控制与管理 7.【工程投资控制】：投资控制规划针对性强，有利于工程投资控制与管理 8.【项目机构人员配置】：监理服务人员数量满足要求	无
7	深圳市国银建设工程项目管理有限公司	合格	2.【工程特点】：工程特点分析比较全面	1.【工程概况】：工程概况的概述不完整全面

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			8.【项目机构人员配置】：监理服务人员数量满足要求	3.【工程难点】：未提出具体对策及合理化建议 4.【工程风险】：风险分析不全面，工程风险控制方法和措施可操作性不强 5.【工程质量控制】：工程质量控制分析针对性不强 6.【施工进度控制】：施工进度控制的工程监理与相关服务工作规划内容不完整 7.【工程投资控制】：工程投资控制的工程监理与相关服务工作规划内容不完整
8	深圳市大众工程管理有限公司	合格	1.【工程概况】：已准确概述招标工程的工程特征、主要工程内容和工程现场条件及招标人建设目标 2.【工程特点】：工程特点分析比较全面 3.【工程难点】：工程难点分析具体全面 4.【工程风险】：工程风险分析准确、具体 6.【施工进度控制】：施工进度控制分析详细具体 7.【工程投资控制】：工程投资控制分析详细具体 8.【项目机构人员配置】：项目机构人员配置满足要求	5.【工程质量控制】：未结合本项目工程特点编写工程质量控制的监理服务工作规划
9	深圳市恒浩建工程项目管理有限公司	合格	1.【工程概况】：工程特征描述比较全面，对招标人建设目标分析理解比较全面 2.【工程特点】：工程特点分析比较全面 3.【工程难点】：工程的难点分析比较全面，提出的对策以及合理化建议具有可操作性 4.【工程风险】：工程风险分析准确、具体 5.【工程质量控制】：为确保工程监理与相关服务品质，满足招标人服务需求，提出了针对性强、重点突出的工程监理与相关服务工作规划 6.【施工进度控制】：施工进度控制分析具体全面、内容丰富 7.【工程投资控制】：施工进度控制措施的监理工作比较全面，进度控制方法比较全面，有利于工程进度控制与管理 8.【项目机构人员配置】：监理服务人员数量满足要求	无
10	深圳市昊源建设监理有限公司	合格	1.【工程概况】：已准确概述招标工程的工程特征、主要工程内容和工程现场条件及招标人建设目标 2.【工程特点】：工程特点分析全面具体	5.【工程质量控制】：工程质量控制针对性不强 8.【项目机构人员配置】：项目监理人员不满足最低配置数量要求

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			3.【工程难点】：工程难点分析详细 4.【工程风险】：工程风险分析具体全面 6.【施工进度控制】：施工进度控制分析详细全面 7.【工程投资控制】：工程投资控制分析详细具体	
11	深圳市特发工程管理有限责任公司	合格	1.【工程概况】：工程特征描述比较全面，对招标人建设目标分析理解比较全面 2.【工程特点】：工程特点分析比较全面 3.【工程难点】：工程的难点分析比较全面，提出的对策以及合理化建议具有可操作性 4.【工程风险】：工程风险分析详细具体 5.【工程质量控制】：工程质量风险点分析全面，质量控制规划针对性强，有利于工程质量控制与管理 6.【施工进度控制】：施工进度控制措施的监理工作比较全面，进度控制方法比较全面，有利于工程进度控制与管理 7.【工程投资控制】：投资控制规划针对性强，有利于工程投资控制与管理 8.【项目机构人员配置】：项目监理人员满足最低配置数量要求	无
12	深圳市英来工程咨询有限公司	合格	8.【项目机构人员配置】：项目监理人员满足最低配置数量要求	1.【工程概况】：工程概况的概述不完整 2.【工程特点】：工程特点分析不够全面，对多专业交叉施工，露天作业，地上地下管线等施工特点未做分析 3.【工程难点】：工程难点对策分析针对不强，缺少合理化建议 4.【工程风险】：工程风险分析不全面 5.【工程质量控制】：未结合本项目工程主要特点编写工程质量控制的监理服务工作规划 6.【施工进度控制】：未结合本项目工程主要特点编写施工进度控制的监理服务工作规划 7.【工程投资控制】：未结合本项目工程主要特点编写工程投资控制的监理服务工作规划
13	深圳市龙城建设监理有限公司	合格	无	1.【工程概况】：工程概况的概述不完整具体 2.【工程特点】：工程特点分析不全面 3.【工程难点】：工程难点的分析不完整准确 4.【工程风险】：工程风险分析不具

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
				体 5.【工程质量控制】：工程质量控制分析针对性不强 6.【施工进度控制】：施工进度控制分析针对性不强 7.【工程投资控制】：工程投资控制针对性不强 8.【项目机构人员配置】：项目监理人员不满足最低配置数量要求
14	深圳现代建设监理有限公司	合格	1.【工程概况】：工程特征描述比较全面，对招标人建设目标分析理解比较全面 2.【工程特点】：工程特点的概述基本完整准确 6.【施工进度控制】：施工进度控制详细全面 7.【工程投资控制】：投资控制规划针对性强，有利于工程投资控制与管理 8.【项目机构人员配置】：项目机构人员配置满足要求	3.【工程难点】：难点分析不完整准确 4.【工程风险】：未针对本项目工程特点进行工程风险分析 5.【工程质量控制】：未结合本项目工程主要特点编写工程质量控制的监理服务工作规划
15	珠海经济特区建设监理有限公司	合格	8.【项目机构人员配置】：监理人员满足最低配置数量要求	1.【工程概况】：工程现场条件及招标人建设目标等分析内容未体现 2.【工程特点】：工程特点分析粗糙，不具体 3.【工程难点】：工程难点分析不具体，提出对策缺乏针对性，未提出合理化建议 4.【工程风险】：工程风险分析不具体、不全面、缺乏针对性 5.【工程质量控制】：工程质量风险点分析不全面，质量控制规划针对性较差 6.【施工进度控制】：施工进度控制措施针对性较差，进度控制方法不全面 7.【工程投资控制】：投资控制的措施与方法针对性较差
评标委员会签名：				
评标专家保留意见				
专家姓名		评标专家对汇总意见持保留意见的情况（注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项）		专家签名
肖时阳		无		
吴维		无		
陈恭敬		无		
张苑		无		

评标专家保留意见		
专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
官东用	无	