

建设工程评标报告

标段名称： 龙华A815-0036宗地、龙华A815-0037宗地项目高低压柜及三箱供货工程（批量招标）

工程类别： 货物

评标日期： 2026年07月23日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司集团总部大楼704评标室

一、评标基本信息

标段名称：龙华A815-0036宗地、龙华A815-0037宗地项目高低压柜及三箱供货工程（批量招标）

标段编号：2507-440311-04-01-599576009001

建设单位：深圳市深业龙兴地产有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：935.342687万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：安永亮

成员：汪国灿，曾政，颜兴际，张翼

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经评审，10家投标单位初步评审均合格。

组长签名：

评委签名：

2、详细评审情况：

经评审，10家投标单位详细评审均合格。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

泰豪科技（深圳）电力技术有限公司

深圳市三江电气有限公司

深圳市光辉电器实业有限公司

深圳市宝安任达电器实业有限公司

深圳市彩源达科技有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无。

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

泰豪科技（深圳）电力技术有限公司（推荐理由：结合技术标定性评审及招标文件中有关评审要素的要求，推荐为中标候选人。）

组长签名：

评委签名：

深圳市三江电气有限公司（推荐理由：结合技术标定性评审及招标文件中有关评审要素的要求，推荐为中标候选人。）

深圳市光辉电器实业有限公司（推荐理由：结合技术标定性评审及招标文件中有关评审要素的要求，推荐为中标候选人。）

深圳市宝安任达电器实业有限公司（推荐理由：结合技术标定性评审及招标文件中有关评审要素的要求，推荐为中标候选人。）

深圳市彩源达科技有限公司（推荐理由：结合技术标定性评审及招标文件中有关评审要素的要求，推荐为中标候选人。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标评审汇总表

项目名称：龙华A815-0036宗地、龙华A815-0037宗地项目高低压柜及三箱供货工程（批量招标）

项目编码：2507-440311-04-01-599576009

标段(包)名称：龙华A815-0036宗地、龙华A815-0037宗地项目高低压柜及三箱供货工程（批量招标）

标段(包)编码：2507-440311-04-01-599576009001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	广东省顺德开关厂有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
2	泰豪科技（深圳）电力技术有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
3	深圳东盛方电力科技有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
4	深圳市三江电气有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
5	深圳市光辉电器实业有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
6	深圳市奥斯特电气技术有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
7	深圳市宝安任达电器实业有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
8	深圳市彩源达科技有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
9	深圳市深开电器实业有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
10	深圳市爱得威实业发展有限公司	合格	无	0037地块三箱数量1219台，与清单要求的1221台不一致

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 （注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项）	专家签名
汪国灿	无	
曾政	无	
安永亮	无	
颜兴际	无	
张翼	无	

技术标定性评审汇总表

项目名称：龙华A815-0036宗地、龙华A815-0037宗地项目高低压柜及三箱供货工程（批量招标）

项目编码：2507-440311-04-01-599576009

标段(包)名称：龙华A815-0036宗地、龙华A815-0037宗地项目高低压柜及三箱供货工程（批量招标）

标段(包)编码：2507-440311-04-01-599576009001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	广东省顺德开关厂有限公司	合格	1.【资源需求计划】：资源需求计划基本清晰完整、合理有效。 2.【供货计划及工期的承诺】：供货计划及工期承诺满足项目整体进度的要求。 3.【质量保证措施】：质量保障管理体系完整有效。 5.【售后服务】：售后服务基本符合本项目特点。	4.【专项方案】：未针对本项目的特点提供详细可行的专项方案。
2	泰豪科技（深圳）电力技术有限公司	合格	1.【资源需求计划】：资源需求计划基本清晰完整、合理有效。 2.【供货计划及工期的承诺】：计划制定合理可行并能满足项目整体进度的需求。 3.【质量保证措施】：质量保证措施合理可行。 4.【专项方案】：对供货方案的管理及整体工程验收实施方案合理可行。 5.【售后服务】：售后服务有针对性，符合本项目的特点。	无
3	深圳东盛方电力科技有限公司	合格	1.【资源需求计划】：对主要材料、生产设备、运输设备、劳动力安排及资金需求计划配置合理有效。 2.【供货计划及工期的承诺】：供货计划满足整体进度的要求。 3.【质量保证措施】：质量管控措施合理。 5.【售后服务】：售后服务符合本项目的特点。	4.【专项方案】：专项方案未考虑场地的局限性，未考虑与其他单位（包括总包单位、精装修单位）的配合以及联调联试方案，未考虑保证工程顺利移交的具体措施和解决方案。
4	深圳市三江电气有限公司	合格	1.【资源需求计划】：资源需求计划合理有效。 2.【供货计划及工期的承诺】：供货计划及工期承诺能满足项目整体进度要求。 3.【质量保证措施】：对产品质量特性、关键部位、薄弱环节等把控措施合理可行。 4.【专项方案】：针对本项目的特点，提出的供货方案、整体工程验收实施方案合理可行。 5.【售后服务】：售后服务符合本项目特点，合理可行。	无
5	深圳市光辉电器实业有限公司	合格	1.【资源需求计划】：资源需求计划基本清晰完整、合理有效。 2.【供货计划及工期的承诺】：供货	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			计划及工期的承诺、工期的保障措施合理可行。 3.【质量保证措施】：有完善的质量管控措施及成品保护措施。 4.【专项方案】：专项方案具体，可操作性强。 5.【售后服务】：售后服务基本符合本项目特点。	
6	深圳市奥斯特电气技术有限公司	合格	1.【资源需求计划】：资源需求计划基本清晰完整、合理有效。 2.【供货计划及工期的承诺】：对供货计划及工期的保障措施能满足整体进度的要求。 3.【质量保证措施】：质量保证措施合理可行。 4.【专项方案】：专项方案考虑了场地的局限性，并对此提出了合理化的建议与措施。 5.【售后服务】：售后服务基本符合本项目特点。	无
7	深圳市宝安任达电器实业有限公司	合格	1.【资源需求计划】：资源需求计划基本清晰完整、合理有效 2.【供货计划及工期的承诺】：供货计划能满足整体进度的要求 3.【质量保证措施】：质量保证措施合理可行 4.【专项方案】：供货方案的管理及工程验收有合理的实施方案 5.【售后服务】：售后服务基本符合本项目特点	无
8	深圳市彩源达科技有限公司	合格	1.【资源需求计划】：资源需求计划基本清晰完整、合理有效。 2.【供货计划及工期的承诺】：供货计划及工期的承诺内容详尽。 3.【质量保证措施】：有完善的质量管控措施和成品保护措施。 4.【专项方案】：专项方案内容齐全。 5.【售后服务】：售后服务符合本项目的特点，合理可行。	无
9	深圳市深开电器实业有限公司	合格	1.【资源需求计划】：资源需求计划基本清晰完整、合理有效 2.【供货计划及工期的承诺】：供货计划及工期的承诺内容齐全。 3.【质量保证措施】：有完善的质量管控措施和成品保护措施。 5.【售后服务】：售后服务符合本项目特点，合理可行。	4.【专项方案】：专项方案针对性不强，针对场地受限未提出合理可行的解决方案和具体实施措施。
10	深圳市爱得威实业发展有限公司	合格	1.【资源需求计划】：资源需求计划基本清晰完整、合理有效。 3.【质量保证措施】：有完善的质量管控措施及成品保护措施。 4.【专项方案】：专项方案合理可	2.【供货计划及工期的承诺】：没有工程进度网络图或横道图。

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			行。 5.【售后服务】：售后服务符合本项目特点。	
评标委员会签名：				
评标专家保留意见				
专家姓名		评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)		专家签名
汪国灿		无		
曾政		无		
安永亮		无		
颜兴际		无		
张翼		无		