

建设工程评标报告

标段名称： 福永街道福永中学改扩建工程（绿色建筑检测）
工程类别： 咨询服务
评标日期： 2026年07月27日
评标地点： 宝安分公司场地318评标室

一、评标基本信息

标段名称：福永街道福永中学改扩建工程（绿色建筑检测）

标段编号：4403932026042400103Y001

建设单位：深圳市宝安区福永街道办事处

招标方式：邀请招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：范火义

成员：杨兵，戴彬彬，卢状，刘建文

三、评标过程描述

1、初步评审情况：经过计算机评标系统对投标文件进行自动清标分析，评标委员会对投标文件初步评审，6家投标单位的投标文件均合格。

组长签名：

评委签名：

2、详细评审情况：评标委员会评标专家按照招标文件评标要素对投标文件进行详细评审，具体结果详见商务标评审汇总表和技术标定性评审汇总表。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

深圳市一泰检测有限公司

深圳市永基建筑工程检验有限公司

深圳市港嘉工程检测有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无。

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

深圳市一泰检测有限公司（推荐理由：根据招标文件确定的推优规则，结合评审意见进行推优。）

组长签名：

评委签名：

深圳市永基建筑工程检验有限公司（推荐理由：根据招标文件确定的推优规则，结合评审意见进行推优。）

深圳市港嘉工程检测有限公司（推荐理由：根据招标文件确定的推优规则，结合评审意见进行推优。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标评审汇总表

项目名称：福永街道福永中学改扩建工程（绿色建筑检测）
标段(包)名称：福永街道福永中学改扩建工程（绿色建筑检测）

项目编码：4403932026042400103Y
标段(包)编码：4403932026042400103Y001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	深圳市一泰检测有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	无
2	深圳市土木检测有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求。	无
3	深圳市天博检测技术有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求。	无
4	深圳市永基建筑工程检验有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求。	无
5	深圳市深科工程检测有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求。	无
6	深圳市港嘉工程检测有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求。	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 （注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项）	专家签名
范火义	无	
杨兵	无	
戴彬彬	无。	
卢状	无	
刘建文	无。	

技术标定性评审汇总表

项目名称：福永街道福永中学改扩建工程（绿色建筑检测）
标段(包)名称：福永街道福永中学改扩建工程（绿色建筑检测）

项目编码：4403932026042400103Y
标段(包)编码：4403932026042400103Y001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	深圳市一泰检测有限公司	合格	1.【项目重点与难点分析】：对本项目检测难点和重点理解透彻，分析正确、全面；针对性应对思路措施可行。 5.【质量保证措施】：检测合理、具体可行，可操作性强。 6.【安全保证措施】：检测安全保证措施有效，有专职的安全管理人员。	2.【检测方案及技术措施】：技术措施不全面、对关键问题针对性不强 3.【人员配备、仪器和设备配置】：检测项目拟投入人员不合理、无仪器设备配置清单 4.【工期保证措施】：检测周期保证措施针对性不强。 7.【合理化建议】：检测合理化建议针对性不强
2	深圳市土木检测有限公司	合格	1.【项目重点与难点分析】：针对工程特点，检测方案可行、可靠、合理；技术措施对关键问题针对性好。 4.【工期保证措施】：检测进度安排合理，检测周期保证措施针对性强。	2.【检测方案及技术措施】：针对工程特点，技术措施对关键问题针对性不全面。 3.【人员配备、仪器和设备配置】：检测项目拟投入人员、检测仪器和设备配置不合理 5.【质量保证措施】：质量保证措施内容片面，缺乏针对检测内容的质量保证措施 6.【安全保证措施】：检测安全保证措施针对性不强，不全面 7.【合理化建议】：检测合理化建议针对性不强
3	深圳市天博检测技术有限公司	合格	无。	1.【项目重点与难点分析】：对本项目检测难点和重点理解不透彻，分析不全面 2.【检测方案及技术措施】：技术措施不全面、对关键问题针对性不强 3.【人员配备、仪器和设备配置】：未列明检测仪器和设备配置情况。 4.【工期保证措施】：工期保证措施内容不全，措施不合理 5.【质量保证措施】：质量保证措施可操作性不强，缺少针对项目的具体措施 6.【安全保证措施】：未设有有专职的安全管理人员。 7.【合理化建议】：检测合理化建议针对性不强
4	深圳市永基建筑工程检验有限公司	合格	1.【项目重点与难点分析】：对本项目检测难点和重点理解透彻，分析正确、全面；建议合理，且措施可行。 2.【检测方案及技术措施】：针对工程特点，检测方案可行、可靠、合理、有先进性；技术措施全面、对关键问题针对性好，具体 3.【人员配备、仪器和设备配置】：检测项目拟投入人员配备全面、合	无。

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			理、可行。检测仪器和设备配置全面、合理、可行。 4.【工期保证措施】：检测进度安排合理，检测周期保证措施针对性强。 5.【质量保证措施】：检测合理、具体可行，可操作性强 6.【安全保证措施】：检测安全保证措施有效，有专职的安全管理人员。 7.【合理化建议】：检测合理化建议针对性强、切实可行。	
5	深圳市深科工程检测有限公司	合格	1.【项目重点与难点分析】：对本项目检测难点和重点理解透彻，分析正确；措施可行。 5.【质量保证措施】：质量控制体系保证措施合理。	2.【检测方案及技术措施】：技术措施不全面、对关键问题针对性不强 3.【人员配备、仪器和设备配置】：检测项目拟投入人员、检测仪器和设备配置不合理 4.【工期保证措施】：检测进度安排不合理，检测周期保证措施针对性不强 6.【安全保证措施】：检测安全保证措施针对性不强，不全面 7.【合理化建议】：未对检测对象提升实际效果提出合理化建议。
6	深圳市港嘉工程检测有限公司	合格	2.【检测方案及技术措施】：针对工程特点，检测方案可行、可靠、合理、有先进性；技术措施全面、对关键问题针对性好，具体。 3.【人员配备、仪器和设备配置】：检测项目拟投入人员配备全面、合理、可行。检测仪器和设备配置全面、合理、可行 5.【质量保证措施】：检测合理、具体可行，可操作性强。 6.【安全保证措施】：检测安全保证措施有效，有专职的安全管理人员。 7.【合理化建议】：检测合理化建议针对性强、切实可行。	1.【项目重点与难点分析】：无相应建议措施。 4.【工期保证措施】：缺少检测进度安排内容

评标委员会签名：		
评标专家保留意见		
专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 （注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项）	专家签名
范火义	无。	
杨兵	无	
戴彬彬	无。	
卢状	无	
刘建文	无。	