

建设工程评标报告

标段名称： 光明区百川实验学校（原白花第四学校）建设工程
项目全过程设计

工程类别： 设计

评标日期： 2026年07月30日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司集团总部大楼705评标室

一、评标基本信息

标段名称：光明区百川实验学校（原白花第四学校）建设工程项目全过程设计

标段编号：2505-440311-04-01-251159004001

建设单位：深圳市光明区建筑工务署

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：534.9426万

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长:张智光

成员：陈基锐，张婷，夏寅飞，张灵

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经计算机自动清标，评标委员会初步评审，十一家投标单位文件均合格。

2、详细评审情况：

组长签名：

评委签名：

根据招标文件规定的评标方法和标准，经评标委员会详细评审，十一家投标单位文件均合格，具体详见“商务标评审汇总表”、“技术标定性评审汇总表”。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

中国建筑标准设计研究院有限公司

中筑（深圳）设计院有限公司

中航国润（深圳）建筑科技发展有限公司

深圳大学建筑设计研究院有限公司

深圳市建筑设计研究总院有限公司

深圳市湾创工程设计有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无。

组长签名：

评委签名：

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

中国建筑标准设计研究院有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件确定的规则，结合评审意见及清标报告，在合格投标人中择优，推荐50%的投标人作为中标候选人（采用四舍五入取整）。）

中筑（深圳）设计院有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件确定的规则，结合评审意见及清标报告，在合格投标人中择优，推荐50%的投标人作为中标候选人（采用四舍五入取整）。）

中航国润（深圳）建筑科技发展有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件确定的规则，结合评审意见及清标报告，在合格投标人中择优，推荐50%的投标人作为中标候选人（采用四舍五入取整）。）

深圳大学建筑设计研究院有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件确定的规则，结合评审意见及清标报告，在合格投标人中择优，推荐50%的投标人作为中标候选人（采用四舍五入取整）。）

深圳市建筑设计研究总院有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件确定的规则，结合评审意见及清标报告，在合格投标人中择优，推荐50%的投标人作为中标候选人（采用四舍五入取整）。）

深圳市湾创工程设计有限公司（推荐理由：评标委员会根据招标文件确定的规则，结合评审意见及清标报告，在合格投标人中择优，推荐50%的投标人作为中标候选人（采用四舍五入取整）。）

组长签名：

评委签名：

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标定性评审汇总表

项目名称：光明区百川实验学校（原白花第四学校）建设工程
项目全过程设计

项目编码：2505-440311-04-01-251159004

标段(包)名称：光明区百川实验学校（原白花第四学校）建设工程项目全过程设计

标段(包)编码：2505-440311-04-01-251159004001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国建筑标准设计研究院有限公司	合格	投标报价符合招标文件要求。	无
2	中科瑞城设计有限公司	合格	投标报价符合招标文件要求。	无
3	中筑（深圳）设计院有限公司	合格	投标报价符合招标文件要求。	无
4	中航国润（深圳）建筑科技发展有限公司	合格	投标报价符合招标文件要求。	无
5	北京中外建建筑设计有限公司	合格	投标报价符合招标文件要求。	无
6	深圳大学建筑设计研究院有限公司	合格	投标报价符合招标文件要求。	无
7	深圳市华阳国际工程设计股份有限公司	合格	投标报价符合招标文件要求。	无
8	深圳市同济人建筑设计有限公司	合格	投标报价符合招标文件要求。	无
9	深圳市建筑设计研究总院有限公司	合格	投标报价符合招标文件要求。	无
10	深圳市湾创工程设计有限公司	合格	投标报价符合招标文件要求。	无
11	深圳市立方都市工程设计有限公司	合格	投标报价符合招标文件要求。	无
评标委员会签名：				
评标专家保留意见				
专家姓名		评标专家对汇总意见持保留意见的情况 （注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项）		专家签名
陈基锐		无		
张智光		无		
张婷		无		
夏寅飞		无。		

评标专家保留意见		
专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
张灵	无	

技术标定性评审汇总表

项目名称：光明区百川实验学校（原白花第四学校）建设工程
项目全过程设计

项目编码：2505-440311-04-01-251159004

标段(包)名称：光明区百川实验学校（原白花第四学校）建设工程项目全过程设计

标段(包)编码：2505-440311-04-01-251159004001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国建筑标准设计研究院有限公司	合格	1.【对招标项目的背景、目标、场地情况的了解】：对项目的背景、目标及场地情况了解清晰到位。 2.【工作内容及计划大纲】：工作内容完整，计划大纲可行。 3.【对设计重点、难点的分析和应对措施】：设计重点、难点分析准确、分析到位。 4.【设计进度计划、设计质量、保障措施】：设计进度计划、设计质量管控措施合理，保障措施得力。 5.【后续服务】：后续服务承诺全面周到，保障措施具体。 6.【合理化建议】：针对本项目提出具体的合理化建议。	无
2	中科瑞城设计有限公司	合格	2.【工作内容及计划大纲】：工作内容完整，计划大纲可行。	1.【对招标项目的背景、目标、场地情况的了解】：对招标项目的背景、目标、场地情况的了解不到位。 3.【对设计重点、难点的分析和应对措施】：对于项目设计重点、难点未能展开分析，所提出应对措施不够深入。 4.【设计进度计划、设计质量、保障措施】：缺乏细致有效的质量管控措施及保障措施。 5.【后续服务】：后续服务承诺未全面，保障措施较为单一。 6.【合理化建议】：所提合理化建议较为简单，未能结合实际设计方案进行深入分析。
3	中筑（深圳）设计院有限公司	合格	1.【对招标项目的背景、目标、场地情况的了解】：对招标项目的背景、目标、场地情况的了解基本清楚。 2.【工作内容及计划大纲】：工作内容清晰明确，计划大纲完整可行。 3.【对设计重点、难点的分析和应对措施】：设计重点、难点分析准确，分析到位。 4.【设计进度计划、设计质量、保障措施】：设计进度计划合理，管控措施到位，保障措施得力。 5.【后续服务】：后续服务承诺全面周到，保障措施具体。 6.【合理化建议】：合理化建议针对性较强。	无
4	中航国润（深圳）建筑科技	合格	1.【对招标项目的背景、目标、场地	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
	发展有限公司		情况的了解】：对本项目背景、目标及场地情况了解清晰到位。 2.【工作内容及计划大纲】：工作内容清晰全面，计划大纲科学合理。 3.【对设计重点、难点的分析和应对措施】：对设计重点和难点梳理全面，分析到位。 4.【设计进度计划、设计质量、保障措施】：设计进度计划科学合理，设计质量管控全面可行，保障措施得当。 5.【后续服务】：后续服务承诺全面周到，保障措施具体、可行。 6.【合理化建议】：针对本项目提出的合理化建议科学合理。	
5	北京中外建建筑设计有限公司	合格	1.【对招标项目的背景、目标、场地情况的了解】：对项目的背景、目标及场地情况了解比较清晰到位。 2.【工作内容及计划大纲】：工作内容完整，计划大纲可行。 4.【设计进度计划、设计质量、保障措施】：设计进度计划合理、管控措施到位、保障措施得力。 5.【后续服务】：后续服务承诺全面周到，保障措施具体。	3.【对设计重点、难点的分析和应对措施】：重点、难点分析不够全面准确，缺乏有效应对措施。 6.【合理化建议】：合理化建议针对性不强。
6	深圳大学建筑设计研究院有限公司	合格	1.【对招标项目的背景、目标、场地情况的了解】：对招标项目的背景、目标、场地情况了解比较清晰到位。 2.【工作内容及计划大纲】：工作内容比较清晰全面，计划大纲比较科学可行。 3.【对设计重点、难点的分析和应对措施】：对设计重点、难点梳理到位，分析充分，把握准确，对策措施针对性较强。 4.【设计进度计划、设计质量、保障措施】：设计进度计划、设计质量管控措施合理，保障措施较为得力。 5.【后续服务】：后续服务承诺全面周到，保障措施具体。 6.【合理化建议】：针对本项目提出的合理化建议全面、科学、可行。	无
7	深圳市华阳国际工程设计股份有限公司	合格	2.【工作内容及计划大纲】：工作内容完整，层次清晰，计划大纲针对性强。 3.【对设计重点、难点的分析和应对措施】：对设计重点、难点梳理清晰，分析充分，把握准确。对工作提出的对策措施科学、合理、可行。 4.【设计进度计划、设计质量、保障措施】：设计进度计划合理 管控措施到位，保障措施得力。 5.【后续服务】：后续服务承诺全面周到，保障措施具体。 6.【合理化建议】：合理化建议充分	1.【对招标项目的背景、目标、场地情况的了解】：设计对招标项目的背景分析未全面，场地情况未能深入分析。

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			全面，对于本项目针对性较强。	
8	深圳市同济人建筑设计有限公司	合格	2. 【工作内容及计划大纲】：工作内容及计划大纲进行准确分析，完整可行。 3. 【对设计重点、难点的分析和应对措施】：对设计重点、难点梳理清晰，分析充分，把握准确。对工作提出的对策措施科学、合理、可行。 4. 【设计进度计划、设计质量、保障措施】：设计进度计划明确，设计质量管控到位，保障措施合理。 5. 【后续服务】：后续服务承诺全面周到，保障措施具体。 6. 【合理化建议】：合理化建议具体可操作。	1. 【对招标项目的背景、目标、场地情况的了解】：对项目的背景及建设目标缺乏深入有效的分析。
9	深圳市建筑设计研究总院有限公司	合格	1. 【对招标项目的背景、目标、场地情况的了解】：对项目背景、目标、场地了解清晰，理解到位。 2. 【工作内容及计划大纲】：工作内容及计划大纲较为完整可行。 3. 【对设计重点、难点的分析和应对措施】：对设计重点、难点进行梳理、分析。把握较为准确、分析到位并对工作提出对策措施。 4. 【设计进度计划、设计质量、保障措施】：设计进度计划明确，设计质量管控到位，保障措施合理。 5. 【后续服务】：后续服务承诺全面周到，逻辑清晰，适用性强。 6. 【合理化建议】：合理化建议充分全面，对于本项目针对性较强。	无
10	深圳市湾创工程设计有限公司	合格	1. 【对招标项目的背景、目标、场地情况的了解】：对招标项目的背景、目标、场地情况有较为深入的描述。 2. 【工作内容及计划大纲】：工作内容分析较为完整，大纲清晰可行。 3. 【对设计重点、难点的分析和应对措施】：对设计重点和难点梳理全面，分析到位。 4. 【设计进度计划、设计质量、保障措施】：设计进度计划、设计质量管控措施合理，保障措施得力。 5. 【后续服务】：后续服务承诺全面周到，保障措施具体。 6. 【合理化建议】：合理化建议具体可操作。	无
11	深圳市立方都市工程设计有限公司	合格	2. 【工作内容及计划大纲】：工作内容完整，计划大纲可行。 4. 【设计进度计划、设计质量、保障措施】：设计进度计划合理，管控措施到位，保障措施得力。 5. 【后续服务】：后续服务承诺全面周到，保障措施具体。 6. 【合理化建议】：合理化建议针对	1. 【对招标项目的背景、目标、场地情况的了解】：对项目的背景及建设目标缺乏深入有效的分析。 3. 【对设计重点、难点的分析和应对措施】：重点、难点分析不够全面准确，缺乏有效应对措施。

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			性较强。	
评标委员会签名：				
评标专家保留意见				
专家姓名		评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)		专家签名
陈基锐		无		
张智光		无		
张婷		无		
夏寅飞		无。		
张炅		无		