

建设工程评标报告

标段名称： 光明区教育科学研究院附属科韵学校（原科韵第二学校）建设工程项目全过程设计

工程类别： 设计

评标日期： 2026年07月30日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司集团总部大楼704评标室

一、评标基本信息

标段名称：光明区教育科学研究院附属科韵学校（原科韵第二学校）建设工程项目全过程设计

标段编号：2505-440311-04-01-582457004001

建设单位：深圳市光明区建筑工务署

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：罗建生

成员：李麟，张文广，乐玉华，范键

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经评标委员会初步评审，8家投标单位的投标文件均符合招标文件要求。

组长签名：

评委签名：

2、详细评审情况：

经评标委员会详细评审，8家投标单位的投标文件均符合招标文件要求。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

中国建筑标准设计研究院有限公司

深圳大学建筑设计研究院有限公司

深圳市欧博工程设计顾问有限公司

深圳市湾创工程设计有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无。

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

组长签名：

评委签名：

中国建筑标准设计研究院有限公司（推荐理由：根据清标报告再结合专家评审意见，在合格投标人中择优推荐50%的投标人作为中标候选人。）

深圳大学建筑设计研究院有限公司（推荐理由：根据清标报告再结合专家评审意见，在合格投标人中择优推荐50%的投标人作为中标候选人。）

深圳市欧博工程设计顾问有限公司（推荐理由：根据清标报告再结合专家评审意见，在合格投标人中择优推荐50%的投标人作为中标候选人。）

深圳市湾创工程设计有限公司（推荐理由：根据清标报告再结合专家评审意见，在合格投标人中择优推荐50%的投标人作为中标候选人。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标定性评审汇总表

项目名称：光明区教育科学研究院附属科韵学校（原科韵第二学校）建设工程项目全过程设计

项目编码：2505-440311-04-01-582457004

标段(包)名称：光明区教育科学研究院附属科韵学校（原科韵第二学校）建设工程项目全过程设计

标段(包)编码：2505-440311-04-01-582457004001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国建筑标准设计研究院有限公司	合格	符合招标文件要求	无
2	深圳大学建筑设计研究院有限公司	合格	符合招标文件要求	无
3	深圳市华阳国际工程设计股份有限公司	合格	符合招标文件要求	无
4	深圳市建筑设计研究总院有限公司	合格	符合招标文件要求	无
5	深圳市欧博工程设计顾问有限公司	合格	符合招标文件要求	无
6	深圳市湾创工程设计有限公司	合格	符合招标文件要求	无
7	深圳市特区建工科工集团设计顾问有限公司	合格	符合招标文件要求	无
8	深圳市立方都市工程设计有限公司	合格	符合招标文件要求	无
评标委员会签名：				
评标专家保留意见				
专家姓名		评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)		专家签名
李麟		无		
罗建生		无		
张文广		无		
乐玉华		无		
范键		无。		

技术标定性评审汇总表

项目名称：光明区教育科学研究院附属科韵学校（原科韵第二学校）建设工程项目全过程设计

项目编码：2505-440311-04-01-582457004

标段(包)名称：光明区教育科学研究院附属科韵学校（原科韵第二学校）建设工程项目全过程设计

标段(包)编码：2505-440311-04-01-582457004001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国建筑标准设计研究院有限公司	合格	1.【对招标项目的背景、目标、场地情况的了解】：对招标项目的背景、目标、场地情况的了解清晰到位，理解立项必要性以及相关政策、规范。 2.【工作内容及计划大纲】：工作内容及计划大纲完整可行，交付成果内容完善。 3.【对设计重点、难点的分析和应对措施】：重点、难点把握准确、分析到位，并对工作提出详细的对策措施。 4.【设计进度计划、设计质量、保障措施】：设计进度、质量管控措施合理、可行，具体保障措施详细、得力。 5.【后续服务】：后续服务安排与承诺全面、周到，具体保障措施可行。 6.【合理化建议】：合理化建议全面，优化建议内容具体、周到。	无。
2	深圳大学建筑设计研究院有限公司	合格	1.【对招标项目的背景、目标、场地情况的了解】：对招标项目的背景、目标、场地情况的了解清晰到位。 2.【工作内容及计划大纲】：工作内容及计划大纲基本完善可行。 3.【对设计重点、难点的分析和应对措施】：重点、难点把握基本准确、分析基本到位，并对工作提出对策措施。 5.【后续服务】：后续服务安排与承诺周全，具体保障措施详细、可行。 6.【合理化建议】：合理化建议能结合本项目特点。	4.【设计进度计划、设计质量、保障措施】：保障措施不够全面、详细。
3	深圳市华阳国际工程设计股份有限公司	合格	2.【工作内容及计划大纲】：工作内容及计划大纲完整、可行。 3.【对设计重点、难点的分析和应对措施】：设计重点、难点梳理、分析全面、到位，各专业提出对策措施详细、可行。 4.【设计进度计划、设计质量、保障措施】：设计进度计划、设计质量管控措施合理，保障措施得力。 6.【合理化建议】：合理化建议清晰、到位且全面。	1.【对招标项目的背景、目标、场地情况的了解】：对项目的背景、目标、场地情况的了解、分析不够详尽。 5.【后续服务】：后续服务承诺及保障措施不全面、详细。
4	深圳市建筑设计研究总院有限公司	合格	1.【对招标项目的背景、目标、场地情况的了解】：对招标项目的背景、目标、场地情况的了解基本到位。	3.【对设计重点、难点的分析和应对措施】：对设计重难点相关对策措施不够详尽，缺乏可行性。

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			2.【工作内容及计划大纲】：工作内容及计划大纲完整可行。 4.【设计进度计划、设计质量、保障措施】：设计进度计划、设计质量管控措施基本合理，保障措施基本得力。 5.【后续服务】：后续服务安排与承诺全面，具体保障措施可行。	6.【合理化建议】：合理化建议空泛，针对性不强。
5	深圳市欧博工程设计顾问有限公司	合格	1.【对招标项目的背景、目标、场地情况的了解】：对招标项目的背景、目标、场地情况的了解清晰到位。 2.【工作内容及计划大纲】：工作内容及计划大纲较完整可行。 3.【对设计重点、难点的分析和应对措施】：有对设计重点、难点进行梳理、分析且分析到位，并有对工作提出对策措施。 4.【设计进度计划、设计质量、保障措施】：设计进度计划、设计质量管控措施合理，保障措施得力。 5.【后续服务】：后续服务安排与承诺全面，保障措施具体、可行。 6.【合理化建议】：能充分结合本项目特点，全方位提出合理化建议。	无。
6	深圳市湾创工程设计有限公司	合格	1.【对招标项目的背景、目标、场地情况的了解】：对项目的背景、目标了解全面，场地情况的分析基本到位。 2.【工作内容及计划大纲】：工作内容及计划大纲较完整可行。 3.【对设计重点、难点的分析和应对措施】：对重难点分析准确到位，提出的对策措施符合项目特点。 4.【设计进度计划、设计质量、保障措施】：设计进度计划、设计质量管控措施基本合理，保障措施基本得力。 5.【后续服务】：后续服务安排与承诺全面，保障措施具体、可行。 6.【合理化建议】：针对本项目提出具体的合理化建议。	无。
7	深圳市特区建工科工集团设计顾问有限公司	合格	1.【对招标项目的背景、目标、场地情况的了解】：对招标项目的背景、目标、场地情况了解清晰，理解相关政策、规范。 2.【工作内容及计划大纲】：工作内容及计划大纲基本完善可行。 3.【对设计重点、难点的分析和应对措施】：针对该项目周边有利因素和不利因素的重难点分析较为全面，对策措施合理有效。 4.【设计进度计划、设计质量、保障措施】：设计进度、质量管控措施合理，保障措施得力。 5.【后续服务】：后续服务安排与承	6.【合理化建议】：合理化建议未能充分结合本项目特点。

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			诺全面周到，保障措施具体、可行。	
8	深圳市立方都市工程设计有限公司	合格	3.【对设计重点、难点的分析和应对措施】：设计重点、难点梳理、分析全面、到位，提出对策措施可行。 4.【设计进度计划、设计质量、保障措施】：设计进度计划、设计质量管控措施基本合理，保障措施基本得力。 5.【后续服务】：后续服务安排与承诺全面周到，保障措施具体、可行。	1.【对招标项目的背景、目标、场地情况的了解】：对项目政策背景、建设目标的分析较少，内容不够全面。 2.【工作内容及计划大纲】：工作内容及计划大纲不够详细，竣工验收、竣工图绘制等方面的工作内容较为欠缺。 6.【合理化建议】：合理化建议不是很切合本工程项目。
评标委员会签名：				
评标专家保留意见				
专家姓名		评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)		专家签名
李麟		无		
罗建生		无。		
张文广		无		
乐玉华		无		
范键		无。		