

建设工程评标报告

标段名称： 长岭陂骑行道（龙华段）建设工程（代建）（三次招标-重新招标）

工程类别： 其他

评标日期： 2026年09月21日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司集团总部大楼713评标室

一、评标基本信息

标段名称：长岭陂骑行道（龙华段）建设工程（代建）（三次招标-重新招标）

标段编号：2601-440309-04-01-471070007001

建设单位：深圳市龙华区水污染治理中心

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：胡政国

成员：彭旭光，刘加美，黄继斌，李云龙

三、评标过程描述

1、初步评审情况：经初步评审，5家投标单位均合格。

2、详细评审情况：经详细评审，5家投标单位均合格，具体详见评审汇总表。

组长签名：

评委签名：

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

浙江江南工程管理股份有限公司

深圳市大众工程管理有限公司

深圳市广汇源环境水务有限公司

深圳市英来工程咨询有限公司

重庆赛迪工程咨询有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无。

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

浙江江南工程管理股份有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为5名，所有合格投标人均为专家推荐中标候选人。）

组长签名：

评委签名：

深圳市大众工程管理有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为5名，所有合格投标人均为专家推荐中标候选人。）

深圳市广汇源环境水务有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为5名，所有合格投标人均为专家推荐中标候选人。）

深圳市英来工程咨询有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为5名，所有合格投标人均为专家推荐中标候选人。）

重庆赛迪工程咨询有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为5名，所有合格投标人均为专家推荐中标候选人。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标评审汇总表

项目名称：长岭陂骑行道（龙华段）建设工程（代建）（三次
招标-重新招标）

项目编码：2601-440309-04-01-471070007

标段(包)名称：长岭陂骑行道（龙华段）建设工程（代建）
（三次招标-重新招标）

标段(包)编码：2601-440309-04-01-471070007001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	浙江江南工程管理股份有限公司	合格	1.【投标报价】：按照招标文件要求进行报价，符合要求	无
2	深圳市大众工程管理有限公司	合格	1.【投标报价】：按照招标文件要求进行报价，符合要求	无
3	深圳市广汇源环境水务有限公司	合格	1.【投标报价】：按照招标文件要求进行报价，符合要求	无
4	深圳市英来工程咨询有限公司	合格	1.【投标报价】：按照招标文件要求进行报价，符合要求	无
5	重庆赛迪工程咨询有限公司	合格	1.【投标报价】：按照招标文件要求进行报价，符合要求	无
评标委员会签名：				
评标专家保留意见				
专家姓名		评标专家对汇总意见持保留意见的情况 （注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项）		专家签名
彭旭光		无		
刘加美		无		
胡政国		无		
黄继斌		无		
李云龙		无		

技术标定性评审汇总表

项目名称：长岭陂骑行道（龙华段）建设工程（代建）（三次
招标-重新招标）

项目编码：2601-440309-04-01-471070007

标段(包)名称：长岭陂骑行道（龙华段）建设工程（代建）
（三次招标-重新招标）

标段(包)编码：2601-440309-04-01-471070007001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	浙江江南工程管理股份有限公司	合格	1.【项目概况描述及理解】：项目概况描述清晰、具体、准确、概括性强 2.【项目重点难点分析及应对措施】：项目重点难点分析准确、透彻，针对性强 3.【项目实施工作大纲】：工作大纲合理、全面、可行，思路清晰明确 4.【工作进度安排、保障措施】：工作进度安排具体、合理、可行，流程清晰 5.【质量保障措施和自身优势分析】：项目质量保障措施具体、合理、可行。投标人具有资深专业团队及技术经验优势 6.【安全保障措施】：安全保证措施有效，有专职的安全管理人员岗位描述 7.【投资控制保障措施】：投资控制措施和制度有效，配备投资管控相关专业人员 8.【人员配置】：人员配置全面、合理、可行 9.【后续服务】：后续服务承诺全面、周到，保障措施具体、可行 10.【合理化建议】：合理化建议清晰、准确、针对性强	无
2	深圳市大众工程管理有限公司	合格	1.【项目概况描述及理解】：项目概况描述准确、概括性强 2.【项目重点难点分析及应对措施】：项目重点难点分析及应对措施针对性强 3.【项目实施工作大纲】：各阶段工作规划 实施工作大纲合理、全面、可行，思路清晰 5.【质量保障措施和自身优势分析】：项目质量保障措施具体、合理、可行 6.【安全保障措施】：安全保证措施有效，有专职的安全管理人员 7.【投资控制保障措施】：投资控制措施和制度有效，配备投资管控相关专业人员 8.【人员配置】：人员配置全面、合理、可行 10.【合理化建议】：合理化建议清晰、准确、针对性强	4.【工作进度安排、保障措施】：未具体细化完善进度保障相关措施，分析不全面 9.【后续服务】：未对后续服务（配合审计、项目后评价、绩效评估、第三方单位审查等）细化分析承诺及保障措施
3	深圳市广汇源环境水务有限	合格	1.【项目概况描述及理解】：项目概	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
	公司		况描述准确、概括性强 2.【项目重点难点分析及应对措施】：项目重点难点分析准确、透彻，针对性强 3.【项目实施工作大纲】：工作大纲合理、可行、设计思路清晰 4.【工作进度安排、保障措施】：工作进度安排具体、合理、可行，满足要求 5.【质量保障措施和自身优势分析】：项目质量保障措施具体、合理、可行。投标人具有资深专业团队及技术经验优势 6.【安全保障措施】：安全保证措施有效，有专职的安全管理人员 7.【投资控制保障措施】：投资控制措施和制度有效，配备投资管控相关专业人员 8.【人员配置】：人员配置全面、合理、可行 9.【后续服务】：后续服务承诺全面、周到，保障措施具体、可行 10.【合理化建议】：合理化建议清晰、准确、针对性强	
4	深圳市英来工程咨询有限公司	合格	1.【项目概况描述及理解】：项目概况描述准确、概括性强 2.【项目重点难点分析及应对措施】：项目重点难点分析准确、透彻，针对性较强 3.【项目实施工作大纲】：工作大纲合理、可行、设计思路清晰 5.【质量保障措施和自身优势分析】：项目质量保障措施具体、合理、可行 6.【安全保障措施】：安全保证措施有效 8.【人员配置】：人员配置全面、合理、可行，满足招标文件要求 9.【后续服务】：后续服务全面、周到，措施具体、可行	4.【工作进度安排、保障措施】：未具体细化完善进度保障相关措施，可行性较差，分析不全面 7.【投资控制保障措施】：未完善控制保障相关措施 10.【合理化建议】：合理化建议针对性不强
5	重庆赛迪工程咨询有限公司	合格	1.【项目概况描述及理解】：项目概况描述清晰、具体、准确、概括性强 2.【项目重点难点分析及应对措施】：项目重点难点分析准确、透彻，针对性强 3.【项目实施工作大纲】：工作大纲合理、可行、思路清晰 4.【工作进度安排、保障措施】：工作进度安排具体、合理、可行，流程清晰 5.【质量保障措施和自身优势分析】：项目质量保障措施具体、合理、可行。投标人具有较强的履约实力、团队稳定及优质服务的优势 6.【安全保障措施】：安全保证措施有效，有专职的安全管理人员	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			7.【投资控制保障措施】：投资控制措施和制度有效，配备投资管控相关专业人员 8.【人员配置】：人员配置全面、合理、可行 9.【后续服务】：后续服务承诺全面、周到，保障措施具体、可行 10.【合理化建议】：合理化建议清晰、准确、针对性及可行性强	
评标委员会签名：				
评标专家保留意见				
专家姓名		评标专家对汇总意见持保留意见的情况 （注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项）		专家签名
彭旭光		无		
刘加美		无		
胡政国		无		
黄继斌		无		
李云龙		无		