

建设工程评标报告

标段名称： 观城第一期城市更新单元东片区配套道路新建工程
（设计）（重新招标）

工程类别： 设计

评标日期： 2026年09月30日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司集团总部大楼704评标室

郑景科

王威

刘伟长

王昭

陈金德

一、评标基本信息

标段名称：观城第一期城市更新单元东片区配套道路新建工程（设计）（重新招标）

标段编号：2601-440309-04-01-755570001001

建设单位：深圳市嘉创投资有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：郑景轩

成员：刘伟长，廖金德，王威，赖建

三、评标过程描述

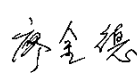
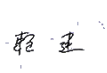
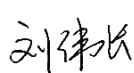
1、初步评审情况：

经评标委员会初步评审，4家投标人投标文件均合格

2、详细评审情况：

组长签名：

评委签名：



经评标委员会依据招标文件规定的方法和标准详细评审，4家投标人投标文件均合格

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

中国瑞林工程技术股份有限公司

北京市市政工程设计研究总院有限公司

泛华建设集团有限公司

深圳华粤城市建设工程设计有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

中国瑞林工程技术股份有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人）

组长签名：

评委签名：

北京市市政工程设计研究总院有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人）

泛华建设集团有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人）

深圳华粤城市建设工程设计有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

郑景科

王威

刘伟长

王昭

齐金德

技术标定性评审汇总表

项目名称：观城第一期城市更新单元东片区配套道路新建工程
(设计) (重新招标)

项目编码：2601-440309-04-01-755570001

标段(包)名称：观城第一期城市更新单元东片区配套道路新建工程(设计) (重新招标)

标段(包)编码：2601-440309-04-01-755570001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国瑞林工程技术股份有限公司	合格	1.【项目概况描述及理解】：描述及理解基本准确、概括性强 2.【项目重点难点分析】：分析准确、透彻，针对性强 3.【项目实施工作大纲】：合理、可行、设计思路清晰 4.【工期保障措施】：科学、合理，流程清晰，能满足各阶段设计要求 5.【质量保障措施】：科学、合理，流程清晰，能满足各阶段设计要求 6.【节能、环保措施及四新应用情况】：科学、合理，社会经济效益明显 7.【投标报价】：合格：投标报价按招标文件要求	无
2	北京市市政工程设计研究总院有限公司	合格	1.【项目概况描述及理解】：描述及理解准确、概括性强 2.【项目重点难点分析】：分析准确、透彻，针对性强 3.【项目实施工作大纲】：合理、可行、设计思路清晰 4.【工期保障措施】：科学、合理，流程清晰，能满足各阶段设计要求 5.【质量保障措施】：科学、合理，流程清晰，能满足各阶段设计要求 6.【节能、环保措施及四新应用情况】：科学、适用，社会经济效益明显 7.【投标报价】：合格：投标报价按招标文件要求	无
3	泛华建设集团有限公司	合格	1.【项目概况描述及理解】：项目概况描述及理解基本准确 3.【项目实施工作大纲】：工作大纲基本合理、可行、设计思路较为清晰 4.【工期保障措施】：基本科学、合理，流程清晰，能满足各阶段设计要求 5.【质量保障措施】：基本科学、合理，流程清晰，能满足各阶段设计要求 6.【节能、环保措施及四新应用情况】：节能、环保措施及四新应用情况基本满足要求 7.【投标报价】：合格：投标报价按招标文件要求	2.【项目重点难点分析】：分析不全面、不透彻、重点把握不准确
4	深圳华粤城市建设工程设计	合格	1.【项目概况描述及理解】：描述及	无

郑景科

王斌

刘伟长

程建

陈金德

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
	有限公司		理解准确、概括性强 2.【项目重点难点分析】：分析准确、透彻，针对性强 3.【项目实施工作大纲】：合理可行、设计思路清晰 4.【工期保障措施】：科学、合理，流程清晰，能满足各阶段设计要求 5.【质量保障措施】：科学、合理，流程清晰，能满足各阶段设计要求 6.【节能、环保措施及四新应用情况】：科学、适用，社会经济效益明显 7.【投标报价】：合格：投标报价按招标文件要求	

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
刘伟长	无。	
廖金德	无	
王威	无	
郑景轩	无	
赖建	无	

郑景轩

王威

刘伟长

赖建

廖金德