

建设工程评标报告

标段名称： 深圳大学总医院二期建设等项目电梯供应商批量招
标

工程类别： 货物

评标日期： 2026年10月09日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司集
团总部大楼701评标室

李耀辉

黄河浪

张峰

胡永红

李前卫

一、评标基本信息

标段名称：深圳大学总医院二期建设等项目电梯供应商批量招标

标段编号：2018-440300-84-01-706748007001

建设单位：深圳市建筑工务署工程管理中心//深圳市建筑工务署
教育工程管理中心

招标方式：公开招标

招标内容：为招标项目提供电梯的生产、供货、安装及售后服务等；

最高投标限价：3887.569932万元

评标方法：综合定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：李耀辉

成员：黄河浪，张晖，胡永红，李前卫

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经评审，共六家投标单位，全部合格。

2、详细评审情况：

组长签名：

评委签名：

李耀辉

黄河浪

张晖

胡永红

李前卫

评标委员会根据招标文件规定的评标方法和标准，对六家投标单位进行详细评审，详见商务标评审汇总表及技术标定性评审汇总表。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

上海三菱电梯有限公司

日立电梯（中国）有限公司

蒂升电梯（中国）有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

上海三菱电梯有限公司（推荐理由：根据评标文件推荐要求，推荐综合实力强的单位）

组长签名：

评委签名：

李耀辉

黄河浪

张峰

胡永红

李前卫

日立电梯（中国）有限公司（推荐理由：根据评标文件推荐要求，推荐综合实力强的单位）

蒂升电梯（中国）有限公司（推荐理由：根据评标文件推荐要求，推荐综合实力强的单位）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

李耀辉

黄河浪

张峰

胡永红

李前卫

商务标评审汇总表

项目名称：深圳大学总医院二期建设等项目电梯供应商批量招
标

项目编码：2018-440300-84-01-706748007

标段(包)名称：深圳大学总医院二期建设等项目电梯供应商批
量招标

标段(包)编码：2018-440300-84-01-706748007001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海三菱电梯有限公司	合格	满足要求	无
2	奥的斯电梯（中国）有限公司	合格	满足要求	无
3	日立电梯（中国）有限公司	合格	满足要求	无
4	蒂升电梯（中国）有限公司	合格	满足要求	无
5	迅达（中国）电梯有限公司	合格	满足要求	无
6	通力电梯有限公司	合格	满足要求	无
评标委员会签名：				
评标专家保留意见				
专家姓名		评标专家对汇总意见持保留意见的情况 （注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项）		专家签名
黄河浪		无		
张晖		无		
胡永红		无		
李前卫		无		
李耀辉		无		

李耀辉

黄河浪 张晖 胡永红 李前卫

技术标定性评审汇总表

项目名称：深圳大学总医院二期建设等项目电梯供应商批量招
标

项目编码：2018-440300-84-01-706748007

标段(包)名称：深圳大学总医院二期建设等项目电梯供应商批
量招标

标段(包)编码：2018-440300-84-01-706748007001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海三菱电梯有限公司	合格	1.【同类业绩】：所提供业绩材料符合要求 2.【投标文件技术要求响应情况】：响应按招标文件要求 3.【投标梯型为投标人高端系列梯型】：提供了高端梯型的承诺。 4.【投标人安装管理方案的合理性及可实施性】：安装方案具有良好的合理性和可实施性 5.【投标人售后服务方案的合理性及可实施性】：售后服务方案合理、可实施。	1.【同类业绩】：无 2.【投标文件技术要求响应情况】：无 3.【投标梯型为投标人高端系列梯型】：无 4.【投标人安装管理方案的合理性及可实施性】：无 5.【投标人售后服务方案的合理性及可实施性】：无
2	奥的斯电梯（中国）有限公司	合格	1.【同类业绩】：符合招标文件的业绩要求。 2.【投标文件技术要求响应情况】：承诺响应按招标文件要求。 3.【投标梯型为投标人高端系列梯型】：提供了高端梯型的承诺。 4.【投标人安装管理方案的合理性及可实施性】：无 5.【投标人售后服务方案的合理性及可实施性】：售后方案合理	1.【同类业绩】：无 2.【投标文件技术要求响应情况】：无 3.【投标梯型为投标人高端系列梯型】：无 4.【投标人安装管理方案的合理性及可实施性】：缺乏项目工程施工安排进度计划 5.【投标人售后服务方案的合理性及可实施性】：无
3	日立电梯（中国）有限公司	合格	1.【同类业绩】：提供的业绩符合招标文件的业绩要求。 2.【投标文件技术要求响应情况】：承诺响应按招标文件要求。 3.【投标梯型为投标人高端系列梯型】：提供了高端梯型的承诺。 4.【投标人安装管理方案的合理性及可实施性】：安装方案具有合理性和可实施性。 5.【投标人售后服务方案的合理性及可实施性】：售后服务方案合理、可实施。	1.【同类业绩】：无 2.【投标文件技术要求响应情况】：无 3.【投标梯型为投标人高端系列梯型】：无 4.【投标人安装管理方案的合理性及可实施性】：无 5.【投标人售后服务方案的合理性及可实施性】：无
4	蒂升电梯（中国）有限公司	合格	1.【同类业绩】：提供的业绩符合招标文件的业绩要求。 2.【投标文件技术要求响应情况】：承诺响应按招标文件要求。 3.【投标梯型为投标人高端系列梯型】：提供了高端梯型的承诺。 4.【投标人安装管理方案的合理性及可实施性】：安装方案具有良好的合理性和可实施性。 5.【投标人售后服务方案的合理性及可实施性】：售后服务方案合理、可实施。	1.【同类业绩】：无 2.【投标文件技术要求响应情况】：无 3.【投标梯型为投标人高端系列梯型】：无 4.【投标人安装管理方案的合理性及可实施性】：无 5.【投标人售后服务方案的合理性及可实施性】：无

李耀辉

黄河浪 张峰 胡永红 李前卫

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
5	迅达（中国）电梯有限公司	合格	1.【同类业绩】：所提供业绩材料符合要求 2.【投标文件技术要求响应情况】：承诺响应按招标文件要求。 3.【投标梯型为投标人高端系列梯型】：提供了高端梯型的承诺。 4.【投标人安装管理方案的合理性及可实施性】：售后服务方案合理、可实施 5.【投标人售后服务方案的合理性及可实施性】：无	1.【同类业绩】：无 2.【投标文件技术要求响应情况】：无 3.【投标梯型为投标人高端系列梯型】：无 4.【投标人安装管理方案的合理性及可实施性】：无 5.【投标人售后服务方案的合理性及可实施性】：售后方案实施性一般
6	通力电梯有限公司	合格	1.【同类业绩】：所提供业绩材料符合要求 2.【投标文件技术要求响应情况】：承诺响应按招标文件要求。 3.【投标梯型为投标人高端系列梯型】：提供了高端梯型的承诺。 4.【投标人安装管理方案的合理性及可实施性】：无 5.【投标人售后服务方案的合理性及可实施性】：售后服务方案合理、可实施。	1.【同类业绩】：无 2.【投标文件技术要求响应情况】：无 3.【投标梯型为投标人高端系列梯型】：无 4.【投标人安装管理方案的合理性及可实施性】：内容不全面，缺乏项目工程施工安排进度计划 5.【投标人售后服务方案的合理性及可实施性】：无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
黄河浪	无	
张晖	无	
胡永红	无	
李前卫	无	
李耀辉	无	

李耀辉

黄河浪

张晖

胡永红

李前卫