建设工程评标报告

标段名称： 南光高速市政化改造工程（一期）工程监理项目

工程类别： 监理

评标日期： 2026年10月13日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司集团总部大楼702评标室

李宁

马小冲　邱朝　于海生　郑石雪

一、评标基本信息

标段名称：南光高速市政化改造工程（一期）工程监理项目
标段编号：2018-440300-53-01-706695004001
建设单位：深圳市地铁集团有限公司
招标方式：公开招标
招标内容：详见招标文件
最高投标限价：详见招标文件
评标方法：定性评审法
资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长:李宁

成员：马小冲，邱朝，于海生，郑石曾

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经评委会初步评审，各投标人投标文件均符合招标文件要求。

2、详细评审情况：

经评委会详细评审，各投标人投标文件均符合招标文件要求。

组长签名：

评委签名：

李宁

马小冲　邱朝　于海生　郑石曾

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

上海天佑工程咨询有限公司

四川元丰建设项目管理有限公司

广东中弘策工程顾问有限公司

广州市市政工程监理有限公司

浙江天成项目管理有限公司

深圳市合创建设工程顾问有限公司

深圳市鲁班建设监理有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

上海天佑工程咨询有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，从资信情况较好、技术标评审较优且未违反招标文件关于不良行为

组长签名：

评委签名：

李宁

马小冲　邱朝　于海生　郑石雷

认定规定的投标人中优选 50%（采用四舍五入取整）作为技术标推荐的中标候选人）

四川元丰建设项目管理有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，从资信情况较好、技术标评审较优且未违反招标文件关于不良行为认定规定的投标人中优选 50%（采用四舍五入取整）作为技术标推荐的中标候选人）

广东中弘策工程顾问有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，从资信情况较好、技术标评审较优且未违反招标文件关于不良行为认定规定的投标人中优选 50%（采用四舍五入取整）作为技术标推荐的中标候选人）

广州市市政工程监理有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，从资信情况较好、技术标评审较优且未违反招标文件关于不良行为认定规定的投标人中优选 50%（采用四舍五入取整）作为技术标推荐的中标候选人）

浙江天成项目管理有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，从资信情况较好、技术标评审较优且未违反招标文件关于不良行为认定规定的投标人中优选 50%（采用四舍五入取整）作为技术标推荐的中标候选人）

深圳市合创建设工程顾问有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，从资信情况较好、技术标评审较优且未违反招标文件关于不良行为认定规定的投标人中优选 50%（采用四舍五入取整）作为技术标推荐的中标候选人）

深圳市鲁班建设监理有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，从资信情况较好、技术标评审较优且未违反招标文件关于不良行为认定规定的投标人中优选 50%（采用四舍五入取整）作为技术标推荐的中标候选人）

组长签名：

评委签名：

李宁

马小冲　邱朝　于海生　郑石雷

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

李宁

马小冲　邱朝　于海生　郑石雷

商务标评审汇总表

项目名称：南光高速市政化改造工程（一期）工程监理项目　　项目编码：2018-440300-53-01-706695004

标段(包)名称：南光高速市政化改造工程（一期）工程监理项目　　标段(包)编码：2018-440300-53-01-706695004001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海天佑工程咨询有限公司	合格	1.【商务报价情况】：符合要求 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：符合要求	1.【商务报价情况】：无 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：无
2	中昌新智国际工程咨询有限公司	合格	1.【商务报价情况】：符合要求 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：符合要求	1.【商务报价情况】：无 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：无
3	四川元丰建设项目管理有限公司	合格	1.【商务报价情况】：投标报价符合招标文件要求 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：符合招标文件要求，满足项目需求	1.【商务报价情况】：无 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：无
4	广东中弘策工程顾问有限公司	合格	1.【商务报价情况】：符合招标文件要求 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：符合招标文件要求，满足项目需求	1.【商务报价情况】：无 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：无
5	广州市市政工程监理有限公司	合格	1.【商务报价情况】：投标报价符合招标文件要求 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：符合要求	1.【商务报价情况】：无 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：无
6	建艺国际工程管理集团有限公司	合格	1.【商务报价情况】：投标报价符合招标文件要求 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：符合要求	1.【商务报价情况】：无 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：无
7	晨越建设项目管理集团股份有限公司	合格	1.【商务报价情况】：投标报价符合招标文件要求 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：符合要求	1.【商务报价情况】：无 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：无
8	江苏建科工程咨询有限公司	合格	1.【商务报价情况】：投标报价符合招标文件要求 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：符合要求	1.【商务报价情况】：无 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：无
9	浙江天成项目管理有限公司	合格	1.【商务报价情况】：投标报价符合招标文件要求 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：符合要求	1.【商务报价情况】：无 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：无
10	深圳市东鹏工程建设监理有限公司	合格	1.【商务报价情况】：投标报价符合招标文件要求 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：符合要求	1.【商务报价情况】：无 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：无

李宁

马小冲　邱朝　于海生　郑石雷

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
11	深圳市合创建设工程顾问有限公司	合格	1.【商务报价情况】：投标报价符合招标文件要求 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：符合要求	1.【商务报价情况】：无 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：无
12	深圳市深水兆业工程顾问有限公司	合格	1.【商务报价情况】：投标报价符合招标文件要求 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：符合要求	1.【商务报价情况】：无 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：无
13	深圳市鲁班建设监理有限公司	合格	1.【商务报价情况】：投标报价符合招标文件要求 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：符合要求	1.【商务报价情况】：无 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况（注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项）	专家签名
马小冲	无	
邱朝	无	
李宁	无	
于海生	无	
郑石曾	无	

李宁

马小冲　邱朝　于海生　郑石曾

技术标定性评审汇总表

项目名称：南光高速市政化改造工程（一期）工程监理项目　　项目编码：2018-440300-53-01-706695004

标段(包)名称：南光高速市政化改造工程（一期）工程监理项目　　标段(包)编码：2018-440300-53-01-706695004001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海天佑工程咨询有限公司	合格	1.【总体工作思路】：总体工作思路清晰，认识分析到位 2.【监理工作安排】：组织架构合理，岗位职责清晰明确 3.【重难点分析及应对措施】：重难点分析全面，应对措施合理可行 4.【施工质量、安全、进度、成本管控措施】：施工质量、安全、进度、成本管控措施合理可行 5.【合理化建议】：合理化建议符合项目情况，可操作性强	无
2	中昌新智国际工程咨询有限公司	合格	1.【总体工作思路】：总体工作思路清晰，认识分析到位 2.【监理工作安排】：组织架构合理，岗位职责清晰明确 3.【重难点分析及应对措施】：重难点分析全面，应对措施合理可行 4.【施工质量、安全、进度、成本管控措施】：施工质量、安全、进度、成本管控措施合理可行	5.【合理化建议】：合理化建议不够科学
3	四川元丰建设项目管理有限公司	合格	1.【总体工作思路】：总体工作思路分析到位 2.【监理工作安排】：组织架构合理，责任明确 3.【重难点分析及应对措施】：重难点分析全面，应对措施合理可行 4.【施工质量、安全、进度、成本管控措施】：施工质量、安全、进度、成本管控措施合理可行 5.【合理化建议】：对施工作业的合理化建议符合项目实际情况，比较科学，操作性强	无
4	广东中弘策工程顾问有限公司	合格	1.【总体工作思路】：对本项目总体工作思路较为清晰，认识比较到位，分析较为全面 2.【监理工作安排】：组织架构合理，岗位职责清晰明确	无

李宁

马小冲　邱朝　于海生　郑石雷

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			3.【重难点分析及应对措施】：重难点分析全面，应对措施合理可行 4.【施工质量、安全、进度、成本管控措施】：施工质量、安全、进度、成本管控措施合理可行 5.【合理化建议】：合理化建议符合项目情况，较科学	
5	广州市市政工程监理有限公司	合格	1.【总体工作思路】：对本项目总体工作思路认识到位，分析全面 2.【监理工作安排】：监理组织架构合理，岗位清晰，责任明确 3.【重难点分析及应对措施】：重难点分析较为全面，应对措施可行 4.【施工质量、安全、进度、成本管控措施】：质量、安全、进度、成本管控措施合理适当 5.【合理化建议】：合理化建议符合项目情况，较科学	无
6	建艺国际工程管理集团有限公司	合格	2.【监理工作安排】：组织架构合理，责任明确 4.【施工质量、安全、进度、成本管控措施】：施工质量、安全、进度、成本管控措施合理适当	1.【总体工作思路】：总体工作思路不够清晰，分析不全面 3.【重难点分析及应对措施】：重难点分析不全面，应对措施不科学 5.【合理化建议】：对施工作业的合理化建议操作性不强
7	晨越建设项目管理集团股份有限公司	合格	1.【总体工作思路】：对本项目总体工作思路较为清晰，认识比较到位，分析较为全面 2.【监理工作安排】：监理岗位责任明确，监理人员组织架构合理可行 3.【重难点分析及应对措施】：重难点分析全面，条理清晰，重难点分析突出，应对措施科学、合理、可行 4.【施工质量、安全、进度、成本管控措施】：施工质量、安全、进度、成本管控措施合理适当 5.【合理化建议】：合理化建议很充分，比较科学	无
8	江苏建科工程咨询有限公司	合格	1.【总体工作思路】：对本项目总体工作思路较为清晰，认识比较到位，分析较为全面 2.【监理工作安排】：组织架构合理，责任明确 4.【施工质量、安全、进度、成本管控措施】：工程施工质量、安全、进度、成本管控措施合理适当，可操作	3.【重难点分析及应对措施】：重难点条理不清晰

李宁

马小冲　邱朝　于海生　郑石雷

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			性强 5.【合理化建议】：合理化建议符合项目情况，可操作性强	
9	浙江天成项目管理有限公司	合格	1.【总体工作思路】：总体工作思路认识分析到位 2.【监理工作安排】：监理组织架构合理，岗位清晰 3.【重难点分析及应对措施】：重难点分析全面，应对措施合理可行 4.【施工质量、安全、进度、成本管控措施】：施工质量、安全、进度、成本管控措施合理适当 5.【合理化建议】：合理化建议可操作性强	无
10	深圳市东鹏工程建设监理有限公司	合格	2.【监理工作安排】：组织架构合理，责任明确 5.【合理化建议】：合理化建议符合项目情况，可操作性强	1.【总体工作思路】：总体工作思路认识不到位 3.【重难点分析及应对措施】：重难点分析不突出，应对措施不科学 4.【施工质量、安全、进度、成本管控措施】：管控措施不适当，可操作性差
11	深圳市合创建设工程顾问有限公司	合格	1.【总体工作思路】：总体工作思路清晰，认识分析到位 2.【监理工作安排】：组织架构合理，责任明确 3.【重难点分析及应对措施】：重难点分析全面，应对措施合理可行 4.【施工质量、安全、进度、成本管控措施】：施工质量、安全、进度、成本管控措施合理可行 5.【合理化建议】：合理化建议较科学，可操作性强	无
12	深圳市深水兆业工程顾问有限公司	合格	2.【监理工作安排】：组织架构合理，责任明确 5.【合理化建议】：对施工作业的合理化建议符合项目实际情况，比较科学，操作性强	1.【总体工作思路】：对本项目总体工作思路不够清晰，分析不够全面 3.【重难点分析及应对措施】：重难点分析不突出，应对措施不合理 4.【施工质量、安全、进度、成本管控措施】：管控措施不适当，可操作性差
13	深圳市鲁班建设监理有限公司	合格	1.【总体工作思路】：总体工作思路清晰，认识分析到位	无

李宁

马小冲　邱朝　于海生　郑石雷

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			2.【监理工作安排】：组织架构合理，岗位职责清晰明确 3.【重难点分析及应对措施】：重难点分析全面，应对措施合理可行 4.【施工质量、安全、进度、成本管控措施】：施工质量、安全、进度、成本管控措施合理可行 5.【合理化建议】：合理化建议符合项目情况，较科学	

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况（注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项）	专家签名
马小冲	无	
邱朝	无	
李宁	无	
于海生	无	
郑石曾	无	

李宁

马小冲　邱朝　于海生　郑石曾