

建设工程评标报告

标段名称： 深圳市城市轨道交通15号线工程和17号线一期工程
专用通信系统设备及服务采购项目

工程类别： 货物

评标日期： 2026年10月15日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司集团总部大楼705评标室

权进国

刘生应 虞龙强 程兴 吴冠 陈新 郭敏强

一、评标基本信息

标段名称：深圳市城市轨道交通15号线工程和17号线一期工程专用通信系统设备及服务采购项目

标段编号：2303-440300-04-01-253316042001

建设单位：深圳市地铁集团有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：权进国

成员：刘生应，虞龙强，鹿琪，吴冠，陈莉，郭敏强

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经评标委员会评审15家投标单位均通过初步评审。

2、详细评审情况：

组长签名：权进国

评委签名：

刘生应 虞龙强 鹿琪 吴冠 陈莉 郭敏强

经评标委员会评审15家投标单位均通过详细评审。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

中兴系统技术有限公司

中国铁路通信信号上海工程局集团有限公司

南京轨道交通系统工程有限公司

广东华之源信息工程有限公司

江苏安防科技有限公司

河北远东通信系统工程有限公司

深圳键桥轨道交通有限公司

烽火通信科技股份有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

组长签名： 权进国

评委签名：

刘生应

虞龙强

程兴

吴冠

陈新

郭敏强

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

中兴系统技术有限公司（推荐理由：按照表 3.1《推优要素评价表》评审项评价为“好”的数量由多到少进行排列，优先推荐排名前 80%的合格投标人；在前述（5.1）的 80%合格投标人中优先推荐投标报价总价评审价偏离度 $\lambda < 4\%$ 且 P_j 与 $P_0 \times 98\%$ 差值的绝对值 X_n 由低到高排序前 50%（采用四舍五入取整）的投标人）

中国铁路通信信号上海工程局集团有限公司（推荐理由：按照表 3.1《推优要素评价表》评审项评价为“好”的数量由多到少进行排列，优先推荐排名前 80%的合格投标人；在前述（5.1）的 80%合格投标人中优先推荐投标报价总价评审价偏离度 $\lambda < 4\%$ 且 P_j 与 $P_0 \times 98\%$ 差值的绝对值 X_n 由低到高排序前 50%（采用四舍五入取整）的投标人）

广东华之源信息工程有限公司（推荐理由：按照表 3.1《推优要素评价表》评审项评价为“好”的数量由多到少进行排列，优先推荐排名前 80%的合格投标人；在前述（5.1）的 80%合格投标人中优先推荐投标报价总价评审价偏离度 $\lambda < 4\%$ 且 P_j 与 $P_0 \times 98\%$ 差值的绝对值 X_n 由低到高排序前 50%（采用四舍五入取整）的投标人）

烽火通信科技股份有限公司（推荐理由：按照表 3.1《推优要素评价表》评审项评价为“好”的数量由多到少进行排列，优先推荐排名前 80%的合格投标人；在前述（5.1）的 80%合格投标人中优先推荐投标报价总价评审价偏离度 $\lambda < 4\%$ 且 P_j 与 $P_0 \times 98\%$ 差值的绝对值 X_n 由低到高排序前 50%（采用四舍五入取整）的投标人）

组长签名： 权进国

评委签名：

刘生应 虞龙强 程洪 吴冠 陈新 郭敏强

江苏安防科技有限公司（推荐理由：按照表 3.1《推优要素评价表》评审项评价为“好”的数量由多到少进行排列，优先推荐排名前 80%的合格投标人；在前述（5.1）的 80%合格投标人中优先推荐投标报价总价评审价偏离度 $\lambda < 4\%$ 且 P_j 与 $P_0 \times 98\%$ 差值的绝对值 X_n 由低到高排序前 50%（采用四舍五入取整）的投标人）

深圳键桥轨道交通有限公司（推荐理由：按照表 3.1《推优要素评价表》评审项评价为“好”的数量由多到少进行排列，优先推荐排名前 80%的合格投标人；在前述（5.1）的 80%合格投标人中优先推荐投标报价总价评审价偏离度 $\lambda < 4\%$ 且 P_j 与 $P_0 \times 98\%$ 差值的绝对值 X_n 由低到高排序前 50%（采用四舍五入取整）的投标人）

河北远东通信系统工程有限公司（推荐理由：按照表 3.1《推优要素评价表》评审项评价为“好”的数量由多到少进行排列，优先推荐排名前 80%的合格投标人；在前述（5.1）的 80%合格投标人中优先推荐投标报价总价评审价偏离度 $\lambda < 4\%$ 且 P_j 与 $P_0 \times 98\%$ 差值的绝对值 X_n 由低到高排序前 50%（采用四舍五入取整）的投标人）

南京轨道交通系统工程有限公司（推荐理由：按照表 3.1《推优要素评价表》评审项评价为“好”的数量由多到少进行排列，优先推荐排名前 80%的合格投标人；在前述（5.1）的 80%合格投标人中优先推荐投标报价总价评审价偏离度 $\lambda < 4\%$ 且 P_j 与 $P_0 \times 98\%$ 差值的绝对值 X_n 由低到高排序前 50%（采用四舍五入取整）的投标人）

组长签名： 权进国

评委签名：

刘生应 虞龙强 程洪 吴冠 陈新 郭敏强

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名： 权进国

评委签名： 刘生应 虞龙强 程兴 吴冠 陈新 郭敏强

商务标评审汇总表

项目名称：深圳市城市轨道交通15号线工程和17号线一期工程
专用通信系统设备及服务采购项目
标段(包)名称：深圳市城市轨道交通15号线工程和17号线一期
工程专用通信系统设备及服务采购项目

项目编码：2303-440300-04-01-253316042

标段(包)编码：2303-440300-04-01-253316042001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中兴系统技术有限公司	合格	1. 【投标总价】：169600147.38元 2. 【15号线工程投标报价】：101176245.00元 3. 【17号线一期工程投标报价】：68423902.38元 4. 【投标总价评审价】：169600147.38元 5. 【15号线工程评审价】：101176245.00元 6. 【17号线一期工程评审价】：68423902.38元 7. 【投标总价差额】：0 8. 【15号线工程差额】：0 9. 【17号线工程差额】：0 10. 【投标总价评审价偏离度】：0 11. 【15号线工程评审价偏离度】：0 12. 【17号线一期工程评审价偏离度】：0 13. 【投标总价评审价是否超出公布的投标报价上限】：合格 14. 【15号线工程是否超出公布的投标报价上限】：合格 15. 【17号线一期工程是否超出公布的投标报价上限】：合格 16. 【投标总价评审价偏离度 λ 是否大于等于5%】：合格 17. 【15号线工程评审价偏离度 λ 是否大于等于5%】：合格 18. 【17号线一期工程评审价偏离度 λ 是否大于等于5%】：合格 19. 【异常低价投标审查】：合格 20. 【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：无	无
2	中国铁路通信信号上海工程局集团有限公司	合格	1. 【投标总价】：168186666.73元 2. 【15号线工程投标报价】：100019879.84元 3. 【17号线一期工程投标报价】：68166786.89元 4. 【投标总价评审价】：168186666.73元 5. 【15号线工程评审价】：100019879.84元 6. 【17号线一期工程评审价】：68166786.89元 7. 【投标总价差额】：0 8. 【15号线工程差额】：0 9. 【17号线工程差额】：0 10. 【投标总价评审价偏离度】：0	无

权进国

刘生应

虞龙强

程洪

吴冠

陈新

郭敏强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			11.【15号线工程评审价偏离度】：0 12.【17号线一期工程评审价偏离度】：0 13.【投标总价评审价是否超出公布的投标报价上限】：合格 14.【15号线工程是否超出公布的投标报价上限】：合格 15.【17号线一期工程是否超出公布的投标报价上限】：合格 16.【投标总价评审价偏离度 λ 是否大于等于5%】：合格 17.【15号线工程评审价偏离度 λ 是否大于等于5%】：合格 18.【17号线一期工程评审价偏离度 λ 是否大于等于5%】：合格 19.【异常低价投标审查】：合格 20.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：无	
3	中铁二局集团电务工程有限公司	合格	1.【投标总价】：175717669.98元 2.【15号线工程投标报价】：103538423.05元 3.【17号线一期工程投标报价】：72179246.93元 4.【投标总价评审价】：175717669.98元 5.【15号线工程评审价】：103538423.05元 6.【17号线一期工程评审价】：72179246.93元 7.【投标总价差额】：0 8.【15号线工程差额】：0 9.【17号线工程差额】：0 10.【投标总价评审价偏离度】：0 11.【15号线工程评审价偏离度】：0 12.【17号线一期工程评审价偏离度】：0 13.【投标总价评审价是否超出公布的投标报价上限】：合格 14.【15号线工程是否超出公布的投标报价上限】：合格 15.【17号线一期工程是否超出公布的投标报价上限】：合格 16.【投标总价评审价偏离度 λ 是否大于等于5%】：合格 17.【15号线工程评审价偏离度 λ 是否大于等于5%】：合格 18.【17号线一期工程评审价偏离度 λ 是否大于等于5%】：合格 19.【异常低价投标审查】：合格 20.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：无	无
4	中铁电气化局集团有限公司	合格	1.【投标总价】：172073167.59元 2.【15号线工程投标报价】：101458725.32元 3.【17号线一期工程投标报价】：70614442.27元	无

权进国

刘生应

虞龙强

程洪

吴冠

陈新

郭敏强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			4. 【投标总价评审价】： 172073167.59元 5. 【15号线工程评审价】： 101458725.32元 6. 【17号线一期工程评审价】： 70614442.27元 7. 【投标总价差额】：0 8. 【15号线工程差额】：0 9. 【17号线工程差额】：0 10. 【投标总价评审价偏离度】：0 11. 【15号线工程评审价偏离度】：0 12. 【17号线一期工程评审价偏离度】：0 13. 【投标总价评审价是否超出公布的投标报价上限】：合格 14. 【15号线工程是否超出公布的投标报价上限】：合格 15. 【17号线一期工程是否超出公布的投标报价上限】：合格 16. 【投标总价评审价偏离度 λ 是否大于等于5%】：合格 17. 【15号线工程评审价偏离度 λ 是否大于等于5%】：合格 18. 【17号线一期工程评审价偏离度 λ 是否大于等于5%】：合格 19. 【异常低价投标审查】：合格 20. 【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：无	
5	北京城建智控科技股份有限公司	合格	1. 【投标总价】：173152416.51元 2. 【15号线工程投标报价】： 103198516.73元 3. 【17号线一期工程投标报价】： 69953899.78元 4. 【投标总价评审价】： 173152416.51元 5. 【15号线工程评审价】： 103198516.73元 6. 【17号线一期工程评审价】： 69953899.78元 7. 【投标总价差额】：0 8. 【15号线工程差额】：0 9. 【17号线工程差额】：0 10. 【投标总价评审价偏离度】：0 11. 【15号线工程评审价偏离度】：0 12. 【17号线一期工程评审价偏离度】：0 13. 【投标总价评审价是否超出公布的投标报价上限】：合格 14. 【15号线工程是否超出公布的投标报价上限】：合格 15. 【17号线一期工程是否超出公布的投标报价上限】：合格 16. 【投标总价评审价偏离度 λ 是否大于等于5%】：合格 17. 【15号线工程评审价偏离度 λ 是否大于等于5%】：合格 18. 【17号线一期工程评审价偏离度	无

权进国

刘生应

虞龙强

程洪

吴冠

陈新

郭敏强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			λ 是否大于等于5%】：合格 19.【异常低价投标审查】：合格 20.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：无	
6	南京熊猫信息产业有限公司	合格	1.【投标总价】：162880000.00元 2.【15号线工程投标报价】：96237181.29元 3.【17号线一期工程投标报价】：66642818.71元 4.【投标总价评审价】：162880000.00元 5.【15号线工程评审价】：96237181.29元 6.【17号线一期工程评审价】：66642818.71元 7.【投标总价差额】：0 8.【15号线工程差额】：0 9.【17号线工程差额】：0 10.【投标总价评审价偏离度】：0 11.【15号线工程评审价偏离度】：0 12.【17号线一期工程评审价偏离度】：0 13.【投标总价评审价是否超出公布的投标报价上限】：合格 14.【15号线工程是否超出公布的投标报价上限】：合格 15.【17号线一期工程是否超出公布的投标报价上限】：合格 16.【投标总价评审价偏离度 λ 是否大于等于5%】：合格 17.【15号线工程评审价偏离度 λ 是否大于等于5%】：合格 18.【17号线一期工程评审价偏离度 λ 是否大于等于5%】：合格 19.【异常低价投标审查】：合格 20.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：无	无
7	南京轨道交通系统工程有限公司	合格	1.【投标总价】：170802664.00元 2.【15号线工程投标报价】：101081664.00元 3.【17号线一期工程投标报价】：69721000.00元 4.【投标总价评审价】：170802664.00元 5.【15号线工程评审价】：101081664.00元 6.【17号线一期工程评审价】：69721000.00元 7.【投标总价差额】：0 8.【15号线工程差额】：0 9.【17号线工程差额】：0 10.【投标总价评审价偏离度】：0 11.【15号线工程评审价偏离度】：0 12.【17号线一期工程评审价偏离度】：0 13.【投标总价评审价是否超出公布	无

权进国

刘生应

虞龙强

程洪

吴冠

陈新

郭敏强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			的投标报价上限】：合格 14.【15号线工程是否超出公布的投标报价上限】：合格 15.【17号线一期工程是否超出公布的投标报价上限】：合格 16.【投标总价评审价偏离度 λ 是否大于等于5%】：合格 17.【15号线工程评审价偏离度 λ 是否大于等于5%】：合格 18.【17号线一期工程评审价偏离度 λ 是否大于等于5%】：合格 19.【异常低价投标审查】：合格 20.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：无	
8	天津七一二移动通信股份有限公司	合格	1.【投标总价】：183000036.55元 2.【15号线工程投标报价】：106550056.05元 3.【17号线一期工程投标报价】：76449980.50元 4.【投标总价评审价】：183000036.55元 5.【15号线工程评审价】：106550056.05元 6.【17号线一期工程评审价】：76449980.50元 7.【投标总价差额】：0 8.【15号线工程差额】：0 9.【17号线工程差额】：0 10.【投标总价评审价偏离度】：0 11.【15号线工程评审价偏离度】：0 12.【17号线一期工程评审价偏离度】：0 13.【投标总价评审价是否超出公布的投标报价上限】：合格 14.【15号线工程是否超出公布的投标报价上限】：合格 15.【17号线一期工程是否超出公布的投标报价上限】：合格 16.【投标总价评审价偏离度 λ 是否大于等于5%】：合格 17.【15号线工程评审价偏离度 λ 是否大于等于5%】：合格 18.【17号线一期工程评审价偏离度 λ 是否大于等于5%】：合格 19.【异常低价投标审查】：合格 20.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：无	无
9	广东华之源信息工程有限公司	合格	1.【投标总价】：168288000.00元 2.【15号线工程投标报价】：99440060.29元 3.【17号线一期工程投标报价】：68847939.71元 4.【投标总价评审价】：168288000.00元 5.【15号线工程评审价】：99440060.29元	无

权进国

刘生应

虞龙强

程洪

吴冠

陈新

郭敏强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			6. 【17号线一期工程评审价】： 68847939.71元 7. 【投标总价差额】：0 8. 【15号线工程差额】：0 9. 【17号线工程差额】：0 10. 【投标总价评审价偏离度】：0 11. 【15号线工程评审价偏离度】：0 12. 【17号线一期工程评审价偏离度】：0 13. 【投标总价评审价是否超出公布的投标报价上限】：合格 14. 【15号线工程是否超出公布的投标报价上限】：合格 15. 【17号线一期工程是否超出公布的投标报价上限】：合格 16. 【投标总价评审价偏离度 λ 是否大于等于5%】：合格 17. 【15号线工程评审价偏离度 λ 是否大于等于5%】：合格 18. 【17号线一期工程评审价偏离度 λ 是否大于等于5%】：合格 19. 【异常低价投标审查】：合格 20. 【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：无	
10	江苏安防科技有限公司	合格	1. 【投标总价】：168571600.00元 2. 【15号线工程投标报价】： 100108053.29元 3. 【17号线一期工程投标报价】： 68463546.71元 4. 【投标总价评审价】： 168571600.00元 5. 【15号线工程评审价】： 100108053.29元 6. 【17号线一期工程评审价】： 68463546.71元 7. 【投标总价差额】：0 8. 【15号线工程差额】：0 9. 【17号线工程差额】：0 10. 【投标总价评审价偏离度】：0 11. 【15号线工程评审价偏离度】：0 12. 【17号线一期工程评审价偏离度】：0 13. 【投标总价评审价是否超出公布的投标报价上限】：合格 14. 【15号线工程是否超出公布的投标报价上限】：合格 15. 【17号线一期工程是否超出公布的投标报价上限】：合格 16. 【投标总价评审价偏离度 λ 是否大于等于5%】：合格 17. 【15号线工程评审价偏离度 λ 是否大于等于5%】：合格 18. 【17号线一期工程评审价偏离度 λ 是否大于等于5%】：合格 19. 【异常低价投标审查】：合格 20. 【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：无	无

权进国

刘生应

虞龙强

程洪

吴冠

陈新

郭敏强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
11	河北远东通信系统工程有限公司	合格	1. 【投标总价】：169551528.00元 2. 【15号线工程投标报价】：101005050.00元 3. 【17号线一期工程投标报价】：68546478.00元 4. 【投标总价评审价】：169551528.00元 5. 【15号线工程评审价】：101005050.00元 6. 【17号线一期工程评审价】：68546478.00元 7. 【投标总价差额】：0 8. 【15号线工程差额】：0 9. 【17号线工程差额】：0 10. 【投标总价评审价偏离度】：0 11. 【15号线工程评审价偏离度】：0 12. 【17号线一期工程评审价偏离度】：0 13. 【投标总价评审价是否超出公布的投标报价上限】：合格 14. 【15号线工程是否超出公布的投标报价上限】：合格 15. 【17号线一期工程是否超出公布的投标报价上限】：合格 16. 【投标总价评审价偏离度 λ 是否大于等于5%】：合格 17. 【15号线工程评审价偏离度 λ 是否大于等于5%】：合格 18. 【17号线一期工程评审价偏离度 λ 是否大于等于5%】：合格 19. 【异常低价投标审查】：合格 20. 【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：无	无
12	浙江中控信息产业股份有限公司	合格	1. 【投标总价】：175180058.00元 2. 【15号线工程投标报价】：104448294.47元 3. 【17号线一期工程投标报价】：70731763.53元 4. 【投标总价评审价】：175180058.00元 5. 【15号线工程评审价】：104448294.47元 6. 【17号线一期工程评审价】：70731763.53元 7. 【投标总价差额】：0 8. 【15号线工程差额】：0 9. 【17号线工程差额】：0 10. 【投标总价评审价偏离度】：0 11. 【15号线工程评审价偏离度】：0 12. 【17号线一期工程评审价偏离度】：0 13. 【投标总价评审价是否超出公布的投标报价上限】：合格 14. 【15号线工程是否超出公布的投标报价上限】：合格 15. 【17号线一期工程是否超出公布的投标报价上限】：合格	无

权进国

刘生应

虞龙强

程洪

吴冠

陈新

郭敏强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			16. 【投标总价评审价偏离度 λ 是否大于等于5%】：合格 17. 【15号线工程评审价偏离度 λ 是否大于等于5%】：合格 18. 【17号线一期工程评审价偏离度 λ 是否大于等于5%】：合格 19. 【异常低价投标审查】：合格 20. 【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：无	
13	深圳市海能达技术服务有限公司	合格	1. 【投标总价】：174801445.38元 2. 【15号线工程投标报价】：102762440.16元 3. 【17号线一期工程投标报价】：72039005.22元 4. 【投标总价评审价】：174801445.38元 5. 【15号线工程评审价】：102762440.16元 6. 【17号线一期工程评审价】：72039005.22元 7. 【投标总价差额】：0 8. 【15号线工程差额】：0 9. 【17号线工程差额】：0 10. 【投标总价评审价偏离度】：0 11. 【15号线工程评审价偏离度】：0 12. 【17号线一期工程评审价偏离度】：0 13. 【投标总价评审价是否超出公布的投标报价上限】：合格 14. 【15号线工程是否超出公布的投标报价上限】：合格 15. 【17号线一期工程是否超出公布的投标报价上限】：合格 16. 【投标总价评审价偏离度 λ 是否大于等于5%】：合格 17. 【15号线工程评审价偏离度 λ 是否大于等于5%】：合格 18. 【17号线一期工程评审价偏离度 λ 是否大于等于5%】：合格 19. 【异常低价投标审查】：合格 20. 【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：无	无
14	深圳键桥轨道交通有限公司	合格	1. 【投标总价】：168700262.84元 2. 【15号线工程投标报价】：100363498.15元 3. 【17号线一期工程投标报价】：68336764.69元 4. 【投标总价评审价】：168700262.84元 5. 【15号线工程评审价】：100363498.15元 6. 【17号线一期工程评审价】：68336764.69元 7. 【投标总价差额】：0 8. 【15号线工程差额】：0 9. 【17号线工程差额】：0	无

权进国

刘生应

虞龙强

程洪

吴冠

陈新

郭敏强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			10. 【投标总价评审价偏离度】：0 11. 【15号线工程评审价偏离度】：0 12. 【17号线一期工程评审价偏离度】：0 13. 【投标总价评审价是否超出公布的投标报价上限】：合格 14. 【15号线工程是否超出公布的投标报价上限】：合格 15. 【17号线一期工程是否超出公布的投标报价上限】：合格 16. 【投标总价评审价偏离度 λ 是否大于等于5%】：合格 17. 【15号线工程评审价偏离度 λ 是否大于等于5%】：合格 18. 【17号线一期工程评审价偏离度 λ 是否大于等于5%】：合格 19. 【异常低价投标审查】：合格 20. 【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：无	
15	烽火通信科技股份有限公司	合格	1. 【投标总价】：168550863.28元 2. 【15号线工程投标报价】：100400768.94元 3. 【17号线一期工程投标报价】：68150094.34元 4. 【投标总价评审价】：168550863.28元 5. 【15号线工程评审价】：100400768.94元 6. 【17号线一期工程评审价】：68150094.34元 7. 【投标总价差额】：0 8. 【15号线工程差额】：0 9. 【17号线工程差额】：0 10. 【投标总价评审价偏离度】：0 11. 【15号线工程评审价偏离度】：0 12. 【17号线一期工程评审价偏离度】：0 13. 【投标总价评审价是否超出公布的投标报价上限】：合格 14. 【15号线工程是否超出公布的投标报价上限】：合格 15. 【17号线一期工程是否超出公布的投标报价上限】：合格 16. 【投标总价评审价偏离度 λ 是否大于等于5%】：合格 17. 【15号线工程评审价偏离度 λ 是否大于等于5%】：合格 18. 【17号线一期工程评审价偏离度 λ 是否大于等于5%】：合格 19. 【异常低价投标审查】：合格 20. 【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：无	无
评标委员会签名：				

权进国

刘生应

虞龙强

程洪

吴冠

陈新

郭敏强

评标专家保留意见		
专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
刘生应	无	
权进国	无	
虞龙强	无	
鹿琪	无	
吴冠	无	
陈莉	无	
郭敏强	无	

权进国

刘生应

虞龙强

鹿琪

吴冠

陈莉

郭敏强

技术标定性评审汇总表

项目名称：深圳市城市轨道交通15号线工程和17号线一期工程
专用通信系统设备及服务采购项目

项目编码：2303-440300-04-01-253316042

标段(包)名称：深圳市城市轨道交通15号线工程和17号线一期
工程专用通信系统设备及服务采购项目

标段(包)编码：2303-440300-04-01-253316042001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中兴系统技术有限公司	合格	1.【专用传输系统1】：符合要求 2.【专用传输系统2】：符合要求 3.【专用传输系统3】：符合要求 4.【专用传输系统4】：符合要求 5.【车地综合通信系统（LTE-M）1】：符合要求 6.【车地综合通信系统（LTE-M）2】：符合要求 7.【车地综合通信系统（LTE-M）3】：符合要求 8.【车地综合通信系统（LTE-M）4】：符合要求 9.【车地综合通信系统（LTE-M）5】：符合要求 10.【车地综合通信系统（LTE-M）6】：符合要求 11.【车地综合通信系统（LTE-M）7】：符合要求 12.【公务电话系统1】：符合要求 13.【公务电话系统2】：符合要求 14.【公务电话系统3】：符合要求 15.【专用电话系统1】：符合要求 16.【专用电话系统2】：符合要求 17.【广播系统1】：符合要求 18.【广播系统2】：符合要求 19.【广播系统3】：符合要求 20.【广播系统4】：符合要求 21.【时钟系统1】：符合要求 22.【时钟系统2】：符合要求 23.【时钟系统3】：符合要求 24.【集中录音系统1】：符合要求 25.【集中录音系统2】：符合要求 26.【办公自动化系统】：符合要求 27.【综合UPS电源系统1】：符合要求 28.【综合UPS电源系统2】：符合要求 29.【综合UPS电源系统3】：符合要求 30.【传输系统业绩】：符合要求 31.【LTE系统业绩】：符合要求 32.【专用电话系统业绩】：符合要求 33.【UPS系统业绩】：符合要求 34.【蓄电池业绩】：符合要求 35.【项目团队1】：符合要求 36.【项目团队2】：符合要求 37.【工程业绩】：符合要求	无

权进国

刘生应 虞龙强 程洪 吴冠 陈新 郭敏强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
2	中国铁路通信信号上海工程局集团有限公司	合格	1. 【专用传输系统1】：符合要求 2. 【专用传输系统2】：符合要求 3. 【专用传输系统3】：符合要求 4. 【专用传输系统4】：符合要求 5. 【车地综合通信系统（LTE-M）1】：符合要求 6. 【车地综合通信系统（LTE-M）2】：符合要求 7. 【车地综合通信系统（LTE-M）3】：符合要求 8. 【车地综合通信系统（LTE-M）4】：符合要求 9. 【车地综合通信系统（LTE-M）5】：符合要求 10. 【车地综合通信系统（LTE-M）6】：符合要求 11. 【车地综合通信系统（LTE-M）7】：符合要求 12. 【公务电话系统1】：符合要求 13. 【公务电话系统2】：符合要求 14. 【公务电话系统3】：符合要求 15. 【专用电话系统1】：符合要求 16. 【专用电话系统2】：符合要求 17. 【广播系统1】：符合要求 18. 【广播系统2】：符合要求 19. 【广播系统3】：符合要求 20. 【广播系统4】：符合要求 21. 【时钟系统1】：符合要求 22. 【时钟系统2】：符合要求 23. 【时钟系统3】：符合要求 24. 【集中录音系统1】：符合要求 25. 【集中录音系统2】：符合要求 26. 【办公自动化系统】：符合要求 27. 【综合UPS电源系统1】：符合要求 28. 【综合UPS电源系统2】：符合要求 29. 【综合UPS电源系统3】：符合要求 30. 【传输系统业绩】：符合要求 31. 【LTE系统业绩】：符合要求 32. 【专用电话系统业绩】：符合要求 33. 【UPS系统业绩】：符合要求 34. 【蓄电池业绩】：符合要求 35. 【项目团队1】：符合要求 36. 【项目团队2】：符合要求 37. 【工程业绩】：符合要求	无
3	中铁二局集团电务工程有限公司	合格	1. 【专用传输系统1】：符合要求 2. 【专用传输系统2】：符合要求 3. 【专用传输系统3】：符合要求 4. 【专用传输系统4】：符合要求 5. 【车地综合通信系统（LTE-M）1】：符合要求 6. 【车地综合通信系统（LTE-M）2】：符合要求 7. 【车地综合通信系统（LTE-M）3】：符合要求	34. 【蓄电池业绩】：蓄电池没有业绩

权进国

刘生应

虞龙强

程洪

吴冠

陈新

郭敏强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			3】：符合要求 8.【车地综合通信系统（LTE-M） 4】：符合要求 9.【车地综合通信系统（LTE-M） 5】：符合要求 10.【车地综合通信系统（LTE-M） 6】：符合要求 11.【车地综合通信系统（LTE-M） 7】：符合要求 12.【公务电话系统1】：符合要求 13.【公务电话系统2】：符合要求 14.【公务电话系统3】：符合要求 15.【专用电话系统1】：符合要求 16.【专用电话系统2】：符合要求 17.【广播系统1】：符合要求 18.【广播系统2】：符合要求 19.【广播系统3】：符合要求 20.【广播系统4】：符合要求 21.【时钟系统1】：符合要求 22.【时钟系统2】：符合要求 23.【时钟系统3】：符合要求 24.【集中录音系统1】：符合要求 25.【集中录音系统2】：符合要求 26.【办公自动化系统】：符合要求 27.【综合UPS电源系统1】：符合要求 28.【综合UPS电源系统2】：符合要求 29.【综合UPS电源系统3】：符合要求 30.【传输系统业绩】：符合要求 31.【LTE系统业绩】：符合要求 32.【专用电话系统业绩】：符合要求 33.【UPS系统业绩】：符合要求 35.【项目团队1】：符合要求 36.【项目团队2】：符合要求 37.【工程业绩】：符合要求	
4	中铁电气化局集团有限公司	合格	1.【专用传输系统1】：符合要求 2.【专用传输系统2】：符合要求 3.【专用传输系统3】：符合要求 4.【专用传输系统4】：符合要求 5.【车地综合通信系统（LTE-M） 1】：符合要求 6.【车地综合通信系统（LTE-M） 2】：符合要求 7.【车地综合通信系统（LTE-M） 3】：符合要求 8.【车地综合通信系统（LTE-M） 4】：符合要求 9.【车地综合通信系统（LTE-M） 5】：符合要求 10.【车地综合通信系统（LTE-M） 6】：符合要求 11.【车地综合通信系统（LTE-M） 7】：符合要求 12.【公务电话系统1】：符合要求	35.【项目团队1】：不符合要求

权进国

刘生应

虞龙强

程洪

吴冠

陈新

郭敏强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			13. 【公务电话系统2】：符合要求 14. 【公务电话系统3】：符合要求 15. 【专用电话系统1】：符合要求 16. 【专用电话系统2】：符合要求 17. 【广播系统1】：符合要求 18. 【广播系统2】：符合要求 19. 【广播系统3】：符合要求 20. 【广播系统4】：符合要求 21. 【时钟系统1】：符合要求 22. 【时钟系统2】：符合要求 23. 【时钟系统3】：符合要求 24. 【集中录音系统1】：符合要求 25. 【集中录音系统2】：符合要求 26. 【办公自动化系统】：符合要求 27. 【综合UPS电源系统1】：符合要求 28. 【综合UPS电源系统2】：符合要求 29. 【综合UPS电源系统3】：符合要求 30. 【传输系统业绩】：符合要求 31. 【LTE系统业绩】：符合要求 32. 【专用电话系统业绩】：符合要求 33. 【UPS系统业绩】：符合要求 34. 【蓄电池业绩】：符合要求 36. 【项目团队2】：符合要求 37. 【工程业绩】：符合要求	
5	北京城建智控科技股份有限公司	合格	1. 【专用传输系统1】：符合要求 2. 【专用传输系统2】：符合要求 3. 【专用传输系统3】：符合要求 4. 【专用传输系统4】：符合要求 5. 【车地综合通信系统（LTE-M）1】：符合要求 6. 【车地综合通信系统（LTE-M）2】：符合要求 7. 【车地综合通信系统（LTE-M）3】：符合要求 8. 【车地综合通信系统（LTE-M）4】：符合要求 9. 【车地综合通信系统（LTE-M）5】：符合要求 10. 【车地综合通信系统（LTE-M）6】：符合要求 11. 【车地综合通信系统（LTE-M）7】：符合要求 12. 【公务电话系统1】：符合要求 13. 【公务电话系统2】：符合要求 14. 【公务电话系统3】：符合要求 15. 【专用电话系统1】：符合要求 16. 【专用电话系统2】：符合要求 17. 【广播系统1】：符合要求 18. 【广播系统2】：符合要求 19. 【广播系统3】：符合要求 20. 【广播系统4】：符合要求 21. 【时钟系统1】：符合要求 22. 【时钟系统2】：符合要求	35. 【项目团队1】：不符合要求 36. 【项目团队2】：不符合要求

权进国

刘生应

虞龙强

程洪

吴冠

陈新

郭敏强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			23. 【时钟系统3】：符合要求 24. 【集中录音系统1】：符合要求 25. 【集中录音系统2】：符合要求 26. 【办公自动化系统】：符合要求 27. 【综合UPS电源系统1】：符合要求 28. 【综合UPS电源系统2】：符合要求 29. 【综合UPS电源系统3】：符合要求 30. 【传输系统业绩】：符合要求 31. 【LTE系统业绩】：符合要求 32. 【专用电话系统业绩】：符合要求 33. 【UPS系统业绩】：符合要求 34. 【蓄电池业绩】：符合要求 37. 【工程业绩】：符合要求	
6	南京熊猫信息产业有限公司	合格	1. 【专用传输系统1】：符合要求 2. 【专用传输系统2】：符合要求 3. 【专用传输系统3】：符合要求 4. 【专用传输系统4】：符合要求 5. 【车地综合通信系统（LTE-M）1】：符合要求 6. 【车地综合通信系统（LTE-M）2】：符合要求 7. 【车地综合通信系统（LTE-M）3】：符合要求 8. 【车地综合通信系统（LTE-M）4】：符合要求 9. 【车地综合通信系统（LTE-M）5】：符合要求 10. 【车地综合通信系统（LTE-M）6】：符合要求 11. 【车地综合通信系统（LTE-M）7】：符合要求 12. 【公务电话系统1】：符合要求 13. 【公务电话系统2】：符合要求 14. 【公务电话系统3】：符合要求 15. 【专用电话系统1】：符合要求 16. 【专用电话系统2】：符合要求 17. 【广播系统1】：符合要求 18. 【广播系统2】：符合要求 19. 【广播系统3】：符合要求 20. 【广播系统4】：符合要求 21. 【时钟系统1】：符合要求 22. 【时钟系统2】：符合要求 23. 【时钟系统3】：符合要求 24. 【集中录音系统1】：符合要求 25. 【集中录音系统2】：符合要求 26. 【办公自动化系统】：符合要求 27. 【综合UPS电源系统1】：符合要求 28. 【综合UPS电源系统2】：符合要求 29. 【综合UPS电源系统3】：符合要求 30. 【传输系统业绩】：符合要求	无

权进国

刘生应

虞龙强

程洪

吴冠

陈新

郭敏强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			31. 【LTE系统业绩】：符合要求 32. 【专用电话系统业绩】：符合要求 33. 【UPS系统业绩】：符合要求 34. 【蓄电池业绩】：符合要求 35. 【项目团队1】：符合要求 36. 【项目团队2】：符合要求 37. 【工程业绩】：符合要求	
7	南京轨道交通系统工程有限公司	合格	1. 【专用传输系统1】：符合要求 2. 【专用传输系统2】：符合要求 3. 【专用传输系统3】：符合要求 4. 【专用传输系统4】：符合要求 5. 【车地综合通信系统（LTE-M）1】：符合要求 6. 【车地综合通信系统（LTE-M）2】：符合要求 7. 【车地综合通信系统（LTE-M）3】：符合要求 8. 【车地综合通信系统（LTE-M）4】：符合要求 9. 【车地综合通信系统（LTE-M）5】：符合要求 10. 【车地综合通信系统（LTE-M）6】：符合要求 11. 【车地综合通信系统（LTE-M）7】：符合要求 12. 【公务电话系统1】：符合要求 13. 【公务电话系统2】：符合要求 14. 【公务电话系统3】：符合要求 15. 【专用电话系统1】：符合要求 16. 【专用电话系统2】：符合要求 17. 【广播系统1】：符合要求 18. 【广播系统2】：符合要求 19. 【广播系统3】：符合要求 20. 【广播系统4】：符合要求 21. 【时钟系统1】：符合要求 22. 【时钟系统2】：符合要求 23. 【时钟系统3】：符合要求 24. 【集中录音系统1】：符合要求 25. 【集中录音系统2】：符合要求 26. 【办公自动化系统】：符合要求 27. 【综合UPS电源系统1】：符合要求 28. 【综合UPS电源系统2】：符合要求 29. 【综合UPS电源系统3】：符合要求 30. 【传输系统业绩】：符合要求 31. 【LTE系统业绩】：符合要求 32. 【专用电话系统业绩】：符合要求 33. 【UPS系统业绩】：符合要求 34. 【蓄电池业绩】：符合要求 36. 【项目团队2】：符合要求 37. 【工程业绩】：符合要求	35. 【项目团队1】：不符合要求
8	天津七一二移动通信股份有	合格	1. 【专用传输系统1】：符合要求	

权进国

刘生应

虞龙强

程洪

吴冠

陈新

郭敏强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
	限公司		2. 【专用传输系统2】：符合要求 3. 【专用传输系统3】：符合要求 4. 【专用传输系统4】：符合要求 5. 【车地综合通信系统（LTE-M）1】：符合要求 6. 【车地综合通信系统（LTE-M）2】：符合要求 7. 【车地综合通信系统（LTE-M）3】：符合要求 8. 【车地综合通信系统（LTE-M）4】：符合要求 9. 【车地综合通信系统（LTE-M）5】：符合要求 10. 【车地综合通信系统（LTE-M）6】：符合要求 11. 【车地综合通信系统（LTE-M）7】：符合要求 12. 【公务电话系统1】：符合要求 13. 【公务电话系统2】：符合要求 14. 【公务电话系统3】：符合要求 15. 【专用电话系统1】：符合要求 16. 【专用电话系统2】：符合要求 17. 【广播系统1】：符合要求 18. 【广播系统2】：符合要求 19. 【广播系统3】：符合要求 20. 【广播系统4】：符合要求 21. 【时钟系统1】：符合要求 22. 【时钟系统2】：符合要求 23. 【时钟系统3】：符合要求 24. 【集中录音系统1】：符合要求 25. 【集中录音系统2】：符合要求 26. 【办公自动化系统】：符合要求 27. 【综合UPS电源系统1】：符合要求 28. 【综合UPS电源系统2】：符合要求 29. 【综合UPS电源系统3】：符合要求 30. 【传输系统业绩】：符合要求 31. 【LTE系统业绩】：符合要求 32. 【专用电话系统业绩】：符合要求 33. 【UPS系统业绩】：符合要求 34. 【蓄电池业绩】：符合要求 37. 【工程业绩】：符合要求	35. 【项目团队1】：不符合要求 36. 【项目团队2】：不符合要求
9	广东华之源信息工程有限公司	合格	1. 【专用传输系统1】：符合要求 2. 【专用传输系统2】：符合要求 3. 【专用传输系统3】：符合要求 4. 【专用传输系统4】：符合要求 5. 【车地综合通信系统（LTE-M）1】：符合要求 6. 【车地综合通信系统（LTE-M）2】：符合要求 7. 【车地综合通信系统（LTE-M）3】：符合要求 8. 【车地综合通信系统（LTE-M）4】：符合要求	无

权进国

刘生应

虞龙强

程洪

吴冠

陈新

郭敏强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			9. 【车地综合通信系统（LTE-M）5】：符合要求 10. 【车地综合通信系统（LTE-M）6】：符合要求 11. 【车地综合通信系统（LTE-M）7】：符合要求 12. 【公务电话系统1】：符合要求 13. 【公务电话系统2】：符合要求 14. 【公务电话系统3】：符合要求 15. 【专用电话系统1】：符合要求 16. 【专用电话系统2】：符合要求 17. 【广播系统1】：符合要求 18. 【广播系统2】：符合要求 19. 【广播系统3】：符合要求 20. 【广播系统4】：符合要求 21. 【时钟系统1】：符合要求 22. 【时钟系统2】：符合要求 23. 【时钟系统3】：符合要求 24. 【集中录音系统1】：符合要求 25. 【集中录音系统2】：符合要求 26. 【办公自动化系统】：符合要求 27. 【综合UPS电源系统1】：符合要求 28. 【综合UPS电源系统2】：符合要求 29. 【综合UPS电源系统3】：符合要求 30. 【传输系统业绩】：符合要求 31. 【LTE系统业绩】：符合要求 32. 【专用电话系统业绩】：符合要求 33. 【UPS系统业绩】：符合要求 34. 【蓄电池业绩】：符合要求 35. 【项目团队1】：符合要求 36. 【项目团队2】：符合要求 37. 【工程业绩】：符合要求	
10	江苏安防科技有限公司	合格	1. 【专用传输系统1】：符合要求 2. 【专用传输系统2】：符合要求 3. 【专用传输系统3】：符合要求 4. 【专用传输系统4】：符合要求 5. 【车地综合通信系统（LTE-M）1】：符合要求 6. 【车地综合通信系统（LTE-M）2】：符合要求 7. 【车地综合通信系统（LTE-M）3】：符合要求 8. 【车地综合通信系统（LTE-M）4】：符合要求 9. 【车地综合通信系统（LTE-M）5】：符合要求 10. 【车地综合通信系统（LTE-M）6】：符合要求 11. 【车地综合通信系统（LTE-M）7】：符合要求 12. 【公务电话系统1】：符合要求 13. 【公务电话系统2】：符合要求 14. 【公务电话系统3】：符合要求	35. 【项目团队1】：不符合要求

权进国

刘生应

虞龙强

程洪

吴冠

陈新

郭敏强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			15. 【专用电话系统1】：符合要求 16. 【专用电话系统2】：符合要求 17. 【广播系统1】：符合要求 18. 【广播系统2】：符合要求 19. 【广播系统3】：符合要求 20. 【广播系统4】：符合要求 21. 【时钟系统1】：符合要求 22. 【时钟系统2】：符合要求 23. 【时钟系统3】：符合要求 24. 【集中录音系统1】：符合要求 25. 【集中录音系统2】：符合要求 26. 【办公自动化系统】：符合要求 27. 【综合UPS电源系统1】：符合要求 28. 【综合UPS电源系统2】：符合要求 29. 【综合UPS电源系统3】：符合要求 30. 【传输系统业绩】：符合要求 31. 【LTE系统业绩】：符合要求 32. 【专用电话系统业绩】：符合要求 33. 【UPS系统业绩】：符合要求 34. 【蓄电池业绩】：符合要求 36. 【项目团队2】：符合要求 37. 【工程业绩】：符合要求	
11	河北远东通信系统工程有限 公司	合格	1. 【专用传输系统1】：符合要求 2. 【专用传输系统2】：符合要求 3. 【专用传输系统3】：符合要求 4. 【专用传输系统4】：符合要求 5. 【车地综合通信系统（LTE-M） 1】：符合要求 6. 【车地综合通信系统（LTE-M） 2】：符合要求 7. 【车地综合通信系统（LTE-M） 3】：符合要求 8. 【车地综合通信系统（LTE-M） 4】：符合要求 9. 【车地综合通信系统（LTE-M） 5】：符合要求 10. 【车地综合通信系统（LTE-M） 6】：符合要求 11. 【车地综合通信系统（LTE-M） 7】：符合要求 12. 【公务电话系统1】：符合要求 13. 【公务电话系统2】：符合要求 14. 【公务电话系统3】：符合要求 15. 【专用电话系统1】：符合要求 16. 【专用电话系统2】：符合要求 17. 【广播系统1】：符合要求 18. 【广播系统2】：符合要求 19. 【广播系统3】：符合要求 20. 【广播系统4】：符合要求 21. 【时钟系统1】：符合要求 22. 【时钟系统2】：符合要求 23. 【时钟系统3】：符合要求 24. 【集中录音系统1】：符合要求	无

权进国

刘生应

虞龙强

程洪

吴冠

陈新

郭敏强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			25. 【集中录音系统2】：符合要求 26. 【办公自动化系统】：符合要求 27. 【综合UPS电源系统1】：符合要求 28. 【综合UPS电源系统2】：符合要求 29. 【综合UPS电源系统3】：符合要求 30. 【传输系统业绩】：符合要求 31. 【LTE系统业绩】：符合要求 32. 【专用电话系统业绩】：符合要求 33. 【UPS系统业绩】：符合要求 34. 【蓄电池业绩】：符合要求 35. 【项目团队1】：符合要求 36. 【项目团队2】：符合要求 37. 【工程业绩】：符合要求	
12	浙江中控信息产业股份有限公司	合格	1. 【专用传输系统1】：符合要求 2. 【专用传输系统2】：符合要求 3. 【专用传输系统3】：符合要求 4. 【专用传输系统4】：符合要求 5. 【车地综合通信系统（LTE-M）1】：符合要求 6. 【车地综合通信系统（LTE-M）2】：符合要求 7. 【车地综合通信系统（LTE-M）3】：符合要求 8. 【车地综合通信系统（LTE-M）4】：符合要求 9. 【车地综合通信系统（LTE-M）5】：符合要求 10. 【车地综合通信系统（LTE-M）6】：符合要求 11. 【车地综合通信系统（LTE-M）7】：符合要求 12. 【公务电话系统1】：符合要求 13. 【公务电话系统2】：符合要求 14. 【公务电话系统3】：符合要求 15. 【专用电话系统1】：符合要求 16. 【专用电话系统2】：符合要求 17. 【广播系统1】：符合要求 18. 【广播系统2】：符合要求 19. 【广播系统3】：符合要求 20. 【广播系统4】：符合要求 21. 【时钟系统1】：符合要求 22. 【时钟系统2】：符合要求 23. 【时钟系统3】：符合要求 24. 【集中录音系统1】：符合要求 25. 【集中录音系统2】：符合要求 26. 【办公自动化系统】：符合要求 27. 【综合UPS电源系统1】：符合要求 28. 【综合UPS电源系统2】：符合要求 29. 【综合UPS电源系统3】：符合要求 30. 【传输系统业绩】：符合要求	35. 【项目团队1】：不符合要求 36. 【项目团队2】：不符合要求

权进国

刘生应

虞龙强

程洪

吴冠

陈新

郭敏强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			31. 【LTE系统业绩】：符合要求 32. 【专用电话系统业绩】：符合要求 33. 【UPS系统业绩】：符合要求 34. 【蓄电池业绩】：符合要求 37. 【工程业绩】：符合要求	
13	深圳市海能达技术服务有限公司	合格	1. 【专用传输系统1】：符合要求 2. 【专用传输系统2】：符合要求 3. 【专用传输系统3】：符合要求 4. 【专用传输系统4】：符合要求 5. 【车地综合通信系统（LTE-M）1】：符合要求 6. 【车地综合通信系统（LTE-M）2】：符合要求 7. 【车地综合通信系统（LTE-M）3】：符合要求 8. 【车地综合通信系统（LTE-M）4】：符合要求 9. 【车地综合通信系统（LTE-M）5】：符合要求 10. 【车地综合通信系统（LTE-M）6】：符合要求 11. 【车地综合通信系统（LTE-M）7】：符合要求 12. 【公务电话系统1】：符合要求 13. 【公务电话系统2】：符合要求 14. 【公务电话系统3】：符合要求 15. 【专用电话系统1】：符合要求 16. 【专用电话系统2】：符合要求 17. 【广播系统1】：符合要求 18. 【广播系统2】：符合要求 19. 【广播系统3】：符合要求 20. 【广播系统4】：符合要求 21. 【时钟系统1】：符合要求 22. 【时钟系统2】：符合要求 23. 【时钟系统3】：符合要求 24. 【集中录音系统1】：符合要求 25. 【集中录音系统2】：符合要求 26. 【办公自动化系统】：符合要求 27. 【综合UPS电源系统1】：符合要求 28. 【综合UPS电源系统2】：符合要求 29. 【综合UPS电源系统3】：符合要求 30. 【传输系统业绩】：符合要求 31. 【LTE系统业绩】：符合要求 32. 【专用电话系统业绩】：符合要求 33. 【UPS系统业绩】：符合要求 34. 【蓄电池业绩】：符合要求 35. 【项目团队1】：符合要求 36. 【项目团队2】：符合要求 37. 【工程业绩】：符合要求	无
14	深圳键桥轨道交通有限公司	合格	1. 【专用传输系统1】：符合要求 2. 【专用传输系统2】：符合要求	无

权进国

刘生应

虞龙强

程洪

吴冠

陈新

郭敏强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			3. 【专用传输系统3】：符合要求 4. 【专用传输系统4】：符合要求 5. 【车地综合通信系统（LTE-M）1】：符合要求 6. 【车地综合通信系统（LTE-M）2】：符合要求 7. 【车地综合通信系统（LTE-M）3】：符合要求 8. 【车地综合通信系统（LTE-M）4】：符合要求 9. 【车地综合通信系统（LTE-M）5】：符合要求 10. 【车地综合通信系统（LTE-M）6】：符合要求 11. 【车地综合通信系统（LTE-M）7】：符合要求 12. 【公务电话系统1】：符合要求 13. 【公务电话系统2】：符合要求 14. 【公务电话系统3】：符合要求 15. 【专用电话系统1】：符合要求 16. 【专用电话系统2】：符合要求 17. 【广播系统1】：符合要求 18. 【广播系统2】：符合要求 19. 【广播系统3】：符合要求 20. 【广播系统4】：符合要求 21. 【时钟系统1】：符合要求 22. 【时钟系统2】：符合要求 23. 【时钟系统3】：符合要求 24. 【集中录音系统1】：符合要求 25. 【集中录音系统2】：符合要求 26. 【办公自动化系统】：符合要求 27. 【综合UPS电源系统1】：符合要求 28. 【综合UPS电源系统2】：符合要求 29. 【综合UPS电源系统3】：符合要求 30. 【传输系统业绩】：符合要求 31. 【LTE系统业绩】：符合要求 32. 【专用电话系统业绩】：符合要求 33. 【UPS系统业绩】：符合要求 34. 【蓄电池业绩】：符合要求 35. 【项目团队1】：符合要求 36. 【项目团队2】：符合要求 37. 【工程业绩】：符合要求	
15	烽火通信科技股份有限公司	合格	1. 【专用传输系统1】：符合要求 2. 【专用传输系统2】：符合要求 3. 【专用传输系统3】：符合要求 4. 【专用传输系统4】：符合要求 5. 【车地综合通信系统（LTE-M）1】：符合要求 6. 【车地综合通信系统（LTE-M）2】：符合要求 7. 【车地综合通信系统（LTE-M）3】：符合要求 8. 【车地综合通信系统（LTE-M）4】：符合要求	无

权进国

刘生应

虞龙强

程洪

吴冠

陈新

郭敏强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			4】：符合要求 9.【车地综合通信系统（LTE-M） 5】：符合要求 10.【车地综合通信系统（LTE-M） 6】：符合要求 11.【车地综合通信系统（LTE-M） 7】：符合要求 12.【公务电话系统1】：符合要求 13.【公务电话系统2】：符合要求 14.【公务电话系统3】：符合要求 15.【专用电话系统1】：符合要求 16.【专用电话系统2】：符合要求 17.【广播系统1】：符合要求 18.【广播系统2】：符合要求 19.【广播系统3】：符合要求 20.【广播系统4】：符合要求 21.【时钟系统1】：符合要求 22.【时钟系统2】：符合要求 23.【时钟系统3】：符合要求 24.【集中录音系统1】：符合要求 25.【集中录音系统2】：符合要求 26.【办公自动化系统】：符合要求 27.【综合UPS电源系统1】：符合要求 28.【综合UPS电源系统2】：符合要求 29.【综合UPS电源系统3】：符合要求 30.【传输系统业绩】：符合要求 31.【LTE系统业绩】：符合要求 32.【专用电话系统业绩】：符合要求 33.【UPS系统业绩】：符合要求 34.【蓄电池业绩】：符合要求 35.【项目团队1】：符合要求 36.【项目团队2】：符合要求 37.【工程业绩】：符合要求	

评标委员会签名:

评标专家保留意见		
专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
刘生应	无	
权进国	无	
虞龙强	无	
鹿琪	无	
吴冠	无	
陈莉	无	

权进国

刘生应

虞龙强

鹿琪

吴冠

陈莉

郭敏强

评标专家保留意见		
专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
郭敏强	无	

权进国

刘生应

虞龙强

程洪

吴冠

陈新

郭敏强