# 建设工程评标报告

**标段名称：** 长圳路（松白路-东长路）市政工程-（茅洲河-东长路）市政工程检测

**工程类别：** 其他

**评标日期：** 2026年11月04日

**评标地点：** 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司集团总部大楼705评标室

## 一、评标基本信息

标段名称：长圳路（松白路-东长路）市政工程-（茅洲河-东长路）市政工程检测
标段编号：2018-440309-48-01-716617002001
建设单位：深圳市光明区建筑工务署
招标方式：公开招标
招标内容：详见招标文件
最高投标限价：详见招标文件
评标方法：定性评审法
资审方式：资格后审

## 二、评标委员会组成

组长:杨兵

成员：宋安华，邓洪周，费韬，殷学勤

## 三、评标过程描述

### 1、初步评审情况：

经评审委员会初步评审，8家投标单位均合格。

### 2、详细评审情况：

**组长签名：**

**评委签名：**

杨兵 宋安华 邓洪周 费韬 殷学勤

经评审委员会详细评审，8家投标单位均合格。

## 四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

太科技术有限公司

深圳市交通工程试验检测中心有限公司

深圳市天健工程技术有限公司

深圳市盐田港建筑工程检测有限公司

## 五、对评标结果有异议成员意见

无。

## 六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

太科技术有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，依据技术标定性评审表基于投标单位响应情况择优推荐。）

**组长签名：**

**评委签名：**

深圳市交通工程试验检测中心有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，依据技术标定性评审表基于投标单位响应情况择优推荐。）

深圳市天健工程技术有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，依据技术标定性评审表基于投标单位响应情况择优推荐。）

深圳市盐田港建筑工程检测有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，依据技术标定性评审表基于投标单位响应情况择优推荐。）

**温馨提示：**投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

**组长签名：**

**评委签名：**

# 商务标定性评审汇总表

项目名称：长圳路（松白路-东长路）市政工程-（茅洲河-东长路）市政工程检测　　项目编码：2018-440309-48-01-716617002

标段(包)名称：长圳路（松白路-东长路）市政工程-（茅洲河-东长路）市政工程检测　　标段(包)编码：2018-440309-48-01-716617002001

| 序号 | 投标人名称 | 评审等级 | 优点 | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 中冶建筑研究总院（深圳）有限公司 | 合格 | 1.【投标报价】：符合招标文件要求 | 无 |
| 2 | 太科技术有限公司 | 合格 | 1.【投标报价】：符合招标文件要求 | 无 |
| 3 | 深圳市一泰检测有限公司 | 合格 | 1.【投标报价】：符合招标文件要求 | 无 |
| 4 | 深圳市交通工程试验检测中心有限公司 | 合格 | 1.【投标报价】：符合招标文件要求 | 无 |
| 5 | 深圳市天健工程技术有限公司 | 合格 | 1.【投标报价】：符合招标文件要求 | 无 |
| 6 | 深圳市恒义建筑技术有限公司 | 合格 | 1.【投标报价】：符合招标文件要求 | 无 |
| 7 | 深圳市盐田港建筑工程检测有限公司 | 合格 | 1.【投标报价】：符合招标文件要求 | 无 |
| 8 | 铁科院（深圳）检测工程有限公司 | 合格 | 1.【投标报价】：符合招标文件要求 | 无 |

评标委员会签名：

评标专家保留意见

| 专家姓名 | 评标专家对汇总意见持保留意见的情况（注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项） | 专家签名 |
|---|---|---|
| 宋安华 | 无 | |
| 邓洪周 | 无 | |
| 费韬 | 无 | |
| 杨兵 | 无 | |
| 殷学勤 | 无 | |

# 技术标定性评审汇总表

项目名称：长圳路（松白路-东长路）市政工程-（茅洲河-东长路）市政工程检测　　项目编码：2018-440309-48-01-716617002

标段(包)名称：长圳路（松白路-东长路）市政工程-（茅洲河-东长路）市政工程检测　　标段(包)编码：2018-440309-48-01-716617002001

| 序号 | 投标人名称 | 评审等级 | 优点 | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 中冶建筑研究总院（深圳）有限公司 | 合格 | 1.【对本项目的理解】：对本项目的理解内容准确、清晰、针对性强、重点突出<br>2.【仪器设备、人员配备】：仪器设备及人员数量充足，能够满足检测计划要求<br>3.【工作重点、难点及应对措施】：对本项目工作重点、难点的把握及分析到位，有合理可行的管理办法<br>4.【质量控制措施】：对各项检测内容质量保证重点和难点针对性强、措施具体、可行<br>5.【合理化建议及增值服务】：针对本项目从质量、时间及配合方面提出了合理化建议，并列明了拟提供的增值服务 | 无 |
| 2 | 太科技术有限公司 | 合格 | 1.【对本项目的理解】：对本项目的理解内容准确、清晰、针对性强、重点突出<br>2.【仪器设备、人员配备】：仪器设备及人员数量充足，能够满足检测计划要求<br>3.【工作重点、难点及应对措施】：对本项目工作重点、难点的把握及分析到位，有合理可行的管理办法<br>4.【质量控制措施】：对各项检测内容质量保证重点和难点针对性强、措施具体、可行<br>5.【合理化建议及增值服务】：针对本项目从质量、时间及配合方面提出了合理化建议，并列明了拟提供的增值服务 | 无 |
| 3 | 深圳市一泰检测有限公司 | 合格 | 1.【对本项目的理解】：对本项目的理解内容准确、清晰、针对性强、重点突出<br>2.【仪器设备、人员配备】：仪器设备及人员数量充足，能够满足检测计划要求<br>3.【工作重点、难点及应对措施】：对本项目工作重点、难点的把握及分析到位，有合理可行的管理办法<br>4.【质量控制措施】：对各项检测内容质量保证重点和难点针对性强、措施具体、可行<br>5.【合理化建议及增值服务】：针对本项目从质量、时间及配合方面提出了合理化建议，并列明了拟提供的增 | 无 |

| 序号 | 投标人名称 | 评审等级 | 优点 | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项 |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| | | | 值服务 | |
| 4 | 深圳市交通工程试验检测中心有限公司 | 合格 | 1.【对本项目的理解】：对本项目的理解内容准确、清晰、针对性强、重点突出<br>2.【仪器设备、人员配备】：仪器设备及人员数量充足，能够满足检测计划要求<br>3.【工作重点、难点及应对措施】：对本项目工作重点、难点的把握及分析到位，有合理可行的管理办法<br>4.【质量控制措施】：对各项检测内容质量保证重点和难点针对性强、措施具体、可行<br>5.【合理化建议及增值服务】：针对本项目从质量、时间及配合方面提出了合理化建议，并列明了拟提供的增值服务 | 无 |
| 5 | 深圳市天健工程技术有限公司 | 合格 | 1.【对本项目的理解】：对本项目的理解内容准确、清晰、针对性强、重点突出<br>2.【仪器设备、人员配备】：仪器设备及人员数量充足，能够满足检测计划要求<br>3.【工作重点、难点及应对措施】：对本项目工作重点、难点的把握及分析到位，有合理可行的管理办法<br>4.【质量控制措施】：对各项检测内容质量保证重点和难点针对性强、措施具体、可行<br>5.【合理化建议及增值服务】：针对本项目从质量、时间及配合方面提出了合理化建议，并列明了拟提供的增值服务 | 无 |
| 6 | 深圳市恒义建筑技术有限公司 | 合格 | 1.【对本项目的理解】：对本项目的理解内容准确、清晰、针对性强、重点突出<br>2.【仪器设备、人员配备】：仪器设备及人员数量充足，能够满足检测计划要求<br>3.【工作重点、难点及应对措施】：对本项目工作重点、难点的把握及分析到位，有合理可行的管理办法<br>4.【质量控制措施】：对各项检测内容质量保证重点和难点针对性强、措施具体、可行 | 5.【合理化建议及增值服务】：合理化建议不够完整，列明投标人拟提供的增值服务不够明确 |
| 7 | 深圳市盐田港建筑工程检测有限公司 | 合格 | 1.【对本项目的理解】：对本项目的理解内容准确、清晰、针对性强、重点突出<br>2.【仪器设备、人员配备】：仪器设备及人员数量充足，能够满足检测计划要求<br>3.【工作重点、难点及应对措施】：对本项目工作重点、难点的把握及分析到位，有合理可行的管理办法 | 无 |

| 序号 | 投标人名称 | 评审等级 | 优点 | 存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项 |
|---|---|---|---|---|
| | | | 4.【质量控制措施】：对各项检测内容质量保证重点和难点针对性强、措施具体、可行<br>5.【合理化建议及增值服务】：针对本项目从质量、时间及配合方面提出了合理化建议，并列明了拟提供的增值服务 | |
| 8 | 铁科院（深圳）检测工程有限公司 | 合格 | 1.【对本项目的理解】：对本项目的理解内容准确、清晰、针对性强、重点突出<br>2.【仪器设备、人员配备】：仪器设备及人员数量充足，能够满足检测计划要求<br>3.【工作重点、难点及应对措施】：对本项目工作重点、难点的把握及分析到位，有合理可行的管理办法<br>4.【质量控制措施】：对各项检测内容质量保证重点和难点针对性强、措施具体、可行<br>5.【合理化建议及增值服务】：针对本项目从质量、时间及配合方面提出了合理化建议，并列明了拟提供的增值服务 | 无 |
| 评标委员会签名： | | | | |
| 评标专家保留意见 | | | | |

| 专家姓名 | 评标专家对汇总意见持保留意见的情况（注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项） | 专家签名 |
|---|---|---|
| 宋安华 | 无 | |
| 邓洪周 | 无 | |
| 费韬 | 无 | |
| 杨兵 | 无 | |
| 殷学勤 | 无 | |