建设工程评标报告

标段名称： 深圳市城市轨道交通17号线一期工程、19号线一期工程、25号线一期工程、27号线一期工程110kV交流电力电缆设备及服务采购项目

工程类别： 货物

评标日期： 2026年11月27日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司集团总部大楼713评标室

闻宪波

邓雪明 陈亮 李任成 蒋浩 宋光华 卢炜

一、评标基本信息

标段名称：深圳市城市轨道交通17号线一期工程、19号线一期工程、25号线一期工程、27号线一期工程110kV交流电力电缆设备及服务采购项目

标段编号：2303-440300-04-01-850285027001

建设单位：深圳市地铁集团有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长:田宏波

成员：邓雪明，陈亮，李任成，蒋浩，卢炜，宋光华

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经评标小组初步评审，江苏亨通高压海缆有限公司、特变电工山东鲁能泰山电缆有限公司2家投标人因“《投标函》未按招标文

组长签名：田宏波

评委签名：邓雪明 陈亮 李任成 蒋浩 宋光华 卢炜

件规定填写、漏填或内容填写错误的”原因进行无效标处理，其他6家投标人的投标文件均合格。

2、详细评审情况：

经评标小组详细评审，6家投标人的投标文件均合格。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

宁波东方电缆股份有限公司

江苏上上电缆集团有限公司

浙江元通线缆制造有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

组长签名：

评委签名：

宁波东方电缆股份有限公司（推荐理由：根据招标文件评标推优规则6.2在前述（5.1）的 80%合格投标人中优先推荐投标报价总价评审价偏离度λ＜4%且 Pj 与P0×98%差值的绝对值 Xn 由低到高排序前 50%（采用四舍五入取整）的投标人。）

江苏上上电缆集团有限公司（推荐理由：根据招标文件评标推优规则6.2在前述（5.1）的 80%合格投标人中优先推荐投标报价总价评审价偏离度λ＜4%且 Pj 与P0×98%差值的绝对值 Xn 由低到高排序前 50%（采用四舍五入取整）的投标人。）

浙江元通线缆制造有限公司（推荐理由：根据招标文件评标推优规则6.2在前述（5.1）的 80%合格投标人中优先推荐投标报价总价评审价偏离度λ＜4%且 Pj 与P0×98%差值的绝对值 Xn 由低到高排序前 50%（采用四舍五入取整）的投标人。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名： 周宪波

评委签名： 邓雪明 陈亮 李伟成 蒋浩 宋光华 卢炜

商务标评审汇总表

项目名称：深圳市城市轨道交通17号线一期工程、19号线一期工程、25号线一期工程、27号线一期工程110kV交流电力电缆设备及服务采购项目

项目编码：2303-440300-04-01-850285027

标段(包)名称：深圳市城市轨道交通17号线一期工程、19号线一期工程、25号线一期工程、27号线一期工程110kV交流电力电缆设备及服务采购项目

标段(包)编码：2303-440300-04-01-850285027001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	南海海缆有限公司	合格	1.【投标总价Sn】：35471235.62元 2.【17号线一期工程投标报价】：7718105.66元 3.【19号线一期工程投标报价】：9144208.60元 4.【25号线一期工程投标报价】：18429692.06元 5.【27号线一期工程投标报价】：179229.30元 6.【评审价Sn’（投标总价）】：35471235.62元 7.【17号线一期工程评审价】：7718105.66 元 8.【19号线一期工程评审价】：9144208.60 元 9.【25号线一期工程评审价】：18429692.06 元 10.【27号线一期工程评审价】：179229.30 元 11.【差额Sn’-Sn（投标总价）】：0 12.【17号线一期工程差额】：0 13.【19号线一期工程差额】：0 14.【25号线一期工程差额】：0 15.【27号线一期工程差额】：0 16.【评审价偏离度λ（投标总价）λ=｜Sn’-Sn｜÷SnX100%】：0 17.【17号线一期工程评审价偏离度】：0 18.【19号线一期工程评审价偏离度】：0 19.【25号线一期工程评审价偏离度】：0 20.【27号线一期工程评审价偏离度】：0 21.【评审价Sn’是否超出公布的投标报价上限（投标总价）】：合格 22.【17号线一期工程评审价Sn’是否超出公布的投标报价上限】：合格 23.【19号线一期工程评审价Sn’是否超出公布的投标报价上限】：合格 24.【25号线一期工程评审价Sn’是否超出公布的投标报价上限】：合格 25.【27号线一期工程评审价Sn’是否超出公布的投标报价上限】：合格 26.【评审价偏离度λ是否大于等于5%（投标总价）】：合格	无

闻宪波

邓雪明 陈亮 李任成 蒋浩 宋光华 卢炜

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			27.【17号线一期工程评审价偏离度λ是否大于等于5%】：合格 28.【19号线一期工程评审价偏离度λ是否大于等于5%】：合格 29.【25号线一期工程评审价偏离度λ是否大于等于5%】：合格 30.【27号线一期工程评审价偏离度λ是否大于等于5%】：合格 31.【异常低价投标审查】：合格 32.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：无其他报价问题	
2	宁波东方电缆股份有限公司	合格	1.【投标总价Sn】：32882177.59元 2.【17号线一期工程投标报价】：7154758.40 元 3.【19号线一期工程投标报价】：8476769.58元 4.【25号线一期工程投标报价】：17084502.32元 5.【27号线一期工程投标报价】：166147.29元 6.【评审价Sn'（投标总价）】：32882177.59元 7.【17号线一期工程评审价】：7154758.40元 8.【19号线一期工程评审价】：8476769.58元 9.【25号线一期工程评审价】：17084502.32元 10.【27号线一期工程评审价】：166147.29元 11.【差额Sn'-Sn（投标总价）】：0 12.【17号线一期工程差额】：0 13.【19号线一期工程差额】：0 14.【25号线一期工程差额】：0 15.【27号线一期工程差额】：0 16.【评审价偏离度λ（投标总价）λ=｜Sn'-Sn｜÷SnX100%】：0 17.【17号线一期工程评审价偏离度】：0 18.【19号线一期工程评审价偏离度】：0 19.【25号线一期工程评审价偏离度】：0 20.【27号线一期工程评审价偏离度】：0 21.【评审价Sn'是否超出公布的投标报价上限（投标总价）】：合格 22.【17号线一期工程评审价Sn'是否超出公布的投标报价上限】：合格 23.【19号线一期工程评审价Sn'是否超出公布的投标报价上限】：合格 24.【25号线一期工程评审价Sn'是否超出公布的投标报价上限】：合格 25.【27号线一期工程评审价Sn'是否超出公布的投标报价上限】：合格	无

闻宪波

邓雪明 陈亮 李任成 蒋浩 宋光华 卢炜

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			26.【评审价偏离度λ是否大于等于5%（投标总价）】：合格 27.【17号线一期工程评审价偏离度λ是否大于等于5%】：合格 28.【19号线一期工程评审价偏离度λ是否大于等于5%】：合格 29.【25号线一期工程评审价偏离度λ是否大于等于5%】：合格 30.【27号线一期工程评审价偏离度λ是否大于等于5%】：合格 31.【异常低价投标审查】：合格 32.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：无其他报价问题	
3	惠州市金龙羽电缆实业发展有限公司	合格	1.【投标总价Sn】：35579235.00元 2.【17号线一期工程投标报价】：7741605.00元 3.【19号线一期工程投标报价】：9172050.00元 4.【25号线一期工程投标报价】：18485805.00元 5.【27号线一期工程投标报价】：179775.00元 6.【评审价Sn’（投标总价）】：35579017.99元 7.【17号线一期工程评审价】：7741557.78元 8.【19号线一期工程评审价】：9171994.06元 9.【25号线一期工程评审价】：18485692.25元 10.【27号线一期工程评审价】：179773.90元 21.【评审价Sn’是否超出公布的投标报价上限（投标总价）】：合格 22.【17号线一期工程评审价Sn’是否超出公布的投标报价上限】：合格 23.【19号线一期工程评审价Sn’是否超出公布的投标报价上限】：合格 24.【25号线一期工程评审价Sn’是否超出公布的投标报价上限】：合格 25.【27号线一期工程评审价Sn’是否超出公布的投标报价上限】：合格 26.【评审价偏离度λ是否大于等于5%（投标总价）】：合格 27.【17号线一期工程评审价偏离度λ是否大于等于5%】：合格 28.【19号线一期工程评审价偏离度λ是否大于等于5%】：合格 29.【25号线一期工程评审价偏离度λ是否大于等于5%】：合格 30.【27号线一期工程评审价偏离度λ是否大于等于5%】：合格 31.【异常低价投标审查】：合格	11.【差额Sn’-Sn（投标总价）】：-217.01元 12.【17号线一期工程差额】：-47.22元 13.【19号线一期工程差额】：-55.94元 14.【25号线一期工程差额】：-112.75元 15.【27号线一期工程差额】：-1.10元 16.【评审价偏离度λ（投标总价）λ=｜Sn’-Sn｜÷SnX100%】：0.0006% 17.【17号线一期工程评审价偏离度】：0.0006% 18.【19号线一期工程评审价偏离度】：0.0006% 19.【25号线一期工程评审价偏离度】：0.0006% 20.【27号线一期工程评审价偏离度】：0.0006% 32.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：投标总价与评审价相差217.01元
4	江苏上上电缆集团有限公司	合格	1.【投标总价Sn】：33794620.95元 2.【17号线一期工程投标报价】：	无

闻宪波

邓雪明 陈亮 李任成 蒋浩 宋光华 卢炜

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			7353294.88元 3.【19号线一期工程投标报价】：8711990.38元 4.【25号线一期工程投标报价】：17558578.00元 5.【27号线一期工程投标报价】：170757.69元 6.【评审价Sn’（投标总价）】：33794620.95元 7.【17号线一期工程评审价】：7353294.88元 8.【19号线一期工程评审价】：8711990.38元 9.【25号线一期工程评审价】：17558578.00元 10.【27号线一期工程评审价】：170757.69元 11.【差额Sn’-Sn（投标总价）】：0 12.【17号线一期工程差额】：0 13.【19号线一期工程差额】：0 14.【25号线一期工程差额】：0 15.【27号线一期工程差额】：0 16.【评审价偏离度λ（投标总价）λ=｜Sn’-Sn｜÷SnX100%】：0 17.【17号线一期工程评审价偏离度】：0 18.【19号线一期工程评审价偏离度】：0 19.【25号线一期工程评审价偏离度】：0 20.【27号线一期工程评审价偏离度】：0 21.【评审价Sn’是否超出公布的投标报价上限（投标总价）】：合格 22.【17号线一期工程评审价Sn’是否超出公布的投标报价上限】：合格 23.【19号线一期工程评审价Sn’是否超出公布的投标报价上限】：合格 24.【25号线一期工程评审价Sn’是否超出公布的投标报价上限】：合格 25.【27号线一期工程评审价Sn’是否超出公布的投标报价上限】：合格 26.【评审价偏离度λ是否大于等于5%（投标总价）】：合格 27.【17号线一期工程评审价偏离度λ是否大于等于5%】：合格 28.【19号线一期工程评审价偏离度λ是否大于等于5%】：合格 29.【25号线一期工程评审价偏离度λ是否大于等于5%】：合格 30.【27号线一期工程评审价偏离度λ是否大于等于5%】：合格 31.【异常低价投标审查】：合格 32.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：无其他报价问题	

闻宪波

邓雪明 陈亮 李任成 蒋浩 宋光华 卢炜

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
5	浙江元通线缆制造有限公司	合格	1.【投标总价Sn】：33974258.24元 2.【17号线一期工程投标报价】：7392381.75元 3.【19号线一期工程投标报价】：8758299.48元 4.【25号线一期工程投标报价】：17651911.65元 5.【27号线一期工程投标报价】：171665.36元 6.【评审价Sn'（投标总价）】：33974258.24元 7.【17号线一期工程评审价】：7392381.75元 8.【19号线一期工程评审价】：8758299.48元 9.【25号线一期工程评审价】：17651911.65元 10.【27号线一期工程评审价】：171665.36元 11.【差额Sn'-Sn（投标总价）】：0 12.【17号线一期工程差额】：0 13.【19号线一期工程差额】：0 14.【25号线一期工程差额】：0 15.【27号线一期工程差额】：0 16.【评审价偏离度λ（投标总价）λ=｜Sn'-Sn｜÷SnX100%】：0 17.【17号线一期工程评审价偏离度】：0 18.【19号线一期工程评审价偏离度】：0 19.【25号线一期工程评审价偏离度】：0 20.【27号线一期工程评审价偏离度】：0 21.【评审价Sn'是否超出公布的投标报价上限（投标总价）】：合格 22.【17号线一期工程评审价Sn'是否超出公布的投标报价上限】：合格 23.【19号线一期工程评审价Sn'是否超出公布的投标报价上限】：合格 24.【25号线一期工程评审价Sn'是否超出公布的投标报价上限】：合格 25.【27号线一期工程评审价Sn'是否超出公布的投标报价上限】：合格 26.【评审价偏离度λ是否大于等于5%（投标总价）】：合格 27.【17号线一期工程评审价偏离度λ是否大于等于5%】：合格 28.【19号线一期工程评审价偏离度λ是否大于等于5%】：合格 29.【25号线一期工程评审价偏离度λ是否大于等于5%】：合格 30.【27号线一期工程评审价偏离度λ是否大于等于5%】：合格 31.【异常低价投标审查】：合格 32.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：无其	无

闻宪波

邓雪明 陈亮 李任成 蒋浩 宋光华 卢炜

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			他报价问题	
6	浙江晨光电缆股份有限公司	合格	1.【投标总价Sn】：35256241.15元 2.【17号线一期工程投标报价】：7671325.50元 3.【19号线一期工程投标报价】：9088784.70元 4.【25号线一期工程投标报价】：18317987.98元 5.【27号线一期工程投标报价】：178142.97元 6.【评审价Sn’（投标总价）】：35256241.15元 7.【17号线一期工程评审价】：7671325.50元 8.【19号线一期工程评审价】：9088784.70元 9.【25号线一期工程评审价】：18317987.98元 10.【27号线一期工程评审价】：178142.97元 11.【差额Sn’-Sn（投标总价）】：0 12.【17号线一期工程差额】：0 13.【19号线一期工程差额】：0 14.【25号线一期工程差额】：0 15.【27号线一期工程差额】：0 16.【评审价偏离度λ（投标总价）λ=｜Sn’-Sn｜÷SnX100%】：0 17.【17号线一期工程评审价偏离度】：0 18.【19号线一期工程评审价偏离度】：0 19.【25号线一期工程评审价偏离度】：0 20.【27号线一期工程评审价偏离度】：0 21.【评审价Sn’是否超出公布的投标报价上限（投标总价）】：合格 22.【17号线一期工程评审价Sn’是否超出公布的投标报价上限】：合格 23.【19号线一期工程评审价Sn’是否超出公布的投标报价上限】：合格 24.【25号线一期工程评审价Sn’是否超出公布的投标报价上限】：合格 25.【27号线一期工程评审价Sn’是否超出公布的投标报价上限】：合格 26.【评审价偏离度λ是否大于等于5%（投标总价）】：合格 27.【17号线一期工程评审价偏离度λ是否大于等于5%】：合格 28.【19号线一期工程评审价偏离度λ是否大于等于5%】：合格 29.【25号线一期工程评审价偏离度λ是否大于等于5%】：合格 30.【27号线一期工程评审价偏离度λ是否大于等于5%】：合格 31.【异常低价投标审查】：合格	无

闻宪波

邓雪明 陈亮 李任成 蒋浩 宋光华 卢炜

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			32.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：无其他报价问题	

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况（注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项）	专家签名
田宏波	无	
邓雪明	无	
陈亮	无	
李任成	无	
蒋浩	无	
卢炜	无	
宋光华	无	

田宏波 邓雪明 陈亮 李任成 蒋浩 宋光华 卢炜

技术标定性评审汇总表

项目名称：深圳市城市轨道交通17号线一期工程、19号线一期工程、25号线一期工程、27号线一期工程110kV交流电力电缆设备及服务采购项目　　项目编码：2303-440300-04-01-850285027

标段(包)名称：深圳市城市轨道交通17号线一期工程、19号线一期工程、25号线一期工程、27号线一期工程110kV交流电力电缆设备及服务采购项目　　标段(包)编码：2303-440300-04-01-850285027001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	南海海缆有限公司	合格	1.【第一部分110kV交流电力电缆-标准及工作环境】：项目管理与用户需求书（二）技术 1总则，2.1 应遵循的主要现行标准，2.2 使用条件，2.3 环境条件，2.4 敷设条件（计算参数）满足招标文件要求。 3.【第一部分110kV交流电力电缆-其他要求】：项目管理与用户需求书（二）技术 3其他要求内容满足招标文件要求。 4.【第二部分 项目实施方案-项目实施方案】：满足技术标书 C5 项目实施方案的要求，提供了项目实施方案。 5.【其他问题】：无其他问题。	2.【第一部分110kV交流电力电缆-技术要求】：技术参数中载流量、电阻率不满足招标文件要求。
2	宁波东方电缆股份有限公司	合格	1.【第一部分110kV交流电力电缆-标准及工作环境】：标准及工作环境满足项目管理与用户需求书（二）技术要求 2.【第一部分110kV交流电力电缆-技术要求】：项目管理与用户需求书（二）技术要求2.5详细技术要求内容满足招标文件要求。 3.【第一部分110kV交流电力电缆-其他要求】：其他要求满足项目管理与用户需求书（二）技术要求 4.【第二部分 项目实施方案-项目实施方案】：项目实施方案满足技术标书 C5 项目实施方案的要求。 5.【其他问题】：无其他问题。	无
3	惠州市金龙羽电缆实业发展有限公司	合格	1.【第一部分110kV交流电力电缆-标准及工作环境】：投标书满足招标书，对总则、主要现行标准，使用条件、环境条件、满足敷设条件（计算参数） 的规定要求。 2.【第一部分110kV交流电力电缆-技术要求】：投标书满足招标书中“项目管理与用户需求书（二）技术要求 ”中相关详细技术的规定。 3.【第一部分110kV交流电力电缆-其他要求】：投标书满足招标技术书中“项目管理与用户需求书（二）技术要求 ”有关其他要求的要求。 4.【第二部分 项目实施方案-项目实施方案】：项目实施方案满足招标技	无

闻宪波

邓雪明　陈亮　李任成　蒋浩　宋光华　卢炜

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			术书的有关要求。 5.【其他问题】：无其他问题。	
4	江苏上上电缆集团有限公司	合格	1.【第一部分110kV交流电力电缆-标准及工作环境】： 投标书满足招标书，对总则、主要现行标准，使用条件、环境条件、满足敷设条件（计算参数） 的规定要求。 2.【第一部分110kV交流电力电缆-技术要求】：满足项目管理与用户需求书（二）技术要求2.5详细技术要求。 3.【第一部分110kV交流电力电缆-其他要求】：满足项目管理与用户需求书（二）技术要求 3其他要求。 4.【第二部分 项目实施方案-项目实施方案】：提供详细项目实施方案，满足技术标书 C5 项目实施方案的要求。 5.【其他问题】：无其他问题。	无
5	浙江元通线缆制造有限公司	合格	1.【第一部分110kV交流电力电缆-标准及工作环境】：投标书满足招标书，对总则、主要现行标准，使用条件、环境条件、满足敷设条件（计算参数） 的规定要求。 2.【第一部分110kV交流电力电缆-技术要求】：投标书满足招标书中“项目管理与用户需求书（二）技术要求 ”中相关详细技术的规定。 3.【第一部分110kV交流电力电缆-其他要求】：投标书满足招标技术书中“项目管理与用户需求书（二）技术要求 ”有关其他要求的要求。 4.【第二部分 项目实施方案-项目实施方案】：项目实施方案满足招标技术书的有关要求。 5.【其他问题】：项目实施方案满足招标技术书的有关要求。	无
6	浙江晨光电缆股份有限公司	合格	1.【第一部分110kV交流电力电缆-标准及工作环境】：项目管理与用户需求书（二）技术要求 1总则，2.1 应遵循的主要现行标准，2.2 使用条件，2.3 环境条件，2.4 敷设条件（计算参数）内容满足招标文件要求。 2.【第一部分110kV交流电力电缆-技术要求】：满足项目管理与用户需求书（二）技术要求2.5详细技术要求 3.【第一部分110kV交流电力电缆-其他要求】：投标书满足招标技术书中“项目管理与用户需求书（二）技术要求 ”有关其他要求的要求。 4.【第二部分 项目实施方案-项目实施方案】：项目实施方案配备的技术人员充足和计划安排合理。	无

闻宪波

邓雪明 陈亮 李任成 蒋浩 宋光华 卢炜

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			5.【其他问题】：无其他问题	
评标委员会签名：				
评标专家保留意见				

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况（注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项）	专家签名
田宏波	无	
邓雪明	无。	
陈亮	无	
李任成	无	
蒋浩	无	
卢炜	无	
宋光华	无	

田宏波

邓雪明 陈亮 李任成 蒋浩 宋光华 卢炜