建设工程评标报告

标段名称： 凤凰城-科学园片区排水功能完善工程勘察设计及相关咨询服务

工程类别： 设计

评标日期： 2026年10月19日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司集团总部大楼703评标室

一、评标基本信息

标段名称：凤凰城-科学园片区排水功能完善工程勘察设计及相关咨询服务

标段编号：2607-440311-04-01-651091001001

建设单位：深圳市光明区水务事务中心

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

组长签名：

评委签名：

[illegible] [illegible] 张伟 陶治 [illegible]

二、评标委员会组成

组长:夏冬

成员：吕耀辉，张伟，陶冶，陶芬

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

根据招标文件要求，经评标委员会对10家投标文件进行初步评审，全部均合格。

2、详细评审情况：

根据招标文件要求，经评标委员会对10家投标文件进行详细评审，全部均合格，详见商务标评审汇总表和技术标定性评审汇总表。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

中国市政工程东北设计研究总院有限公司

中外建华诚工程技术集团有限公司//核工业江西工程勘察研究总院有限公司

组长签名：

评委签名：

夏冬

吕耀辉　张伟　陶冶　陶芬

深圳市利源水务设计咨询有限公司//深圳市水务规划设计院股份有限公司//深圳市水务科技发展有限公司

福州城建设计研究院股份公司

辽宁城建设计院有限公司//深圳市市政设计研究院有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

中国市政工程东北设计研究总院有限公司（推荐理由：满足招标文件的要求，评标优点（商务标部分推荐结果为 1 个评审项目，与技术标《技术标定性评审表》中的 10个评审项目合计为 11个评审项目）多的投标人优于评标优点少的投标人，同等情况下，优先考虑技术标定性评审表中进度保证措施、设计质量管理及保证措施、工程总投资控制措施、勘察质量控制、工程变更设计管理五项优点多的投标人。）

中外建华诚工程技术集团有限公司//核工业江西工程勘察研究总院有限公司（推荐理由：满足招标文件的要求，评标优点（商务标部分推荐结果为 1 个评审项目，与技术标《技术标定性评审表》中的 10个评审项目合计为 11个评审项目）多的投标人优于评标优点少的投标人，同等情况下，优先考虑技术标定性评审表

组长签名：

评委签名：

中进度保证措施、设计质量管理及保证措施、工程总投资控制措施、勘察质量控制、工程变更设计管理五项优点多的投标人。）

深圳市利源水务设计咨询有限公司//深圳市水务规划设计院股份有限公司//深圳市水务科技发展有限公司（推荐理由：满足招标文件的要求，评标优点（商务标部分推荐结果为 1 个评审项目，与技术标《技术标定性评审表》中的 10个评审项目合计为 11个评审项目）多的投标人优于评标优点少的投标人，同等情况下，优先考虑技术标定性评审表中进度保证措施、设计质量管理及保证措施、工程总投资控制措施、勘察质量控制、工程变更设计管理五项优点多的投标人。）

福州城建设计研究院股份公司（推荐理由：满足招标文件的要求，评标优点（商务标部分推荐结果为 1 个评审项目，与技术标《技术标定性评审表》中的 10个评审项目合计为 11个评审项目）多的投标人优于评标优点少的投标人，同等情况下，优先考虑技术标定性评审表中进度保证措施、设计质量管理及保证措施、工程总投资控制措施、勘察质量控制、工程变更设计管理五项优点多的投标人。）

辽宁城建设计院有限公司//深圳市市政设计研究院有限公司（推荐理由：满足招标文件的要求，评标优点（商务标部分推荐结果为 1 个评审项目，与技术标《技术标定性评审表》中的 10个评审项目合计为 11个评审项目）多的投标人优于评标优点少的投标人，同等情况下，优先考虑技术标定性评审表中进度保证措施、设计质量管理及保证措施、工程总投资控制措施、勘察质量控制、工程变更设计管理五项优点多的投标人。）

组长签名：

评委签名：

张伟　陶治

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：



商务标评审汇总表

项目名称：凤凰城-科学园片区排水功能完善工程勘察设计及相关咨询服务　　项目编码：2607-440311-04-01-651091001

标段(包)名称：凤凰城-科学园片区排水功能完善工程勘察设计及相关咨询服务　　标段(包)编码：2607-440311-04-01-651091001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司//建设综合勘察研究设计院有限公司	合格	按招标文件要求报价	无
2	中国市政工程东北设计研究总院有限公司	合格	按招标文件要求报价	无
3	中国市政工程中南设计研究总院有限公司	合格	按招标文件要求报价	无
4	中外建华诚工程技术集团有限公司//核工业江西工程勘察研究总院有限公司	合格	按招标文件要求报价	无
5	中都工程设计有限公司	合格	按招标文件要求报价	无
6	信息产业电子第十一设计研究院科技工程股份有限公司//深圳市协鹏工程勘察有限公司	合格	按招标文件要求报价	无
7	深圳市利源水务设计咨询有限公司//深圳市水务规划设计院股份有限公司//深圳市水务科技发展有限公司	合格	按招标文件要求报价	无
8	福州城建设计研究院股份公司	合格	按招标文件要求报价	无
9	辽宁城建设计院有限公司//深圳市市政设计研究院有限公司	合格	按招标文件要求报价	无
10	黄河勘测规划设计研究院有限公司	合格	按招标文件要求报价	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况（注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项）	专家签名
吕耀辉	无	
张伟	无	

吕耀辉　张伟　陶治　[illegible]

评标专家保留意见		
专家姓名	**评标专家对汇总意见持保留意见的情况（注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项）**	**专家签名**
陶冶	无	
陶芬	无	
夏冬	无	

夏冬

吕耀辉　张伟　陶冶　陶芬

技术标定性评审汇总表

项目名称：凤凰城-科学园片区排水功能完善工程勘察设计及相关咨询服务　　项目编码：2607-440311-04-01-651091001

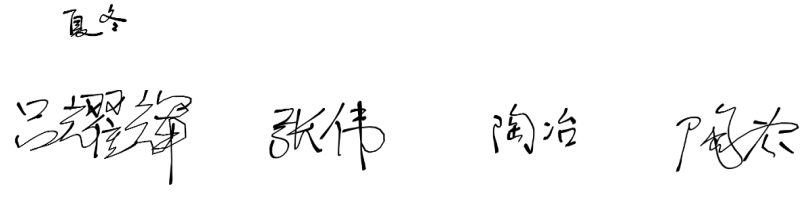
标段(包)名称：凤凰城-科学园片区排水功能完善工程勘察设计及相关咨询服务　　标段(包)编码：2607-440311-04-01-651091001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司//建设综合勘察研究设计院有限公司	合格	1.【项目概况及特点的认识】：对项目背景和区位解读清晰全面，认识全面，针对可能遇到的问题提出了科学、可行的建议。 2.【进度保证措施】：勘察设计进度保证措施可行，从计划编排、制度流程、人员配置、激励措施等多维度保障项目进度，执行保证措施有效。 5.【勘察质量控制】：勘察质量控制措施较全面、可操作性强，提供了详尽、可行的勘察、测量质量控制方案，保障措施合理。 6.【工程变更设计管理】：变更设计管理措施满足要求、可信度较高，对变更的归类、风险分级、投资控制、质量控制、时效性提供了有利保障，措施合理。 7.【配合协调】：配合协调措施较全面、可操作性较强，对设计与其他模块的配合协调认识深入、保障措施可行，设计与勘察、施工、造价等配合措施合理可行。 9.【BIM实施方案】：投标人BIM综合应用能力较强，有较多的BIM落地案例，应用能力较强。 10.【后续服务】：后续服务承诺全面、合理，保障措施具体、可行，可信度较高、响应时间较为及时。	3.【设计质量管理及保证措施】：设计质量管理及保证措施不够全面、实施内容不全，可实施性不强。 4.【工程总投资控制措施】：对投资控制的难点和重点分析不到位、不够全面，应对措施有所欠缺，限额设计的相应管理措施和承诺不能满足本项目要求。 8.【BIM应用】：BIM应用完整性不足、内容不全，BIM模型不完善。
2	中国市政工程东北设计研究总院有限公司	合格	1.【项目概况及特点的认识】：对项目背景和区位解读清晰全面，理解深刻，针对可能遇到的问题提出了科学、可行的建议。 2.【进度保证措施】：勘察设计进度保证措施全面合理、可执行性强，进度计划合理，执行保证措施有效、详实。 3.【设计质量管理及保证措施】：设计质量管理措施可实施性强，质量高、保证措施合理可行，管理体系合理。 4.【工程总投资控制措施】：对投资控制的难点和重点分析到位、较全面，控制措施得当，限额设计的相应管理措施和承诺能满足本项目要求。 5.【勘察质量控制】：勘察质量控制措施较全面、可操作性强，保障措施基本合理。 6.【工程变更设计管理】：变更设计	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			管理措施较完善，对投资控制、变更图纸提交进度及质量等措施合理、详实，制度基本合理。 7.【配合协调】：配合协调措施较全面、可操作性较强，设计与勘察、施工、造价及外部单位的配合措施详尽、合理可行。 8.【BIM应用】：投标文件设计BIM模型完整、预留视点及备注合理，BIM应用规划齐全合理，应用内容全面、较完整。 9.【BIM实施方案】：投标人BIM综合应用能力较强，应用案例较多，BIM实施方案内容完整、详细、可行。 10.【后续服务】：后续服务承诺全面、合理，保障措施具体、可行，各阶段服务承诺、响应较为及时。	
3	中国市政工程中南设计研究总院有限公司	合格	1.【项目概况及特点的认识】：对项目背景和区位解读清晰全面，认识充分、深入，针对可能遇到的问题提出了科学、可行的建议。 2.【进度保证措施】：勘察设计进度保证措施可行，进度计划全面合理，执行保证措施有效。 3.【设计质量管理及保证措施】：设计质量管理及保证措施较为合理、合理可行，质量高、可实施性强、保证措施好。 5.【勘察质量控制】：勘察质量控制措施较全面、可操作性强，保障措施基本合理、合理可行。 6.【工程变更设计管理】：变更设计管理措施满足要求、可信度较高，对投资控制、变更图纸提交进度及质量等措施科学合理、详实，制度基本合理。 7.【配合协调】：设计与勘察、施工、造价等配合措施科学合理、可行。 10.【后续服务】：后续服务承诺全面、合理，保障措施具体、可行，可信度较高、保证措施较为具体。	4.【工程总投资控制措施】：对投资控制的难点和重点分析不到位、不够全面，应对措施有所欠缺，控制措施不得当，限额设计的相应管理措施和承诺不能满足本项目要求。 8.【BIM应用】：投标文件设计BIM模型不完整、预留视点及备注不合理，BIM应用完整性不足、内容不全，模型不完善。 9.【BIM实施方案】：投标人BIM综合应用能力比较差，BIM实施方案内容不全、不完善。
4	中外建华诚工程技术集团有限公司//核工业江西工程勘察研究总院有限公司	合格	1.【项目概况及特点的认识】：对项目背景和区位解读清晰全面，针对可能遇到的问题提出了科学、可行的建议。 2.【进度保证措施】：勘察设计进度保证措施可行，进度计划合理，执行保证措施有效、详实。 3.【设计质量管理及保证措施】：设计质量管理措施可实施性强，质量高、保证措施合理可行，管理制度较为完善。 4.【工程总投资控制措施】：对投资控制的难点和重点分析到位、较全面，控制措施得当，限额设计的相应	无

张伟　陶治

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			管理措施和承诺能满足本项目要求。 5.【勘察质量控制】：勘察质量控制措施较全面、可操作性强，保障措施合理、合理可行。 6.【工程变更设计管理】：变更设计管理措施较完善，制度较为合理，对变更分类、相应时间、质量控制等均有约定，对投资控制、变更图纸提交进度及质量等措施合理、详实。 7.【配合协调】：配合协调措施较全面、可操作性较强，承诺涵盖内部、外部及主管部门，设计与勘察、施工、造价等配合措施合理可行。 8.【BIM应用】：投标文件设计BIM模型完整、预留视点及备注合理，BIM应用规划合理，应用满足项目要求。 9.【BIM实施方案】：投标人BIM综合应用能力较强，能满足项目要求，BIM实施方案详实、可行。 10.【后续服务】：后续服务承诺全面、合理，保障措施具体、可行，可信度较高、响应较为及时。	
5	中都工程设计有限公司	合格	1.【项目概况及特点的认识】：对项目背景和区位解读清晰全面，针对可能遇到的问题提出了科学、可行的建议。 2.【进度保证措施】：勘察设计进度保证措施可行，进度计划合理，执行保证措施合理、有效、详实。 3.【设计质量管理及保证措施】：设计质量管理措施可实施性强，质量高、保证措施合理可行，管理及保证措施具体、合理。 5.【勘察质量控制】：勘察质量控制措施较全面、可操作性强，保障措施合理。 6.【工程变更设计管理】：变更设计管理措施满足要求、可信度较高，对投资控制、变更图纸提交进度及质量等措施合理、详实。 7.【配合协调】：配合协调措施较全面、可操作性较强，各阶段配合协调措施均有承诺，设计与勘察、施工、造价等配合措施合理可行。 8.【BIM应用】：投标文件设计BIM模型完整、预留视点及备注合理，BIM应用规划合理。 9.【BIM实施方案】：投标人BIM综合应用能力较强，能满足项目要求，BIM实施方案内容完整、可行、合理。 10.【后续服务】：后续服务承诺全面、合理，保障措施具体、可行，可信度较高。	4.【工程总投资控制措施】：对投资控制的难点和重点分析不到位、不够全面，应对措施有所欠缺，控制措施不得当，限额设计的相应管理措施和承诺不能满足本项目要求。
6	信息产业电子第十一设计研究院科技工程股份有限公	合格	1.【项目概况及特点的认识】：对项目背景和区位解读清晰全面，理解充	4.【工程总投资控制措施】：对投资控制的难点和重点分析不到位、不够



序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
	司//深圳市协鹏工程勘察有限公司		分，针对可能遇到的问题提出了科学、可行的建议。 2.【进度保证措施】：勘察设计进度保证措施可行，进度计划基本合理，执行保证措施合理、有效。 3.【设计质量管理及保证措施】：设计质量管理及保证措施合理可行，质量高、可实施性强、保证措施好，制度基本合理。 5.【勘察质量控制】：勘察质量保障措施合理、较全面，制度基本合理。 7.【配合协调】：配合协调承措施基本合理，设计与勘察、施工、造价等配合措施较全面、合理可行。 8.【BIM应用】：投标文件设计BIM模型完整、预留视点及备注合理，BIM应用规划合理，应用较完整合理。 9.【BIM实施方案】：投标人BIM综合应用能力较强，能满足项目要求，BIM实施方案可行、合理。 10.【后续服务】：后续服务承诺全面、合理，保障措施具体、可行。	全面，应对措施有所欠缺，工程总投资管控措施较为空泛，控制措施不得当，限额设计的相应管理措施和承诺不能满足本项目要求。 6.【工程变更设计管理】：变更设计管理措施不够具体、可信度一般，管理措施不够详实、内容不全。
7	深圳市利源水务设计咨询有限公司//深圳市水务规划设计院股份有限公司//深圳市水务科技发展有限公司	合格	1.【项目概况及特点的认识】：对项目背景和区位解读清晰全面，认识充分，针对可能遇到的问题提出了科学、可行的建议。 2.【进度保证措施】：勘察设计进度保证措施全面合理、可执行性强，进度计划合理，执行保证措施有效。 3.【设计质量管理及保证措施】：设计质量管理措施可实施性强，质量高、保证措施合理可行，管理及保证措施详实、合理。 4.【工程总投资控制措施】：对投资控制的难点和重点分析到位、较全面，控制措施得当，限额设计的相应管理措施和承诺能满足本项目要求。 5.【勘察质量控制】：勘察质量保障措施较全面、详实、合理，可操作性强。 6.【工程变更设计管理】：变更设计管理措施较完善、合理全面，对变更风险控制、质量控制、时效性及投资控制、变更图纸提交进度及质量提供了保障。 7.【配合协调】：配合协调措施较全面、可操作性较强，涵盖内部、外部及主管部门，设计与勘察、施工、造价等配合措施合理可行。 8.【BIM应用】：投标文件设计BIM模型完整、预留视点及备注合理，BIM应用规划合理，应用较完整到位、满足项目要求。 9.【BIM实施方案】：投标人BIM综合应用能力较强，应用案例较多，BIM实施方案内容完整、具体可行。 10.【后续服务】：后续服务承诺全	无

张伟　陶治

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			面、合理，保障措施具体、可行，可信度较高、响应较为及时。	
8	福州城建设计研究院股份公司	合格	1.【项目概况及特点的认识】：对项目背景和区位解读清晰全面，认识充分，针对可能遇到的问题提出了科学、可行的建议。 2.【进度保证措施】：勘察设计进度保证措施全面合理、可执行性强，进度计划合理，执行保证措施有效、详实。 3.【设计质量管理及保证措施】：设计质量管理措施可实施性强，质量高、保证措施合理可行，管理制度完善、合理。 4.【工程总投资控制措施】：对投资控制的难点和重点分析到位、较全面，控制措施得当，限额设计的相应管理措施和承诺能满足本项目要求。 5.【勘察质量控制】：勘察质量控制措施较全面、可操作性强，保障措施合理、合理可行。 6.【工程变更设计管理】：变更设计管理措施较完善，对投资控制、变更图纸提交进度及质量等措施合理、详实，制度较为合理。 7.【配合协调】：配合协调承诺较为全面，涵盖内部、外部，设计与勘察、施工、造价等配合措施合理可行。 8.【BIM应用】：投标文件设计BIM模型完整、预留视点及备注合理，BIM应用规划合理，应用内容全面、较完整。 9.【BIM实施方案】：投标人BIM综合应用能力较强，应用案例和获奖较多，BIM实施方案内容完整、详实、可行。 10.【后续服务】：后续服务承诺全面、合理，保障措施具体、可行，可信度较高。	无
9	辽宁城建设计院有限公司//深圳市市政设计研究院有限公司	合格	1.【项目概况及特点的认识】：对项目背景和区位解读清晰全面，认识充分，针对可能遇到的问题提出了科学、可行的建议。 2.【进度保证措施】：勘察设计进度保证措施全面合理、可执行性强，进度计划合理，执行保证措施有效。 3.【设计质量管理及保证措施】：设计质量管理措施可实施性强，质量高、保证措施合理可行，管理及保证措施详实、合理。 4.【工程总投资控制措施】：对投资控制的难点和重点分析到位、较全面，控制措施得当，限额设计的相应管理措施和承诺能满足本项目要求。 5.【勘察质量控制】：勘察质量保障	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			措施合理可行、较全面。 6.【工程变更设计管理】：变更设计管理措施满足要求、可信度较高，对投资控制、变更图纸提交进度及质量等措施合理、详实，制度较为合理。 7.【配合协调】：设计与勘察、施工、造价等配合措施合理、可行。 8.【BIM应用】：投标文件设计BIM模型完整、预留视点及备注合理，BIM应用规划合理，应用较完整合理、满足项目要求。 9.【BIM实施方案】：投标人BIM综合应用能力较强，能满足项目要求，BIM实施方案可行、合理。 10.【后续服务】：后续服务承诺全面、合理，保障措施具体、可行，可信度较高、响应较为及时。	
10	黄河勘测规划设计研究院有限公司	合格	1.【项目概况及特点的认识】：对项目背景和区位解读清晰全面，认识充分，针对可能遇到的问题提出了科学、可行的建议。 2.【进度保证措施】：勘察设计进度保证措施可行，进度计划合理，执行保证措施有效、详实。 4.【工程总投资控制措施】：对投资控制的难点和重点分析到位、较全面，结合项目特点分析，控制措施得当，限额设计的相应管理措施和承诺能满足本项目要求。 5.【勘察质量控制】：勘察质量控制措施较为合理，保障措施合理、合理可行。 6.【工程变更设计管理】：变更设计管理措施满足要求、可信度较高，对投资控制、变更图纸提交进度及质量等措施合理、详实，制度较为合理。 7.【配合协调】：配合协调措施较全面、可操作性较强，承诺涵盖内部、外部及主管部门，设计与勘察、施工、造价等配合措施合理可行。 8.【BIM应用】：投标文件设计BIM模型完整、预留视点及备注合理，BIM应用规划合理，应用内容全面、较完整。 9.【BIM实施方案】：投标人BIM综合应用能力较强，能满足项目要求，BIM实施方案可行、合理。 10.【后续服务】：后续服务承诺全面、合理，保障措施具体、可行，可信度较高、响应时间较为及时。	3.【设计质量管理及保证措施】：设计质量管理及保证措施不够全面、实施内容不全，可实施性不强。
评标委员会签名：				

张伟　　陶治

评标专家保留意见		
专家姓名	**评标专家对汇总意见持保留意见的情况（注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项）**	**专家签名**
吕耀辉	无	
张伟	无	
陶冶	无	
陶芬	无	
夏冬	无	

夏冬

吕耀辉 张伟 陶冶 陶芬