

建设工程评标报告

标段名称： 深汕特别合作区2026年道路养护大中修工程监理

工程类别： 监理

评标日期： 2026年10月30日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司集团总部大楼711评标室

伍正辉

黄敏 于海星 邱朝

一、评标基本信息

标段名称：深汕特别合作区2026年道路养护大中修工程监理

标段编号：4403832026001006002

建设单位：深圳市交通运输局深汕管理局

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：伍正辉

成员：黄广敏，于海生，欧伟宾，邱朝

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经初步评审，12家投标单位的投标文件均合格。

2、详细评审情况：

经详细评审，12家投标单位的投标文件均合格。

组长签名：

评委签名：

伍正辉

黄广敏

于海生

欧伟宾

邱朝

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

东北林业大学工程咨询设计研究院有限公司

中昌新智国际工程咨询有限公司

北京中咨路捷工程咨询有限公司//深圳联合工程管理有限公司

广东协立工程咨询监理有限公司

康立时代建设集团有限公司

重庆育才工程咨询监理有限公司//深圳市银建安工程项目管理有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无。

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

组长签名：

评委签名：

伍正辉

黄政

于海星

邱朝

邱朝

东北林业大学工程咨询设计研究院有限公司（推荐理由：通过技术标评审，并结合招标文件的要求，在合格投标人中择优推荐50%的投标人作为中标候选人。）

中昌新智国际工程咨询有限公司（推荐理由：通过技术标评审，并结合招标文件的要求，在合格投标人中择优推荐50%的投标人作为中标候选人。）

北京中咨路捷工程咨询有限公司//深圳联合工程管理有限公司（推荐理由：通过技术标评审，并结合招标文件的要求，在合格投标人中择优推荐50%的投标人作为中标候选人。）

广东协立工程咨询监理有限公司（推荐理由：通过技术标评审，并结合招标文件的要求，在合格投标人中择优推荐50%的投标人作为中标候选人。）

康立时代建设集团有限公司（推荐理由：通过技术标评审，并结合招标文件的要求，在合格投标人中择优推荐50%的投标人作为中标候选人。）

重庆育才工程咨询监理有限公司//深圳市银建安工程项目管理有限公司（推荐理由：通过技术标评审，并结合招标文件的要求，在合格投标人中择优推荐50%的投标人作为中标候选人。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

伍正辉

黄政

于海星

邱朝

邱朝

商务标评审汇总表

项目名称：深汕特别合作区2026年道路养护大中修工程监理
标段(包)名称：深汕特别合作区2026年道路养护大中修工程监

项目编码：4403832026001006
标段(包)编码：4403832026001006002

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	三维建设工程咨询有限公司	合格	符合要求	无
2	东北林业大学工程咨询设计研究院有限公司	合格	符合要求	无
3	中昌新智国际工程咨询有限公司	合格	符合要求	无
4	云南伟德工程监理有限公司//广东德正工程管理有限公司	合格	符合要求	无
5	内蒙古华讯工程咨询监理有限责任公司	合格	符合要求	无
6	北京中咨路捷工程咨询有限公司//深圳联合工程管理有限公司	合格	符合要求	无
7	四川省城市建设工程咨询集团有限公司	合格	符合要求	无
8	大洲设计咨询集团有限公司//浙江天成项目管理有限公司	合格	符合要求	无
9	广东协立工程咨询监理有限公司	合格	符合要求	无
10	康立时代建设集团有限公司	合格	符合要求	无
11	重庆育才工程咨询监理有限公司//深圳市银建安工程项目管理有限公司	合格	符合要求	无
12	陕西兴通监理咨询有限公司	合格	符合要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
黄广敏	投标有效期120天，报价函的有效期90天，希望合同在90天内签署。	
伍正辉	无	

伍正辉

黄广敏

于海星

邱朝

邱朝

评标专家保留意见		
专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
于海生	无	
欧伟宾	无	
邱朝	无	

伍正辉

黄敏

于海生

欧伟宾

邱朝

技术标定性评审汇总表

项目名称：深汕特别合作区2026年道路养护大中修工程监理
标段(包)名称：深汕特别合作区2026年道路养护大中修工程监

项目编码：4403832026001006
标段(包)编码：4403832026001006002

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	三维建设工程咨询有限公司	合格	1.【总体工作思路】：总体工作思路清晰，认识到位，分析全面。 2.【工作安排】：组织架构合理，岗位清晰，责任明确。 3.【重难点分析及应对措施】：重难点分析全面、条理清晰，重难点突出。 4.【合理化建议】：合理化建议科学、可操作性强。	无
2	东北林业大学工程咨询设计研究院有限公司	合格	1.【总体工作思路】：总体工作思路清晰，认识到位，分析全面。 2.【工作安排】：组织架构合理，岗位清晰，责任明确。 3.【重难点分析及应对措施】：重难点分析全面、条理清晰，重难点突出。 4.【合理化建议】：合理化建议科学、可操作性强。	无
3	中昌新智国际工程咨询有限公司	合格	1.【总体工作思路】：总体工作思路清晰，认识到位，分析全面。 2.【工作安排】：组织架构合理，岗位清晰，责任明确。 3.【重难点分析及应对措施】：重难点分析全面、条理清晰，重难点突出。 4.【合理化建议】：合理化建议科学、可操作性强。	无
4	云南伟德工程监理有限公司//广东德正工程管理有限公司	合格	1.【总体工作思路】：总体工作思路清晰，认识到位，分析全面。 2.【工作安排】：组织架构合理，岗位清晰，责任明确。 3.【重难点分析及应对措施】：重难点分析全面、条理清晰，重难点突出。	4.【合理化建议】：合理化建议可操作性不强。
5	内蒙古华讯工程咨询监理有限责任公司	合格	1.【总体工作思路】：总体工作思路清晰，认识到位，分析全面。 3.【重难点分析及应对措施】：重难点分析全面、条理清晰，重难点突出。 4.【合理化建议】：合理化建议科学、可操作性强。	2.【工作安排】：组织架构设置基本合理，个别岗位不够清晰，责任不够明确。
6	北京中咨路捷工程咨询有限公司//深圳联合工程管理有限公司	合格	1.【总体工作思路】：总体工作思路清晰，认识到位，分析全面。 2.【工作安排】：组织架构合理，岗位清晰，责任明确。	无

伍正辉
黄政 于海星 邱朝

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			3.【重难点分析及应对措施】：重难点分析全面、条理清晰，重难点突出。 4.【合理化建议】：合理化建议科学、可操作性强。	
7	四川省城市建设工程咨询集团有限公司	合格	1.【总体工作思路】：总体工作思路清晰，认识到位，分析全面。	2.【工作安排】：岗位不清晰，责任不够明确。 3.【重难点分析及应对措施】：重难点分析不够全面，应对措施不合理。 4.【合理化建议】：合理化建议针对性不强、可操作性不强。
8	大洲设计咨询集团有限公司//浙江天成项目管理有限公司	合格	1.【总体工作思路】：总体工作思路清晰，认识到位，分析全面。 2.【工作安排】：组织架构合理，岗位清晰，责任明确。	3.【重难点分析及应对措施】：重难点分析条理不清晰，应对措施不合理，针对性不强。 4.【合理化建议】：合理化建议不够科学，可操作性不强。
9	广东协立工程咨询监理有限公司	合格	1.【总体工作思路】：总体工作思路清晰，认识到位，分析全面。 2.【工作安排】：组织架构合理，岗位清晰，责任明确。 3.【重难点分析及应对措施】：重难点分析全面、条理清晰，重难点突出。 4.【合理化建议】：合理化建议科学、可操作性强。	无
10	康立时代建设集团有限公司	合格	1.【总体工作思路】：总体工作思路清晰，认识到位，分析全面。 2.【工作安排】：组织架构合理，岗位清晰，责任明确。 3.【重难点分析及应对措施】：重难点分析全面、条理清晰，重难点突出。 4.【合理化建议】：合理化建议科学、可操作性强。	无
11	重庆育才工程咨询监理有限公司//深圳市银建安工程项目管理有限公司	合格	1.【总体工作思路】：总体工作思路清晰，认识到位，分析全面。 2.【工作安排】：组织架构合理，岗位清晰，责任明确。 3.【重难点分析及应对措施】：重难点分析全面、条理清晰，重难点突出。 4.【合理化建议】：合理化建议科学、可操作性强。	无
12	陕西兴通监理咨询有限公司	合格	1.【总体工作思路】：总体工作思路清晰，认识到位，分析全面。 3.【重难点分析及应对措施】：重难点分析全面、条理清晰，重难点突出。 4.【合理化建议】：合理化建议科学、可操作性强。	2.【工作安排】：组织架构设置不合理、岗位不清晰、责任不明确。

伍正辉

黄政 于海星 邱朝

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
评标委员会签名:				
评标专家保留意见				
专家姓名		评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)		专家签名
黄广敏		无		
伍正辉		无		
于海生		无		
欧伟宾		无		
邱朝		无		

伍正辉

黄广敏

于海生

欧伟宾

邱朝