评 标 报 告

项目名称： 2026-2028年勘察测量服务年度商项目

项目编号： YG26QG0054104

标段名称： 2026-2028年勘察测量服务年度商项目

标段编号： YG26QG0054104-01

招标人： 深圳市环境水务集团有限公司

评标日期： 2026年11月04日

刘湘莲

李土雄　吴旭　龙云　徐亭　郭磊　古月羽

评 标 报 告

一、基本情况

标段名称：2026-2028年勘察测量服务年度商项目
标段编号：YG26QG0054104-01
招标人：深圳市环境水务集团有限公司
专业类型：服务
评标方法：定性评审法
资审方式：资格后审
评标地点：集团总部大楼608评标室
评标时间：2026年11月04日

二、评标委员会组成

评标委员会由综合组7名专家组成
组长:刘湘莲
成员：李土雄，吴娅，凌云，徐奇，郭磊，胡翔

三、评标过程描述

评标委员会根据招标文件规定，对 19 家投标单位的商务标和技术

标进行详细评审，评审结果均合格，详见商务技术定性评审汇总表。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

组长签名：刘湘莲

评委签名：李土雄 吴娅 凌云 徐奇 郭磊 胡翔

上海勘察设计研究院（集团）股份有限公司

中国兵器工业北方勘察设计研究院有限公司

中国有色金属工业西安勘察设计研究院有限公司

北京市勘察设计研究院有限公司

山西省第三地质工程勘察院有限公司

广东省岩土工程勘察院有限公司//深圳市广汇源环境水务有限公司

建勘勘测有限公司

建设综合勘察研究设计院有限公司

核工业赣州工程勘察设计集团有限公司

深圳地质建设工程公司

深圳市勘察研究院有限公司

深圳市南华岩土工程有限公司

深圳市大升勘测技术有限公司

深圳市岩土综合勘察设计有限公司

深圳市工勘岩土集团有限公司

深圳市市政设计研究院有限公司

深圳市水务规划设计院股份有限公司

深圳市爱华勘测工程有限公司

组长签名：

评委签名：

黄河勘测规划设计研究院有限公司

五、异常情况说明

无

六、建议及意见

无

七、评标资料附件

见附件

组长签名：

评委签名：

商务标评审汇总表

项目名称：2026-2028年勘察测量服务年度商项目　　项目编码：YG26QG0054104

标段(包)名称：2026-2028年勘察测量服务年度商项目　　标段(包)编码：YG26QG0054104-01

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海勘察设计研究院（集团）股份有限公司	合格	符合招标要求	无
2	中国兵器工业北方勘察设计研究院有限公司	合格	符合招标要求	无
3	中国有色金属工业西安勘察设计研究院有限公司	合格	符合招标要求	无
4	北京市勘察设计研究院有限公司	合格	符合招标要求	无
5	山西省第三地质工程勘察院有限公司	合格	符合招标要求	无
6	广东省岩土工程勘察院有限公司//深圳市广汇源环境水务有限公司	合格	符合招标要求	无
7	建勘勘测有限公司	合格	符合招标要求	无
8	建设综合勘察研究设计院有限公司	合格	符合招标要求	无
9	核工业赣州工程勘察设计集团有限公司	合格	符合招标要求	无
10	深圳地质建设工程公司	合格	符合招标要求	无
11	深圳市勘察研究院有限公司	合格	符合招标要求	无
12	深圳市南华岩土工程有限公司	合格	符合招标要求	无
13	深圳市大升勘测技术有限公司	合格	符合招标要求	无
14	深圳市岩土综合勘察设计有限公司	合格	符合招标要求	无
15	深圳市工勘岩土集团有限公司	合格	符合招标要求	无
16	深圳市市政设计研究院有限公司	合格	符合招标要求	无
17	深圳市水务规划设计院股份有限公司	合格	符合招标要求	无
18	深圳市爱华勘测工程有限公司	合格	符合招标要求	无

刘湘莲　　李土雄　吴旭　　徐亭　郭磊　古月翔

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
19	黄河勘测规划设计研究院有限公司	合格	符合招标要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况（注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项）	专家签名
刘湘莲	无	
李土雄	无	
吴娅	无	
凌云	无	
徐奇	无	
郭磊	无	
胡翔	无	

刘湘莲

李土雄　吴娅　凌云　徐奇　郭磊　胡翔

技术标定性评审汇总表

项目名称：2026-2028年勘察测量服务年度商项目　　项目编码：YG26QG0054104

标段(包)名称：2026-2028年勘察测量服务年度商项目　　标段(包)编码：YG26QG0054104-01

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海勘察设计研究院（集团）股份有限公司	合格	1.【总体工作思路】：思路基本清晰，分析基本全面。 2.【实施关键点、重难点分析及应对措施】：阐述比较准确，相关措施针对性较强。 3.【服务过程配合及技术支持】：服务方案较完整、内容详尽、可行。 4.【项目团队组织机构及人员配备】：项目团队架构及人员配置专业比较齐全、合理。 5.【服务及时率保障】：勘察测量服务及时性保障措施比较可行、有可操作性，满足本项目各阶段的服务要求。 6.【合理化建议及技术工作创新】：建议及创新举措较合理，具有可行性。	无
2	中国兵器工业北方勘察设计研究院有限公司	合格	1.【总体工作思路】：工作思路较全面。 2.【实施关键点、重难点分析及应对措施】：相应措施针对性较强，具有可行性。 3.【服务过程配合及技术支持】：相关配合及技术支持方案内容较合理。 4.【项目团队组织机构及人员配备】：项目团队架构及人员配置专业齐全、合理可行。 5.【服务及时率保障】：勘察测量服务及时性保障措施具体可行、可操作性强，满足本项目各阶段的服务要求。 6.【合理化建议及技术工作创新】：建议及创新举措较合理，具有可行性。	无
3	中国有色金属工业西安勘察设计研究院有限公司	合格	2.【实施关键点、重难点分析及应对措施】：相应措施针对性较强，具有可行性。 3.【服务过程配合及技术支持】：相关配合及技术支持方案内容比较详尽合理、有可操作性。 4.【项目团队组织机构及人员配备】：团队架构基本完整，技术力量基本充足。 5.【服务及时率保障】：服务及时性保障措施基本合理。 6.【合理化建议及技术工作创新】：提出的相关建议及创新举措比较合理、有针对性。	1.【总体工作思路】：分析不够全面。

刘湘莲

唐土雄　吴旺　龙云　徐平　郭磊　古月翔

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
4	北京市勘察设计研究院有限公司	合格	1.【总体工作思路】：工作思路基本清晰，分析基本全面。 2.【实施关键点、重难点分析及应对措施】：问题分析较全面，有针对性。 3.【服务过程配合及技术支持】：配合及技术支持方案内容详尽合理，满足要求。 4.【项目团队组织机构及人员配备】：组织架构合理，人员配置比较齐全、基本合理。 5.【服务及时率保障】：保障措施具体比较可行、有可操作性，满足本项目各阶段的服务要求。 6.【合理化建议及技术工作创新】：建议及创新举措较合理，具有可行性。	无
5	山西省第三地质工程勘察院有限公司	合格	1.【总体工作思路】：思路基本清晰、分析基本全面。 2.【实施关键点、重难点分析及应对措施】：问题分析比较全面、有针对性。 3.【服务过程配合及技术支持】：配合及技术方案内容合理、可行。 4.【项目团队组织机构及人员配备】：专业配置比较齐全、比较合理。 5.【服务及时率保障】：保障措施可行，可操作性强。 6.【合理化建议及技术工作创新】：建议及创新举措合理。	无
6	广东省岩土工程勘察院有限公司//深圳市广汇源环境水务有限公司	合格	1.【总体工作思路】：工作思路清晰，认识到位，分析全面。 2.【实施关键点、重难点分析及应对措施】：相应措施针对性较强，具有可行性。 3.【服务过程配合及技术支持】：方案内容较合理、具体可行、可操作性较强。 4.【项目团队组织机构及人员配备】：配置专业齐全、合理可行。 5.【服务及时率保障】：措施具体可行、有可操作性。 6.【合理化建议及技术工作创新】：提出的相关建议及创新举措较合理、有针对性。	无
7	建勘勘测有限公司	合格	3.【服务过程配合及技术支持】：方案内容基本合理可行。 4.【项目团队组织机构及人员配备】：配置专业基本齐全、合理可行。 5.【服务及时率保障】：保障措施基本可行。	1.【总体工作思路】：相关分析针对性不强、不够全面。 2.【实施关键点、重难点分析及应对措施】：问题分析阐述不够全面准确，针对性不强。 6.【合理化建议及技术工作创新】：提出的相关建议及创新举措针对性不够强。

刘湘莲

唐土雄　吴娅　龙云　徐平　郭磊　古月翔

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
8	建设综合勘察研究设计院有限公司	合格	1.【总体工作思路】：工作思路基本清晰合理。 3.【服务过程配合及技术支持】：方案内容基本详尽合理、可行。 4.【项目团队组织机构及人员配备】：配置专业比较齐全、人数比较合理。 5.【服务及时率保障】：措施基本可行、合理。 6.【合理化建议及技术工作创新】：提出的相关建议及创新举措科学合理、针对性强、切实可行。	2.【实施关键点、重难点分析及应对措施】：问题分析阐针对性不够强。
9	核工业赣州工程勘察设计集团有限公司	合格	1.【总体工作思路】：工作思路基本清晰，认识和分析基本全面。 2.【实施关键点、重难点分析及应对措施】：问题分析阐述基本准确、全面，相关应对措施基本合理、可行。 3.【服务过程配合及技术支持】：方案内容详尽合理、具体可行、可操作性强。 4.【项目团队组织机构及人员配备】：配置专业比较齐全、合理。 5.【服务及时率保障】：保障措施比较合理可行。 6.【合理化建议及技术工作创新】：提出的相关建议及创新举措较合理。	无
10	深圳地质建设工程公司	合格	3.【服务过程配合及技术支持】：方案内容基本详尽合理、可行、有可操作性。 4.【项目团队组织机构及人员配备】：配置专业比较齐全、合理。 5.【服务及时率保障】：保障措施比较合理可行。 6.【合理化建议及技术工作创新】：提出的相关建议及创新举措基本合理。	1.【总体工作思路】：勘察测量实施方案分析不全面、缺乏对项目特点的针对性分析。 2.【实施关键点、重难点分析及应对措施】：分析不够全面。
11	深圳市勘察研究院有限公司	合格	2.【实施关键点、重难点分析及应对措施】：问题分析较全面、准确。 3.【服务过程配合及技术支持】：方案内容合理、可行、全面。 4.【项目团队组织机构及人员配备】：组织架构基本合理，人员配置基本齐全。 5.【服务及时率保障】：措施较好。 6.【合理化建议及技术工作创新】：提出的相关建议及创新举措科学合理、针对性强、切实可行。	1.【总体工作思路】：勘察测量实施方案分析不全面、针对性不强。
12	深圳市南华岩土工程有限公司	合格	3.【服务过程配合及技术支持】：服务方案基本完整、详尽。 4.【项目团队组织机构及人员配备】：配置基本合理。 5.【服务及时率保障】：保障措施基本可行。 6.【合理化建议及技术工作创新】：	1.【总体工作思路】：工作思路针对性不强、分析不全面。 2.【实施关键点、重难点分析及应对措施】：措施针对性不强、分析不全面。

刘湘莲

唐土雄　吴旭　龙云　徐平　郭磊　古月翔

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
			建议及创新举措较合理。	
13	深圳市大升勘测技术有限公司	合格	1.【总体工作思路】：工作思路比较清晰，认识和分析较全面。 2.【实施关键点、重难点分析及应对措施】：问题分析阐述比较全面准确。 3.【服务过程配合及技术支持】：服务方案基本完整、技术支持基本详尽合理。 4.【项目团队组织机构及人员配备】：配置专业比较齐全、合理。 5.【服务及时率保障】：及时性比较全面、措施针对性较强。 6.【合理化建议及技术工作创新】：提出的相关建议及创新举措基本合理。	无
14	深圳市岩土综合勘察设计有限公司	合格	1.【总体工作思路】：工作思路基本清晰、全面。 2.【实施关键点、重难点分析及应对措施】：问题分析阐述较准确、较全面。 3.【服务过程配合及技术支持】：方案内容较详尽合理、具体可行和可操作性。 4.【项目团队组织机构及人员配备】：配置专业比较齐全、合理。 5.【服务及时率保障】：保障措施可行、操作性强、可行。	6.【合理化建议及技术工作创新】：提出的相关建议及创新举措不够科学合理。
15	深圳市工勘岩土集团有限公司	合格	1.【总体工作思路】：基本清晰，认识基本到位，分析基本全面。 2.【实施关键点、重难点分析及应对措施】：问题分析阐述基本准确、分析基本到位。 3.【服务过程配合及技术支持】：方案内容基本合理。 4.【项目团队组织机构及人员配备】：配置基本合理可行。 5.【服务及时率保障】：措施比较可行、有可操作性。	6.【合理化建议及技术工作创新】：合理化建议及技术工作创新不够科学合理。
16	深圳市市政设计研究院有限公司	合格	1.【总体工作思路】：整体思路基本清晰，分析基本全面。 3.【服务过程配合及技术支持】：内容合理、可操作性强。 4.【项目团队组织机构及人员配备】：项目团队架构及人员配置专业比较齐全、合理。 5.【服务及时率保障】：具体可行、可操作性强，满足本项目各阶段的服务要求。 6.【合理化建议及技术工作创新】：提出的相关建议及创新举措比较合理。	2.【实施关键点、重难点分析及应对措施】：相关分析针对性不强、不全面。
17	深圳市水务规划设计院股份	合格	1.【总体工作思路】：工作思路比较	无

刘湘莲

唐土雄　吴旭　龙云　徐平　郭磊　古月翔

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
	有限公司		清晰，分析较全面。 2.【实施关键点、重难点分析及应对措施】：对工作关键点、重点及难点分析基本充分，相应措施有针对性。 3.【服务过程配合及技术支持】：内容合理可行，操作性强。 4.【项目团队组织机构及人员配备】：比较齐全、比较合理可行。 5.【服务及时率保障】：具体可行、可操作性强。 6.【合理化建议及技术工作创新】：比较合理，利用新设备和专利。	
18	深圳市爱华勘测工程有限公司	合格	2.【实施关键点、重难点分析及应对措施】：问题分析阐述基本准确，相关应对措施基本可行。 3.【服务过程配合及技术支持】：基本完整、有一定针对性。 4.【项目团队组织机构及人员配备】：配置专业较合理、可行。 5.【服务及时率保障】：措施具体基本可行。	1.【总体工作思路】：相关分析针对性不强，分析不全面。 6.【合理化建议及技术工作创新】：针对性不够强、不够科学合理。
19	黄河勘测规划设计研究院有限公司	合格	1.【总体工作思路】：工作思路比较清晰，认识和分析比较全面。 2.【实施关键点、重难点分析及应对措施】：分析阐述基本准确，相关应对措施基本全面。 3.【服务过程配合及技术支持】：内容比较详尽合理，有可操作性。 4.【项目团队组织机构及人员配备】：配置专业齐全、合理可行。 5.【服务及时率保障】：措施比较可行、清晰明了、有可操作性。 6.【合理化建议及技术工作创新】：建议基本合理、有一定针对性。	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况（注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项）	专家签名
刘湘莲	无	
李土雄	无	
吴娅	无	
凌云	无	
徐奇	无	
郭磊	无	

刘湘莲

李土雄　吴娅　凌云　徐奇　郭磊　古月翔

评标专家保留意见		
专家姓名	**评标专家对汇总意见持保留意见的情况（注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项）**	**专家签名**
胡翔	无	

刘湘莲

李土雄　吴妞　龙云　徐平　郭磊　古月翔