建设工程评标报告

标段名称： 光明科陆智慧能源产业园2号楼装修项目（设计）

工程类别： 设计

评标日期： 2026年11月26日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司集团总部大楼704评标室

杨建华 曹广荣 侯菲

一、评标基本信息

标段名称：光明科陆智慧能源产业园2号楼装修项目（设计）
标段编号：2606-440309-04-01-991543001001
建设单位：深圳市建筑科学研究院股份有限公司
招标方式：公开招标
招标内容：详见招标文件
最高投标限价：详见招标文件
评标方法：定性评审法
资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长:徐中华

成员：桂建华，曹广荣，程飞，侯菲

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经评标委员会初步评审，3家投标单位的投标文件均合格。

2、详细评审情况：

组长签名：

评委签名：



经评标委员会详细评审，3家投标单位的投标文件均合格。详见初步评审汇总表、商务标定性评审汇总表、技术标定性评审汇总表。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

深圳九唐设计集团有限公司

深圳倜傥国际设计有限公司

澳创国际工程设计（深圳）有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

深圳九唐设计集团有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人。）

组长签名：

评委签名：

杨建华 曹广荣 侯菲

深圳倜傥国际设计有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人。）

澳创国际工程设计（深圳）有限公司（推荐理由：评审合格投标人数量为3-5名的，所有合格投标人均为中标候选人。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

杨建华 曹广荣 侯菲

商务标定性评审汇总表

项目名称：光明科陆智慧能源产业园2号楼装修项目（设计）　　项目编码：2606-440309-04-01-991543001

标段(包)名称：光明科陆智慧能源产业园2号楼装修项目（设计）　　标段(包)编码：2606-440309-04-01-991543001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	深圳九唐设计集团有限公司	合格	1.【投标报价】：报价符合招标文件要求。	无
2	深圳倜傥国际设计有限公司	合格	1.【投标报价】：报价符合招标文件要求。	无
3	澳创国际工程设计（深圳）有限公司	合格	1.【投标报价】：报价符合招标文件要求。	无
评标委员会签名：				

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况（注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项）	专家签名
桂建华	无	
曹广荣	无	
程飞	无	
侯菲	无	
徐中华	无	

桂建华　曹广荣　侯菲

技术标定性评审汇总表

项目名称：光明科陆智慧能源产业园2号楼装修项目（设计）　　项目编码：2606-440309-04-01-991543001

标段(包)名称：光明科陆智慧能源产业园2号楼装修项目（设计）　　标段(包)编码：2606-440309-04-01-991543001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	深圳九唐设计集团有限公司	合格	1.【项目概况及特点的认识】：对项目建设背景及规划解读的认识全面。 2.【设计的重点和难点】：设计的重点和难点分析全面，有相应的设计措施，符合项目建设需求。 3.【设计方案的合理性】：思路清晰，设计方案合理可行。 4.【设计的质量、进度（含设计进度横道图）保证措施】：设计的质量、进度（含设计进度横道图）保证措施合理可行。 5.【后续施工及验收阶段的技术配合服务】：服务方案优质可靠，措施齐全，响应及时，满足要求。	无
2	深圳倜傥国际设计有限公司	合格	1.【项目概况及特点的认识】：对项目背景和规划有一定的认识。 2.【设计的重点和难点】：设计的重点和难点分析基本合理。 3.【设计方案的合理性】：思路基本清晰，对大堂、标准层有推敲和设计，方案基本可行。 4.【设计的质量、进度（含设计进度横道图）保证措施】：设计的质量、进度（含设计进度横道图）保证措施合理可行。 5.【后续施工及验收阶段的技术配合服务】：服务方案基本可行，有措施有响应。	无
3	澳创国际工程设计（深圳）有限公司	合格	3.【设计方案的合理性】：有一定的设计思路，方案设计包含了大堂和标准层，基本符合要求。 4.【设计的质量、进度（含设计进度横道图）保证措施】：设计的质量和进度保证措施合理可行，基本符合要求。 5.【后续施工及验收阶段的技术配合服务】：服务方案的措施基本可行。	1.【项目概况及特点的认识】：缺乏项目建设背景分析。 2.【设计的重点和难点】：缺乏设计重难点的分析，项目理解认知不足。

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况（注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项）	专家签名
桂建华	无	

杨建华　曹广荣　侯菲

评标专家保留意见		
专家姓名	**评标专家对汇总意见持保留意见的情况（注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项）**	**专家签名**
曹广荣	无	
程飞	无	
侯菲	无	
徐中华	无	

