

标段编号：2303-440305-04-01-881762002001

# 深圳市建设工程其他招标投标 文件

标段名称：大沙河文体中心改造项目全过程工程咨询

投标文件内容：资信标文件

投标人：深圳市合创建设工程顾问有限公司

日期：2024年09月19日



## 资信标要求一览表（如有）

序号	资信要素名称	有关要求或说明
1	投标人综合实力（不评审）	投标人提供企业说明及其他证明实力资料：1、提供营业执照。2、提供《企业性质承诺书》。3、提供截标之日前三年内，本单位在类似工程中取得建设单位出具的履约评价的证明材料原件扫描件（不超过5项，若所提供数目超过5项，统计时只计取前5项）。
2	全过程工程咨询业绩情况（不评审）	提供近五年（以合同签订时间为准，自截标之日往前倒推）投标人自认为最具代表性的房屋建筑工程全过程工程咨询（含项目管理、施工阶段监理）业绩或代建业绩（不超过5项，若所提供数目超过5项，统计时只计取前5项）并注明在建或已完工。注：（1）全过程工程咨询服务：至少含项目管理、施工阶段监理两项工作内容；（2）证明资料为合同关键页原件扫描件，已完工的还须提供竣工验收证明原件扫描件。（3）提供的业绩如为联合体方式承接的，投标人须作为联合体牵头单位，同时提供联合体分工证明资料（如联合体协议书）扫描件（原件备查）。
3	工程监理业绩情况（不评审）	提供近五年（以竣工验收时间为准，自截标之日往前倒推）投标人自认为最具代表性的已完工的房屋建筑工程监理业绩（不超过5项，若所提供数目超过5项，统计时只计取前5项）。注：（1）证明资料为合同关键页、竣工验收证明等原件扫描件。（2）提供的业绩如为联合体方式承接的，投标人须作为联合体牵头单位，同时提供联合体分工证明资料（如联合体协议书）扫描件（原件备查）。
4	项目总监理工程师业绩（不评审）	提供近五年（以竣工验收时间为准，自截标之日往前倒推）项目总监理工程师以同等职务承担的最具代表性的房屋建筑工程业绩（不超过3项，若所提供数目超过3项，统计时只计取前3项）。注：1、证明资料为合同关键页、竣工验收证明原件扫描件，上述业绩须体现拟派项目总监理工程师的职务；2、同类工程业绩是指工程监理相关业绩。
5	拟派项目团队情况（不评审）	提供投标人拟派项目团队应包含项目管理团队和项目监理团队。若为联合体投标，则项目管理团队人员必须由联合体牵头单位组建和派出，且必须包含项目管理负责人、设计管理负责人、造价咨询管理负责人、其他人员（如各专业工程师、资料员等）。其他人员的派出数量及要求，牵头单位应根据项目实际情况和委托人需求进行配置；项目监理团队成员包含但不限于项目总监理工程师、专业监理工程师以及资料员等其他负责管理工作的人员。若为联合体投标，



		<p>项目总负责人在项目管理团队或项目监理团队拟派均可。项目总负责人、项目总监理工程师、项目管理负责人、设计管理负责人、造价咨询管理负责人不得相互兼任。注：（1）根据国家相关行业监理规范，项目机构配置的监理人员数量不应少于广东省建设厅粤建管（2002）97号文关于工程项目监理人员配置的数量要求，并都应具有相应岗位的上岗资格；（2）提供拟投入人员的注册资格证书或职称证书（需提供证书扫描件，证书扫描件必须清晰可见）；</p>



## 1. 投标人综合实力

## 附表一：企业综合实力情况表

投标人名称：深圳市合创建设工程顾问有限公司

企业注册名称	深圳市合创建设工程顾问有限公司	注册资本	12000 万元	成立日期	2003 年 9 月 29 日
企业法人代表	常运青	企业性质	民营企业		
公司注册地址	深圳市福田区福山社区彩田路中深花园 A 座 1001、1003、1005、1006、1008、1010、1012		联系电话	0755-83048876	
主要资质证书	工程监理综合资质				
近三年内（以履约评价材料日期为准），本单位在类似工程中取得建设单位出具的履约评价情况	1、工程名称：宝安公共文化艺术中心（博物馆、艺术馆、美术馆）；履约评价等级或得分：优秀；评价时间：2024.2.19； 2、工程名称：深圳市光明区玉塘文体中心新建项目；履约评价等级或得分：95.57 分（优秀）；评价时间：2024.5.16； 3、工程名称：中国电子大厦项目主体工程；履约评价等级或得分：95 分（优秀）；评价时间：2024.3.20； 4、工程名称：碧岭小学扩建项目；履约评价等级或得分：90.13（优秀）；评价时间：2023.8.14； 5、工程名称：罗湖区城建集团“工改保”项目；履约评价等级或得分：91 分（优秀）；评价时间：2024.3.23；				
1、提供营业执照。2、提供《企业性质承诺书》。3、提供截标之日前三年内，本单位在类似工程中取得建设单位出具的履约评价的证明材料原件扫描件（不超过 5 项，若所提供数目超过 5 项，统计时只计取前 5 项）。					



营业执照



**营 业 执 照**  
(副 本)



统一社会信用代码  
91440300754291430W

名 称 深圳市合创建设工程顾问有限公司

类 型 有限责任公司(法人独资)

法定代表人 常运青

成立日期 2003年09月29日

住 所 深圳市福田区福田街道福山社区彩田路2010号中深花园A座  
1001、1003、1005、1006、1008、1010、1012

**重 要 提 示**

1. 商事主体的经营范围由章程确定。经营范围中属于法律、法规规定应当经批准的项目，取得许可审批文件后方可开展相关经营活动。

2. 商事主体经营范围和许可审批项目等有关企业信用事项及年报信息和其他信用信息，请登录左下角的国家企业信用信息公示系统或扫描右上方的二维码查询。

3. 各类商事主体每年须于成立周年之日起两个月内，向商事登记机关提交上一自然年度的年度报告。企业应当按照《企业信息公示暂行条例》第十条的规定向社会公示企业信息。

登记机关 

2022年11月21日

国家企业信用信息公示系统网址: <http://www.gsxt.gov.cn>

国家市场监督管理总局监制



企业性质承诺书

承诺书

致招标人：深圳市南山区建筑工务署

我单位参加大沙河文体中心改造项目全过程工程咨询的招投标活动，我方郑重作以下承诺：

我方承诺本公司企业性质为民营企业（填写：民营企业或国有企业或其他）。

特此承诺！

承诺人（盖章）：深圳市合创建设工程顾问有限公司

法定代表人（签字）：李三

日期：2024年09月19日





## 履约评价

宝安公共文化艺术中心（博物馆、艺术馆、美术馆）

# 宝安区建筑工务署关于2023年第四季度建设工程承包商 合同履行评价及完成履约评价结果的通报

发布日期：2024-02-19 浏览次数：1799

为了加强对我署政府工程承包商的履约监督，促使我署政府工程承包商在财力、专业技术、管理及安全生产等方面不断改进工作，提高履约能力，我署组织开展了2023年第四季度建设工程承包商合同履行评价，并对深圳市诚信行工程咨询有限公司、深圳市深水水务咨询有限公司等两家单位进行了完成履约评价。

现将有关考评情况通报如下：

### 一、整体评价情况

我署2023年第四季度建设工程承包商合同履行评价结果：

按照单个项目合同进行评价，其中评价等级“优秀”为22个，“良好”为189个，“合格”为158个，“不合格”为20个。

按照承包商进行评价，其中评价等级“优秀”为11个，“良好”为84个，“合格”为100个，“不合格”为13个。

以上结果详见附件。

### 五、其他事项

根据《深圳市宝安区建筑工务署建设工程承包商履约评价工作指引（试行）》（深宝工务字〔2022〕178号）工作要求，现对我署2023年第四季度政府建设工程合同履行评价结果进行通报，并明确季度履约评价结果为“不合格”等级的合同承包商按要求在印发通报当日起暂停在宝安区建筑工务署投标资格和承接新工程3个月（2024年2月19日至2024年5月19日）。

特此通报。

附件：宝安区建筑工务署2023年第四季度建设工程承包商季度履约评价及完成履约评价结果一览表

深圳市宝安区建筑工务署

2024年2月19日

附件：

1. [附件：宝安区建筑工务署2023年第四季度建设工程承包商季度履约评价及完成履约评价结果一览表.pdf](#)



(一) 2023年第四季度政府工程承包商单个合同综合履约评价为**优秀等级**的有12个项目22个合同。

项目名称	单位名称	合同类别
区体育中心网球场改扩建工程	中建科工集团有限公司	施工
宝安公共文化艺术中心（博物馆、艺术馆、美术馆）	中建科工集团有限公司	施工
	深圳市合创建设工程顾问有限公司	监理
	深圳招商房地产有限公司	代建
宝安区人民医院整体改造工程（二期）	江苏达实久信医疗科技有限公司//广东捷起建设工程有限公司	施工（医疗净化）
宝安纯中医治疗医院（二期）	深圳华西建设工程管理有限公司	监理
新安二路下穿道路新建工程	广东鲁班行技术管理有限公司	监理
	深圳市地铁集团有限公司	代建
区中医院扩建工程（二期）	中建科工集团有限公司//中建科工发展有限公司	施工
	五洲工程顾问集团有限公司	全咨
	深圳招商房地产有限公司	代建
桃花源科技创新生态园主园区综合整治提升工程（二期）	深圳市诚信行工程咨询有限公司	造价咨询
宝安区福利中心新址迁建工程	中建八局南方建设有限公司	施工
宝安中心区1号地下车库联络道工程（二期）	深圳市金勘泰建设集团有限公司	施工
	浙江江南工程管理股份有限公司	全咨
福永街道怀德旧村城市更新初级中学新建工程	深圳市和域城建筑设计有限公司//王维仁建筑设计研究室有限公司	设计
西乡街道蕙芳小学新建工程	基准方中建筑设计股份有限公司	设计
石岩街道上屋社区初级中学新建工程	五洲工程顾问集团有限公司//香港华艺设计顾问（深圳）有限公司	全咨

查询网址：[http://www.baoan.gov.cn/bajzgwj/gkmlpt/content/11/11148/post\\_11148970.html#20232](http://www.baoan.gov.cn/bajzgwj/gkmlpt/content/11/11148/post_11148970.html#20232)



深圳市光明区玉塘文体中心新建项目

履约评分标准表

评价形式	<input checked="" type="checkbox"/> 单项工程阶段履约评价 (具体阶段: 工程施工阶段 (2024年3月份、4月份、5月份)) <input type="checkbox"/> 单项工程最终履约评价			
工程名称	深圳市光明区玉塘文体中心新建项目	承包商	深圳市合创建设工程顾问有限公司	
总得分	70.5分折合得分 95.57分		评价等级 <input checked="" type="checkbox"/> 优秀 <input type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 一般 <input type="checkbox"/> 不合格	
建设单位	深圳市光明天健文体发展有限公司	评价时间	2024年5月 日	
序号	分项内容	满分值	评价指标	得分
一	人员配备	24		23.5
1	人员数量要求	4	优秀 4分: 配备的技术人员的数量满足合同及招标文件的要求且能及时到位; 不合格 0分: 配备的技术人员的数量不满足合同及招标文件的要求或不能及时到位。	3.5
2	专业配置要求	10	优秀 10分: 配备的技术人员的专业满足合同及招标文件的要求且各专业人员要求稳定; 良好 8分: 配备的技术人员的专业满足合同及招标文件的要求且各专业人员比较稳定; 一般 6分: 配备的技术人员的专业满足合同及招标文件的要求且各专业人员基本稳定; 不合格 0分: 配备的技术人员的专业不满足合同及招标文件的要求或各专业人员不够稳定。	10
3	项目总监要求	10	优秀 10分: 配备固定的项目总监且该总监具有高度责任心、良好的组织协调能力和专业的业务水平; 良好 8分: 配备固定的项目总监且该总监具有高度责任心、比较良好的组织协调能力和比较专业的业务水平; 一般 6分: 配备固定的项目总监且该总监具有高度责任心、基本良好的组织协调能力和基本专业的业务水平; 不合格 0分: 配备的项目总监不固定或该总监不具有高度责任心、良好的组织协调能力和专业的业务水平。	10
二	过程监管	56		32
4	前期阶段	6	优秀 6分: 能够认真主动地完成前期阶段的各项监理工作。此阶段的监理工作内容包括投资项目的决策内容、建设项目的可行性和设计任务书的编制等过程中的收集资料、分析研究、提出意见、修改调整、写出报告以供业主参考等一系列的工作; 良好 5分: 能够比较认真主动地完成前期阶段的各项监理工作。此阶段的监理工作内容包括投资项目的决策内容、建设项目的可行性和设计任务书的编制等过程中的收集资料、分析研究、提出意见、修改调整、写出报告以供业主参考等一系列的工作; 一般 3分: 基本能够认真主动地完成前期阶段的各项监理工作。此阶段的监理工作内容包括投资项目的决策内容、建设项目的可行性和设计任务书的编制等过程中的收集资料、分析研究、提出意见、修改调整、写出报告以供业主参考等一系列的工作; 不合格 0分: 不能够认真主动地完成前期阶段的各项监理工作。此阶段的监理工作内容包括投资项目的决策内容、建设项目的可行性和	/



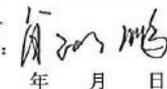
			设计任务书的编制等过程中的收集资料、分析研究、提出意见、修改调整、写出报告以供业主参考等一系列的工作。	
5	设计阶段	6	<p>优秀_6_分：能够认真主动地完成设计阶段的各项监理工作。此阶段的监理工作内容包括协助发包人提出设计要求，协助发包人签定设计合同并监督合同的实施，审核设计是否符合规划设计要点以及能否满足发包人提出的功能使用要求，审核设计是否满足国家规定的具体要求和设计规范，分析设计的施工可行性和经济性等一系列的工作；</p> <p>良好_5_分：能够比较认真主动地完成设计阶段的各项监理工作。此阶段的监理工作内容包括协助发包人提出设计要求，协助发包人签定设计合同并监督合同的实施，审核设计是否符合规划设计要点以及能否满足发包人提出的功能使用要求，审核设计是否满足国家规定的具体要求和设计规范，分析设计的施工可行性和经济性等一系列的工作；</p> <p>一般_3_分：基本能够认真主动地完成设计阶段的各项监理工作。此阶段的监理工作内容包括协助发包人提出设计要求，协助发包人签定设计合同并监督合同的实施，审核设计是否符合规划设计要点以及能否满足发包人提出的功能使用要求，审核设计是否满足国家规定的具体要求和设计规范，分析设计的施工可行性和经济性等一系列的工作；</p> <p>不合格_0_分：不能够认真主动地完成设计阶段的各项监理工作。此阶段的监理工作内容包括协助发包人提出设计要求，协助发包人签定设计合同并监督合同的实施，审核设计是否符合规划设计要点以及能否满足发包人提出的功能使用要求，审核设计是否满足国家规定的具体要求和设计规范，分析设计的施工可行性和经济性等一系列的工作。</p>	/
6	施工准备阶段 监理	6	<p>优秀_6_分：能够认真主动地完成施工准备阶段的监理工作内容。此阶段的监理工作内容包括受发包人委托组织招标，编制与发送招标文件，组织评审投标书，提出定标意见，核查施工图预算，协助发包人签订与工程有关的合同等一系列的工作；</p> <p>良好_5_分：能够比较认真主动地完成施工准备阶段的监理工作内容。此阶段的监理工作内容包括受发包人委托组织招标，编制与发送招标文件，组织评审投标书，提出定标意见，核查施工图预算，协助发包人签订与工程有关的合同等一系列的工作；</p> <p>一般_3_分：基本能够认真主动地完成施工准备阶段的监理工作内容。此阶段的监理工作内容包括受发包人委托组织招标，编制与发送招标文件，组织评审投标书，提出定标意见，核查施工图预算，协助发包人签订与工程有关的合同等一系列的工作；</p> <p>不合格_0_分：不能够认真主动地完成施工准备阶段的监理工作内容。此阶段的监理工作内容包括受发包人委托组织招标，编制与发送招标文件，组织评审投标书，提出定标意见，核查施工图预算，协助发包人签订与工程有关的合同等一系列的工作。</p>	/
7	工程质量监理	6	<p>优秀_6_分：质量监理符合招标文件及合同的要求，监理工程师能够严格地依照有关法律、法规、技术标准以及设计文件、建设工程承包合同和监理合同，对工程施工质量实施监理并对施工质量承担监理责任；</p> <p>良好_5_分：质量监理比较符合招标文件及合同的要求，监理工程师能够比较严格地依照有关法律、法规、技术标准以及设计文件、建设工程承包合同和监理合同，对工程施工质量实施监理并对施工质量承担监理</p>	5.5



			<p>责任： 一般 <u>3</u> 分：质量监理基本符合招标文件及合同的要求，监理工程师能够基本严格地依照有关法律、法规、技术标准以及设计文件、建设工程承包合同和监理合同，对工程施工质量实施监理并对施工质量承担监理责任； 不合格 <u>0</u> 分：质量监理不符合招标文件及合同的要求，监理工程师不能够严格地依照有关法律、法规、技术标准以及设计文件、建设工程承包合同和监理合同，对工程施工质量实施监理并对施工质量承担监理责任。</p>	
8	工程安全监理	6	<p>优秀 <u>6</u> 分：安全监理符合招标文件及合同的要求，监理工程师能够严格地依照有关法律、法规、安全操作规范以及施工组织设计、安全专项方案、安全文明施工方案，对工程施工安全实施监理并对施工安全承担监理责任； 良好 <u>5</u> 分：安全监理比较符合招标文件及合同的要求，监理工程师能够比较严格地依照有关法律、法规、安全操作规范以及施工组织设计、安全专项方案、安全文明施工方案，对工程施工安全实施监理并对施工安全承担监理责任； 一般 <u>3</u> 分：安全监理基本符合招标文件及合同的要求，监理工程师能够基本严格地依照有关法律、法规、安全操作规范以及施工组织设计、安全专项方案、安全文明施工方案，对工程施工安全实施监理并对施工安全承担监理责任； 不合格 <u>0</u> 分：安全监理不符合招标文件及合同的要求，监理工程师不能够严格地依照有关法律、法规、安全操作规范以及施工组织设计、专项施工方案、安全文明施工方案，对工程施工安全实施监理并对施工安全承担监理责任。</p>	6
9	合同管理	6	<p>优秀 <u>6</u> 分：能够及时公正地按照招标文件及监理规范的要求执行工程变更、工程延期、费用索赔、分包转让、争端仲裁和确认承包人违约等有关合同管理的工作内容； 良好 <u>5</u> 分：能够比较及时公正地按照招标文件及监理规范的要求执行工程变更、工程延期、费用索赔、分包转让、争端仲裁和确认承包人违约等有关合同管理的工作内容； 一般 <u>4</u> 分：基本能够及时公正地按照招标文件及监理规范的要求执行工程变更、工程延期、费用索赔、分包转让、争端仲裁和确认承包人违约等有关合同管理的工作内容； 不合格 <u>0</u> 分：不能够及时公正地按照招标文件及监理规范的要求执行工程变更、工程延期、费用索赔、分包转让、争端仲裁和确认承包人违约等有关合同管理的工作内容。</p>	5
10	竣工及保修期的监理	3	<p>优秀 <u>3</u> 分：能够认真主动地完成招标文件及合同规定的有关竣工及保修期监理的工作内容； 良好 <u>2</u> 分：能够比较认真主动地完成招标文件及合同规定的有关竣工及保修期监理的工作内容； 一般 <u>1</u> 分：基本能够认真主动地完成招标文件及合同规定的有关竣工及保修期监理的工作内容； 不合格 <u>0</u> 分：不能够认真主动地完成招标文件及合同规定的有关竣工</p>	/



			及保修期监理的工作内容。	
11	资料管理	3	<p>优秀 <u>3</u> 分：能够认真及时地做好监理记录、监理月报和各种档案资料（包括行政档案、财务支付档案和技术档案）的管理工作；能督促施工单位在合同要求时限内递交完整的工程结算资料；</p> <p>良好 <u>2</u> 分：能够比较认真及时地做好监理记录、监理月报和各种档案资料（包括行政档案、财务支付档案和技术档案）的管理工作；能督促施工单位在合同要求时限内递交完整的工程结算资料；</p> <p>一般 <u>1</u> 分：基本能够认真及时地做好监理记录、监理月报和各种档案资料（包括行政档案、财务支付档案和技术档案）的管理工作；能督促施工单位在合同要求时限内递交完整的工程结算资料；</p> <p>不合格 <u>0</u> 分：不能够认真及时地做好监理记录、监理月报和各种档案资料（包括行政档案、财务支付档案和技术档案）的管理工作。未能督促施工单位在合同要求时限内递交完整的工程结算资料；</p>	3
12	变更、支付及结算资料审核	6	<p>优秀 <u>6</u> 分：能够准确详细地审核变更、签证和工程款支付，且审核的变更、签证等造价与第三方的审定价相差应小于 3%（不含 3%）；能够认真审核施工单位递交的结算资料；</p> <p>良好 <u>5</u> 分：能够比较准确详细地审核变更、签证和工程款支付，且审核的变更、签证等造价与第三方的审定价相差在 3%--5%之间（不含 5%）；能够比较认真审核施工单位递交的结算资料；</p> <p>合格 <u>4</u> 分：基本能够准确详细地审核变更、签证和工程款支付，且审核的变更、签证等造价与第三方的审定价相差在 5%--10%之间（不含 10%）；基本能够认真审核施工单位递交的结算资料；</p> <p>不合格 <u>0</u> 分：不能够准确详细地审核变更和结算且审核的变更、签证和工程款支付，且审核的变更、签证等造价与第三方的审定价相差在 10%以上（含 10%）；未能认真审核施工单位递交的结算资料。</p>	5
13	工期控制	8	<p>优秀 <u>8</u> 分：能够认真主动地监督控制项目的各阶段工期使其未超过施工组织设计编制的计划工期；</p> <p>良好 <u>7</u> 分：能够比较认真主动地监督控制项目各阶段工期使其未超过施工组织设计编制的计划工期；</p> <p>一般 <u>6</u> 分：基本能够认真主动地监督控制项目各阶段工期使其未超过施工组织设计编制的计划工期；</p> <p>不合格 <u>0</u> 分：不能够认真主动地监督控制项目各阶段工期或因监理工程师的责任造成工期延后。</p> <p>备注：若监理工程师已尽职但确属其它原因造成的工期延后，可酌情处理。</p>	7.5
三	履约配合	20		20
14	配合情况	10	<p>优秀 <u>10</u> 分：能够认真主动地配合建设单位、施工单位及其它相关部门的工作；</p> <p>良好 <u>8</u> 分：能够比较认真主动地配合建设单位、施工单位及其它相关部门的工作；</p> <p>一般 <u>6</u> 分：基本能够认真主动地配合建设单位、施工单位及其它相关部门的工作；</p> <p>不合格 <u>0</u> 分：不能够认真主动地配合建设单位、施工单位及其它相关部门的工作。</p>	10

15	检验设备的配置	3	优秀 <u>3</u> 分：合同及招标文件要求的或投标文件拟定的检验设备有按要求进入施工现场； 不合格 <u>0</u> 分：合同及招标文件要求的或投标文件拟定的检验设备没有按要求进入施工现场。	3
16	保密工作	3	优秀 <u>3</u> 分：在没有得到相应许可的情况下，不对外公开涉及任何机密的资料； 不合格 <u>0</u> 分：在没有得到相应许可的情况下，对外公开涉及任何机密的资料并造成严重后果的。	3
17	诚信情况	4	优秀 <u>4</u> 分：无串通施工、咨询等单位弄虚作假的现象； 不合格 <u>0</u> 分：有串通施工、咨询等单位弄虚作假的现象。	4
四	履约不合格			
18	直接判定为履约不合格行为		1、因自身原因造成工程发生较大或较大以上事故的。 2、因自身原因造成履约时间严重滞后（滞后时间超过合同约定履约时间20%）的。 3、被建设主管部门认定存在转包、挂靠或违法分包工程行为的。 4、履约评价表中有单项得分为0的。 5、无正当理由不履约合同的。 6、被认定行贿政府部门公职人员的。 7、因自身原因与建设单位产生法律纠纷的。 8、在招标文件中或合同中列明的其他情形。	1
注：1、工程建设单位可结合其工程特点和具体要求，增加和量化具体评分指标，制定评分表，并按百分制将分项分值以百分比折算后进行调整。 2、规定的评分指标中，招标文件或合同无委托实施的内容，或在阶段评价时尚不具备评价条件的，不计入评分，对总得分按百分比进行折算。 3、每一评价指标的量化分值为最高分，建设单位可根据承包商的履约情况在最高分基础上扣分，扣分精确至0.5分。				
				评价人签字：  年 月 日





## 建设工程监理履约评价表

工程项目名称：中国电子大厦项目主体工程

监理单位名称	深圳市合创建设工程顾问有限公司	工程地点	深圳市南山区沙河街道白石四道与深湾四路交叉口处
建设单位名称	深圳市万科发展有限公司	建设规模	200000 平方米
项目总监	廖文后	评价阶段	最终评价
工程履约情况评价			
考核项目	基准分值	评价得分	
安全控制	15	14'	
质量控制	15	14'	
进度控制	15	14'	
造价控制	15	15'	
综合协调能力	15	14'	
技术问题处理能力	10	10'	
监理资料管理	5	4'	
人员到位情况	5	5'	
监理人员职业道德行为	5	5'	
总计	100	95'	
建设单位意见： <div style="text-align: center;"> 建设单位（公章） 项目负责人： 2024年3月20日</div>			

注：

总分 80~100 分为优良；总分 60~79 分为合格；总分 59 分及以下为不合格；



碧岭小学扩建项目

## 坪山区建筑工务署关于2023年第二季度建设工程承包商履约评价及合同最终履约评价结果的公示

发布日期：2023-08-14 浏览次数：524

为规范我署建设工程承包商履约行为，促进承包商依法、诚信履行合同和投标承诺，提高承包商履约水平，按照《深圳市坪山区建筑工务署建设工程承包商履约评价管理办法（2021年修订版）》，我署组织开展了2023年第二季度建设工程承包商履约评价及合同最终履约评价工作。

现将本次履约评价结果予以公示。其中，2023年第二季度建设工程承包商履约评价结果为“优秀”的单位如下：

中建科技集团有限公司（设计）

申都设计集团有限公司（设计）

深圳市清华苑建筑与规划设计研究有限公司（设计）

深圳市综合交通与市政工程设计研究院有限公司（设计）

深圳市中行建设工程顾问有限公司（监理）

深圳市合创建设工程顾问有限公司（监理）

鹏信工程项目管理顾问有限公司（造价咨询）

深圳市诚信行工程咨询有限公司（造价咨询）

深圳地质建设工程公司（勘察）

深圳市长勘勘察设计有限公司（勘察）

具体评价结果见附件。

公示时间为2023年8月14日至8月18日。履约单位对评价结果有异议的，请在公示期内以书面形式向我署书面反映，逾期不予受理。

深圳市坪山区建筑工务署

2023年8月14日

查询网址：[http://www.szpsq.gov.cn/psjzgwj/gkmlpt/content/10/10784/post\\_10784833.html#16821](http://www.szpsq.gov.cn/psjzgwj/gkmlpt/content/10/10784/post_10784833.html#16821)



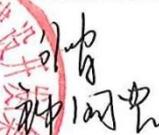
附件6-1

坪山区建筑工务署2023年承包商履约评价台账  
工程管理一部（监理单位）

序号	单位名称	承包项目	第二季度	
			评价得分	评价等级
1	深圳市大众工程管理有限公司	坪山区人民武装部营房建设工程	74.47	一般
2	深圳市城建监理有限公司	坑梓科技文化中心	86.63	良好
3	深圳市合创建设工程顾问有限公司	碧岭小学扩建项目	90.13	优秀
4	深圳市中行建设工程顾问有限公司	坪山区科韵学校建设工程	90.42	优秀
5	深圳市中行建设工程顾问有限公司	坪山交警大队营房建设项目	84.15	良好
6	深圳市佳安特工程建设管理有限公司	坪山区人民医院、平乐骨伤科医院食堂改造工程	81.68	良好
7	深圳科宇工程顾问有限公司	盘龙等13个幼儿园修缮提升工程	79.78	良好

## 建设工程监理履约评价表

工程项目名称：罗湖区城建集团“工改保”项目

监理单位名称	深圳市合创建设工程顾问有限公司	工程地点	罗湖区笋岗街道宝安北路与梨园路交界西北角、东临公共通道西临规划三路、南临梨园路,北临田笋路
建设单位名称	深圳市城市建设开发(集团)有限公司	建设规模	46179.98 m <sup>2</sup>
项目总监	唐峰	总监代表	金泽俊
项目组成员	唐峰、金泽俊、贺龙交、蒋燕侠、蒋双龙、麻林帅		
工程履约情况评价			
考核项目	基准分值	评价得分	
安全控制	15	14	
质量控制	15	13	
进度控制	15	13	
造价控制	15	14	
综合协调能力	15	15	
技术问题处理能力	10	8	
监理资料管理	5	4	
人员到位情况	5	5	
监理人员职业道德行为	5	5	
总计	100	91	
建设单位意见：  <div style="text-align: right;">                       项目负责人(签章):                       2024年3月23日                 </div>			

注：总分 80~100 分为优良；总分 60~79 分为合格；总分 59 分及以下为不合格；



2.全过程工程咨询业绩情况

附表二：全过程工程咨询业绩情况汇总表

- 1、合同名称：龙华商业中心城市更新单元北片区项目全过程工程咨询（项目管理、监理）；合同金额：2010万元；合同时间：2023/11/15
- 2、合同名称：光明公安分局指挥中心大楼建设工程（全过程工程咨询）；合同金额：1344.15189万元；合同时间：2020/12/1
- 3、合同名称：燕罗智能网联汽车产业园工业保障房全过程工程咨询第 I 标段；合同金额：1112.56万元；合同时间：2023/5/15
- 4、合同名称：光明高中园综合高中（全过程工程咨询）；合同金额：946万元；合同时间：2022/4/13
- 5、合同名称：坂田街道书香实验学校新建工程全过程工程咨询（项目管理、监理）；合同金额：918.0515万元；合同时间：2022/7/21

提供近五年（以合同签订时间为准，自截标之日往前倒推）投标人自认为最具代表性的房屋建筑工程全过程工程咨询（含项目管理、施工阶段监理）业绩或代建业绩（不超过 5 项，若所提供数目超过 5 项，统计时只计取前 5 项）并注明在建或已完工。

注：（1）全过程工程咨询服务：至少含项目管理、施工阶段监理两项工作内容；

（2）证明资料为合同关键页原件扫描件，已完工的还须提供竣工验收证明原件扫描件。

（3）提供的业绩如为联合体方式承接的，投标人须作为联合体牵头单位，同时提供联合体分工证明资料（如联合体协议书）扫描件（原件备查）。



龙华商业中心城市更新单元北片区项目全过程工程咨询（项目管理、监理）  
合同关键页

2023.11.15 020

合同编号：QGCGCZX20231115

龙华商业中心城市更新单元北片区项目全过程工程  
咨询（项目管理、监理）委托合同

项目名称：龙华商业中心城市更新单元北片区项目全过程工程咨  
询（项目管理、监理）

项目地点：深圳市龙华区

委 托 人：深圳市鸿耀泰实业有限公司

全过程工程咨询单位：深圳市合创建设工程顾问有限公司

时 间：2023年11月15日

## 一、合同协议书

委托人（甲方）：深圳市鸿耀泰实业有限公司

全过程工程咨询单位（乙方）：深圳市合创建设工程顾问有限公司

现场施工进度缓慢，为加强现场施工进度管控，现场及周边统筹协调等工作需求，根据《中华人民共和国民法典》及其他法律、行政法规，遵循平等、自愿、公平和诚信的原则，双方就下述工程委托工程咨询与相关服务事项协商一致，订立本合同。

### 一、工程概况

1. 工程名称：龙华商业中心城市更新单元北片区项目全过程工程咨询（项目管理、监理）
2. 工程地点：深圳市龙华区
3. 工程规模：本项目用地面积约 3.1 万 $m^2$ ，总建筑面积约 37 万 $m^2$ ，建设内容包括住宅、商业及配套物业管理用房、幼儿园等，办公楼 1 栋 29 层，高度 135m，1 栋 44 层，高度 200m；4 栋住宅楼 50 层-58 层，高度 160m-180m；保障性住房 60 层，高度 180m；幼儿园 3 层；地下室 3 层。另建设有相应公共配套建筑、地下车库、人防等设施。
4. 工程项目估算总投资：500000 万元
5. 工程类别：房屋建筑工程

### 二、项目全过程工程咨询工作内容

本次咨询工作内容主要为龙华商业中心城市更新单元北片区项目全过程工程咨询，包括但不限于以下方面：

1. 全过程工程项目管理：工作内容包括但不限于项目计划统筹及总体管理、设计管理、技术管理、进度管理、投资管理、质量安全、项目组织协调管理、招标采购管理、合同管理、BIM 管理、档案信息管理、报批报建管理、竣工验收及移交管理、工程结算管理、竣工财务决算管理等与项目建设管理相关的其他工作。
2. 工程监理：工作内容包括但不限于施工准备阶段监理、施工阶段监理、保修监理以及与工程监理相关的其他工作。

全过程工程咨询服务具体内容详见合同条款及任务书，全过程工程咨询单位依法承担项目全过程工程项目管理、工程监理工作相应的法律责任。

### 三、词语限定

协议书中相关词语的含义与通用条件中的定义与解释相同。

### 四、组成本合同的文件

1. 合同协议书；
2. 合同条件；
3. 双方有关项目全过程工程咨询的洽商、变更等书面协议或文件；
4. 标准、规范及有关技术文件。

### 五、项目主要负责人

项目总负责人：严 明，身份证号码：422130197508235616；

设计管理负责人：汪俊军，身份证号码：340205196311160019；

总监理工程师：周柏成，身份证号码：431028199312280012；

### 六、合同费用

本合同全过程工程咨询费用由项目管理费和工程监理费两部分费用组成，全过程工程咨询合同价暂定为 2010 万元，其中项目管理费暂定为 980 万元，监理费暂定为 1030 万元。

全过程咨询费包括了为实施和完成本项目全部建设工程咨询内容所进行的项目管理、工程监理及其相关服务所需的劳务费、技术服务费、仪器设备设施费、应委托人要求节假日期间安排人员在岗值班产生的加班费、管理费、保险费、规费、税金和利润等全部相关费用（包括为实现项目管理目标所提供的公司技术支持、组织相关人员学习考察等）以及承担合同明示和隐含的一切风险、义务、责任等所发生的费用。

### 七、服务期

1. 项目管理服务期：自合同签订之日起至工程竣工验收及决算完成；
2. 保修阶段服务期：按国家有关规定执行。

#### 八、双方承诺

1. 工程咨询单位向委托人承诺，按照本合同约定提供工程咨询与相关服务。
2. 委托人向工程咨询单位承诺，按照本合同约定提供办公室、资料，支付费用。

#### 九、合同份数

本合同一式 6 份，双方各执 3 份，具有同等法律效力。

#### 十、合同生效

合同签订时间：2023 年 11 月 15 日

合同签订地点：深圳市福田区

本合同经双方法定代表人或其委托代理人签署并加盖公章后生效。

委 托 人：(公章)

深圳市鸿耀泰实业有限公司

住 所：

法定代表人：

委托代理人：

电 话：

传 真：

开户银行：

帐 号：

邮政编码：

工程咨询单位：(公章)

深圳市合创建设工程顾问有限公司

住 所：深圳市福田区彩田路中深花园  
A 座 10 楼

法定代表人：常运青

委托代理人：

电 话：0755-83048876

传 真：0755-82996518

开户银行：招商银行深圳皇岗支行

帐 号：8152 8498 4310 001

邮政编码：518026



光明公安分局指挥中心大楼建设工程全过程工程咨询  
合同关键页

合同编号 2X 2020 038

副本

合同编号：光公[咨]字 2020-001

光明公安分局指挥中心大楼建设工程  
全过程工程咨询合同



工程名称：光明公安分局指挥中心大楼建设工程全过程工程咨询

工程地点：深圳市光明区

发包人：深圳市公安局光明分局

承包人：深圳市合创建设工程顾问有限公司

合同签订日期：2020 年 12 月 01 日

委托人（全称）：深圳市公安局光明分局

咨询人（全称）：深圳市合创建设工程顾问有限公司

根据《中华人民共和国合同法》、《中华人民共和国建筑法》及其他有关法律、法规，遵循平等、自愿、公平和诚信的原则，双方就下述工程委托工程咨询与相关服务事项协商一致，订立本合同。

#### 一、工程概况

1. 工程名称：光明公安分局指挥中心大楼建设工程全过程工程咨询；
2. 工程地点：深圳市光明区；
3. 工程规模：光明公安分局指挥中心大楼选址于松柏路与光明大道交汇处东南侧，总建筑面积73998平方米，其中，地上建筑面积49007平方米，地下建筑面积24991平方米。主要建设内容包括：业务技术用房、配套附属用房、设备及配套用房、室外用地等；项目建议书批复中总投资46160.02万元，其中，建安工程费用40539.42万元，工程建设其他费3422.50万元，预备费2198.10万元；最终以发改概算为准；资金来源于区政府投资；
4. 工程概算投资额或建筑安装工程费：项目投资匡算约46160.02万元。

#### 二、词语限定

协议书中相关词语的含义与通用条件中的定义与解释相同。

#### 三、组成本合同的文件

1. 合同协议书；
2. 中标通知书；
3. 投标文件澄清纪要；
4. 投标文件及附件；
5. 招标文件及补遗；
6. 合同条件；
7. 标准、规范及有关技术文件；
8. 双方有关工程的洽商、变更等书面协议或文件。

#### 四、项目主要负责人

项目总负责人姓名：胡志毅，身份证号码：430204196409140011，注册号：44000641；

总监理工程师（总监）姓名：黄龙钢，身份证号码：420203196607103336，注册号：44005166；

造价咨询负责人姓名：杨庆玲，身份证号码：440301196705075128，注册号：建【造】01440001311。

#### 五、合同费用

签约费用暂定为(大写): 壹仟叁佰肆拾肆万壹仟伍佰壹拾捌元玖角 (¥1344.15189万元), 其中工程项目管理费 361.9368 万元、工程建设监理费 676.467 万元、全过程造价咨询服务费 305.74809 万元。

#### 六、服务期

工程咨询服务期: 自合同签订之日起至工程结(决)算审计完成。

其中:

1. 前期阶段计划: 年 月;
2. 施工阶段计划: 自 年 月至 年 月;
3. 保修阶段计划: 自 年 月至 年 月(24个月)。

#### 七、双方承诺

1. 咨询人向委托人承诺, 按照本合同约定提供工程咨询与相关服务。
2. 委托人向咨询人承诺, 按照本合同约定提供房屋、资料、设备, 支付费用。

#### 八、合同份数

本合同一式陆份, 正本陆份, 委托人叁份, 咨询人叁份; 副本陆份, 委托人叁份, 咨询人叁份。

#### 九、合同生效

合同订立时间: 2020年12月01日

合同订立地点: 深圳市公安局光明分局

本合同经双方法定代表人或其委托代理人签署并加盖公章后生效。

委 托 人: 深圳市公安局光明分局(公章) 咨 询 人: 深圳市合创建设工程顾问有限公司(公章)

住 所: 住 所:

法定代表人: 周金堂 法定代表人: 曾三玉

委托代理人: 委托代理人:

电 话: 电 话:

传 真: 传 真:

开户银行: 开户银行:

帐 号: 帐 号:

邮政编码: 邮政编码:



合同编号: 2023-006

合同编号: 燕罗智联产发-2023-JG-003

## 深圳市建设工程项目 全过程工程咨询委托合同

工程名称: 燕罗智能网联汽车产业园工业保障房全过程工程咨询第

I 标段

工程地点: 深圳市宝安区燕罗街道

委 托 人: 深圳市燕罗智能网联汽车产业发展有限公司

咨 询 人: 深圳市合创建设工程顾问有限公司

中国建筑西北设计研究院有限公司

2023 年 5 月

## 第一部分 协议书

委托人（甲方）：深圳市燕罗智能网联汽车产业发展有限公司

咨询人（乙方）：深圳市合创建设工程顾问有限公司//中国建筑西北设计研究院有限公司

根据《中华人民共和国民法典》、《中华人民共和国建筑法》及其他有关法律、法规，遵循平等、自愿、公平和诚信的原则，委托人与咨询人双方就下述工程委托全过程工程咨询事项协商一致，订立本合同。

### 一、工程概况

1. 工程名称：燕罗智能网联汽车产业园工业保障房全过程工程咨询第 I 标段

2. 工程地点：深圳市宝安区燕罗街道

3. 工程规模：燕罗智能网联汽车产业园工业保障房是燕罗智能网联汽车产业园的配套项目。项目用地位于宝安区燕罗街道罗田社区，广田路以东、象山大道以西、罗辉路以南、田象路以北位置。项目分为两个地块 11-02 和 11-03-02 地块，用地面积共 8.85 公顷。

本标段即第 I 标段（11-03-02 地块）用地面积 41474 平方米，容积率 4.0，计容建筑面积 165896 平方米，其中厂房面积 116127.2 平方米，宿舍面积 38268.8 平方米，商业面积 11500 平方米（其中包含食堂面积 2500 平方米），总建筑面积 182827.33 平方米。本标段估算投资暂按总 9.761796 亿元，建安费 8.3366 亿元。

建筑面积指标最终以规划部门认可的建筑方案为准，投资指标最

最终以委托人认可的概算为准。

4. 工程总投资：本标段估算总投资暂估 9.761796 亿元，最终以概算为准。

## 二、词语限定

协议书中相关词语的含义与合同条件中的定义与解释相同。

## 三、服务阶段

服务阶段根据委托人的招标范围和实际需求进行勾选。

1、建设单位（深圳市燕罗智能网联汽车产业发展有限公司）负责的前期阶段+工程建设阶段

## 四、全过程工程咨询服务范围和内容

本项目全过程工程咨询采用全过程工程项目管理+全过程各专业咨询服务的一体化全过程工程咨询服务模式。服务范围包括（根据委托人的招标范围和实际需求进行勾选）：

### 1、全过程工程项目管理

项目计划统筹及总体管理

报建报批管理

勘察管理

设计管理

招标采购及合同管理

BIM 管理

施工管理

投资管理

竣工验收及移交管理

档案信息管理

与项目建设管理相关的其他工作

2、全过程各专业咨询服务：

投资咨询：策划咨询、规划咨询、方案比选等。

勘察：详细勘察等。

设计：初步设计、设计概算、设计方案经济比选与优化、施工图设计、BIM 及专项设计等。

监理：勘察设计阶段监理、施工准备阶段监理、施工阶段监理、保修监理及后续服务管理以及与工程监理相关的其他工作。

BIM 咨询

其他。

具体工作内容详见专用条件约定。

## 五、组成本合同的文件

1. 协议书；
2. 中标通知书；
3. 投标文件及其附件；
4. 招标文件及补遗；
5. 合同条件；
6. 双方有关项目全过程工程咨询的洽商、变更等书面协议或文件；

7. 标准、规范及有关技术文件。

#### 六、项目主要负责人

☑项目总负责人：胡明勃，身份证号码：210504196805020818，注册证书号：44001012，证书编号：00287096；

☑总监理工程师：黄伏敏，身份证号码：362326196904140315，注册证书号 44016160，证书编号：00438576；

☑设计管理负责人：吕成，身份证号码：610103197302082831，注册证书及编号：一级注册建筑师、编号 20036100459。

#### 七、合同价

全过程工程咨询服务酬金总价暂定为人民币（大写）：**壹仟壹佰壹拾贰万伍仟陆佰元整（¥1112.56 万元）**。包括：项目管理费+工程监理酬金+其它专业咨询服务费。详见下表：

序号	内 容	合同价 (万元)
一	项目管理、设计管理、施工监理等	1112.56
	合计（万元）	1112.56

服务酬金的计算依据、结算方法、支付方式详见合同条件第 6 条。

#### 八、服务期

1、全过程工程咨询服务期：自签订合同之日起至工程竣工验收及决算审计完成。

2、保修阶段监理服务期：按国家有关规定执行。

#### 九、双方承诺

1. 咨询人向委托人承诺，按照本合同约定提供全过程工程咨询服务。
2. 委托人向咨询人承诺，按照本合同约定提供房屋、设备、资料，支付费用。

#### 十、合同份数

本合同一式十份，甲乙双方各执五份，具有同等法律效力。

#### 十一、合同生效

合同签订时间：2023年5月15日

合同签订地点：深圳市宝安区

本合同经甲乙双方法定代表人或其委托代理人签署并加盖公章后生效。

委托人：深圳市燕罗智能网联汽车产业发展有限公司

法定代表人（或委托代理人）（签字）：张庆民

组织机构代码：

住所：深圳市宝安区中心区宝兴路6号海纳百川大厦A座23楼

电话：0755-27800443

开户银行：中信银行深圳宝安支行

帐号：8110301012100675781

邮政编码：518100

咨询人（牵头单位）：深圳市合创建设工程顾问有限公司

法定代表人（或委托代理人）（签字）：

组织机构代码：

住所：

电话：

开户银行：招商银行深圳皇岗支行

帐号：815284984310001

邮政编码：

咨询人（成员单位）：中国建筑西北设计研究院有限公司

法定代表人（或委托代理人）（签字）：

组织机构代码：

住所：

电话：

开户银行：

帐号：

邮政编码：







光明高中园综合高中（全过程工程咨询）  
合同关键页

合同编号: 2X... 22... 007  
**副本**

GMQGCZX-2021-1

工程编号: \_\_\_\_\_

合同编号: 光建咨询[2022]3号

## 深圳市光明区建设工程 全过程工程咨询合同

工程名称: 光明高中园综合高中

工程地点: 深圳市光明区

委托人: 深圳市光明区建筑工务署

咨询人: 深圳市合创建设工程顾问有限公司

2021 年版

## 第一部分 合同协议书

委托人(全称): 深圳市光明区建筑工务署

咨询人(全称): 深圳市合创建设工程顾问有限公司

根据《中华人民共和国民法典》《中华人民共和国建筑法》及其他有关法律、法规及规范性文件,遵循平等、自愿、公平和诚信的原则,双方就以下全过程工程咨询服务及有关事项协商一致,订立本合同。

### 一、项目概况

1. 项目名称: 光明高中园综合高中

2. 项目地点: 深圳市光明区

3. 建设内容: 光明高中园综合高中全过程工程咨询。

4. 建设规模: 本项目计划总建筑面积 60000 平方米,主要内容包括但不限于该项目的土石方与基坑支护工程、地基基础工程、土建工程(包括地下室、主体结构、幕墙等)、安装工程(包括给排水工程、强电工程、空调及通风工程、燃气工程、消防工程、智能化工程、电梯、人防等)、装修工程、室外及配套工程等施工图纸中的全部内容以及管线迁改工作。工作内容以发改部门批复概算内容、预算工程量清单及最终版施工图纸为准。

5. 投资估算金额: 48000 万元

6. 资金来源: 政府 100%

7. 项目周期: 2021 年 12 月 30 日至 2023 年 6 月 30 日,合同工期共计 18 月,总日历天数为 548 天,保修期 24 月。

其他: /

## 二、服务阶段与服务内容

(一) 本项目全过程工程咨询服务阶段包括:

- 项目策划阶段
- 可行性研究阶段
- 工程规划阶段
- 勘察与设计阶段
- 招标与采购阶段
- 施工及保修监理阶段
- 运营管理阶段
- 其他: \_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_

(二) 本项目全过程工程咨询服务内容包括: (1) 项目咨询与管理: 项目计划统筹管理及整体管理、前期工作管理、设计管理、工程造价咨询管理、技术管理、进度管理、投资管理、质量安全管理、项目组织协调管理、招标采购管理、合同管理、BIM 管理、档案信息管理、报批报建管理、各专项验收办理 (包括节能、环保、海绵城市、人防、水土保持、规划验收等)、竣工验收及移交管理、工程结算管理、竣工决算、项目转固定资产手续办理及与项目建设相关的其他管理与咨询工作。

(2) 工程监理: 实施阶段全过程监理服务工作, 包括但不限于施工阶段监理、保修阶段监理, 以及其他上述描述未详尽但与本工程建设密不可分的相关内容; 具体监理服务范围以施工图纸为准。承包人不能拒绝为完成工程全部内容而需执行的可能遗漏的内容。

(3) 全过程工程咨询单位依法承担与项目管理工作、工程监理工作内容相应的法律责任。

1. 全过程工程项目管理（以下简称：“项目管理”）：

(1) 项目计划统筹及总体管理；

(2) 项目策划管理；

(3) 设计管理；

(4) 勘察管理；

(5) 技术管理；(6) 进度管理；(7) 投资管理；(8) 质量管理；(9) 安全生产管理；(10) 项目组织协调管理；(11) 招标采购管理；(12) 合同管理；(13) 档案管理；(14) 报批报建相关服务；(15) 信息管理（含BIM咨询及信息化应用管理）；(16) 竣工验收收尾及移交管理；(17) 工程结算管理；(18) 风险管理；(19) 后评价工作及与项目建设管理相关的其他工作。

其他：\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_。

2. 工程监理：实施阶段全过程监理服务工作，包括但不限于施工阶段监理、保修阶段监理，以及其他上述未尽描述但与本工程建设密不可分的相关内容；具体服务范围以施工图纸为准；承包人不能拒绝为完成全部工程而需执行的可能遗漏的工作。

3. 专业咨询服务：

项目建议书编制；

可行性研究报告编制；

规划咨询；

方案设计及优化、评审；

初步设计及优化、评审；

施工图设计及优化、评审；

施工图强审【施工图强审取消，建议结合实际删除或修改】；

施工图精细化审查；

全过程造价咨询服务；

专业或专项工艺咨询；

其它工作：\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_。

具体的服务内容和要求详见通用合同条款、专用合同条款及附件。

### 三、委托人代表与项目主要负责人

1. 委托人代表：陈莹圳。

2. 项目主要负责人

(1) 项目总负责人姓名：胡志毅，身份证号码：430204196409140011，注册证书类别、专业、注册号：国家注册监理工程师、房屋建筑工程、市政公用工程、44000641，职称、证书号：高级工程师、A08061000000000288。

(2) 设计管理负责人姓名：姜奇，身份证号码：420106196303014848，注册证书类别、专业、注册号：国家注册监理工程师、房屋建筑工程、机电安装工程、44003691，职称、证书号：高级工程师、(2008) 1215022。

(3) 造价合约管理负责人姓名：杨庆玲，身份证号码：440301196705075128，注册证书类别、专业、注册号：注册造价工程师、土木工程、建[造]11014400011271，职称、证书号：工程造价高级工程师、1300101059942。

(4) 总监理工程师姓名：黄金海，身份证号码：610113196212310018，注册证书类别、专业、注册号：国家注册监理工程师、房屋建筑工程、市政公用工程、00405690，职称、证书号：高级工程师、(2008)1215024。

(5) 其他主要负责人员：安装专业负责人姓名：李玉杰，注册证书类别、专业、注册号：一级建造师、机电工程、粤1442014201848328，职称、证书号：建筑机电设备安装工程师、粤中职证字第0900102496174号。

#### 四、服务费用

本项目全过程工程咨询服务费用签约价为人民币玖佰肆拾陆万元整

(¥9460000.00)。包括：

项目管理服务费：人民币叁佰伍拾伍万贰仟元整 (¥3552000.00)，中标下浮率：8%

工程监理服务费：人民币伍佰玖拾万零捌仟元整 (¥5908000.00)，中标下浮率：8%，其中施工阶段监理服务费：人民币伍佰陆拾贰万陆仟陆佰陆拾柒元整 (¥5626667.00)，保修阶段监理服务费：人民币贰拾捌万壹仟叁佰叁拾叁元整 (¥281333.00)。

专业咨询服务费：\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

暂列金：\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

奖金：\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

1. 咨询人向委托人承诺，按照法律和技术标准以及合同约定提供全过程工程咨询服务。

2. 委托人向咨询人承诺，按照合同约定提供房屋、资料、设备，支付费用。

## 八、词语含义

本协议书中相关词语的含义与通用合同条款和专用合同条款中的定义与解释相同。

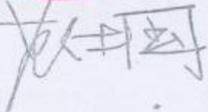
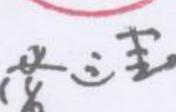
## 九、合同订立及生效

1. 合同订立时间：2022年4月13日

2. 合同订立地点：深圳市光明区

3. 本合同一式壹拾肆份，具有同等法律效力，委托人执柒份，咨询人执【柒】份。

4. 本合同经双方法定代表人或其委托代理人签署并加盖公章后生效。

	
委托人：深圳市光明区建筑工务署	咨询人：深圳市合创建设工程顾问有限公司
住所：深圳市光明区光明商会大厦	住所：深圳市福田区彩田路中深花园A座10楼
法定代表人： 	法定代表人： 
委托代理人：	委托代理人：
电 话： /	电 话： 0755-83048876
传 真： /	传 真： 0755-82996518
开户银行： /	开户银行： 招商银行深圳皇岗支行
帐 号： /	帐 号： 8152 8498 4310 001
邮政编码： /	邮政编码： 518026



坂田街道书香实验学校新建工程全过程工程咨询（项目管理、监理）  
合同关键页

合同编号 2X 20220117

副本

坂田街道书香实验学校新建工程全过程工程咨询（项目管理、  
监理）委托合同

项目名称：坂田街道书香实验学校新建工程全过程工程咨询（项目  
管理、监理）

项目地点：深圳市龙岗区

甲方：深圳市龙岗区建筑工务署

乙方：深圳市合创建设工程顾问有限公司//华东建筑设计研究院有限  
公司

时 间： 年 月 日



## 一、合同协议书

委托人（全称）：深圳市龙岗区建筑工务署

全过程工程咨询单位（全称）：深圳市合创建设工程顾问有限公司//华东建筑设计研究院有限公司

根据《中华人民共和国民法典》及其他法律、行政法规，遵循平等、自愿、公平和诚信的原则，双方就下述工程委托工程咨询与相关服务事项协商一致，订立本合同。

### 一、工程概况

1. 工程名称：坂田街道书香实验学校新建工程全过程工程咨询（项目管理、监理）
2. 工程地点：深圳市龙岗区；
3. 工程规模：本项目位于深圳市龙岗 102-10&11 号片区[坂田南地区]法定图则中 04 号控制单元内 04-22 地块，总用地面积 25666 平方米。本项目建成后将新增 54 班（小学 36 班、初中 18 班），2520 个公办学位，建设内容包括：教学综合楼（地上 6 层）、风雨操场及教职工宿舍楼（地上 6 层）及一层地下室，总体新建总建筑面积为 56796 m<sup>2</sup>。
4. 工程项目估算总投资：43623 万元。

### 二、项目全过程工程咨询工作内容

本次咨询工作内容主要为坂田街道书香实验学校新建工程全过程工程咨询，包括但不限于以下方面：

1. 全过程工程项目管理：工作内容包括但不限于项目计划统筹及总体管理、前期工作管理、设计管理、勘察管理、技术管理、进度管理、投资管理、质量安全、项目组织协调管理、招标采购管理、合同管理、BIM 管理、档案信息管理、报批报建管理、竣工验收及移交管理、工程结算管理、竣工财务决算管理、风险管理、后评价等与项目建设管理相关的其他工作。

2. 工程监理：工作内容包括但不限于施工准备阶段监理、施工阶段监理、保修监理及后续服务管理以及与工程监理相关的其他工作。

全过程工程咨询服务具体内容详见合同条款及任务书，全过程工程咨询单位依法承担项目全过程工程项目管理、工程监理工作相应的法律责任。

### 三、词语限定

协议书中相关词语的含义与通用条件中的定义与解释相同。

#### 四、组成本合同的文件

1. 合同协议书;
2. 中标通知书;
3. 联合体协议书
4. 投标文件及其附件;
5. 招标文件及补遗;
6. 合同条件;
7. 双方有关项目全过程工程咨询的洽商、变更等书面协议或文件;
8. 标准、规范及有关技术文件。

#### 五、项目主要负责人

项目总负责人：胡志毅，身份证号码：430204196409140011；

设计管理负责人：李俊，身份证号码：320684198003110274；

总监理工程师：曾新运，身份证号码：43230219741201711X；

#### 六、合同费用

本合同全过程工程咨询费用由项目管理费和工程监理费两部分费用组成，全过程工程咨询合同价暂定为 918.0515 万元，其中项目管理费暂定为 339.3115 万元，监理费暂定为 578.74 万元。

全过程咨询费包括了为实施和完成本项目全部建设工程咨询内容所进行的项目管理、技术咨询、设计咨询、工程监理及其相关服务所需的劳务费、技术服务费、仪器设备设施费、应委托人要求节假日期间安排人员在岗值班产生的加班费、管理费、保险费、规费、税金和利润等全部相关费用（包括为实现项目管理目标所提供的公司技术支持、组织相关人员学习考察、宣传及总结、课题研究等）以及承担合同明示和隐含的一切风险、义务、责任等所发生的费用。

鉴于项目特殊性，工程全过程工程咨询单位应向委托人另外委派 1 名工作人员（要求大学本科及以上学历，工程类专业，参加工作满 3 年及以上），工作期限为委托人指定的时间 3 年，费用包含在投标报价中，委托人不另行支付。

### 七、服务期

1. 项目管理服务期：自合同签订之日起至工程竣工验收及决算审计完成；
2. 保修阶段服务期：按国家有关规定执行。

### 八、双方承诺

1. 工程咨询单位向委托人承诺，按照本合同约定提供工程咨询与相关服务。
2. 委托人向工程咨询单位承诺，按照本合同约定提供办公室、资料，支付费用。

### 九、合同份数

本合同一式 16 份，正本 6 份，委托人 3 份，工程咨询单位 3 份；副本 10 份，委托人 5 份，工程咨询单位 5 份。

### 十、合同生效

合同签订时间：2022年 7月21日

合同签订地点：

本合同经双方法定代表人或其委托代理人签署并加盖公章后生效。

委 托 人：（公章）

深圳市龙岗区建筑工务署

住 所：

法定代表人：

委托代理人：

电 话：

工程咨询单位：（公章）

深圳市合创建设工程顾问有限公司

住 所：深圳市福田区彩田路中深花园 A 座 10 楼

法定代表人：常运青

委托代理人：

电 话：075583048876



传 真:

传 真: 075582996518

开户银行:

开户银行: 招商银行深圳皇岗支行

帐 号:

帐 号: 815284984310001

邮政编码:

邮政编码: 518026

工程咨询单位:(公章)

华东建筑设计研究院有限公司

住 所: 上海市黄浦区汉口路 151 号

法定代表人: 顾伟华

委托代理人:

电 话: 021-63217420

传 真: 021-63214301

开户银行: 中国工商银行上海市现代大厦支行

帐 号: 1001285429216931821

邮政编码: 200002

## 联合体协议

## 联合体共同投标协议

致深圳市龙岗区建筑工务署：

我方决定组成联合体共同参加该项目的投标，若中标，联合体各成员向招标人承担连带责任。  
我方授权委托本协议牵头人，代表所有联合体成员参加投标、提交投标文件，以及与招标人签订合同，负责整个合同实施阶段的协调工作。

本投标协议同时作为法定代表人证明书和法人授权委托书。

投标牵头人（盖章）： 深圳市合创建设工程顾问有限公司  
法定代表人（签字或盖章）：常运青  
授权委托人（签字或盖章）：何小雨  
单位地址：深圳市福田区福田街道福山社区彩田路 2010 号中深花园 A 座 1001、1003、1005、1006、1008、1010、1012 邮编：518026  
联系电话：0755-83048876 传真：82996518

分工内容：1.全过程工程项目管理：工作内容包括但不限于项目策划管理、项目建设手续报批报建、项目参建各方的总体协调管理、合同管理、前期工作管理、工程技术管理、进度管理、投资管理、招标采购管理、质量管理、安全生产管理、信息管理、风险管理、绿色节能环保管理、收尾管理、项目后评价、运维运营管理、竣工验收及移交管理、工程结算管理与项目建设管理相关的其他工作等。2.工程监理：工作内容包括但不限于施工准备阶段监理、施工阶段监理、保修监理及后续服务管理以及与工程监理相关的其他工作。

联合体成员（盖章）： 华东建筑设计研究院有限公司  
法定代表人（签字或盖章）：顾伟华  
授权委托人（签字或盖章）：何小雨  
单位地址：上海市汉口路 151 号 邮编：20002  
联系电话：021-63217420 传真：021-63214301

分工内容：1.全过程工程项目管理：工作内容包括但不限于勘察管理、设计管理、BIM 管理，并协助完成与勘察有关的前期工作管理、工程技术管理、风险管理、绿色节能环保管理、项目后评价等工作。

签订日期： 2022 年 05 月 19 日



3.工程监理业绩情况

附表三：工程监理业绩情况汇总表

- 1、合同名称：深圳市坪山区生物医药企业加速器二期项目工程；合同金额：5306.8637万元；竣工时间：2024/5/31
- 2、合同名称：世茂前海项目；合同金额：3933万元；竣工时间：2019/10/30
- 3、合同名称：岗厦河园片区城中村改造项目 03-1 地块、08 地块；合同金额：3668.40305万元；竣工时间：2021/3/30
- 4、合同名称：光明科学城启动区土建工程项目；合同金额：3482.35万元；竣工时间：2022/9/28
- 5、合同名称：光明高中园；合同金额：2874.3万元；竣工时间：2023/2/15

提供近五年（以竣工验收时间为准，自截标之日往前倒推）投标人自认为最具代表性的已完工的房屋建筑工程监理业绩（不超过 5 项，若所提供数目超过 5 项，统计时只计取前 5 项）。

注：（1）证明资料为合同关键页、竣工验收证明等原件扫描件。

（2）提供的业绩如为联合体方式承接的，投标人须作为联合体牵头单位，同时提供联合体分工证明资料（如联合体协议书）扫描件（原件备查）。



深圳市坪山区生物医药企业加速器二期项目工程  
合同关键页

合创建设 TL 18 304

工程编号：440300201800690006001

合同编号：DJ-XM004-2018-035

# 深圳市工程监理与相关服务合同

工程名称：深圳市坪山区生物医药企业加速器二期项目工程监理

工程地点：深圳市坪山区坑梓街道金沙社区金辉路与聚青路交汇处

委托人：深圳市坪山区产业投资服务有限公司

受托人：深圳市合创建设工程顾问有限公司

2016年4月版

## 第一部分 协议书

委托人（全称）：深圳市坪山区产业投资服务有限公司

受托人（全称）：深圳市合创建设工程顾问有限公司

根据《中华人民共和国合同法》、《中华人民共和国建筑法》、《深圳经济特区建设工程监理条例》及其他有关法律、法规，遵循平等、自愿、公平和诚信的原则，双方就下述工程委托监理与相关服务事项协商一致，订立本合同。

### 一、工程概况

1. 工程名称：深圳市坪山区生物医药企业加速器二期项目工程监理

2. 工程地点：深圳市坪山区坑梓街道金沙社区金辉路与聚青路交汇处

3. 工程规模：项目建设单位为深圳市坪山区产业投资服务有限公司（简称坪山产服）。项目占地 106033.72 平方米，其中建设用地面积 97767.03 m<sup>2</sup>，道路用地面积 8266.69 m<sup>2</sup>；建筑容积率≤5.0；建筑覆盖率≤50%。

总建筑面积约 66.88 万平方米，其中计容建筑面积 48.8828 万平方米，地下车库、设备用房、人防设施、公共交通等不计容积率。

主要建设内容包括：研发用房 398468 平方米，宿舍 57000 平方米，商业 17000 平方米，食堂 8000 平方米，仓库 800 平方米，锅炉房 500 平方米，污水处理站 500 平方米，公交场站 3200 平方米，社区健康服务中心 1200 平方米，公共充电站 1200 平方米，便民服务站（可兼容党群服务中心）500 平方米，垃圾转运站 300 平方米，公共厕所 90 平方米，社区警务室 50 平方米，环卫工人休息室 20 平方米。

建筑高度或层数：单层、多层、高层、超高层。地下三层，为车库及设备用房。

总投资估算 605322 万元（不含资金成本和土地费用），其中建安工程费为 500081 万元。

4. 投资性质：国有投资 100%

5. 工程估算投资额：605322 万元 招标部分工程估算投资额：500081 万元

6. 其它：∕

### 二、词语含义

协议书中相关词语的含义与通用条件中的定义与解释相同。

### 三、组成本合同的文件

组成本合同的文件及优先解释顺序如下：

1. 协议书；
2. 专用条件（补充条款）；
3. 中标通知书；
4. 专用条件（补充条款除外）；
5. 通用条件；

6. 招标文件及其附件（含补遗书）；
7. 投标文件及其附件；
8. 附录：附录 A《相关服务的范围和内容》

附录 B《委托人提供的人员、房屋、资料、设备、设施》

在合同订立及履行过程中形成的与合同有关的文件（包括补充协议）均构成合同文件的组成部分。属于同一类内容的文件，应以最新签署的为准。补充条款、协议书、专用条件、通用条件的实质性条款的约定不得违背本项目招标文件规定；若投标文件响应内容优于本项目招标文件，则以投标文件为准。

#### 四、项目负责人（总监）

项目负责人（总监）姓名：夏荣根，身份证号码：360103196208071232，注册号：44001207

#### 五、签约酬金

按照第三部分《专用条件》第 5.1 条《酬金计取》的计取，本工程所有工程监理与相关服务的签约酬金合计总金额暂定为（大写）：伍仟叁佰零陆万捌仟陆佰叁拾柒元整（¥53068637.00），其中不含增值税金额：伍仟零陆万肆仟柒佰伍拾壹元捌角玖分（¥50064751.89），增值税金额：叁佰万叁仟捌佰捌拾伍元壹角壹分（¥3003885.11）。其中：

服务类型	决策阶段 (万元)	勘察阶段 (万元)	设计阶段 (万元)	施工阶段 (万元)	保修阶段 (万元)	设备监造 (万元)	其他服务 (万元)
工程监理	0	0	0	5054.1560	252.7077	0	0

结算时，本项目合同结算价=施工阶段监理服务酬金+保修阶段监理服务酬金=（基本酬金+实际绩效奖金）×（1+5%），其中：施工阶段服务酬金的计费额为最终审定的工程概算中的建筑安装工程费，参照国家发改委、建设部《工程监理与相关服务收费管理规定》（发改价格〔2007〕670号）的规定，本工程施工阶段监理酬金浮动幅度值为-25%，保修阶段监理服务酬金按施工阶段监理酬金总额的 5% 计取。结算方式不因工期（工程施工阶段可能因分期建设导致工期延长）、政策的变化而调整。

#### 六、工作期限

工程监理与相关服务期限自 2018 年 11 月 28 日起至 2025 年 3 月 4 日止，总计 2289 日历天。其中：

1. 决策阶段：自 / 起至 / 止，共 / 日历天；
2. 勘察阶段：自 / 起至 / 止，共 / 日历天；（以委托人通知为准）
3. 设计阶段：自 / 起至 / 止，共 / 日历天；（以委托人通知为准，设计阶段包含扩初设计与施工图设计）
4. 施工阶段：自 2018 年 11 月 28 日起至 2023 年 3 月 4 日止，共 1558 日历天（暂定，具体以开工令载明的开工日期为准），如施工项目不能在 2023 年 3 月 4 日前完成竣工验收，则施工监理

合同义务履约期限自动延长至施工项目竣工验收合格日；

5. 保修阶段：自 2023 年 3 月 5 日起至 2025 年 3 月 4 日止，共 731 日历天（暂定，具体工程通过竣工验收的日期为准），施工阶段监理服务时间延长时，保修阶段监理服务期的起止时间相应顺延；

6. 设备监造：自 / 起至 / 止，共 / 日历天；

7. 其他服务：自 / 起至 / 止，共 / 日历天。

七、双方承诺

1. 监理人向委托人承诺，按照本合同约定提供监理与相关服务。

2. 委托人向监理人承诺，按照本合同约定派遣相应的人员，提供房屋、资料、设备，并按本合同约定支付酬金。

八、合同订立

1. 订立时间：2018 年 11 月 16 日

2. 订立地点：深圳市坪山区坪山大道 4044 号坪山投资大厦 701 室。

3. 本合同自委托人和受托人的法定代表人或其授权代理人在协议书上签字并盖单位公章后生效。

本合同一式 捌 份，具有同等法律效力，双方各执 肆 份。

 委托人： (盖章) 组织机构代码：91440300MA5DP87G8T 地址：深圳市坪山区坪山大道 4044 号 坪山投资大厦 7 楼 701 室 邮编：518118 法定代表人或其授权代理人： (盖章)	 受托人： (盖章) 组织机构代码：91440300754291430W 地址：深圳市福田区彩田路中深花园 A 座 1010、1012 邮编：518026 法定代表人或其授权代理人： (盖章)
--	--

开户银行：	开户银行：招商银行深圳皇岗支行
账号：	账号：815284984310001
电话：0755-89668801	电话：0755-83048877
传真：	传真：0755-82996158
电子邮箱：	电子邮箱：szhcjl@sina.com.cn

## 深圳市坪山区产业投资服务有限公司

### 项目名称变更证明

我司投资建设的“深圳市坪山区生物医药企业加速器二期”项目于2019年11月11日经深圳市规划和自然资源局坪山管理局批准更名为“坪山生物医药产业加速器园区”项目。

该项目总建筑面积约69.12万 $m^2$ ，项目总投资额63.25万元，共14栋建筑。主要建设内容包括：研发用房、无污染厂房、宿舍用房、商业用房、公共服务配套用房、直升机停机坪、室外工程等，其中有2栋超高层建筑，1B栋145.50米为配套宿舍（裙楼商业），12栋190.85米为研发用房（裙楼商业）；1A栋为研发办公楼，2至11栋、13栋、14栋为无污染装配式厂房。

项目监理单位是深圳市合创建设工程顾问有限公司，总监理工程师：刘伏云，身份证号码：430305196307170510。

特此证明！

深圳市坪山区产业投资服务有限公司

2024年6月25日





## 竣工验收报告汇总表

序号	竣工验收报告名称	竣工验收日期	工程造价（万元）	建筑面积（m <sup>2</sup> ）
1	坪山生物医药产业加速器园区项目（一标段）工程总承包（EPC）（1栋、2栋、3栋、景观连廊）	2024.2.2	92493.46	192037.67
2	坪山生物医药产业加速器园区项目（一标段）工程总承包（EPC）（4栋、5栋、6栋、7栋、8栋、9栋、10栋、11栋、充电站、景观连廊）	2024.4.28	164002.19	329174.36
3	坪山生物医药产业加速器园区项目（二标段）工程总承包（EPC）（12栋、13栋、14栋、景观连廊）	2024.5.31	109317.37	166086.34
合计			365813.02	687298.37



# 深圳市建设工程 竣工验收报告

工程名称：坪山生物医药产业加速器园区项目（一标段）工  
程总承包(EPC)(1栋、2栋、3栋、景观连廊)

验收日期：2024年2月2日

建设单位（盖章）：深圳市坪山区产业投资服务有限公司





## 一、工程概况

项目编号	2018-440300-70-03-500171	项目代码	S-2018-K70-500171
项目名称	坪山生物医药产业加速器园区项目一标段工程总承包(EPC)(1栋、2栋、3栋、景观连廊)	项目曾用名	深圳市坪山区生物医药企业加速器二期项目
工程地点	深圳市坪山区坑梓街道金沙社区金辉路与聚青路交汇处		
建筑面积	192037.67 m <sup>2</sup>	工程造价	92493.46 万元
结构类型	框剪结构、框筒结构	层数	地上: 40 (21) / 7 层 地下: 2 层
立项批准文号	深坪山发改备案【2018】0031号	宗地号	G13113-8014
用地规划许可证号	深规划资源许 PS-2019-0033 号	工程规划许可证号	深规划资源建许字 PS-2019-0062 号
施工许可证号	2020-2192	监理许可证号	/
开工日期	2021年1月15日	验收日期	2024年2月2日
监督单位	深圳市质量安全监督总站	监督编号	Q44030120180176-08
建设单位	深圳市坪山区产业投资服务有限公司		
勘察单位	建设综合勘察研究设计院有限公司		
设计单位	中建科技集团有限公司		
总包单位	中建科技集团有限公司		
承建单位(土建)	中建科技集团有限公司		
承建单位(设备安装)	中建科技集团有限公司		
承建单位(装修)	中建科技集团有限公司		
监理单位	深圳市合创建设工程顾问有限公司		
施工图审查单位	深圳市精鼎建筑工程咨询有限公司		

## 二、工程竣工验收实施情况

### (一) 验收组织

建设单位组织勘察、设计、施工、监理等单位和其他有关专家组成验收组,根据工程特点,下设若干个专业组。

#### 1 验收组

组长	赵军
副组长	张俊凯、苑贝贝、刘伏云、简万成、樊则森
组员	陈武昌、张琴、王玲、常运青、缪阶争、钟建军、杨焕继、杜江锋、尹状平、何金燕、李敏、陈朝华、张耀拴、方园、黄雪梅、李军波、蒋亚军、李晓梅、金婷、米京国、夏春颖、宋帮坤、赵旭琼、夏春阳、谢佳珂、易伟翔、张海涛、柯明辉、吴卫文、丛菲、李皓楠、唐顺业、柯建军、杨少坡、林锸、杨宇航、李富强、潘元、周蓉、王雪、张浩、李祺瀚、杨华平、肖江涌、吕振兴、苗文尧、周文礼、丁锋、杨志、张志朋、王彬、刘刚强、杨蕾、叶万里、唐兆为、杨青、赫山

#### 2 专业组

专业组	组长	组员
建筑工程	张俊凯	缪阶争、钟建军、尹状平、杜江锋、简万成、陈朝华、张耀拴、方园、李晓梅、宋帮坤、赵旭琼、易伟翔、李皓楠、杨少坡、唐顺业、柯建军、林锸、杨华平、肖江涌、丁锋、杨志、张志朋、杨蕾、叶万里
建设设备安装工程	苑贝贝	陈武昌、刘伏云、杨焕继、夏春阳、张海涛、李富强、杨宇航、黄雪梅、李军波、蒋亚军、吕振兴、苗文尧、周文礼、刘刚强、唐兆为、杨青、赫山
工程质控资料	王玲	张琴、潘元、何金燕、李敏、柯明辉、周蓉、张浩、王雪、李祺瀚

### (二)、验收程序

1. 建设单位主持验收会议。
2. 建设、勘察、设计、施工、监理单位介绍工程合同履行情况和在工程建设各个环节执行法律、法规和工程建设强制性标准情况。
3. 审阅建设、勘察、设计、施工、监理单位的工程档案资料。
4. 验收组实地查验工程质量。
5. 专业验收组发表意见,验收组形成工程竣工验收意见并签名。

### 三、工程质量评定

单位工程：坪山生物医药产业加速器园区项目一标段工程总承包（EPC）（1栋、2栋、3栋、景观连廊）-1栋

分部（系统成套设备）工程名称	验收意见/备注	质量控制资料核查结果统计	主要使用功能和安全性能资料核查/实体质量抽查结果统计	观感质量验收抽查结果统计
地基与基础	符合要求	共 12 项，其中： 经审查符合要求 12 项 经核实符合要求 12 项	共 8 项，其中： 资料核查符合要求 8 项 实体抽查符合要求 8 项	共 4 项，其中： 评价为“好”的 4 项 评价为“一般”的 0 项
主体结构	符合要求	共 15 项，其中： 经审查符合要求 15 项 经核实符合要求 15 项	共 11 项，其中： 资料核查符合要求 11 项 实体抽查符合要求 11 项	共 5 项，其中： 评价为“好”的 5 项 评价为“一般”的 0 项
建筑装饰装修	符合要求	共 11 项，其中： 经审查符合要求 11 项 经核实符合要求 11 项	共 11 项，其中： 资料核查符合要求 11 项 实体抽查符合要求 11 项	共 18 项，其中： 评价为“好”的 16 项 评价为“一般”的 2 项
屋面	符合要求	共 7 项，其中： 经审查符合要求 7 项 经核实符合要求 7 项	共 2 项，其中： 资料核查符合要求 2 项 实体抽查符合要求 2 项	共 4 项，其中： 评价为“好”的 4 项 评价为“一般”的 0 项
建筑给水、排水及采暖	符合要求	共 18 项，其中： 经审查符合要求 18 项 经核实符合要求 18 项	共 13 项，其中： 资料核查符合要求 13 项 实体抽查符合要求 13 项	共 15 项，其中： 评价为“好”的 13 项 评价为“一般”的 2 项
通风与空调	符合要求	共 17 项，其中： 经审查符合要求 17 项 经核实符合要求 17 项	共 12 项，其中： 资料核查符合要求 12 项 实体抽查符合要求 12 项	共 12 项，其中： 评价为“好” 11 项 评价为“一般”的 1 项
建筑电气	符合要求	共 22 项，其中： 经审查符合要求 22 项 经核实符合要求 22 项	共 8 项，其中： 资料核查符合要求 8 项 实体抽查符合要求 8 项	共 14 项，其中： 评价为“好”的 13 项 评价为“一般”的 1 项

智能建筑	符合要求	共 22 项，其中： 经审查符合要求 22 项 经核实符合要求 22 项	共 6 项，其中： 资料核查符合要求 6 项 实体抽查符合要求 6 项	共 14 项，其中： 评价为“好”的 13 项 评价为“一般”的 1 项
建筑节能	符合要求	共 23 项，其中： 经审查符合要求 23 项 经核实符合要求 23 项	共 4 项，其中： 资料核查符合要求 4 项 实体抽查符合要求 4 项	共 16 项，其中： 评价为“好”的 16 项 评价为“一般”的 0 项
电梯	符合要求	共 14 项，其中： 经审查符合要求 14 项 经核实符合要求 14 项	共 3 项，其中： 资料核查符合要求 3 项 实体抽查符合要求 3 项	共 13 项，其中： 评价为“好”的 12 项 评价为“一般”的 1 项

注：工程质量评定表应根据项目实际单位工程数量逐项填报。

### 三、工程质量评定

单位工程：坪山生物医药产业加速器园区项目一标段工程总承包（EPC）（1栋、2栋、3栋、景观连廊）-2栋

分部（系统成套设备）工程名称	验收意见/备注	质量控制资料核查结果统计	主要使用功能和安全性能资料核查/实体质量抽查结果统计	观感质量验收抽查结果统计
地基与基础	符合要求	共 <u>12</u> 项，其中： 经审查符合要求 <u>12</u> 项 经核实符合要求 <u>12</u> 项	共 <u>8</u> 项，其中： 资料核查符合要求 <u>8</u> 项 实体抽查符合要求 <u>8</u> 项	共 <u>4</u> 项，其中： 评价为“好”的 <u>4</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
主体结构	符合要求	共 <u>15</u> 项，其中： 经审查符合要求 <u>15</u> 项 经核实符合要求 <u>15</u> 项	共 <u>11</u> 项，其中： 资料核查符合要求 <u>11</u> 项 实体抽查符合要求 <u>11</u> 项	共 <u>5</u> 项，其中： 评价为“好”的 <u>5</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
建筑装饰装修	符合要求	共 <u>11</u> 项，其中： 经审查符合要求 <u>11</u> 项 经核实符合要求 <u>11</u> 项	共 <u>11</u> 项，其中： 资料核查符合要求 <u>11</u> 项 实体抽查符合要求 <u>11</u> 项	共 <u>18</u> 项，其中： 评价为“好”的 <u>16</u> 项 评价为“一般”的 <u>2</u> 项
屋面	符合要求	共 <u>7</u> 项，其中： 经审查符合要求 <u>7</u> 项 经核实符合要求 <u>7</u> 项	共 <u>2</u> 项，其中： 资料核查符合要求 <u>2</u> 项 实体抽查符合要求 <u>2</u> 项	共 <u>4</u> 项，其中： 评价为“好”的 <u>4</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
建筑给水、排水及采暖	符合要求	共 <u>18</u> 项，其中： 经审查符合要求 <u>18</u> 项 经核实符合要求 <u>18</u> 项	共 <u>13</u> 项，其中： 资料核查符合要求 <u>13</u> 项 实体抽查符合要求 <u>13</u> 项	共 <u>15</u> 项，其中： 评价为“好”的 <u>13</u> 项 评价为“一般”的 <u>2</u> 项
通风与空调	符合要求	共 <u>17</u> 项，其中： 经审查符合要求 <u>17</u> 项 经核实符合要求 <u>17</u> 项	共 <u>12</u> 项，其中： 资料核查符合要求 <u>12</u> 项 实体抽查符合要求 <u>12</u> 项	共 <u>12</u> 项，其中： 评价为“好” <u>11</u> 项 评价为“一般”的 <u>1</u> 项
建筑电气	符合要求	共 <u>22</u> 项，其中： 经审查符合要求 <u>22</u> 项 经核实符合要求 <u>22</u> 项	共 <u>8</u> 项，其中： 资料核查符合要求 <u>8</u> 项 实体抽查符合要求 <u>8</u> 项	共 <u>14</u> 项，其中： 评价为“好”的 <u>13</u> 项 评价为“一般”的 <u>1</u> 项



智能建筑	符合要求	共 22 项, 其中: 经审查符合要求 22 项 经核实符合要求 22 项	共 6 项, 其中: 资料核查符合要求 6 项 实体抽查符合要求 6 项	共 11 项, 其中: 评价为“好”的 13 项 评价为“一般”的 1 项
建筑节能	符合要求	共 23 项, 其中: 经审查符合要求 23 项 经核实符合要求 23 项	共 4 项, 其中: 资料核查符合要求 4 项 实体抽查符合要求 4 项	共 16 项, 其中: 评价为“好”的 16 项 评价为“一般”的 0 项
电梯	符合要求	共 14 项, 其中: 经审查符合要求 14 项 经核实符合要求 14 项	共 3 项, 其中: 资料核查符合要求 3 项 实体抽查符合要求 3 项	共 13 项, 其中: 评价为“好”的 12 项 评价为“一般”的 1 项

注：工程质量评定表应根据项目实际单位工程数量逐项填报。

### 三、工程质量评定

单位工程：坪山生物医药产业加速器园区项目一标段工程总承包（EPC）（1栋、2栋、3栋、景观连廊）-3栋

分部（系统成套设备）工程名称	验收意见/备注	质量控制资料核查结果统计	主要使用功能和安全性能资料核查/实体质量抽查结果统计	观感质量验收抽查结果统计
地基与基础	符合要求	共 12 项，其中： 经审查符合要求 12 项 经核实符合要求 12 项	共 8 项，其中： 资料核查符合要求 8 项 实体抽查符合要求 8 项	共 4 项，其中： 评价为“好”的 4 项 评价为“一般”的 0 项
主体结构	符合要求	共 15 项，其中： 经审查符合要求 15 项 经核实符合要求 15 项	共 11 项，其中： 资料核查符合要求 11 项 实体抽查符合要求 11 项	共 5 项，其中： 评价为“好”的 5 项 评价为“一般”的 0 项
建筑装饰装修	符合要求	共 11 项，其中： 经审查符合要求 11 项 经核实符合要求 11 项	共 11 项，其中： 资料核查符合要求 11 项 实体抽查符合要求 11 项	共 18 项，其中： 评价为“好”的 16 项 评价为“一般”的 2 项
屋面	符合要求	共 7 项，其中： 经审查符合要求 7 项 经核实符合要求 7 项	共 2 项，其中： 资料核查符合要求 2 项 实体抽查符合要求 2 项	共 4 项，其中： 评价为“好”的 4 项 评价为“一般”的 0 项
建筑给水、排水及采暖	符合要求	共 18 项，其中： 经审查符合要求 18 项 经核实符合要求 18 项	共 13 项，其中： 资料核查符合要求 13 项 实体抽查符合要求 13 项	共 15 项，其中： 评价为“好”的 13 项 评价为“一般”的 2 项
通风与空调	符合要求	共 17 项，其中： 经审查符合要求 17 项 经核实符合要求 17 项	共 12 项，其中： 资料核查符合要求 12 项 实体抽查符合要求 12 项	共 12 项，其中： 评价为“好” 11 项 评价为“一般”的 1 项
建筑电气	符合要求	共 22 项，其中： 经审查符合要求 22 项 经核实符合要求 22 项	共 8 项，其中： 资料核查符合要求 8 项 实体抽查符合要求 8 项	共 14 项，其中： 评价为“好”的 13 项 评价为“一般”的 1 项

智能建筑	符合要求	共 22 项，其中： 经审查符合要求 22 项 经核实符合要求 22 项	共 6 项，其中： 资料核查符合要求 6 项 实体抽查符合要求 6 项	共 14 项，其中： 评价为“好”的 13 项 评价为“一般”的 1 项
建筑节能	符合要求	共 23 项，其中： 经审查符合要求 23 项 经核实符合要求 23 项	共 4 项，其中： 资料核查符合要求 4 项 实体抽查符合要求 4 项	共 16 项，其中： 评价为“好”的 16 项 评价为“一般”的 0 项
电梯	符合要求	共 14 项，其中： 经审查符合要求 14 项 经核实符合要求 14 项	共 3 项，其中： 资料核查符合要求 3 项 实体抽查符合要求 3 项	共 13 项，其中： 评价为“好”的 12 项 评价为“一般”的 1 项

注：工程质量评定表应根据项目实际单位工程数量逐项填报。

### 三、工程质量评定

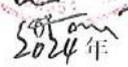
单位工程：坪山生物医药产业加速器园区项目一标段工程总承包（EPC）（1栋、2栋、3栋、景观连廊）-室外工程

分部（系统成套设备）工程名称	验收意见/备注	质量控制资料核查结果统计	主要使用功能和安全性能资料核查/实体质量抽查结果统计	观感质量验收抽查结果统计
路基	符合要求	共 3 项，其中： 经审查符合要求 3 项 经核实符合要求 3 项	共 3 项，其中： 资料核查符合要求 3 项 实体抽查符合要求 3 项	共 2 项，其中： 评价为“好”的 2 项 评价为“一般”的 0 项
基层	符合要求	共 4 项，其中： 经审查符合要求 4 项 经核实符合要求 4 项	共 3 项，其中： 资料核查符合要求 3 项 实体抽查符合要求 3 项	共 2 项，其中： 评价为“好”的 2 项 评价为“一般”的 0 项
面层	符合要求	共 3 项，其中： 经审查符合要求 3 项 经核实符合要求 3 项	共 4 项，其中： 资料核查符合要求 4 项 实体抽查符合要求 4 项	共 3 项，其中： 评价为“好”的 3 项 评价为“一般”的 0 项
人行道	符合要求	共 4 项，其中： 经审查符合要求 4 项 经核实符合要求 4 项	共 2 项，其中： 资料核查符合要求 2 项 实体抽查符合要求 2 项	共 2 项，其中： 评价为“好”的 2 项 评价为“一般”的 0 项
连廊	符合要求	共 3 项，其中： 经审查符合要求 3 项 经核实符合要求 4 项	共 3 项，其中： 资料核查符合要求 3 项 实体抽查符合要求 3 项	共 3 项，其中： 评价为“好”的 3 项 评价为“一般”的 0 项
场坪绿化	符合要求	共 5 项，其中： 经审查符合要求 5 项 经核实符合要求 5 项	共 3 项，其中： 资料核查符合要求 3 项 实体抽查符合要求 3 项	共 4 项，其中： 评价为“好”的 4 项 评价为“一般”的 0 项

注：工程质量评定表应根据项目实际单位工程数量逐项填报。

## 七、工程验收结论及备注

本工程经验收组对工程实体及竣工文件检查，一致认为本工程已按设计图和施工合同完成。各分部工程验收评定合格，工程符合有关国家法律、法规和工程建设强制性标准和工程验收标准，工程外观好，竣工资料齐备，同意通过验收。

建设 单位 审查 情况	经审查，同意本工程竣工验收通过（竣工验收通过日期 <u>2024年 2月 2日</u> ）。 建设单位（公章）： 单位（项目）负责人： 
监理单位（公章）： 总监理工程师： 注册号： 有效期至：	 设计单位（公章）： 单位（项目）负责人：  姓名： <u>樊则森</u> <u>2024年 2月 2日</u> 注册号： <u>4166918-022</u> 有效期至： <u>至2024年5月</u>
施工单位（公章）： 单位（项目）负责人：	 勘察单位（公章）： 单位（项目）负责人：  姓名： <u>简万成</u> <u>2024年 2月 2日</u> 注册号： <u>1100761-AY004</u> 有效期至： <u>至2024年12月</u>



# 深圳市建设工程 竣工验收报告

工程名称：坪山生物医药产业加速器园区项目（一标段）工程总承包(EPC)(4栋、5栋、6栋、7栋、8栋、9栋、10栋、11栋、充电站、景观连廊)

验收日期：2023年4月28日

建设单位（盖章）：深圳市坪山区产业投资服务有限公司



## 一、工程概况

项目编号	2018-440300-70-03-500171	项目代码	S-2018-K70-500171
项目名称	坪山生物医药产业加速器园区项目一标段工程总承包（EPC）（4栋、5栋、6栋、7栋、8栋、9栋、10栋、11栋、充电站、景观连廊）	项目曾用名	深圳市坪山区生物医药企业加速器二期项目
工程地点	深圳市坪山区坑梓街道金沙社区金辉路与聚青路交汇处		
建筑面积	329174.36 m <sup>2</sup>	工程造价	164002.19 万元
结构类型	钢管混凝土框架剪力墙结构	层数	地上：13/7 层 地下： 2 层
立项批准文号	深坪山发改备案【2018】0031 号	宗地号	G13113-8014
用地规划许可证号	深规划资源许 PS-2019-0033 号	工程规划许可证号	深规划资源建许字 PS-2019-0063 号
施工许可证号	B 区：2020-1537 C 区：2020-1538	监理许可证号	/
开工日期	2020 年 12 月 20 日	验收日期	年 月 日
监督单位	深圳市质量安全监督总站	监督编号	Q44030120180176-06 Q44030120180176-07
建设单位	深圳市坪山区产业投资服务有限公司		
勘察单位	建设综合勘察研究设计院有限公司		
设计单位	中建科技集团有限公司		
总包单位	中建科技集团有限公司		
承建单位（土建）	中建科技集团有限公司		
承建单位（设备安装）	中建科技集团有限公司		
承建单位（装修）	中建科技集团有限公司		
监理单位	深圳市合创建设工程顾问有限公司		
施工图审查单位	深圳市精鼎建筑工程咨询有限公司		

## 二、工程竣工验收实施情况

### (一) 验收组织

建设单位组织勘察、设计、施工、监理等单位和其他有关专家组成验收组，根据工程特点，下设若干个专业组。

#### 1 验收组

组长	赵军
副组长	张俊凯、苑贝贝、刘伏云、简万成、樊则森
组员	陈武昌、张琴、王玲、缪阶争、李昊、杨焕继、杜江锋、缪铭杰、张瑛、陈朝华、张耀拴、方园、王洪欣、黄雪梅、李军波、蒋亚军、米京国、夏春颖、宋帮坤、赵旭琼、夏春阳、沈洋、易伟翔、张海涛、陈路、何关虎、李皓楠、何小毅、韦承江、杨曦泽、杨少坡、曾超、宋成龙、周楠、李富强、柯明辉、李豪杰、潘元、周蓉、张军辉、黄承启、吕纯庆、尤国军、肖江涌、苗文尧、周文礼、丁锋、张海斌、王彬、刘刚强、贺峰、麦伟轩、叶汉习、杨蕾、邹杰、杨青、张晶、杨华平、李勇成、赫山

#### 2 专业组

专业组	组长	组员
建筑工程	张俊凯	缪阶争、李昊、杜江锋、缪铭杰、樊则森、陈朝华、张耀拴、方园、宋帮坤、赵旭琼、沈洋、陈路、李皓楠、何小毅、韦承江、杨曦泽、宋成龙、杨少坡、曾超、柯明辉、李豪杰、张军辉、黄承启、肖江涌、丁锋、张海斌、叶汉习、杨蕾、杨华平、贺峰、麦伟轩
建设设备安装工程	苑贝贝	刘伏云、杨焕继、夏春阳、张海涛、何关虎、李富强、黄雪梅、李军波、蒋亚军、吕纯庆、尤国军、苗文尧、周文礼、王彬、刘刚强、杨青、张晶、邹杰、赫山
工程质控资料	王玲	张琴、张瑛、何金燕、易伟翔、潘元、周蓉

### (二)、验收程序

1. 建设单位主持验收会议。
2. 建设、勘察、设计、施工、监理单位介绍工程合同履行情况和在工程建设各个环节执行法律、法规和工程建设强制性标准情况。
3. 审阅建设、勘察、设计、施工、监理单位的工程档案资料。
4. 验收组实地查验工程质量。
5. 专业验收组发表意见，验收组形成工程竣工验收意见并签名。

### 三、工程质量评定

单位工程：坪山生物医药产业加速器园区项目一标段工程总承包（EPC）（4栋、5栋、6栋、7栋、8栋、9栋、10栋、11栋、充电站、景观连廊）

分部（系统成套设备）工程名称	验收意见/备注	质量控制资料核查结果统计	主要使用功能和安全性能资料核查/实体质量抽查结果统计	观感质量验收抽查结果统计
地基与基础	符合要求	共 12 项，其中： 经审查符合要求 12 项 经核实符合要求 12 项	共 8 项，其中： 资料核查符合要求 8 项 实体抽查符合要求 8 项	共 4 项，其中： 评价为“好”的 4 项 评价为“一般”的 0 项
主体结构	符合要求	共 15 项，其中： 经审查符合要求 15 项 经核实符合要求 15 项	共 11 项，其中： 资料核查符合要求 11 项 实体抽查符合要求 11 项	共 5 项，其中： 评价为“好”的 5 项 评价为“一般”的 0 项
建筑装饰装修	符合要求	共 11 项，其中： 经审查符合要求 11 项 经核实符合要求 11 项	共 11 项，其中： 资料核查符合要求 11 项 实体抽查符合要求 11 项	共 18 项，其中： 评价为“好”的 16 项 评价为“一般”的 2 项
屋面	符合要求	共 7 项，其中： 经审查符合要求 7 项 经核实符合要求 7 项	共 2 项，其中： 资料核查符合要求 2 项 实体抽查符合要求 2 项	共 4 项，其中： 评价为“好”的 4 项 评价为“一般”的 0 项
建筑给水、排水及采暖	符合要求	共 18 项，其中： 经审查符合要求 18 项 经核实符合要求 18 项	共 13 项，其中： 资料核查符合要求 13 项 实体抽查符合要求 13 项	共 15 项，其中： 评价为“好”的 13 项 评价为“一般”的 2 项
通风与空调	符合要求	共 17 项，其中： 经审查符合要求 17 项 经核实符合要求 17 项	共 12 项，其中： 资料核查符合要求 12 项 实体抽查符合要求 12 项	共 12 项，其中： 评价为“好” 11 项 评价为“一般”的 1 项
建筑电气	符合要求	共 22 项，其中： 经审查符合要求 22 项 经核实符合要求 22 项	共 8 项，其中： 资料核查符合要求 8 项 实体抽查符合要求 8 项	共 14 项，其中： 评价为“好”的 13 项 评价为“一般”的 1 项



智能建筑	符合要求	共 22 项, 其中: 经审查符合要求 22 项 经核实符合要求 22 项	共 6 项, 其中: 资料核查符合要求 6 项 实体抽查符合要求 6 项	共 14 项, 其中: 评价为“好”的 13 项 评价为“一般”的 1 项
建筑节能	符合要求	共 23 项, 其中: 经审查符合要求 23 项 经核实符合要求 23 项	共 4 项, 其中: 资料核查符合要求 4 项 实体抽查符合要求 4 项	共 16 项, 其中: 评价为“好”的 16 项 评价为“一般”的 0 项
电梯	符合要求	共 14 项, 其中: 经审查符合要求 14 项 经核实符合要求 14 项	共 3 项, 其中: 资料核查符合要求 3 项 实体抽查符合要求 3 项	共 13 项, 其中: 评价为“好”的 12 项 评价为“一般”的 1 项

注：工程质量评定表应根据项目实际单位工程数量逐项填报。

### 七、工程验收结论及备注

本工程经验收组对工程实体及竣工文件检查，一致认为本工程已按设计图和施工合同完成。各分部工程验收评定合格，工程符合有关国家法律、法规和工程建设强制性标准和工程验收标准，工程外观好，竣工资料齐备，同意通过验收。

<p>建设单位 审查 情况</p>	<p>经审查，同意本工程竣工验收通过（竣工验收通过日期为 <u>2023年4月28日</u>）。</p> <p>建设单位（公章）：              单位（项目）负责人：<u>刘伏云</u>            2023年4月28日</p>	
<p>监理单位 审查 情况</p>	<p>监理单位（公章）：              总监理工程师：<u>刘伏云</u>            2023年4月28日</p>	<p>设计单位（公章）：              单位（项目）负责人：<u>林峰</u>            2023年4月28日</p>
<p>施工单位 审查 情况</p>	<p>施工单位（公章）：              单位（项目）负责人：<u>赵旭球</u>            2023年4月28日</p>	<p>勘察单位（公章）：              单位（项目）负责人：<u>林峰</u>            2023年4月28日</p>



# 深圳市建设工程 竣工验收报告

工程名称：坪山生物医药产业加速器园区项目（二标段）工  
程总承包(EPC)(12 栋、13 栋、14 栋、景观连廊)

验收日期：2024 年 5 月 31 日

建设单位（盖章）：深圳市坪山区产业投资服务有限公司



## 一、工程概况

项目编号	2018-440300-70-03-500171	项目代码	S-2018-K70-500171
项目名称	坪山生物医药产业加速器园区项目二标段工程总承包(EPC)(12栋、13栋、14栋、景观连廊)	项目曾用名	深圳市坪山区生物医药企业加速器二期项目
工程地点	深圳市坪山区坑梓街道金沙社区金辉路与聚青路交汇处		
建筑面积	166086.34 m <sup>2</sup>	工程造价	109317.37 万元
结构类型	框剪结构、框筒结构	层数	地上: 43/7 层 地下: 2 层
立项批准文号	深坪山发改备案【2018】0031号	宗地号	G13113-8014
用地规划许可证号	深规划资源许PS-2019-0033号	工程规划许可证号	深规划资源建许字PS-2019-0062号
施工许可证号	2021-0296	监理许可证号	/
开工日期	2021年4月30日	验收日期	2021年5月31日
监督单位	深圳市质量安全监督总站	监督编号	Q44030120180176-09
建设单位	深圳市坪山区产业投资服务有限公司		
勘察单位	建设综合勘察研究设计院有限公司		
设计单位	中建科技集团有限公司		
总包单位	中建科技集团有限公司		
承建单位(土建)	中建科技集团有限公司		
承建单位(设备安装)	中建科技集团有限公司		
承建单位(装修)	中建科技集团有限公司		
监理单位	深圳市合创建设工程顾问有限公司		
施工图审查单位	深圳市精鼎建筑工程咨询有限公司		

## 二、工程竣工验收实施情况

### (一) 验收组织

建设单位组织勘察、设计、施工、监理等单位和其他有关专家组成验收组，根据工程特点，下设若干个专业组。

#### 1 验收组

组长	赵军
副组长	张俊凯、苑贝贝、刘伏云、简万成、樊则森
组员	陈武昌、张琴、王玲、常运青、缪阶争、田少飞、范尚辉、张帅、钟建军、夏凡、郭旺龙、杨焕继、于雷、佟晓明、向际红、黄章亮、黎柏林、缪铭杰、尹状平、何金燕、李敏、陈朝华、张耀拴、方园、邓梅、李军波、蒋亚军、李晓梅、金婷、米京国、夏春颖、宋帮坤、赵旭琼、谢佳珂、陈路、陈伟、易伟翔、张海涛、柯明辉、李皓楠、吴卫文、丛菲、张洋洋、余朝斌、陈高锋、蒋明亮、袁维华、米孟强、谢华、杨少坡、李富强、陈志斌、黄凯龙、潘元、于孟娟、周蓉、王雪、陈锦志、李祺瀚、李佰全、肖江涌、吕振兴、杨云、周文礼、周云云、张海斌、王彬、刘刚强、韩涛、唐兆为、杨青、赫山、伊鸣

#### 2 专业组

专业组	组长	组员
建筑工程	张俊凯	缪阶争、范尚辉、张帅、钟建军、尹状平、佟晓明、缪铭杰、郭旺龙、简万成、陈朝华、张耀拴、方园、金婷、宋帮坤、赵旭琼、易伟翔、陈路、陈伟、张洋洋、陈高锋、蒋明亮、袁维华、米孟强、谢华、杨少坡、李佰全、肖江涌、周云云、张海斌、韩涛、柯明辉、黄凯龙、李皓楠
建设设备安装工程	苑贝贝	陈武昌、刘伏云、杨焕继、张海涛、夏凡、李富强、陈志斌、邓梅、李军波、蒋亚军、李晓梅、吕振兴、杨云、周文礼、刘刚强、王彬、唐兆为、杨青、赫山
工程质控资料	王玲	张琴、潘元、于孟娟、何金燕、李敏、柯明辉、周蓉、陈锦志、王雪、李祺瀚

### (二)、验收程序

1. 建设单位主持验收会议。
2. 建设、勘察、设计、施工、监理单位介绍工程合同履行情况和在工程建设各个环节执行法律、法规和工程建设强制性标准情况。
3. 审阅建设、勘察、设计、施工、监理单位的工程档案资料。
4. 验收组实地查验工程质量。
5. 专业验收组发表意见，验收组形成工程竣工验收意见并签名。

### 三、工程质量评定

单位工程：坪山生物医药产业加速器园区项目二标段工程总承包（EPC）（12栋、13栋、14栋、景观连廊）  
-12栋

分部（系统成套设备）工程名称	验收意见/备注	质量控制资料核查结果统计	主要使用功能和安全性能资料核查/实体质量抽查结果统计	观感质量验收抽查结果统计
地基与基础	符合要求	共 12 项，其中： 经审查符合要求 12 项 经核实符合要求 12 项	共 8 项，其中： 资料核查符合要求 8 项 实体抽查符合要求 8 项	共 4 项，其中： 评价为“好”的 4 项 评价为“一般”的 0 项
主体结构	符合要求	共 15 项，其中： 经审查符合要求 15 项 经核实符合要求 15 项	共 11 项，其中： 资料核查符合要求 11 项 实体抽查符合要求 11 项	共 5 项，其中： 评价为“好”的 5 项 评价为“一般”的 0 项
建筑装饰装修	符合要求	共 11 项，其中： 经审查符合要求 11 项 经核实符合要求 11 项	共 11 项，其中： 资料核查符合要求 11 项 实体抽查符合要求 11 项	共 18 项，其中： 评价为“好”的 16 项 评价为“一般”的 2 项
屋面	符合要求	共 7 项，其中： 经审查符合要求 7 项 经核实符合要求 7 项	共 2 项，其中： 资料核查符合要求 2 项 实体抽查符合要求 2 项	共 4 项，其中： 评价为“好”的 4 项 评价为“一般”的 0 项
建筑给水、排水及采暖	符合要求	共 18 项，其中： 经审查符合要求 18 项 经核实符合要求 18 项	共 13 项，其中： 资料核查符合要求 13 项 实体抽查符合要求 13 项	共 15 项，其中： 评价为“好”的 13 项 评价为“一般”的 2 项
通风与空调	符合要求	共 17 项，其中： 经审查符合要求 17 项 经核实符合要求 17 项	共 12 项，其中： 资料核查符合要求 12 项 实体抽查符合要求 12 项	共 12 项，其中： 评价为“好” 11 项 评价为“一般”的 1 项
建筑电气	符合要求	共 22 项，其中： 经审查符合要求 22 项 经核实符合要求 22 项	共 8 项，其中： 资料核查符合要求 8 项 实体抽查符合要求 8 项	共 14 项，其中： 评价为“好”的 13 项 评价为“一般”的 1 项

智能建筑	符合要求	共 22 项, 其中: 经审查符合要求 22 项 经核实符合要求 22 项	共 6 项, 其中: 资料核查符合要求 6 项 实体抽查符合要求 6 项	共 14 项, 其中: 评价为“好”的 13 项 评价为“一般”的 1 项
建筑节能	符合要求	共 23 项, 其中: 经审查符合要求 23 项 经核实符合要求 23 项	共 4 项, 其中: 资料核查符合要求 4 项 实体抽查符合要求 4 项	共 16 项, 其中: 评价为“好”的 16 项 评价为“一般”的 0 项
电梯	符合要求	共 14 项, 其中: 经审查符合要求 14 项 经核实符合要求 14 项	共 3 项, 其中: 资料核查符合要求 3 项 实体抽查符合要求 3 项	共 13 项, 其中: 评价为“好”的 12 项 评价为“一般”的 1 项

注: 工程质量评定表应根据项目实际单位工程数量逐项填报。

### 三、工程质量评定

单位工程：坪山生物医药产业加速器园区项目二标段工程总承包（EPC）（12栋、13栋、14栋、景观连廊）  
-13栋

分部（系统成套设备）工程名称	验收意见/备注	质量控制资料核查结果统计	主要使用功能和安全性能资料核查/实体质量抽查结果统计	观感质量验收抽查结果统计
地基与基础	符合要求	共 12 项，其中： 经审查符合要求 12 项 经核实符合要求 12 项	共 8 项，其中： 资料核查符合要求 8 项 实体抽查符合要求 8 项	共 4 项，其中： 评价为“好”的 4 项 评价为“一般”的 0 项
主体结构	符合要求	共 15 项，其中： 经审查符合要求 15 项 经核实符合要求 15 项	共 11 项，其中： 资料核查符合要求 11 项 实体抽查符合要求 11 项	共 5 项，其中： 评价为“好”的 5 项 评价为“一般”的 0 项
建筑装饰装修	符合要求	共 11 项，其中： 经审查符合要求 11 项 经核实符合要求 11 项	共 11 项，其中： 资料核查符合要求 11 项 实体抽查符合要求 11 项	共 18 项，其中： 评价为“好”的 16 项 评价为“一般”的 2 项
屋面	符合要求	共 7 项，其中： 经审查符合要求 7 项 经核实符合要求 7 项	共 2 项，其中： 资料核查符合要求 2 项 实体抽查符合要求 2 项	共 4 项，其中： 评价为“好”的 4 项 评价为“一般”的 0 项
建筑给水、排水及采暖	符合要求	共 18 项，其中： 经审查符合要求 18 项 经核实符合要求 18 项	共 13 项，其中： 资料核查符合要求 13 项 实体抽查符合要求 13 项	共 15 项，其中： 评价为“好”的 13 项 评价为“一般”的 2 项
通风与空调	符合要求	共 17 项，其中： 经审查符合要求 17 项 经核实符合要求 17 项	共 12 项，其中： 资料核查符合要求 12 项 实体抽查符合要求 12 项	共 12 项，其中： 评价为“好” 11 项 评价为“一般”的 1 项
建筑电气	符合要求	共 22 项，其中： 经审查符合要求 22 项 经核实符合要求 22 项	共 8 项，其中： 资料核查符合要求 8 项 实体抽查符合要求 8 项	共 14 项，其中： 评价为“好”的 13 项 评价为“一般”的 1 项



智能建筑	符合要求	共 22 项, 其中: 经审查符合要求 22 项 经核实符合要求 22 项	共 6 项, 其中: 资料核查符合要求 6 项 实体抽查符合要求 6 项	共 14 项, 其中: 评价为“好”的 13 项 评价为“一般”的 1 项
建筑节能	符合要求	共 23 项, 其中: 经审查符合要求 23 项 经核实符合要求 23 项	共 4 项, 其中: 资料核查符合要求 4 项 实体抽查符合要求 4 项	共 16 项, 其中: 评价为“好”的 16 项 评价为“一般”的 0 项
电梯	符合要求	共 14 项, 其中: 经审查符合要求 14 项 经核实符合要求 14 项	共 3 项, 其中: 资料核查符合要求 3 项 实体抽查符合要求 3 项	共 13 项, 其中: 评价为“好”的 12 项 评价为“一般”的 1 项

注：工程质量评定表应根据项目实际单位工程数量逐项填报。

### 三、工程质量评定

单位工程：坪山生物医药产业加速器园区项目二标段工程总承包（EPC）（12栋、13栋、14栋、景观连廊）

-14栋

分部（系统成套设备）工程名称	验收意见/备注	质量控制资料核查结果统计	主要使用功能和安全性能资料核查/实体质量抽查结果统计	观感质量验收抽查结果统计
地基与基础	符合要求	共 12 项，其中： 经审查符合要求 12 项 经核实符合要求 12 项	共 8 项，其中： 资料核查符合要求 8 项 实体抽查符合要求 8 项	共 4 项，其中： 评价为“好”的 4 项 评价为“一般”的 0 项
主体结构	符合要求	共 15 项，其中： 经审查符合要求 15 项 经核实符合要求 15 项	共 11 项，其中： 资料核查符合要求 11 项 实体抽查符合要求 11 项	共 5 项，其中： 评价为“好”的 5 项 评价为“一般”的 0 项
建筑装饰装修	符合要求	共 11 项，其中： 经审查符合要求 11 项 经核实符合要求 11 项	共 11 项，其中： 资料核查符合要求 11 项 实体抽查符合要求 11 项	共 18 项，其中： 评价为“好”的 16 项 评价为“一般”的 2 项
屋面	符合要求	共 7 项，其中： 经审查符合要求 7 项 经核实符合要求 7 项	共 2 项，其中： 资料核查符合要求 2 项 实体抽查符合要求 2 项	共 4 项，其中： 评价为“好”的 4 项 评价为“一般”的 0 项
建筑给水、排水及采暖	符合要求	共 18 项，其中： 经审查符合要求 18 项 经核实符合要求 18 项	共 13 项，其中： 资料核查符合要求 13 项 实体抽查符合要求 13 项	共 15 项，其中： 评价为“好”的 13 项 评价为“一般”的 2 项
通风与空调	符合要求	共 17 项，其中： 经审查符合要求 17 项 经核实符合要求 17 项	共 12 项，其中： 资料核查符合要求 12 项 实体抽查符合要求 12 项	共 12 项，其中： 评价为“好” 11 项 评价为“一般”的 1 项
建筑电气	符合要求	共 22 项，其中： 经审查符合要求 22 项 经核实符合要求 22 项	共 8 项，其中： 资料核查符合要求 8 项 实体抽查符合要求 8 项	共 14 项，其中： 评价为“好”的 13 项 评价为“一般”的 1 项



智能建筑	符合要求	共 22 项, 其中: 经审查符合要求 22 项 经核实符合要求 22 项	共 6 项, 其中: 资料核查符合要求 6 项 实体抽查符合要求 6 项	共 14 项, 其中: 评价为“好”的 13 项 评价为“一般”的 1 项
建筑节能	符合要求	共 23 项, 其中: 经审查符合要求 23 项 经核实符合要求 23 项	共 4 项, 其中: 资料核查符合要求 4 项 实体抽查符合要求 4 项	共 16 项, 其中: 评价为“好”的 16 项 评价为“一般”的 0 项
电梯	符合要求	共 14 项, 其中: 经审查符合要求 14 项 经核实符合要求 14 项	共 3 项, 其中: 资料核查符合要求 3 项 实体抽查符合要求 3 项	共 13 项, 其中: 评价为“好”的 12 项 评价为“一般”的 1 项

注：工程质量评定表应根据项目实际单位工程数量逐项填报。

### 三、工程质量评定

单位工程：坪山生物医药产业加速器园区项目二标段工程总承包（EPC）（12栋、13栋、14栋、景观连廊）- 室外工程

分部（系统成套设备）工程名称	验收意见/备注	质量控制资料核查结果统计	主要使用功能和安全性能资料核查/实体质量抽查结果统计	观感质量验收抽查结果统计
路基	符合要求	共 3 项，其中： 经审查符合要求 3 项 经核实符合要求 3 项	共 3 项，其中： 资料核查符合要求 3 项 实体抽查符合要求 3 项	共 2 项，其中： 评价为“好”的 2 项 评价为“一般”的 0 项
基层	符合要求	共 4 项，其中： 经审查符合要求 4 项 经核实符合要求 4 项	共 3 项，其中： 资料核查符合要求 3 项 实体抽查符合要求 3 项	共 2 项，其中： 评价为“好”的 2 项 评价为“一般”的 0 项
面层	符合要求	共 3 项，其中： 经审查符合要求 3 项 经核实符合要求 3 项	共 4 项，其中： 资料核查符合要求 4 项 实体抽查符合要求 4 项	共 3 项，其中： 评价为“好”的 3 项 评价为“一般”的 0 项
人行道	符合要求	共 4 项，其中： 经审查符合要求 4 项 经核实符合要求 4 项	共 2 项，其中： 资料核查符合要求 2 项 实体抽查符合要求 2 项	共 2 项，其中： 评价为“好”的 2 项 评价为“一般”的 0 项
连廊	符合要求	共 3 项，其中： 经审查符合要求 3 项 经核实符合要求 4 项	共 3 项，其中： 资料核查符合要求 3 项 实体抽查符合要求 3 项	共 3 项，其中： 评价为“好”的 3 项 评价为“一般”的 0 项
场坪绿化	符合要求	共 5 项，其中： 经审查符合要求 5 项 经核实符合要求 5 项	共 3 项，其中： 资料核查符合要求 3 项 实体抽查符合要求 3 项	共 4 项，其中： 评价为“好”的 4 项 评价为“一般”的 0 项

注：工程质量评定表应根据项目实际单位工程数量逐项填报。

## 工程档案核查情况

类别		核查意见	纸质	电子
工程文件	工程准备阶段文件	真实、完整、齐全	√	√
	监理文件	真实、完整、齐全	√	√
	施工文件	真实、完整、齐全	√	√
	各分部（专业）竣工图	真实、完整、齐全	√	√
声像文件		已形成		
竣工图 CAD 文件		已形成		
BIM 竣工模型数据		已形成		

- 已知悉城建档案管理相关规定。建设单位、各参建单位对各自形成工程档案的真实性、完整性及准确性负责，并按要求于限期内向城建档案管理机构移交一套符合规定的建设工程档案；如若违反，须承担由此产生的法律责任。

## 六、各专项验收结论

序号	专项验收	结论
1	人防工程	/
2	特种设备	合格
3	水土保持设施	合格
4	防雷装置	合格
5	环境保护设施	/
6	海绵设施	合格
7	通信工程配套	合格
8	节水、排水设施	合格
9	有线电视网络设施	/
10	涉及国家安全事项的建设 项目	/
11	无障碍设施	/
12	住宅光纤到户	合格
13	住宅信报箱	/
14	绿色建筑	合格
15	新能源汽车充电设施	/
16	城建档案	合格
17	燃气工程	合格
18	其它专项	/

## 七、工程验收结论及备注

本工程经验收组对工程实体及竣工文件检查，一致认为本工程已按设计图和施工合同完成。各分部工程验收评定合格，工程符合有关国家法律、法规和工程建设强制性标准和工程验收标准，工程外观好，竣工资料齐备，同意通过验收。

建设单位 审查 情况	经审查，同意本工程竣工验收通过（竣工验收通过日期2024年5月31日）。 建设单位（公章）： 单位（项目）负责人：	中华人民共和国一级注册建筑师 姓名：樊则森 注册号：4406918-022 有效期：至2024年5月 2024年5月31日
监理单位 审查 情况	监理单位（公章）： 总监理工程师：	设计单位（公章）： 单位（项目）负责人： 2024年5月31日
施工单位 审查 情况	施工单位（公章）： 单位（项目）负责人： 2024年5月31日	勘察单位（公章）： 单位（项目）负责人： 2024年5月31日

中华人民共和国注册土木工程师(岩土)  
 姓名：简万成  
 注册号：1100761-AY004  
 有效期：至2025年12月



世茂前海项目  
合同关键页

合创建设 JL 2014年 22/6号

工程编号：\_\_\_\_\_

合同编号：\_\_\_\_\_

## 深圳市工程监理与相关服务合同

(示范文本)

工程名称：世茂前海项目

工程地点：深圳市南山区兴海路

委托人：前海世茂投资（深圳）有限公司

监理人：深圳市合创建设工程顾问有限公司

2012年7月版



## 第一部分 协议书

委托人（全称）：前海世茂投资（深圳）有限公司

监理人（全称）：深圳市合创建设工程顾问有限公司

根据《中华人民共和国合同法》、《中华人民共和国建筑法》、《深圳经济特区建设工程监理条例》及其他有关法律、法规，遵循平等、自愿、公平和诚信的原则，双方就下述工程委托监理与相关服务事项协商一致，订立本合同。

### 一、工程概况

1. 工程名称：世茂前海项目
2. 工程地点：深圳市南山区兴海路
3. 工程规模：本工程建筑面积约为 190000 平方米，其中地上总建筑面积 180000 平方米，地下总建筑面积 10000 平方米。
4. 工程类别：房屋建筑工程 工程等级：一级
5. 投资性质：企业自筹
6. 工程概算投资额：285000 万元 招标部分工程概算投资额：约 285000 万元
7. 其它：/

### 二、词语含义

协议书中相关词语的含义与通用条件中的定义与解释相同。

### 三、组成本合同的文件

1. 协议书；
2. 中标通知书（适用于招标工程）或委托书（适用于非招标工程）；
3. 投标文件（适用于招标工程）或监理与相关服务建议书（适用于非招标工程）；
4. 专用条件；
5. 通用条件；
6. 附录：附录 A《相关服务的范围和内容》  
附录 B《委托人提供的人员、房屋、资料、设备、设施》
7. 本合同签订后，双方依法签订的补充协议也是本合同文件的组成部分。

### 四、工程监理服务范围

1. 房屋建筑工程：施工阶段和保修阶段监理
2. 市政公用工程：/
3. 其他工程：/

### 五、工程监理服务期限

1. 施工阶段自 2014 年 3 月 10 日起至 2016 年 11 月 10 日止，共 600 日历天；



- 2. 保修阶段自 2016 年 11 月 10 日起至 2018 年 11 月 10 日止, 共 730 日历天;
- 3. 设备采购建造自 \_\_\_\_\_ 年 \_\_\_\_\_ 月 \_\_\_\_\_ 日起至 \_\_\_\_\_ 年 \_\_\_\_\_ 月 \_\_\_\_\_ 日止, 共 \_\_\_\_\_ 日历天;
- 4. 勘察阶段自 \_\_\_\_\_ 年 \_\_\_\_\_ 月 \_\_\_\_\_ 日起至 \_\_\_\_\_ 年 \_\_\_\_\_ 月 \_\_\_\_\_ 日止, 共 \_\_\_\_\_ 日历天;
- 5. 设计阶段自 \_\_\_\_\_ 年 \_\_\_\_\_ 月 \_\_\_\_\_ 日起至 \_\_\_\_\_ 年 \_\_\_\_\_ 月 \_\_\_\_\_ 日止, 共 \_\_\_\_\_ 日历天;
- 6. 其他服务自 \_\_\_\_\_ 年 \_\_\_\_\_ 月 \_\_\_\_\_ 日起至 \_\_\_\_\_ 年 \_\_\_\_\_ 月 \_\_\_\_\_ 日止, 共 \_\_\_\_\_ 日历天。

六、工程监理服务酬金

按照第三部分《专用条件》第 20 条《酬金计取》的计取, 本工程各阶段监理服务酬金合计总金额为 (大写): 叁仟玖佰叁拾叁万元整 (¥3933.00 万元)。其中:

- 1. 施工阶段监理服务酬金为 3736.35 万元;
- 2. 保修阶段服务酬金为 196.65 万元;
- 3. 设备采购建造服务酬金为 \_\_\_\_\_ 万元;
- 4. 勘察阶段服务酬金为 \_\_\_\_\_ 万元;
- 5. 设计阶段服务酬金为 \_\_\_\_\_ 万元;
- 6. 其他服务服务酬金为 \_\_\_\_\_ 万元。

七、总监理工程师

总监理工程师姓名: \_\_\_\_\_, 身份证号码: \_\_\_\_\_, 注册号: \_\_\_\_\_

八、双方承诺

- 1. 监理人向委托人承诺, 按照本合同约定提供监理与相关服务。
- 2. 委托人向监理人承诺, 按照本合同约定提供相应的人员、房屋、资料、设备、设施, 并按本合同约定支付工程监理与相关服务酬金。

九、其他

本合同正本一式两份, 双方各执一份, 副本 8 份, 双方各执 4 份, 均具有同等法律效力。

前海世茂投资 (深圳) 有限公司  
委托人: \_\_\_\_\_ 司 (盖章)

深圳市合创建设工程顾问有限公司  
监理人: \_\_\_\_\_ 有限公司 (盖章)

法定代表人或其委托代理人: 世许 (签章)

法定代表人或其委托代理人: \_\_\_\_\_ (签章)

开户银行: \_\_\_\_\_

开户银行: 招商银行深圳阜岗支行

账号: \_\_\_\_\_

账号: 815284984310001

住所: \_\_\_\_\_

住所: \_\_\_\_\_

邮编: \_\_\_\_\_

邮编: \_\_\_\_\_

电话: \_\_\_\_\_

电话: \_\_\_\_\_



甲方名字变更证明



深圳市市场监督管理局  
商事登记簿查询（商事主体登记及备案信息查询）

前海世茂发展（深圳）有限公司 2014年08月18日 的变更信息

信息打印

变更前名称	前海世茂投资（深圳）有限公司
变更后名称	前海世茂发展（深圳）有限公司
变更前经营范围	（一）在国家允许外商投资的领域依法进行投资；（二）受其所投资企业的书面委托（经董事会一致通过），向其所投资企业提供下列服务：1、协助或代理其所投资的企业从国内外采购该企业自用的机器设备、办公设备和生产所需的原材料、元器件、零部件和在国内外销售其所投资企业生产的产品，并提供售后服务；2、在外汇管理部门的同意和监督下，在其所投资企业之间平衡外汇；3、为其所投资企业提供产品生产、销售和开发过程中的技术支持、员工培训、企业内部人事管理等服务；4、协助其所投资企业寻求贷款及提供担保。（三）在中国境内设立研发中心或部门，从事新产品及高新技术的研究开发，转让其研究开发成果，并提供相应的技术服务；（四）为其投资者提供咨询服务，为其关联公司提供与其投资有关的市场信息、投资政策等咨询服务；（五）承接其母公司和关联公司的服务外包业务；（六）投资管理咨询、企业管理咨询、投资信息咨询、环保科技信息咨询、物业管理。
变更后经营范围	1、企业管理咨询、环保科技信息咨询、物业管理、对外贸易供应链管理、房地产经营开发（地块宗地号为T102-0244）；2、在中国境内设立研发中心或部门，从事新产品及高新技术的研究开发，转让其研究开发成果，并提供相应的技术服务
变更前注册资本(万元)	8500
变更后注册资本(万元)	20000
变更前投资总额(万元)	0
变更后投资总额(万元)	30000

查询网址：

<https://amr.sz.gov.cn/outer/entSelect/biangeng.html?id=ae7e9849edc240cfb2404756e8935a24&alttime=2&entName=%E5%89%8D%E6%B5%B7%E4%B8%96%E8%8C%82%E5%8F%91%E5%B1%95%EF%BC%88%E6%B7%B1%E5%9C%B3%EF%BC%89%E6%9C%89%E9%99%90%E5%85%AC%E5%8F%B8&altdate=2014/08/18&regino=4403010010420130619163452>



名称变更证明

业主证明

前海世茂投资(深圳)有限公司（现更名为“前海世茂发展(深圳)有限公司”）  
与深圳市合创建设工程顾问有限公司于 2014 年 3 月签订的《世茂前海项目》监  
理合同，竣工验收时该工程名称已分别变更为前海世茂金融中心一期总承包工程  
和前海世茂金融中心二期总承包工程。

特此证明。

证明单位：前海世茂发展(深圳)有限公司



时间：2020 年 4 月 15 日



竣工验收报告汇总表

序号	竣工验收报告名称	竣工验收日期	工程造价（万元）	建筑面积（m <sup>2</sup> ）
1	前海世茂金融中心一期总承包工程	2019.3.25	739.839149	50674.97
2	前海世茂金融中心二期总承包工程	2019.10.30	52416.79	143022.63
合计			53156.62915	193697.6



[2018] 142

GD411 □ □

# 建筑工程竣工验收报告

单位(子单位)工程名称: 前海世茂金融中心一期总承包工程

验收日期: 2019 年 3 月 25 日

建设单位(盖章): 前海世茂发展(深圳)有限公司





一、工程概况

单位(子单位)工程名称		前海世茂金融中心一期总承包工程			
工程地点	前海深港合作区妈湾十九单元3街坊		建筑面积	50674.97m <sup>2</sup>	工程造价 731.839149万元
结构类型	框架-剪力墙结构	层数	地上: 4 层 地下: 3 层		
施工许可证号	深前海施许字QH-2015-0006号	监理许可证号	/		
开工日期	2016年 5 月 8 日	验收日期	年 月 日		
监督单位	深圳市质量安全监督总站	监督编号	Q44030120140089		
建设单位	前海世茂发展(深圳)有限公司	资 质 证 号	深前海房开字(2018)017号		
勘察单位	深圳市工堪岩土工程有限公司		综合类甲级190126-kj		
设计单位	筑博设计股份有限公司		A144018415		
总包单位	中建三局集团有限公司		D142011823		
承建单位(土建)	中建三局集团有限公司		D142011823		
承建单位(设备安装)	广东锦利建设工程有限公司		DW244038364		
承建单位(装修)	上海东徽建筑装饰工程有限公司		D231253062		
监理单位	深圳市合创建设工程顾问有限公司		E144002103-8/1		
施工图审查单位	深圳市华森建筑工程咨询有限公司		A244048510		

## 二、工程竣工验收实施情况

### (一) 验收组织

建设单位组织勘察、设计、施工、监理等单位和其他有关专家组成验收组, 根据工程特点, 下设若干个专业组。

#### 1. 验收组

组长	张国华
副组长	洪智、马永贺
组员	林新军、王强、刘平辉、何远伍、唐建文、周程飞、苗秀军、魏雅丽、潘启钊、李鹏、卢俊、陈晓旭

#### 2. 专业组

专业组	组长	组员
建筑工程	马永贺	林新军、王强、王纪峰、刘平辉、何远伍、唐建文、周程飞、苗秀军、刘晓英、陈晓冬、潘启钊、吴祥坤、高建生
建筑设备安装工程	李鹏	陈晓旭、陈昭宗、卢俊、张迪、谭步、吕超、吴迪、郑志冕、唐美程、侯连建、胡婷
通讯、电视、燃气等专业工程	柳辰	李祥、杨晓芳、王来响、吕少峰、柳辰
工程质控资料	庄饰	季芮、肖康、马金虎、董素雅

### (二) 验收程序

1. 建设单位主持验收会议。
2. 建设、勘察、设计、施工、监理单位介绍工程合同履行情况和在工程建设各个环节执行法律、法规和工程建设强制性标准情况。
3. 审阅建设、勘察、设计、施工、监理单位的工程档案资料。
4. 验收组实地查验工程质量。
5. 专业验收组发表意见, 验收组形成工程竣工验收意见并签名。


5

(五) 工程验收结论及备注

竣工验收结论:

会同建设单位、监理单位、设计单位、施工单位及其相关单位对本工程项目进行抽查验收, 达到使用条件, 验收结论为合格。

中华人民共和国注册土木工程师(岩土)  
 姓名: 潘启钊  
 注册号: 4404304-AY005  
 有效期: 至2020年12月

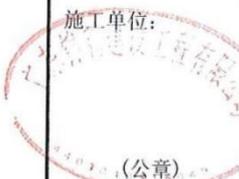
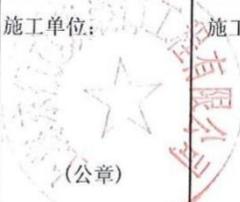
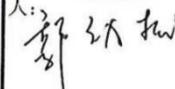
中华人民共和国一级注册建筑师  
 姓名: 槐雅丽  
 注册号: 4401841-049  
 有效期: 至2019年6月

林新军  
 鄂142161622197(00)  
 建筑  
 2019.08.30

建设单位:	监理单位:	总承包施工单位:	勘察单位:	设计单位:
 (公章) 单位(项目)负责人 2019年3月25日	 (公章) 总监理工程师 2019年3月25日	 (公章) 单位(项目)负责人 2019年3月25日	 (公章) 单位(项目)负责人 2019年3月25日	 (公章) 单位(项目)负责人 2019年3月25日

6



施工单位:  (公章) 单位(项目)负责人:  2018年07月07日 	施工单位:  (公章) 单位(项目)负责人:  年月日	施工单位:  (公章) 单位(项目)负责人:  年月日	施工单位:  (公章) 单位(项目)负责人:  年月日	施工单位:  (公章) 单位(项目)负责人:  年月日
施工单位:  (公章) 单位(项目)负责人:  年月日	施工单位:  (公章) 单位(项目)负责人:  年月日	施工单位:  (公章) 单位(项目)负责人:  年月日	施工单位:  (公章) 单位(项目)负责人:  年月日	施工单位:  (公章) 单位(项目)负责人:  年月日



### 单位（子单位）竣工验收报告

GD-E1-914

工程名称：前海世茂金融中心二期总承包工程

验收日期：2019年10月30日

建设单位（盖章）：





一、工程概况

GD-E1-914/2

工程名称	前海世茂金融中心二期总承包工程				
工程地点	深圳前海合作区19-03-06开发单元	建筑面积	143022.63m <sup>2</sup>	工程造价	52116.79万元
结构类型	劲性混凝土核心筒+外框钢结构	层数	地上：65层 地下：0层		
施工许可证号	QH-2016-0002号	监理许可证号	/		
开工日期	2015年11月30日	验收日期	2019年10月30日		
监督单位	深圳市质量安全监督总站	监督编号	Q14030120140089		
建设单位	前海世茂发展（深圳）有限公司				
勘察单位	深圳市工勘岩土集团有限公司				
设计单位	筑博设计股份有限公司				
总包单位	中建三局集团有限公司				
承建单位（土建）	中建三局集团有限公司				
承建单位（设备安装）	中建四局安装工程有限公司、广东锦利建设工程有限公司、深圳市顺恒利科技工程有限公司、日立电梯（中国）有限公司、福建睿力电力工程有限公司				
承建单位（装修）	北京江河幕墙系统工程有限公司、上海市建筑装饰工程集团有限公司、上海嘉春装饰设计工程有限公司、深圳洪涛集团股份有限公司				
监理单位	深圳市合创建设工程顾问有限公司				
施工图审查单位	深圳市华森建筑工程咨询有限公司				



\* GD - E 1 - 9 1 4 / 2 \*

## 二、工程竣工验收实施情况

GD-E1-914/3 

### (一) 验收组织

建设单位组织、勘察、设计、施工、监理等单位和其他有关专家组成验收组，根据工程特点，下设若干个专业组。

#### 1. 验收组

组长	易占文
副组长	丁小武
组员	林新军、王强、周程飞、苗秀军、槐雅丽、潘启钊、李鹏、张志远、陈晓旭、郑德锋、

#### 2. 专业组

专业组	组长	组员
建筑工程	丁小武	林新军、王强、李平、王纪峰、周程飞、苗秀军、刘晓英、陈晓冬、郑德锋、车允斌
建筑设备安装工程	李鹏	张志远、张迪、谭步、陈晓旭、陈昭宗、郑志冕、唐美程、侯连建、胡婷、王米响
工程质控资料	庄饰	季芮、肖康、李鑫、朱红

### (二) 验收程序

1. 建设单位主持验收会议。
2. 建设、勘察、设计、施工、监理单位介绍工程合同履行情况和在工程建设各个环节执行法律、法规和工程建设强制性标准情况。
3. 审阅建设、勘察、设计、施工、监理单位的工程档案资料。
4. 验收组实地查验工程质量。
5. 专业验收组发表意见，验收组形成工程竣工验收意见并签名。



" GD - E1 - 914 / 3 "



<p>施工单位:</p> <p>(公章)</p> <p>单位(项目)负责人:</p> <p>年 月 日</p>	<p>施工单位:</p>  <p>(公章)</p> <p>单位(项目)负责人: <i>钱经指</i></p> <p>年 月 日</p>	<p>施工单位:</p>  <p>(公章)</p> <p>单位(项目)负责人: <i>张延</i></p> <p>年 月 日</p>
<p>施工单位:</p> <p>(公章)</p> <p>单位(项目)负责人:</p> <p>年 月 日</p>	<p>施工单位:</p>  <p>(公章)</p> <p>单位(项目)负责人: <i>李</i></p> <p>年 月 日</p>	<p>施工单位:</p>  <p>(公章)</p> <p>单位(项目)负责人: <i>刘德志</i></p> <p>年 月 日</p>
<p>施工单位:</p> <p>(公章)</p> <p>单位(项目)负责人:</p> <p>年 月 日</p>	<p>施工单位:</p>  <p>(公章)</p> <p>单位(项目)负责人: <i>何排</i></p> <p>年 月 日</p>	<p>施工单位:</p>  <p>(公章)</p> <p>单位(项目)负责人: <i>李</i></p> <p>年 月 日</p>
<p>施工单位:</p> <p>(公章)</p> <p>单位(项目)负责人:</p> <p>年 月 日</p>	<p>施工单位:</p> <p>(公章)</p> <p>单位(项目)负责人:</p> <p>年 月 日</p>	<p>施工单位:</p>  <p>(公章)</p> <p>单位(项目)负责人: <i>刘德志</i></p> <p>年 月 日</p>





## 第一部分 协议书

委托人(全称): 深圳市金地大百汇房地产开发有限公司

监理人(全称): 深圳市合创建设工程顾问有限公司

根据《中华人民共和国合同法》、《中华人民共和国建筑法》、《深圳经济特区建设工程监理条例》及其他有关法律、法规,遵循平等、自愿、公平和诚信的原则,双方就下述工程委托监理与相关服务事项协商一致,订立本合同。

### 一、工程概况

1. 工程名称: 岗厦河园片区城中村改造项目 03-1 地块、08 地块
2. 工程地点: 深圳市岗厦路与福华一路交汇处
3. 工程规模: 03-1 地块、08 地块: 包括 1 栋 380 米高写字楼, 1 栋 180 米高公寓, 1 栋 5 层集中商业区, 地下室 4 层, 基坑深 25 米, 建筑面积 36 万 m<sup>2</sup>。08 地块: 市政道路及广场
4. 工程类别: 房屋建筑工程及配套 工程等级: 一等
5. 投资性质: 自筹
6. 工程概算投资额: 900000 万元 招标部分工程概算投资额: 230000 万元
7. 其它: \_\_\_\_\_

### 二、词语含义

协议书中相关词语的含义与通用条件中的定义与解释相同。

### 三、组成本合同的文件

1. 协议书;
2. 中标通知书(适用于招标工程)或委托书(适用于非招标工程);
3. 投标文件(适用于招标工程)或监理与相关服务建议书(适用于非招标工程);
4. 专用条件;
5. 通用条件;
6. 附录: 附录 A《相关服务的范围和内容》  
附录 B《委托人提供的人员、房屋、资料、设备、设施》
7. 本合同签订后,双方依法签订的补充协议也是本合同文件的组成部分。

### 四、工程监理服务范围

1. 房屋建筑工程: 包括但不限于基础工程(含基坑支护、土方)、主体结构工程、电气工程、给排水工程、智能化、消防工程、通风空调、电梯设备及安装、绿化景观、幕墙工程、泛光照明、金属门窗、屋面及防水等。

2. 市政公用工程: \_\_\_\_\_

3. 其他工程: 市政道路、广场

#### 五、工程监理服务期限

1. 施工阶段自 2011 年 7 月 14 日起至 2015 年 10 月 23 日止, 共 1563 日历天;
2. 保修阶段自 2015 年 10 月 24 日起至 2017 年 10 月 24 日止, 共 720 日历天;
3. 设备采购建造自 \_\_\_\_\_ 年 \_\_\_\_\_ 月 \_\_\_\_\_ 日起至 \_\_\_\_\_ 年 \_\_\_\_\_ 月 \_\_\_\_\_ 日止, 共 \_\_\_\_\_ 日历天;
4. 勘察阶段自 \_\_\_\_\_ 年 \_\_\_\_\_ 月 \_\_\_\_\_ 日起至 \_\_\_\_\_ 年 \_\_\_\_\_ 月 \_\_\_\_\_ 日止, 共 \_\_\_\_\_ 日历天;
5. 设计阶段自 \_\_\_\_\_ 年 \_\_\_\_\_ 月 \_\_\_\_\_ 日起至 \_\_\_\_\_ 年 \_\_\_\_\_ 月 \_\_\_\_\_ 日止, 共 \_\_\_\_\_ 日历天;
6. 其他服务自 \_\_\_\_\_ 年 \_\_\_\_\_ 月 \_\_\_\_\_ 日起至 \_\_\_\_\_ 年 \_\_\_\_\_ 月 \_\_\_\_\_ 日止, 共 \_\_\_\_\_ 日历天。

#### 六、工程监理服务酬金

按照第三部分《专用条件》第 20 条《酬金计取》的计取, 本工程各阶段监理服务酬金合计总金额为 (大写): 叁仟陆佰陆拾捌万肆仟零叁拾元 伍角整 (¥ 3668.40305 万元)。

其中:

1. 施工阶段监理服务酬金为 3493.71725 万元;
2. 保修阶段服务酬金为 174.6858 万元;
3. 设备采购建造服务酬金为       /       万元;
4. 勘察阶段服务酬金为       /       万元;
5. 设计阶段服务酬金为       /       万元;
6. 其他服务服务酬金为       /       万元。

#### 七、总监理工程师

总监理工程师姓名: 刘维兵, 身份证号码: 422325197007243212, 注册号: 42003657

#### 八、双方承诺

1. 监理人向委托人承诺, 按照本合同约定提供监理与相关服务。
2. 委托人向监理人承诺, 按照本合同约定提供相应的人员、房屋、资料、设备、设施, 并按本合同约定支付工程监理与相关服务酬金。

#### 九、其他

本合同正本一式二份, 双方各执一份, 副本 拾 份, 双方各执 伍 份, 均具有同等法律效力。

委托人:	深圳市金地大百汇房地产开发有限公司 (盖章)	监理人:	深圳市合创建设工程顾问有限公司 (盖章)
法定代表人或其委托代理人:	(签字)	法定代表人或其委托代理人:	(签字)
开户银行:		开户银行:	招商银行深圳皇岗支行
账号:		账号:	815284984310001
住所:		住所:	深圳市福田区彩田南路中深花园 A 座 1012
邮编:		邮编:	518026
电话:		电话:	0755-83048876
传真:		传真:	0755-82996518
电子邮箱:		电子邮箱:	
合同订立时间:			2011年6月15日

## 项目名称变更说明

### 业主证明

我司与深圳市合创建设工程顾问有限公司于 2011 年 6 月 15 日签订了岗厦河园片区城中村改造项目 03-1 地块、08 地块项目的监理合同，在施工过程中本项目经深圳市规划和国土资源委员会第一直属管理局同意项目名称变更为“岗夏天元花园”（见附件），最终的竣工验收项目名称为：岗夏天元花园 6 栋施工总承包工程，岗夏天元花园 7、8 栋施工总承包工程。

项目总监理工程师为张竞武。

特此证明！

深圳市金地大百汇房地产开发有限公司

2023 年 7 月 15 日





竣工验收报告汇总表

序号	竣工验收报告名称	竣工验收日期	工程造价（万元）	建筑面积（m <sup>2</sup> ）
1	岗厦天元花园 6 栋施工总承包工程	2021.3.30	163598.875156	144766.7
2	岗厦天元花园 7、8 栋施工总承包工程	2019.3.27	140697.099683	209824.79
合计			304295.9748	354591.49



竣工验收报告

单位（子单位）工程竣工验收报告

GD-E1-914 0 0 1

工程名称： 岗厦天元花园6栋施工总承包工程

验收日期： 2021.3.30

建设单位(盖章)： 深圳市金地大百汇房地产开发有限公司





### 一、工程概况

GD-E1-914/2 0 0 2

工程名称	岗厦天元花园6栋施工总承包工程				
工程地点	福田区福田福华路与岗厦路交汇处	建筑面积	144766.7平方米	工程造价	163598.875156万元
结构类型	现浇钢管混凝土框架	层数	地上： 70 层 地下： 4 层		
施工许可证号	440304201602902	监理许可证号			
开工日期	2017-	验收日期	2021-3-30		
监督单位	深圳市福田区建设工程质量监督站	监督编号	2017100		
建设单位	深圳市岗厦实业股份有限公司、深圳市金地大百汇房地产开发有限公司				
勘察单位	深圳市大升高科技工程有限公司				
设计单位	筑博设计股份有限公司				
总包单位	中建三局第一建设工程有限责任公司				
承建单位(土建)	中建三局第一建设工程有限责任公司				
承建单位(设备安装)	中建三局第一建设工程有限责任公司				
承建单位(装修)	深圳市三鑫科技发展有限公司				
监理单位	深圳市合创建设工程顾问有限公司				
施工图审查单位	深圳迪远工程审图有限公司				



GD-E1-914/1



## 二、工程竣工验收实施情况

GD-E1-914/3 0 0 1

### (一) 验收组织

建设单位组织勘察、设计、施工、监理等单位和其他有关专家组成验收组, 根据工程特点, 下设若干个专业组。

#### 1. 验收组

组长	曹雷
副组长	王志刚
组员	刘洪海、刘晓英、陈月妮

#### 2. 专业组

专业组	组长	组员
建筑工程	向文煜	蒋涛、刘洪海、王志刚、肖超、黄杰、罗耀、何凯、江帅、付红举、张竟武、刘宝华、刘勇、赵红宇
建筑设备安装工程	郭志强	匡永丰、翟学峰、肖华、罗金桥、李玉杰、郝宝柱、许海翔、刘进荣、章文涛
工程质控资料	李湘明	戴秀珍、蒋苗琴、汤婧雯、赵磊

### (二) 验收程序

1. 建设单位主持验收会议。
2. 建设、勘察、设计、施工、监理单位介绍工程合同履约情况和在工程建设各个环节执行法律、法规和工程建设强制性标准情况。
3. 审阅建设、勘察、设计、施工、监理单位的工程档案资料。
4. 验收组实地查验工程质量。
5. 专业验收组发表意见, 验收组形成工程竣工验收意见并签名。





### 三、工程质量评定

GD-E1-914/4 0 0 1

分部（系统、成套设备）工程名称	验收意见/备注	质量控制资料核查结果统计	主要使用功能和安全性资料核查/实体质量抽查结果统计	观感质量验收抽查结果统计
地基与基础	同意验收	8 项, 其中: 经审查符合要 8 项 经核定符合要 8 项	共 6 项, 其中: 资料核查符合要 6 项 实体抽查符合要 6 项	共 3 项, 其中: 评价为“好”的 2 项 评价为“一般”的 1 项
主体结构	同意验收	7 项, 其中: 经审查符合要 7 项 经核定符合要 7 项	共 12 项, 其中: 资料核查符合要 12 项 实体抽查符合要 12 项	共 9 项, 其中: 评价为“好”的 6 项 评价为“一般”的 3 项
建筑装饰装修	同意验收	9 项, 其中: 经审查符合要 9 项 经核定符合要 9 项	共 6 项, 其中: 资料核查符合要 6 项 实体抽查符合要 6 项	共 9 项, 其中: 评价为“好”的 7 项 评价为“一般”的 2 项
屋面	同意验收	6 项, 其中: 经审查符合要 6 项 经核定符合要 6 项	共 3 项, 其中: 资料核查符合要 3 项 实体抽查符合要 3 项	共 3 项, 其中: 评价为“好”的 2 项 评价为“一般”的 1 项
建筑给水、排水及采暖	同意验收	7 项, 其中: 经审查符合要 7 项 经核定符合要 7 项	共 4 项, 其中: 资料核查符合要 4 项 实体抽查符合要 4 项	共 3 项, 其中: 评价为“好”的 2 项 评价为“一般”的 1 项
通风与空调	同意验收	8 项, 其中: 经审查符合要 8 项 经核定符合要 8 项	共 3 项, 其中: 资料核查符合要 3 项 实体抽查符合要 3 项	共 6 项, 其中: 评价为“好”的 4 项 评价为“一般”的 2 项
建筑电气	同意验收	7 项, 其中: 经审查符合要 7 项 经核定符合要 7 项	共 5 项, 其中: 资料核查符合要 5 项 实体抽查符合要 5 项	共 3 项, 其中: 评价为“好”的 2 项 评价为“一般”的 1 项
智能建筑	同意验收	6 项, 其中: 经审查符合要 6 项 经核定符合要 6 项	共 1 项, 其中: 资料核查符合要 1 项 实体抽查符合要 1 项	共 2 项, 其中: 评价为“好”的 2 项 评价为“一般”的 0 项
建筑节能	同意验收	6 项, 其中: 经审查符合要 6 项 经核定符合要 6 项	共 2 项, 其中: 资料核查符合要 2 项 实体抽查符合要 2 项	共 5 项, 其中: 评价为“好”的 4 项 评价为“一般”的 1 项
电梯	同意验收	7 项, 其中: 经审查符合要 7 项 经核定符合要 7 项	共 2 项, 其中: 资料核查符合要 2 项 实体抽查符合要 2 项	共 3 项, 其中: 评价为“好”的 2 项 评价为“一般”的 1 项



GD-E1-914/3

## 五、工程验收结论及备注

GD-E1-914/6 0 0 1

已完成设计图纸和合同约定的各项内容；工程质量符合国家有关法律、法规、规范及工程建设强制性标准；质量合格，工程档案资料完善，经甲方组织参建各方进行的竣工验收，一致评定单位工程质量合格、观感好。

中华人民共和国注册土木工程师(岩土)  
姓名: 陈月妮  
注册号: 190028-AY008  
有效期至 2016年6月

中华人民共和国一级注册建造师  
姓名: 刘晓英  
注册号: 4401841-022  
有效期至: 至2021年12月

中华人民共和国一级注册建造师执业印章  
刘洪海  
鄂142060802181(00)  
建筑  
2023.03.20  
中建三局第一建设工程有限责任公司

建设单位:  (公章) 单位(项目)负责人: 2021年3月30日	监理单位:  王志刚 注册号44012346 有效期至2023.09.28 (公章) 总监理工程师: 2021年3月30日	施工单位:  刘洪海 (公章) 单位(项目)负责人: 2021年3月30日	设计单位:  (公章) 单位(项目)负责人: 2021年3月30日	勘察单位:  (公章) 单位(项目)负责人: 2021年3月30日
---	--	--	---	---





[2018]158

GD411 0 1

## 建筑工程竣工验收报告

单位(子单位)工程名称: 岗厦天元花园7、8栋施工总承包工程

验收日期: 2019年3月27日

建设单位(盖章): 深圳市金地天百汇房地产开发有限公司





### 一、工程概况

单位(子单位)工程名称		岗厦天元花园7、8栋施工总承包工程			
工程地点	福田区福华路岗厦河园片区	建筑面积	209824.79 平方米	工程造价	140697.099683 万元
结构类型	框架剪力墙	层数	地上: 34 层		
			地下: 4 层		
施工许可证号	440304201602901	监理许可证号	E144002103-8/1		
开工日期	2012-10-1	验收日期	2019年3月27日		
监督单位	深圳市福田区建设工程质量监督站	监督编号	2017070		
建设单位	深圳市金地大百汇房地产开发有限公司	资 质 证 号	深房开字(2014)514号		
勘察单位	深圳市建设综合勘察设计院有限公司		B144054833		
设计单位	奥意建筑工程设计有限公司		A144002927		
总包单位	中建三局第一建设工程有限责任公司		D142002805		
承建单位(土建)	中建三局第一建设工程有限责任公司		D142002805		
承建单位(设备安装)	中建三局第一建设工程有限责任公司		D142002805		
承建单位(装修)	深圳市三鑫科技发展有限公司		B1044044030510		
监理单位	深圳市合创建设工程顾问有限公司		E144002103-8/1		
施工图审查单位	深圳迪远工程审图有限公司		19017		

## 二、工程竣工验收实施情况

### (一) 验收组织

建设单位组织勘察、设计、施工、监理等单位和其他有关专家组成验收组, 根据工程特点, 下设若干个专业组。

#### 1. 验收组

组长	曹雷
副组长	张竟武
组员	黄玉钊、罗伟浪、徐进、江海炼

#### 2. 专业组

专业组	组长	组员
建筑工程	肖超	黄玉钊、谢伟杰、王纬潮、张竟武
建筑设备安装工程	牟洪涛	匡永丰、彭国平、肖华、罗金桥
工程质控资料	廖明浩	戴秀珍、付红举、杜先政

### (二) 验收程序

1. 建设单位主持验收会议。
2. 建设、勘察、设计、施工、监理单位介绍工程合同履行情况和在工程建设各个环节执行法律、法规和工程建设强制性标准情况。
3. 审阅建设、勘察、设计、施工、监理单位的工程档案资料。
4. 验收组实地查验工程质量。
5. 专业验收组发表意见, 验收组形成工程竣工验收意见并签名。

## (三) 工程质量评定

分部(系统、成套设备)工程名称	验收意见/备注	质量控制资料核查结果统计	主要使用功能和安全性能资料核查 实体质量抽查结果统计	观感质量验收抽查结果统计
地基与基础	同意验收	共 9 项, 其中: 经审查符合要 9 项 经核定符合要 9 项	共 1 项, 其中: 资料核查符合要 1 项 实体抽查符合要 1 项	共 1 项, 其中: 评价为“好”的 0 项 评价为“一般” 1 项
主体结构	同意验收	共 9 项, 其中: 经审查符合要 9 项 经核定符合要 9 项	共 4 项, 其中: 资料核查符合要 4 项 实体抽查符合要 4 项	共 1 项, 其中: 评价为“好”的 0 项 评价为“一般” 1 项
建筑装饰装修	同意验收	共 5 项, 其中: 经审查符合要 5 项 经核定符合要 5 项	共 2 项, 其中: 资料核查符合要 2 项 实体抽查符合要 2 项	共 7 项, 其中: 评价为“好”的 1 项 评价为“一般” 6 项
屋面	同意验收	共 5 项, 其中: 经审查符合要 5 项 经核定符合要 5 项	共 1 项, 其中: 资料核查符合要 1 项 实体抽查符合要 1 项	共 1 项, 其中: 评价为“好”的 0 项 评价为“一般” 1 项
通风与空调	同意验收	共 7 项, 其中: 经审查符合要 7 项 经核定符合要 7 项	共 4 项, 其中: 资料核查符合要 4 项 实体抽查符合要 4 项	共 12 项, 其中: 评价为“好”的 1 项 评价为“一般” 11 项
建筑给水排水及供暖	同意验收	共 8 项, 其中: 经审查符合要 8 项 经核定符合要 8 项	共 4 项, 其中: 资料核查符合要 4 项 实体抽查符合要 4 项	共 8 项, 其中: 评价为“好”的 1 项 评价为“一般” 7 项
建筑电气	同意验收	共 6 项, 其中: 经审查符合要 6 项 经核定符合要 6 项	共 4 项, 其中: 资料核查符合要 4 项 实体抽查符合要 4 项	共 10 项, 其中: 评价为“好”的 1 项 评价为“一般” 9 项
智能建筑	同意验收	共 4 项, 其中: 经审查符合要 4 项 经核定符合要 4 项	共 4 项, 其中: 资料核查符合要 4 项 实体抽查符合要 4 项	共 4 项, 其中: 评价为“好”的 0 项 评价为“一般” 4 项
建筑节能	同意验收	共 6 项, 其中: 经审查符合要 6 项 经核定符合要 6 项	共 1 项, 其中: 资料核查符合要 1 项 实体抽查符合要 1 项	共 10 项, 其中: 评价为“好”的 1 项 评价为“一般” 9 项
室外环境	同意验收	共 4 项, 其中: 经审查符合要 4 项 经核定符合要 4 项	共 1 项, 其中: 资料核查符合要 1 项 实体抽查符合要 1 项	共 2 项, 其中: 评价为“好”的 0 项 评价为“一般” 2 项

(五) 工程验收结论及备注

已完成设计图纸和合同约定的各项内容。工程质量符合国家有关法律、法规、规范及工程建设强制性标准，质量合格，工程档案资料完整。经甲方组织勘察、设计、施工、监理单位验收，一致评为单位工程合格，观感一般。

中华人民共和国注册土木工程师(岩土)  
姓名: 李亮辉  
注册号: 4404826-AY012  
有效期: 至2019年12月

中华人民共和国一级注册建筑师  
姓名: 罗伟浪  
注册号: 4400292-021  
有效期: 至2020年6月

中华人民共和国注册土木工程师(岩土)  
姓名: 陈月妮  
注册号: 190028-AY008  
有效期: 至2016年6月

<p>建设单位:</p> <p>(公章) 单位(项目)负责人: 2019年3月27日</p>	<p>监理单位:</p> <p>(公章) 总监理工程师: 2019年3月27日</p>	<p>总承包施工单位:</p> <p>(公章) 单位(项目)负责人: 2019年3月27日</p>	<p>勘察单位:</p> <p>(公章) 单位(项目)负责人: 2019年3月27日</p>	<p>设计单位:</p> <p>(公章) 单位(项目)负责人: 2019年3月27日</p>
--	---	---	--	--



光明科学城启动区土建工程项目  
合同关键页

合创建设 TL: 18. 114

合同编号: 18-EC-005-B05

## 深圳市工程监理与相关服务合同

工程名称: 光明科学城启动区土建工程项目(监理)

工程地点: 深圳市光明区

委托人: 同济大学建筑设计研究院(集团)有限公司

受托人: 深圳市合创建设工程顾问有限公司



## 第一部分协议书

委托人(全称): 同济大学建筑设计研究院(集团)有限公司

受托人(全称): 深圳市合创建设工程顾问有限公司

根据《中华人民共和国合同法》、《中华人民共和国建筑法》、《深圳经济特区建设工程监理条例》及其他有关法律、法规,遵循平等、自愿、公平和诚信的原则,双方就下述工程委托监理与相关服务事项协商一致,订立本合同。

### 一、工程概况

1. 工程名称: 光明科学城启动区土建工程项目(监理)
2. 工程地点: 深圳市光明区
3. 工程规模: 本项目采取代建制模式运作,项目位于光明区东北部,建设用地面积 46750 平方米,建设内容和规模为:脑解析与脑模拟科研平台 43267 平方米、合成生物科研平台 32660 平方米、综合服务中心 88417 平方米、连廊和架空层 5520 平方米、地下停车场及设备用房 61561 平方米,主要功能为大科学装置及操作平台、科研办公、会议及配套服务用房。建筑总面积 231425 平方米。
4. 工程类别: 房屋建筑工程 工程等级: 一级
5. 投资性质: 政府投资
6. 工程概算投资额:     /     招标部分工程概算投资额: 252042.85 万元
7. 其它:     /

### 二、词语含义

协议书中相关词语的含义与通用条件中的定义与解释相同。

### 三、组成本合同的文件

1. 协议书;
2. 中标通知书(适用于招标工程)或委托书(适用于非招标工程);
3. 投标文件(适用于招标工程)或监理与相关服务建议书(适用于非招标工程);
4. 专用条件;
5. 通用条件;
6. 附录,附录 A《相关服务的范围和内容》

附录 B《委托人提供的人员、房屋、资料、设备、设施》

本合同签订后,双方依法签订的补充协议也是本合同文件的组成部分。

### 四、项目负责人(总监)

项目负责人(总监)姓名: 夏中科, 身份证号码: 430103196002021051, 注册号: 44003674

### 五、签约酬金

按照第三部分《专用条件》第 5.1 条《酬金计取》的计取,本工程所有工程监理与相关服务的签约酬金合计总金额为(大写): 叁仟肆佰捌拾贰万叁仟伍佰元整(¥34,823,500.00元)。其中:

服务类型	决策阶段 (万元)	勘察阶段 (万元)	设计阶段 (万元)	施工阶段 (万元)	保修阶段 (万元)	设备监造 (万元)	其他服务 (万元)
工程监理				3316.52	165.83		
项目管理							
工程监理与项目管理一体化							

### 六、工作期限

工程监理与相关服务期限自 2018 年 12 月 25 日起至 2023 年 12 月 24 日止，总计 1825 日历天。其中：

1. 决策阶段：自 \_\_\_\_\_ 起至 \_\_\_\_\_ 止，共 \_\_\_\_\_ 日历天；
2. 勘察阶段：自 \_\_\_\_\_ 起至 \_\_\_\_\_ 止，共 \_\_\_\_\_ 日历天；
3. 设计阶段：自 \_\_\_\_\_ 起至 \_\_\_\_\_ 止，共 \_\_\_\_\_ 日历天；
4. 施工阶段：自 2018 年 12 月 25 日起至 2021 年 12 月 24 日止，共 1095 日历天；
5. 保修阶段：自 2021 年 12 月 25 日起至 2023 年 12 月 24 日止，共 730 日历天；
6. 设备监造：自 \_\_\_\_\_ 起至 \_\_\_\_\_ 止，共 \_\_\_\_\_ 日历天；
7. 其他服务：自 \_\_\_\_\_ 起至 \_\_\_\_\_ 止，共 \_\_\_\_\_ 日历天。

### 七、双方承诺

1. 监理人向委托人承诺，按照本合同约定提供监理与相关服务。
2. 委托人向监理人承诺，按照本合同约定派遣相应的人员，提供房屋、资料、设备，并按本合同约定支付酬金。

### 八、合同订立

1. 订立时间：2018年12月25日。
2. 订立地点：深圳市。
3. 本合同一式 拾 份，具有同等法律效力，双方各执 捌 份。

委托人：(盖章) 同济大学建筑设计研究院(集团)有限公司	受托人：(盖章) 深圳市合创建设工程顾问有限公司
住所：	住所：深圳市福田区彩田路中深花园 A 座 10 楼
邮编：	邮编：518026
法定代表人或其授权代理人：(签章)	法定代表人或其授权代理人：(签章)
开户银行：	开户银行：招商银行深圳皇岗支行
账号：	账号：8152 8498 4310 001
电话：	电话：0755-83048876
传真：	传真：0755-82996518
电子邮箱：	电子邮箱：szhcjl@sina.com



竣工验收报告汇总表

序号	竣工验收报告名称	竣工验收日期	工程造价（万元）	建筑面积（m <sup>2</sup> ）
1	光明科学城启动区土建工程项目（一期）	2022.9.28	110438.55	151976.97
2	光明科学城启动区土建工程项目（二期）	2022.9.28	102544.3037	79236.03
合计			212982.8537	231213



竣工验收报告

单位（子单位）竣工验收报告

GD-E1-914

工程名称: 光明科学城启动区土建工程项目（一期）

验收日期: 2022年9月28日

建设单位（盖章）: 深圳市光明区建筑工务署  
同济大学建筑设计研究院（集团）有限公司（代建）





一、工程概况

GD-E1-914/2

工程名称	光明科学城启动区土建工程项目（一期）				
工程地点	光明区科学城北区永创路西北侧 XZ01地块	建筑面积	151975.97m <sup>2</sup>	工程造价	110438.55万元
结构类型	框剪结构	层数	地上:	17/24	层
			地下:	2	层
施工许可证号	2019-2003	监理许可证号			
开工日期	年 月 日	验收日期	年 月 日		
监督单位	深圳市光明区建设工程质量安全监督站	监督编号	2019103		
建设单位	深圳市光明区建筑工务署 / 同济大学建筑设计研究院（集团）有限公司（代建）				
勘察单位	建设综合勘察研究设计院有限公司				
设计单位	同济大学建筑设计研究院（集团）有限公司				
总包单位	中建三局集团有限公司				
承建单位（土建）	中建三局集团有限公司				
承建单位（设备安装）	中建三局安装工程有限公司/中建三局第一建设工程有限责任公司安装分公司				
承建单位（装修）	中建深圳装饰有限公司				
监理单位	深圳市合创建设工程顾问有限公司				
施工图审查单位	深圳市精鼎建筑工程咨询有限公司				





## 二、工程竣工验收实施情况

GD-E1-914/3

### (一) 验收组织

建设单位组织、勘察、设计、施工、监理等单位和其他有关专家组成验收组，根据工程特点，下设若干个专业组。

#### 1. 验收组

组长	黄聪华
副组长	彭虎年、叶宇同、彭建兵、曾群、文小琴、简万成、杨永开
组员	顾雪水、龚燃、王琼、杨林麟、魏锐标、邓伯阳、刘铭辉、韩晨光、陈瑞、贺修远、梁紫榆、陈康佳、邢佳琦、井泉、李冰、施锦岳、张晓燕、朱伟昌、张华、李志平、张其松、曹焯、雷云、田少飞、汪传根、李小民、李金彪、刘金珂、夏凡、高海生、徐健、熊建平、崔宁、王守国、原汉鹏、李陆华、张永生、武国瑞、栗勇兵、吴志慧、彭金豪、倪楠、魏书疆、黄宏亮

#### 2. 专业组

专业组	组长	组员
建筑工程	黄聪华	邓伯阳、杨永开、简万成、曾群、刘铭辉、曹焯、田少飞、汪传根、李小民、李金彪、邢佳琦、寇祥政、邓昌鸿
建筑设备安装工程	叶宇同	韩晨光、张其松、雷云、刘金珂、夏凡、高海生、熊建平、张华、施锦岳、张永生、罗兴攀、易大伟
工程质控资料	彭建兵	彭虎年、文小琴、崔宁、栗勇兵、武国瑞、徐健

### (二) 验收程序

1. 建设单位主持验收会议。
2. 建设、勘察、设计、施工、监理单位介绍工程合同履行情况和在工程建设各个环节执行法律、法规和工程建设强制性标准情况。
3. 审阅建设、勘察、设计、施工、监理单位的工程档案资料。
4. 验收组实地查验工程质量。
5. 专业验收组发表意见，验收组形成工程竣工验收意见并签名。





### 三、工程质量评定

GD-E1-914/4

分部(系统、成套设备)工程名称	验收意见/备注	质量控制资料核查结果统计	主要使用功能和安全性能资料核查/实体质量抽查结果统计	观感质量验收抽查结果统计
地基与基础		共 15 项, 其中: 经审查符合要求 15 项 经核定符合要求 15 项	共 10 项, 其中: 资料核查符合要求 10 项 实体抽查符合要求 10 项	共 4 项, 其中: 评价为“好”的 4 项 评价为“一般”的 0 项
主体结构		共 18 项, 其中: 经审查符合要求 18 项 经核定符合要求 18 项	共 14 项, 其中: 资料核查符合要求 14 项 实体抽查符合要求 14 项	共 5 项, 其中: 评价为“好”的 5 项 评价为“一般”的 0 项
建筑装饰装修		共 10 项, 其中: 经审查符合要求 10 项 经核定符合要求 10 项	共 12 项, 其中: 资料核查符合要求 12 项 实体抽查符合要求 12 项	共 22 项, 其中: 评价为“好”的 17 项 评价为“一般”的 5 项
屋面		共 8 项, 其中: 经审查符合要求 8 项 经核定符合要求 8 项	共 3 项, 其中: 资料核查符合要求 3 项 实体抽查符合要求 3 项	共 8 项, 其中: 评价为“好”的 8 项 评价为“一般”的 0 项
建筑给水、排水及采暖		共 20 项, 其中: 经审查符合要求 20 项 经核定符合要求 20 项	共 13 项, 其中: 资料核查符合要求 13 项 实体抽查符合要求 13 项	共 15 项, 其中: 评价为“好”的 12 项 评价为“一般”的 3 项
通风与空调		共 19 项, 其中: 经审查符合要求 19 项 经核定符合要求 19 项	共 14 项, 其中: 资料核查符合要求 14 项 实体抽查符合要求 14 项	共 16 项, 其中: 评价为“好”的 13 项 评价为“一般”的 3 项
建筑电气		共 21 项, 其中: 经审查符合要求 21 项 经核定符合要求 21 项	共 16 项, 其中: 资料核查符合要求 16 项 实体抽查符合要求 16 项	共 17 项, 其中: 评价为“好”的 15 项 评价为“一般”的 2 项
智能建筑		共 20 项, 其中: 经审查符合要求 20 项 经核定符合要求 20 项	共 10 项, 其中: 资料核查符合要求 10 项 实体抽查符合要求 10 项	共 13 项, 其中: 评价为“好”的 10 项 评价为“一般”的 3 项
建筑节能		共 18 项, 其中: 经审查符合要求 18 项 经核定符合要求 18 项	共 12 项, 其中: 资料核查符合要求 12 项 实体抽查符合要求 12 项	共 24 项, 其中: 评价为“好”的 19 项 评价为“一般”的 5 项
电梯		共 22 项, 其中: 经审查符合要求 22 项 经核定符合要求 22 项	共 2 项, 其中: 资料核查符合要求 2 项 实体抽查符合要求 2 项	共 10 项, 其中: 评价为“好”的 8 项 评价为“一般”的 2 项
自动喷水灭火系统		共 19 项, 其中: 经审查符合要求 19 项 经核定符合要求 19 项	共 9 项, 其中: 资料核查符合要求 9 项 实体抽查符合要求 9 项	共 13 项, 其中: 评价为“好”的 9 项 评价为“一般”的 4 项
气体灭火系统		共 21 项, 其中: 经审查符合要求 21 项 经核定符合要求 21 项	共 6 项, 其中: 资料核查符合要求 6 项 实体抽查符合要求 6 项	共 11 项, 其中: 评价为“好”的 8 项 评价为“一般”的 3 项
火灾自动报警系统		共 18 项, 其中: 经审查符合要求 18 项 经核定符合要求 18 项	共 12 项, 其中: 资料核查符合要求 12 项 实体抽查符合要求 12 项	共 11 项, 其中: 评价为“好”的 9 项 评价为“一般”的 2 项



GD-E1-914/4

(五) 工程验收结论及备注

GD-E1-914/6

本项目严格按照施工图纸施工，建设过程质量控制资料齐全、有效、符合要求；重要分项、子分部、分部工程验收程序符合规范规定要求，各单位项目负责人均到场。评定本工程等级为合格，观感质量良好，各单位一致同意本工程验收通过。



中华人民共和国注册土木工程师(岩土)  
 姓名: 简万成  
 注册号: 1100761-AY004  
 有效期: 至2022年12月

建设单位: (公章)	监理单位: (公章)	施工单位: (公章)	设计单位: (公章)	勘察单位: (公章)
单位(项目)负责人: 叶宇同	总监理工程师: 刘建兴	单位(项目)负责人: [Signature]	单位(项目)负责人: [Signature]	单位(项目)负责人: [Signature]
2022年9月28日	2022年9月28日	2022年9月28日	2022年9月28日	2022年9月28日



中华人民共和国一级注册建造师  
 姓名: 曾群  
 注册号: 3100125-101  
 有效期: 至2023年11月29日



### 单位（子单位）竣工验收报告

GD-E1-914

工程名称: 光明科学城启动区土建工程项目(二期)

验收日期: 2022年9月28日

建设单位（盖章）: 深圳市光明区建筑工务署  
同济大学建筑设计研究院（集团）有限公司（代建）





### 一、工程概况

GD-E1-914/2

工程名称	光明科学城启动区土建工程项目（二期）				
工程地点	光明区科学城北永创路西北侧 XZ01地块	建筑面积	79236.03m <sup>2</sup>	工程造价	102544.3037万元
结构类型	框剪结构	层数	地上:	14	层
			地下:		层
施工许可证号	2020-0523	监理许可证号			
开工日期	年 月 日	验收日期	年 月 日		
监督单位	深圳市光明区建设工程质量安全监督站	监督编号	2020023		
建设单位	深圳市光明区建筑工务署 / 同济大学建筑设计研究院（集团）有限公司（代建）				
勘察单位	建设综合勘察研究设计院有限公司				
设计单位	同济大学建筑设计研究院（集团）有限公司				
总包单位	中建三局集团有限公司				
承建单位（土建）	中建三局集团有限公司				
承建单位（设备安装）	中建三局安装工程有限公司/中建三局第一建设工程有限责任公司安装分公司				
承建单位（装修）	中建深圳装饰有限公司				
监理单位	深圳市合创建设工程顾问有限公司				
施工图审查单位	深圳市精鼎建筑工程咨询有限公司				

GD-E1-914/2



## 二、工程竣工验收实施情况

GD-E1-914/3

### (一) 验收组织

建设单位组织、勘察、设计、施工、监理等单位和其他有关专家组成验收组，根据工程特点，下设若干个专业组。

#### 1. 验收组

组长	黄聪华
副组长	彭虎年、叶字同、彭建兵、曾群、文小琴、简万成、杨永开
组员	顾雪水、龚燃、王琼、杨林麟、魏悦标、邓伯阳、刘铭辉、韩晨光、陈瑞、贺修远、梁紫榆、陈康途、邢佳蓓、井泉、李冰、施锦岳、张晓燕、朱伟昌、张华、李志平、张其松、曹焯、雷云、田少飞、汪传根、李小民、李金彪、刘金珂、夏凡、高海生、徐健、熊建平、崔宁、王守国、原汉朝、李陆华、张永生、武国瑞、粟勇兵、吴志慧、彭金豪、倪楠、魏书耀、黄宏亮

#### 2. 专业组

专业组	组长	组员
建筑工程	黄聪华	邓伯阳、杨永开、简万成、曾群、刘铭辉、曹焯、田少飞、汪传根、李小民、李金彪、邢佳蓓、寇祥政、邓昌鸿
建筑设备安装工程	叶字同	韩晨光、张其松、雷云、刘金珂、夏凡、高海生、熊建平、张华、施锦岳、张永生、罗兴猷、易大伟
工程质控资料	彭建兵	彭虎年、文小琴、崔宁、粟勇兵、武国瑞、徐健

### (二) 验收程序

1. 建设单位主持验收会议。
2. 建设、勘察、设计、施工、监理单位介绍工程合同约定情况和在工程建设各个环节执行法律、法规和工程建设强制性标准情况。
3. 审阅建设、勘察、设计、施工、监理单位的工程档案资料。
4. 验收组实地查验工程质量。
5. 专业验收组发表意见，验收组形成工程竣工验收意见并签名。



GD-E1-914/3



### 三、工程质量评定

GD-E1-914/4

分部(系统、成套设备)工程名称	验收意见/备注	质量控制资料核查结果统计	主要使用功能和安全性能资料核查/实体质量抽查结果统计	观感质量验收抽查结果统计
地基与基础		共 15 项, 其中: 经审查符合要求 15 项 经核定符合要求 15 项	共 10 项, 其中: 资料核查符合要求 10 项 实体抽查符合要求 10 项	共 4 项, 其中: 评价为“好”的 4 项 评价为“一般”的 0 项
主体结构		共 18 项, 其中: 经审查符合要求 18 项 经核定符合要求 18 项	共 14 项, 其中: 资料核查符合要求 14 项 实体抽查符合要求 14 项	共 5 项, 其中: 评价为“好”的 5 项 评价为“一般”的 0 项
建筑装饰装修		共 10 项, 其中: 经审查符合要求 10 项 经核定符合要求 10 项	共 12 项, 其中: 资料核查符合要求 12 项 实体抽查符合要求 12 项	共 22 项, 其中: 评价为“好”的 17 项 评价为“一般”的 5 项
屋面		共 8 项, 其中: 经审查符合要求 8 项 经核定符合要求 8 项	共 3 项, 其中: 资料核查符合要求 3 项 实体抽查符合要求 3 项	共 8 项, 其中: 评价为“好”的 7 项 评价为“一般”的 1 项
建筑给水、排水及采暖		共 20 项, 其中: 经审查符合要求 20 项 经核定符合要求 20 项	共 13 项, 其中: 资料核查符合要求 13 项 实体抽查符合要求 13 项	共 15 项, 其中: 评价为“好”的 12 项 评价为“一般”的 3 项
通风与空调		共 19 项, 其中: 经审查符合要求 19 项 经核定符合要求 19 项	共 14 项, 其中: 资料核查符合要求 14 项 实体抽查符合要求 14 项	共 16 项, 其中: 评价为“好”的 13 项 评价为“一般”的 3 项
建筑电气		共 21 项, 其中: 经审查符合要求 21 项 经核定符合要求 21 项	共 16 项, 其中: 资料核查符合要求 16 项 实体抽查符合要求 16 项	共 17 项, 其中: 评价为“好”的 15 项 评价为“一般”的 2 项
智能建筑		共 20 项, 其中: 经审查符合要求 20 项 经核定符合要求 20 项	共 10 项, 其中: 资料核查符合要求 10 项 实体抽查符合要求 10 项	共 13 项, 其中: 评价为“好”的 10 项 评价为“一般”的 3 项
建筑节能		共 18 项, 其中: 经审查符合要求 18 项 经核定符合要求 18 项	共 12 项, 其中: 资料核查符合要求 12 项 实体抽查符合要求 12 项	共 24 项, 其中: 评价为“好”的 19 项 评价为“一般”的 5 项
电梯		共 22 项, 其中: 经审查符合要求 22 项 经核定符合要求 22 项	共 2 项, 其中: 资料核查符合要求 2 项 实体抽查符合要求 2 项	共 10 项, 其中: 评价为“好”的 8 项 评价为“一般”的 2 项
自动喷水灭火系统		共 19 项, 其中: 经审查符合要求 19 项 经核定符合要求 19 项	共 9 项, 其中: 资料核查符合要求 9 项 实体抽查符合要求 9 项	共 13 项, 其中: 评价为“好”的 9 项 评价为“一般”的 4 项
气体灭火系统		共 21 项, 其中: 经审查符合要求 21 项 经核定符合要求 21 项	共 6 项, 其中: 资料核查符合要求 6 项 实体抽查符合要求 6 项	共 11 项, 其中: 评价为“好”的 8 项 评价为“一般”的 3 项
火灾自动报警系统		共 18 项, 其中: 经审查符合要求 18 项 经核定符合要求 18 项	共 12 项, 其中: 资料核查符合要求 12 项 实体抽查符合要求 12 项	共 11 项, 其中: 评价为“好”的 9 项 评价为“一般”的 2 项



" GD - E1 - 914 / 4 "

(五) 工程验收结论及备注

GD-E1-914/6

本项目严格按照施工图纸施工，建设过程质量控制资料齐全、有效、符合要求；重要分项、子分部、分部工程验收程序符合规范要求，各单位项目负责人均到场。评定本工程等级为合格，观感质量良好，各单位一致同意本工程验收通过。



中华人民共和国注册土木工程师(岩土)  
 姓名: 简万成  
 注册号: 1100761-AY004  
 有效期: 至2022年12月



建设单位:  (公章)  单位(项目)负责人:  2022年9月28日	监理单位:  (公章)  总监理工程师:  2022年9月28日	施工单位:  (公章)  单位(项目)负责人:  2022年9月28日	设计单位:  (公章)  单位(项目)负责人:  2022年9月28日	勘察单位:  (公章)  单位(项目)负责人:  2022年9月28日
---	--	---	---	---

GD-E1-914/6

中华人民共和国一级注册建筑师  
 姓名: 曾群  
 注册号: 3100125-101  
 有效期: 至2023年11月29日



光明高中园  
合同关键页

合创建设 JL 2020.1.15

副本

工程编号:

合同编号: 光建监理[2020]30号

## 深圳市工程监理合同

工程名称: 光明高中园

工程地点: 深圳市光明区

委托人: 深圳市光明区建筑工务署

受托人: 深圳市合创建设工程顾问有限公司

2020年4月版

## 第一部分 协议书

委托人(全称): 深圳市光明区建筑工务署

受托人(全称): 深圳市合创建设工程顾问有限公司

根据《中华人民共和国合同法》、《中华人民共和国建筑法》、《深圳经济特区建设工程监理条例》及其他有关法律、法规,遵循平等、自愿、公平和诚信的原则,双方就下述工程委托监理事项协商一致,订立本合同。

### 一、工程概况

1. 工程名称: 光明高中园
2. 工程地点: 深圳市光明区
3. 工程规模: 光明高中园计划总投资暂定为 238000 万元,总用地面积约为 179000 平方米,计划总建筑面积 297513 平方米。
4. 工程类别: 房屋建筑工程 工程等级: I 级
5. 投资性质: 政府投资 100%
6. 工程概算投资额: 暂定 238000 万元, 招标部分工程概算投资额: 暂定 202300 万元
7. 其它: /

### 二、词语含义

协议书中相关词语的含义与通用条件中的定义与解释相同。

### 三、组成本合同的文件

1. 协议书;
2. 中标通知书(适用于招标工程)或委托书(适用于非招标工程);
3. 投标文件(适用于招标工程)或监理建议书(适用于非招标工程);
4. 专用条款;
5. 通用条款;
6. 附录:附录 A《相关服务的范围和内容》

附录 B《委托人提供的人员、房屋、资料、设备、设施》

本合同签订后,双方依法签订的补充协议也是本合同文件的组成部分。

### 四、项目总监

项目总监姓名: 胡志毅, 身份证号码: 430204196409140011, 注册号: 44000641

### 五、签约酬金

按照第三部分《专用条件》第 5.1 条《酬金计取》的有关规定计取,本工程所有工程监理的签约酬金合计总金额为(大写): 人民币贰仟捌佰柒拾肆万叁仟元整(¥28743000.00 元)。其中:



服务类型	决策阶段 (万元)	勘察阶段 (万元)	设计阶段 (万元)	施工阶段 (万元)	保修阶段 (万元)	设备监造 (万元)	其他服务 (万元)
工程监理				2737.4	136.9		
项目管理							
工程监理与项目管理一体化							

### 六、工作期限

工程监理期限自 2020 年 06 月 30 日起至 2024 年 05 月 30 日止，总计 1430 日历天。其中：

1. 决策阶段：自 \_\_\_\_\_ 起至 \_\_\_\_\_ 止，共 \_\_\_\_\_ 日历天；
2. 勘察阶段：自 \_\_\_\_\_ 起至 \_\_\_\_\_ 止，共 \_\_\_\_\_ 日历天；
3. 设计阶段：自 \_\_\_\_\_ 起至 \_\_\_\_\_ 止，共 \_\_\_\_\_ 日历天；
4. 施工阶段：自 2020 年 06 月 30 日起至 2022 年 05 月 31 日止，共 700 日历天；
5. 保修阶段：自 2022 年 05 月 31 日起至 2024 年 05 月 30 日止，共 730 日历天；
6. 设备监造：自 \_\_\_\_\_ 起至 \_\_\_\_\_ 止，共 \_\_\_\_\_ 日历天；
7. 其他服务：自 \_\_\_\_\_ 起至 \_\_\_\_\_ 止，共 \_\_\_\_\_ 日历天。

### 七、双方承诺

1. 受托人向委托人承诺，按照本合同约定提供监理。
2. 委托人向受托人承诺，按照本合同约定派遣相应的人员，提供房屋、资料、设备，并按本合同约定支付酬金。

### 八、合同订立

1. 订立时间：2020 年 9 月 10 日。
2. 订立地点：深圳市光明区。
3. 本合同一式 15 份，具有同等法律效力，委托人执 10 份，受托人执 5 份。

委托人：深圳市光明区建筑工务署 (盖章)

受托人：深圳市合创建设工程顾问有限公司 (盖章)

地址：深圳市光明区华夏路商会大厦建筑工务署

地址：深圳市福田区福田街道彩田路2010号中深花园A座1001、1003、1005、1006、1008、1010、1012

邮政编码：518000

邮政编码：518026

法定代表人或其委托代理人：

法定代表人或其委托代理人：

(签章)

(签章)

开户银行：/

开户银行：招商银行深圳皇岗支行

账号：/

账号：815284984310001

电话：0755-88212560

电话：0755-83048876

传真：/

传真：/

电子信箱：/

电子信箱：/



竣工验收报告

单位（子单位）竣工验收报告

GD-E1-914

工程名称：光明高中园设计施工一体化

验收日期：2023年2月1日

建设单位（盖章）：深圳市光明区建筑工务署





### 一、工程概况

GD-E1-914/2

工程名称	光明高中园设计施工一体化				
工程地点	深圳市光明区南环大道	建筑面积	27.4万平方米	工程造价	23.42亿元
结构类型	钢筋混凝土框架结构	层数	地上：14层 地下：1层		
施工许可证号	2020-440309-83-01-01023501	监理许可证号	/		
开工日期	2020年9月18日	验收日期	2023年2月15日		
监督单位	深圳市光明区建设工程质量安全监督站	监督编号	深光监-申报(登记)【2021】051号		
建设单位	深圳市光明区建筑工务署				
勘察单位	深圳市长勘勘察设计有限公司				
设计单位	同济大学建筑设计研究院(集团)有限公司				
总包单位	中国建筑第八工程局有限公司				
承建单位(土建)	中国建筑第八工程局有限公司				
承建单位(设备安装)	中国建筑第八工程局有限公司				
承建单位(装修)	中国建筑第八工程局有限公司				
监理单位	深圳市合创建设工程顾问有限公司				
施工图审查单位	深圳市大正建设工程咨询有限公司				





## 二、工程竣工验收实施情况

GD-E1-914/3

### (一) 验收组织

建设单位组织、勘察、设计、施工、监理等单位和其他有关专家组成验收组，根据工程特点，下设若干个专业组。

#### 1. 验收组

组长	陈莹圳
副组长	胡志毅、吴晓峰、刘灵、康巨人
组员	王敏、梁振波、陈勇、徐惠宁、杨付权、林祯、何强、李玉芝、秦伟、张建斌、林旭成、胡海飞、刘志勇、王建、肖宋鹏、谢日增、周波、黄增广、陈牛仔、陈曲英、林学圻、段国清、乔峰

#### 2. 专业组

专业组	组长	组员
建筑工程	胡志毅	梁振波、徐惠宁、杨付权、林祯、何强、秦伟、张建斌、王建、谢日增、段国清
建筑设备安装工程	周波	陈勇、李玉芝、肖宋鹏、刘志勇、黄增广、陈牛仔
工程质控资料	胡海飞	王敏、乔峰、陈曲英、林学圻

### (二) 验收程序

1. 建设单位主持验收会议。
2. 建设、勘察、设计、施工、监理单位介绍工程合同履行情况和在工程建设各个环节执行法律、法规和工程建设强制性标准情况。
3. 审阅建设、勘察、设计、施工、监理单位的工程档案资料。
4. 验收组实地查验工程质量。
5. 专业验收组发表意见，验收组形成工程竣工验收意见并签名。





### 三、工程质量评定

GD-E1-914/4

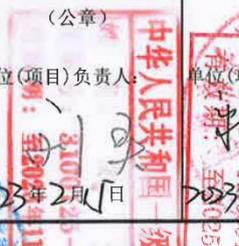
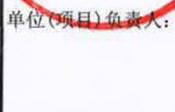
分部(系统、成套设备)工程名称	验收意见/备注	质量控制资料核查结果统计	主要使用功能和安全性能资料核查/实体质量抽查结果统计	观感质量验收抽查结果统计
地基与基础		共 14 项, 其中: 经审查符合要求 14 项 经核定符合要求 0 项	共 13 项, 其中: 资料核查符合要求 13 项 实体抽查符合要求 13 项	共 6 项, 其中: 评价为“好”的 6 项 评价为“一般”的 0 项
主体结构		共 16 项, 其中: 经审查符合要求 16 项 经核定符合要求 0 项	共 13 项, 其中: 资料核查符合要求 13 项 实体抽查符合要求 13 项	共 7 项, 其中: 评价为“好”的 7 项 评价为“一般”的 0 项
建筑装饰装修		共 13 项, 其中: 经审查符合要求 13 项 经核定符合要求 0 项	共 12 项, 其中: 资料核查符合要求 12 项 实体抽查符合要求 12 项	共 11 项, 其中: 评价为“好”的 10 项 评价为“一般”的 1 项
屋面		共 7 项, 其中: 经审查符合要求 7 项 经核定符合要求 0 项	共 3 项, 其中: 资料核查符合要求 3 项 实体抽查符合要求 3 项	共 8 项, 其中: 评价为“好”的 8 项 评价为“一般”的 0 项
建筑给水、排水及采暖		共 23 项, 其中: 经审查符合要求 23 项 经核定符合要求 0 项	共 13 项, 其中: 资料核查符合要求 13 项 实体抽查符合要求 13 项	共 17 项, 其中: 评价为“好”的 16 项 评价为“一般”的 1 项
通风与空调		共 23 项, 其中: 经审查符合要求 23 项 经核定符合要求 0 项	共 13 项, 其中: 资料核查符合要求 13 项 实体抽查符合要求 13 项	共 17 项, 其中: 评价为“好”的 15 项 评价为“一般”的 2 项
建筑电气		共 23 项, 其中: 经审查符合要求 23 项 经核定符合要求 0 项	共 16 项, 其中: 资料核查符合要求 16 项 实体抽查符合要求 16 项	共 18 项, 其中: 评价为“好”的 16 项 评价为“一般”的 2 项
智能建筑		共 22 项, 其中: 经审查符合要求 22 项 经核定符合要求 0 项	共 12 项, 其中: 资料核查符合要求 12 项 实体抽查符合要求 12 项	共 16 项, 其中: 评价为“好”的 16 项 评价为“一般”的 0 项
建筑节能		共 23 项, 其中: 经审查符合要求 23 项 经核定符合要求 0 项	共 8 项, 其中: 资料核查符合要求 8 项 实体抽查符合要求 8 项	共 12 项, 其中: 评价为“好”的 12 项 评价为“一般”的 0 项
电梯		共 23 项, 其中: 经审查符合要求 23 项 经核定符合要求 0 项	共 3 项, 其中: 资料核查符合要求 3 项 实体抽查符合要求 3 项	共 10 项, 其中: 评价为“好”的 10 项 评价为“一般”的 0 项
	本项目无装配式	共 _____ 项, 其中: 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项
		共 _____ 项, 其中: 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项
		共 _____ 项, 其中: 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项



(五) 工程验收结论及备注

GD-E1-914/6

经检查，质量控制资料、主要使用功能和安全性能、观感质量验收抽查结果统计资料齐全有效，符合要求，同意竣工验收。

  				
建设单位:	监理单位:	施工单位:	设计单位:	勘察单位:
				
(公章)	(公章)	(公章)	(公章)	(公章)
单位(项目)负责人:	总监理工程师:	单位(项目)负责人:	单位(项目)负责人:	单位(项目)负责人:
				
2023年2月1日	2023年2月1日	2023年2月1日	2023年2月1日	2023年2月1日
 * GD - E1 - 914 / 6 *				
 				



4.项目总监理工程师业绩

附表四：项目总监同类工程业绩情况汇总表

- 1、合同名称：香港城市大学（东莞）项目（一期）；合同金额：1224.888 万元；竣工时间：2023/8/24
- 2、合同名称：黄贝中学新建工程；合同金额：391.70628 万元；竣工时间：2021/12/23
- 3、合同名称：；合同金额：\*\*\* 万元；竣工时间：\*\*/\*\*/\*\*

提供近五年（以竣工验收时间为准，自截标之日往前倒推）项目总监理工程师以同等职务承担的最具代表性的房屋建筑工程业绩（不超过 3 项，若所提供数目超过 3 项，统计时只计取前 3 项）。

注：1、证明资料为合同关键页原件扫描件，竣工验收证明原件扫描件，上述业绩须体现拟派项目总监理工程师的职务；2、同类工程业绩是指工程监理相关业绩。



香港城市大学（东莞）项目（一期）  
合同关键页

合同编号 JL 20211028

(GF - 2012 - 0202) 合同编号: 20211028-01CSJSJ-C

# 建设工程监理合同

住房和城乡建设部

制定

国家工商行政管理总局

## 第一部分 协议书

发包人（甲方）：中建国际建设有限公司

监理人（乙方）：深圳市合创建设工程顾问有限公司

委托人（丙方）：东莞松山湖高新技术产业开发区管理委员会

受东莞松山湖高新技术产业开发区管理委员会（以下简称“委托人”、“丙方”）委托，中建国际建设有限公司（以下简称“发包人”、“甲方”）为香港城市大学（东莞）项目（一期）的代建单位。

根据《中华人民共和国民法典》、《中华人民共和国建筑法》及其他有关法律、法规，遵循平等、自愿、公平和诚信的原则，发包人、监理人、委托人三方就下述工程委托监理与相关服务事项协商一致，订立本合同。

### 一、工程概况

1. 工程名称：香港城市大学（东莞）项目（一期）；
2. 工程地点：东莞市大朗镇屏山村及松山湖，莞深高速南侧；
3. 工程规模：香港城市大学（东莞）项目校区选址位于东莞市大朗镇屏山村及松山湖，莞深高速南侧。招生规模暂定 6000 人，建设目标为国际性一流水平的大学。校区总用地面积 523.9185 亩（349,279.05 平方米），总建筑面积 30 万平方米，分为两期进行规划，其中一期用地面积 179.5656 亩（119,710.43 平方米），二期用地面积 344.3529 亩（229,568.62 平方米），一期暂定总建筑面积为 124,719~147,654 平方米之间。（以上工程规模为暂定，最终以立项批复为准）；
4. 工程概算投资额或建筑安装工程费：一期工程总投资估算额 120000 万元，一期建安费暂定 102000 万元（具体项目投资规模以财政部门审定的初步设计概算中的投资金额为准）。

### 二、词语限定

协议书中相关词语的含义与通用条件中的定义与解释相同。

### 三、组成本合同的文件

1. 协议书；
2. 中标通知书；
3. 投标文件；
4. 专用条件；
5. 通用条件；
6. 附录，即：

附录 A 相关服务的范围和内容

附录 B 发包人派遣的人员和提供的房屋、资料、设备

本合同签订后，双方依法签订的补充协议也是本合同文件的组成部分。

### 四、总监理工程师



2. 发包人向监理人承诺,按照本合同约定派遣相应的人员,提供房屋、资料、设备,委托人承诺按本合同约定支付酬金。

八、合同订立

1. 订立时间: 2021 年 5 月 13 日。

2. 订立地点: 东莞松山湖。

3. 本合同正本一式三 份、副本一式 十九 份,均具有同等法律效力,发包人执正本 一 份、副本 六 份,委托人执正本 一 份、副本 四 份,监理人执正本 一 份、副本 六 份,建设主管部门、东莞市公共资源交易中心、招标代理机构各执副本 二 份。

发包人(甲方): (盖章)

监理人(乙方): (盖章)

住所: 深圳市福田区深南中路1093号中信大厦1106

住所: 深圳市福田区彩田南路中深花园A座10楼

邮政编码: 523006

邮政编码: 518026

法定代表人或其授权

法定代表人或其授权

的代理人: (签字)

的代理人: (签字)

开户名称:

开户名称: 深圳市合创建设工程顾问有限公司

开户银行:

开户银行: 招商银行深圳皇岗支行

账号:

账号: 815284984310001

电话: 0755-83826090

电话: 0755-83048876

传真:

传真: 0755-82996518

电子邮箱:

电子邮箱: szhcjl@sina.com

委托人(丙方): (盖章)

法定代表人或其授权

的代理人: (签字)

## 施工许可证

<h1>中华人民共和国</h1> <h2>建筑工程施工许可证</h2>			
项目代码：2019-441900-83-01-080974 编号 441900202203251401(松山湖)			
根据《中华人民共和国建筑法》第八条规定，经审查，本建筑工程符合施工条件，准予施工。			
特发此证			
			
发证机关		发证日期 2022年03月25日	

建设单位	东莞松山湖高新技术产业开发区管理委员会		
工程名称	香港城市大学(东莞)项目(一期)2栋行政楼(框架3(1)层1幢)		
建设地址	东莞市松山湖高涌路与屏安路交汇处西北侧		
建设规模	3806.87平方米	合同价格	2969.0 万元
勘察单位	深圳市勘察研究院有限公司		
设计单位	北京市建筑设计研究院有限公司		
施工单位	中国建筑第四工程局有限公司		
监理单位	深圳市合创建设工程顾问有限公司		
勘察单位项目负责人	徐泰松	设计单位项目负责人	黄捷
施工单位项目负责人	汪启虎	总监理工程师	彭奇华
合同工期	从2022-01-10至2023-07-26		
备注 设计单位项目负责人:黄捷、曾智。安全监督注册号:AJ-SSH-2022-006-01;质量监督注册号:ZJ-SSH-2022-006-01;			
注意事项: 一、本证放置施工现场,作为准予施工的凭证。 二、未经发证机关许可,本证的各项内容不得变更。 三、住房城乡建设行政主管部门可以对本证进行查验。 四、本证自发证之日起三个月内应予施工,逾期应办理延期手续,不办理延期或延期次数、时间超过法定时间的,本证自行废止。 五、在建的建筑工程因故中止施工的,建设单位应当自中止施工之日起一个月内向发证机关报告,并按照规定做好建筑工程的维护管理工作。 六、建筑工程恢复施工时,应当向发证机关报告;中止施工满一年的工程恢复施工前,建设单位应当报发证机关核验施工许可证。 七、凡未取得本证擅自施工的属违法建设,将按《中华人民共和国建筑法》的规定予以处罚。			

version:1

<h1>中华人民共和国</h1> <h2>建筑工程施工许可证</h2>			
项目代码：2019-441900-83-01-080974 编号 441900202203251501(松山湖)			
根据《中华人民共和国建筑法》第八条规定，经审查，本建筑工程符合施工条件，准予施工。			
特发此证			
			
发证机关		发证日期 2022年03月25日	

建设单位	东莞松山湖高新技术产业开发区管理委员会		
工程名称	香港城市大学(东莞)项目(一期)3栋管理学院教学楼-(框架5层1幢)		
建设地址	东莞市松山湖高涌路与屏安路交汇处西北侧		
建设规模	9269.41平方米	合同价格	6142.62 万元
勘察单位	深圳市勘察研究院有限公司		
设计单位	北京市建筑设计研究院有限公司		
施工单位	中国建筑第四工程局有限公司		
监理单位	深圳市合创建设工程顾问有限公司		
勘察单位项目负责人	徐泰松	设计单位项目负责人	黄捷
施工单位项目负责人	汪启虎	总监理工程师	彭奇华
合同工期	从2022-01-10至2023-07-26		
备注 设计单位项目负责人:黄捷、曾智。安全监督注册号:AJ-SSH-2022-006-02;质量监督注册号:ZJ-SSH-2022-006-02;			
注意事项: 一、本证放置施工现场,作为准予施工的凭证。 二、未经发证机关许可,本证的各项内容不得变更。 三、住房城乡建设行政主管部门可以对本证进行查验。 四、本证自发证之日起三个月内应予施工,逾期应办理延期手续,不办理延期或延期次数、时间超过法定时间的,本证自行废止。 五、在建的建筑工程因故中止施工的,建设单位应当自中止施工之日起一个月内向发证机关报告,并按照规定做好建筑工程的维护管理工作。 六、建筑工程恢复施工时,应当向发证机关报告;中止施工满一年的工程恢复施工前,建设单位应当报发证机关核验施工许可证。 七、凡未取得本证擅自施工的属违法建设,将按《中华人民共和国建筑法》的规定予以处罚。			

version:1

# 中华人民共和国 建筑工程施工许可证

项目代码：2019-441900-83-01-080974 编号 441900202203251601(松山湖)

根据《中华人民共和国建筑法》第八条规定，经审查，本建筑工程符合施工条件，准予施工。

特发此证



发证机关

发证日期



建设单位	东莞松山湖高新技术产业开发区管理委员会		
工程名称	香港城市大学(东莞)项目(一期)4栋管理学院教学楼二(框架5层1幢)		
建设地址	东莞市松山湖高涌路与屏安路交汇处西北侧		
建设规模	14917.57平方米	合同价格	8950.37 万元
勘察单位	深圳市勘察研究院有限公司		
设计单位	北京市建筑设计研究院有限公司		
施工单位	中国建筑第四工程局有限公司		
监理单位	深圳市合创建设工程顾问有限公司		
勘察单位项目负责人	徐泰松	设计单位项目负责人	黄捷
施工单位项目负责人	汪启虎	总监理工程师	彭奇华
合同工期	从2022-01-10至2023-07-26		
备注	设计单位项目负责人:黄捷、曾智。安全监督注册号:AJ-SSH-2022-006-03;质量监督注册号:ZJ-SSH-2022-006-03;		

注意事项:

- 一、本证放置施工现场，作为准予施工的凭证。
- 二、未经发证机关许可，本证的各项内容不得变更。
- 三、住房城乡建设行政主管部门可以对本证进行查验。
- 四、本证自发证之日起三个月内应予施工，逾期应办理延期手续，不办理延期或延期次数、时间超过法定时间的，本证自行废止。
- 五、在建的建筑工程因故中止施工的，建设单位应当自中止施工之日起一个月内向发证机关报告，并按照规定做好建筑工程的维护管理工作。
- 六、建筑工程恢复施工时，应当向发证机关报告；中止施工满一年的工程恢复施工前，建设单位应当报发证机关核验施工许可证。
- 七、凡未取得本证擅自施工的属违法建设，将按《中华人民共和国建筑法》的规定予以处罚。

version: 1

# 中华人民共和国 建筑工程施工许可证

项目代码：2019-441900-83-01-080974 编号 441900202203251701(松山湖)

根据《中华人民共和国建筑法》第八条规定，经审查，本建筑工程符合施工条件，准予施工。

特发此证



发证机关

发证日期



建设单位	东莞松山湖高新技术产业开发区管理委员会		
工程名称	香港城市大学(东莞)项目(一期)5栋工学院教学办公楼(框架5层1幢)		
建设地址	东莞市松山湖高涌路与屏安路交汇处西北侧		
建设规模	16542.75平方米	合同价格	7871.3 万元
勘察单位	深圳市勘察研究院有限公司		
设计单位	北京市建筑设计研究院有限公司		
施工单位	中国建筑第四工程局有限公司		
监理单位	深圳市合创建设工程顾问有限公司		
勘察单位项目负责人	徐泰松	设计单位项目负责人	黄捷
施工单位项目负责人	汪启虎	总监理工程师	彭奇华
合同工期	从2022-01-10至2023-07-26		
备注	设计单位项目负责人:黄捷、曾智。安全监督注册号:AJ-SSH-2022-006-04;质量监督注册号:ZJ-SSH-2022-006-04;		

注意事项:

- 一、本证放置施工现场，作为准予施工的凭证。
- 二、未经发证机关许可，本证的各项内容不得变更。
- 三、住房城乡建设行政主管部门可以对本证进行查验。
- 四、本证自发证之日起三个月内应予施工，逾期应办理延期手续，不办理延期或延期次数、时间超过法定时间的，本证自行废止。
- 五、在建的建筑工程因故中止施工的，建设单位应当自中止施工之日起一个月内向发证机关报告，并按照规定做好建筑工程的维护管理工作。
- 六、建筑工程恢复施工时，应当向发证机关报告；中止施工满一年的工程恢复施工前，建设单位应当报发证机关核验施工许可证。
- 七、凡未取得本证擅自施工的属违法建设，将按《中华人民共和国建筑法》的规定予以处罚。

version: 1

# 中华人民共和国 建筑工程施工许可证

项目代码：2019-441900-83-01-080974 编号 441900202203251801(松山湖)

根据《中华人民共和国建筑法》第八条规定，经审查，本建筑工程符合施工条件，准予施工。

特发此证



发证机关

发证日期



建设单位	东莞松山湖高新技术产业开发区管理委员会		
工程名称	香港城市大学(东莞)项目(一期)6栋医学及生命科学学院教学办公楼(框架4层1幢)		
建设地址	东莞市松山湖高埗路与屏安路交汇处西北侧		
建设规模	5462.1平方米	合同价格	3082.29 万元
勘察单位	深圳市勘察研究院有限公司		
设计单位	北京市建筑设计研究院有限公司		
施工单位	中国建筑第四工程局有限公司		
监理单位	深圳市合创建设工程顾问有限公司		
勘察单位项目负责人	徐泰松	设计单位项目负责人	黄捷
施工单位项目负责人	汪启虎	总监理工程师	彭奇华
合同工期	从2022-01-10至2023-07-26		
备注	设计单位项目负责人:黄捷、曾智。安全监督注册号:AJ-SSH-2022-006-05;质量监督注册号:ZJ-SSH-2022-006-05;		

注意事项:

- 一、本证放置施工现场，作为准予施工的凭证。
- 二、未经发证机关许可，本证的各项内容不得变更。
- 三、住房城乡建设行政主管部门可以对本证进行查验。
- 四、本证自发证之日起三个月内应予施工，逾期应办理延期手续，不办理延期或延期次数、时间超过法定时间的，本证自行废止。
- 五、在建的建筑工程因故中止施工的，建设单位应当自中止施工之日起一个月内向发证机关报告，并按照规定做好建筑工程的维护管理工作。
- 六、建筑工程恢复施工时，应当向发证机关报告；中止施工满一年的工程恢复施工前，建设单位应当报发证机关核验施工许可证。
- 七、凡未取得本证擅自施工的属违法建设，将按《中华人民共和国建筑法》的规定予以处罚。

version: 1

# 中华人民共和国 建筑工程施工许可证

项目代码：2019-441900-83-01-080974 编号 441900202203251901(松山湖)

根据《中华人民共和国建筑法》第八条规定，经审查，本建筑工程符合施工条件，准予施工。

特发此证



发证机关

发证日期



建设单位	东莞松山湖高新技术产业开发区管理委员会		
工程名称	香港城市大学(东莞)项目(一期)7栋生活服务用房(框架2层1幢)		
建设地址	东莞市松山湖高埗路与屏安路交汇处西北侧		
建设规模	644.03平方米	合同价格	546.17 万元
勘察单位	深圳市勘察研究院有限公司		
设计单位	北京市建筑设计研究院有限公司		
施工单位	中国建筑第四工程局有限公司		
监理单位	深圳市合创建设工程顾问有限公司		
勘察单位项目负责人	徐泰松	设计单位项目负责人	黄捷
施工单位项目负责人	汪启虎	总监理工程师	彭奇华
合同工期	从2022-01-10至2023-07-26		
备注	设计单位项目负责人:黄捷、曾智。安全监督注册号:AJ-SSH-2022-006-06;质量监督注册号:ZJ-SSH-2022-006-06;		

注意事项:

- 一、本证放置施工现场，作为准予施工的凭证。
- 二、未经发证机关许可，本证的各项内容不得变更。
- 三、住房城乡建设行政主管部门可以对本证进行查验。
- 四、本证自发证之日起三个月内应予施工，逾期应办理延期手续，不办理延期或延期次数、时间超过法定时间的，本证自行废止。
- 五、在建的建筑工程因故中止施工的，建设单位应当自中止施工之日起一个月内向发证机关报告，并按照规定做好建筑工程的维护管理工作。
- 六、建筑工程恢复施工时，应当向发证机关报告；中止施工满一年的工程恢复施工前，建设单位应当报发证机关核验施工许可证。
- 七、凡未取得本证擅自施工的属违法建设，将按《中华人民共和国建筑法》的规定予以处罚。

version: 1

# 中华人民共和国 建筑工程施工许可证

项目代码：2019-441900-83-01-080974 编号 441900202203252001(松山湖)

根据《中华人民共和国建筑法》第八条规定，经审查，本建筑工程符合施工条件，准予施工。

特发此证



发证机关

发证日期



建设单位	东莞松山湖高新技术产业开发区管理委员会		
工程名称	香港城市大学(东莞)项目(一期)8栋理学院教学实验楼(框架4层1幢)		
建设地址	东莞市松山湖高涌路与屏安路交汇处西北侧		
建设规模	7319.12平方米	合同价格	4426.05 万元
勘察单位	深圳市勘察研究院有限公司		
设计单位	北京市建筑设计研究院有限公司		
施工单位	中国建筑第四工程局有限公司		
监理单位	深圳市合创建设工程顾问有限公司		
勘察单位项目负责人	徐泰松	设计单位项目负责人	黄捷
施工单位项目负责人	汪启虎	总监理工程师	彭奇华
合同工期	从2022-01-10至2023-07-26		
备注	设计单位项目负责人:黄捷、曾智。安全监督注册号:AJ-SSH-2022-006-07;质量监督注册号:ZJ-SSH-2022-006-07;		

注意事项:

- 一、本证放置施工现场，作为准予施工的凭证。
- 二、未经发证机关许可，本证的各项内容不得变更。
- 三、住房城乡建设行政主管部门可以对本证进行查验。
- 四、本证自发证之日起三个月内应予施工，逾期应办理延期手续，不办理延期或延期次数、时间超过法定时间的，本证自行废止。
- 五、在建的建筑工程因故中止施工的，建设单位应当自中止施工之日起一个月内向发证机关报告，并按照规定做好建筑工程的维护管理工作。
- 六、建筑工程恢复施工时，应当向发证机关报告；中止施工满一年的工程恢复施工前，建设单位应当报发证机关核验施工许可证。
- 七、凡未取得本证擅自施工的属违法建设，将按《中华人民共和国建筑法》的规定予以处罚。

version: 1

# 中华人民共和国 建筑工程施工许可证

项目代码：2019-441900-83-01-080974 编号 441900202203252101(松山湖)

根据《中华人民共和国建筑法》第八条规定，经审查，本建筑工程符合施工条件，准予施工。

特发此证



发证机关

发证日期



建设单位	东莞松山湖高新技术产业开发区管理委员会		
工程名称	香港城市大学(东莞)项目(一期)9栋师生活动中心(框架2层1幢)		
建设地址	东莞市松山湖高涌路与屏安路交汇处西北侧		
建设规模	1451.5平方米	合同价格	1386.3 万元
勘察单位	深圳市勘察研究院有限公司		
设计单位	北京市建筑设计研究院有限公司		
施工单位	中国建筑第四工程局有限公司		
监理单位	深圳市合创建设工程顾问有限公司		
勘察单位项目负责人	徐泰松	设计单位项目负责人	黄捷
施工单位项目负责人	汪启虎	总监理工程师	彭奇华
合同工期	从2022-01-10至2023-07-26		
备注	设计单位项目负责人:黄捷、曾智。安全监督注册号:AJ-SSH-2022-006-08;质量监督注册号:ZJ-SSH-2022-006-08;		

注意事项:

- 一、本证放置施工现场，作为准予施工的凭证。
- 二、未经发证机关许可，本证的各项内容不得变更。
- 三、住房城乡建设行政主管部门可以对本证进行查验。
- 四、本证自发证之日起三个月内应予施工，逾期应办理延期手续，不办理延期或延期次数、时间超过法定时间的，本证自行废止。
- 五、在建的建筑工程因故中止施工的，建设单位应当自中止施工之日起一个月内向发证机关报告，并按照规定做好建筑工程的维护管理工作。
- 六、建筑工程恢复施工时，应当向发证机关报告；中止施工满一年的工程恢复施工前，建设单位应当报发证机关核验施工许可证。
- 七、凡未取得本证擅自施工的属违法建设，将按《中华人民共和国建筑法》的规定予以处罚。

version: 1

# 中华人民共和国 建筑工程施工许可证

项目代码：2019-441900-83-01-080974 编号 441900202205300601(松山湖)

根据《中华人民共和国建筑法》第八条规定，经审查，本建筑工程符合施工条件，准予施工。

特发此证



发证机关

发证日期



建设单位	东莞松山湖高新技术产业开发区管理委员会		
工程名称	香港城市大学(东莞)项目(一期)10栋留学生生活用房(男力增7(1)层1幢)		
建设地址	东莞市松山湖高埗路与屏安路交汇处西北侧		
建设规模	4147.69平方米	合同价格	1747.539 万元
勘察单位	深圳市勘察研究院有限公司		
设计单位	北京市建筑设计研究院有限公司		
施工单位	中国建筑第四工程局有限公司		
监理单位	深圳市合创建设工程顾问有限公司		
勘察单位项目负责人	徐泰松	设计单位项目负责人	黄捷
施工单位项目负责人	汪启虎	总监理工程师	彭奇华
合同工期	从2022-01-10至2023-07-26		
备注	设计单位:北京市建筑设计研究院有限公司;设计单位项目负责人:黄捷、曾智。安全监督注册号:AJ-SSH-2022-020-01;质量监督注册号:ZJ-SSH-2022-020-01;		

注意事项:

- 一、本证放置施工现场，作为准予施工的凭证。
- 二、未经发证机关许可，本证的各项内容不得变更。
- 三、住房城乡建设行政主管部门可以对本证进行查验。
- 四、本证自发证之日起三个月内应予施工，逾期应办理延期手续，不办理延期或延期次数、时间超过法定时间的，本证自行废止。
- 五、在建的建筑工程因故中止施工的，建设单位应当自中止施工之日起一个月内向发证机关报告，并按照规定做好建筑工程的维护管理工作。
- 六、建筑工程恢复施工时，应当向发证机关报告；中止施工满一年的工程恢复施工前，建设单位应当报发证机关核验施工许可证。
- 七、凡未取得本证擅自施工的属违法建设，将按《中华人民共和国建筑法》的规定予以处罚。

version:3

# 中华人民共和国 建筑工程施工许可证

项目代码：2019-441900-83-01-080974 编号 441900202203252201(松山湖)

根据《中华人民共和国建筑法》第八条规定，经审查，本建筑工程符合施工条件，准予施工。

特发此证



发证机关

发证日期



建设单位	东莞松山湖高新技术产业开发区管理委员会		
工程名称	香港城市大学(东莞)项目(一期)11栋博士生宿舍(框架剪力墙8层1幢)		
建设地址	东莞市松山湖高埗路与屏安路交汇处西北侧		
建设规模	9194.24平方米	合同价格	4674.75 万元
勘察单位	深圳市勘察研究院有限公司		
设计单位	北京市建筑设计研究院有限公司		
施工单位	中国建筑第四工程局有限公司		
监理单位	深圳市合创建设工程顾问有限公司		
勘察单位项目负责人	徐泰松	设计单位项目负责人	黄捷
施工单位项目负责人	汪启虎	总监理工程师	彭奇华
合同工期	从2022-01-10至2023-07-26		
备注	设计单位项目负责人:黄捷、曾智。安全监督注册号:AJ-SSH-2022-006-09;质量监督注册号:ZJ-SSH-2022-006-09;		

注意事项:

- 一、本证放置施工现场，作为准予施工的凭证。
- 二、未经发证机关许可，本证的各项内容不得变更。
- 三、住房城乡建设行政主管部门可以对本证进行查验。
- 四、本证自发证之日起三个月内应予施工，逾期应办理延期手续，不办理延期或延期次数、时间超过法定时间的，本证自行废止。
- 五、在建的建筑工程因故中止施工的，建设单位应当自中止施工之日起一个月内向发证机关报告，并按照规定做好建筑工程的维护管理工作。
- 六、建筑工程恢复施工时，应当向发证机关报告；中止施工满一年的工程恢复施工前，建设单位应当报发证机关核验施工许可证。
- 七、凡未取得本证擅自施工的属违法建设，将按《中华人民共和国建筑法》的规定予以处罚。

version:1



# 中华人民共和国 建筑工程施工许可证

项目代码：2019-441900-83-01-080974 编号 441900202203252301(松山湖)

根据《中华人民共和国建筑法》第八条规定，经审查，本建筑工程符合施工条件，准予施工。

特发此证



发证机关

发证日期



建设单位	东莞松山湖高新技术产业开发区管理委员会		
工程名称	香港城市大学(东莞)项目(一期)12栋本科生宿舍(框架剪力墙11层1幢)		
建设地址	东莞市松山湖高埗路与屏安路交汇处西北侧		
建设规模	31083.48平方米	合同价格	14878.27 万元
勘察单位	深圳市勘察研究院有限公司		
设计单位	北京市建筑设计研究院有限公司		
施工单位	中国建筑第四工程局有限公司		
监理单位	深圳市合创建设工程顾问有限公司		
勘察单位项目负责人	徐泰松	设计单位项目负责人	黄捷
施工单位项目负责人	汪启虎	总监理工程师	彭奇华
合同工期	从2022-01-10至2023-07-26		
备注	设计单位项目负责人:黄捷、曾智。安全监督注册号:AJ-SSH-2022-006-10;质量监督注册号:ZJ-SSH-2022-006-10;		

注意事项:

- 一、本证放置施工现场，作为准予施工的凭证。
- 二、未经发证机关许可，本证的各项内容不得变更。
- 三、住房城乡建设行政主管部门可以对本证进行查验。
- 四、本证自发证之日起三个月内应予施工，逾期应办理延期手续，不办理延期或延期次数、时间超过法定时间的，本证自行废止。
- 五、在建的建筑工程因故中止施工的，建设单位应当自中止施工之日起一个月内向发证机关报告，并按照规定做好建筑工程的维护管理工作。
- 六、建筑工程恢复施工时，应当向发证机关报告；中止施工满一年的工程恢复施工前，建设单位应当报发证机关核验施工许可证。
- 七、凡未取得本证擅自施工的属违法建设，将按《中华人民共和国建筑法》的规定予以处罚。

version: 1

# 中华人民共和国 建筑工程施工许可证

项目代码：2019-441900-83-01-080974 编号 441900202203252401(松山湖)

根据《中华人民共和国建筑法》第八条规定，经审查，本建筑工程符合施工条件，准予施工。

特发此证



发证机关

发证日期



建设单位	东莞松山湖高新技术产业开发区管理委员会		
工程名称	香港城市大学(东莞)项目(一期)13栋食堂及体育馆(框架3层1幢)		
建设地址	东莞市松山湖高埗路与屏安路交汇处西北侧		
建设规模	4141.22平方米	合同价格	3518.55 万元
勘察单位	深圳市勘察研究院有限公司		
设计单位	北京市建筑设计研究院有限公司		
施工单位	中国建筑第四工程局有限公司		
监理单位	深圳市合创建设工程顾问有限公司		
勘察单位项目负责人	徐泰松	设计单位项目负责人	黄捷
施工单位项目负责人	汪启虎	总监理工程师	彭奇华
合同工期	从2022-01-10至2023-07-26		
备注	设计单位项目负责人:黄捷、曾智。安全监督注册号:AJ-SSH-2022-006-11;质量监督注册号:ZJ-SSH-2022-006-11;		

注意事项:

- 一、本证放置施工现场，作为准予施工的凭证。
- 二、未经发证机关许可，本证的各项内容不得变更。
- 三、住房城乡建设行政主管部门可以对本证进行查验。
- 四、本证自发证之日起三个月内应予施工，逾期应办理延期手续，不办理延期或延期次数、时间超过法定时间的，本证自行废止。
- 五、在建的建筑工程因故中止施工的，建设单位应当自中止施工之日起一个月内向发证机关报告，并按照规定做好建筑工程的维护管理工作。
- 六、建筑工程恢复施工时，应当向发证机关报告；中止施工满一年的工程恢复施工前，建设单位应当报发证机关核验施工许可证。
- 七、凡未取得本证擅自施工的属违法建设，将按《中华人民共和国建筑法》的规定予以处罚。

version: 1

# 中华人民共和国 建筑工程施工许可证

项目代码：2019-441900-83-01-080974 编号 441900202203252501(松山湖)

根据《中华人民共和国建筑法》第八条规定，经审查，本建筑工程符合施工条件，准予施工。

特发此证



发证机关

发证日期



建设单位	东莞松山湖高新技术产业开发区管理委员会		
工程名称	香港城市大学(东莞)项目(一期)14栋垃圾站(框架1层1幢)		
建设地址	东莞市松山湖高涌路与屏安路交汇处西北侧		
建设规模	130.56平方米	合同价格	72.9 万元
勘察单位	深圳市勘察研究院有限公司		
设计单位	北京市建筑设计研究院有限公司		
施工单位	中国建筑第四工程局有限公司		
监理单位	深圳市合创建设工程顾问有限公司		
勘察单位项目负责人	徐泰松	设计单位项目负责人	黄捷
施工单位项目负责人	汪启虎	总监理工程师	彭奇华
合同工期	从2022-01-10至2023-07-26		
备注	设计单位项目负责人:黄捷、曾智。安全监督注册号:AJ-SSH-2022-006-12;质量监督注册号:ZJ-SSH-2022-006-12;		

注意事项:

- 一、本证放置施工现场，作为准予施工的凭证。
- 二、未经发证机关许可，本证的各项内容不得变更。
- 三、住房城乡建设行政主管部门可以对本证进行查验。
- 四、本证自发证之日起三个月内应予施工，逾期应办理延期手续，不办理延期或延期次数、时间超过法定时间的，本证自行废止。
- 五、在建的建筑工程因故中止施工的，建设单位应当自中止施工之日起一个月内向发证机关报告，并按照规定做好建筑工程的维护管理工作。
- 六、建筑工程恢复施工时，应当向发证机关报告；中止施工满一年的工程恢复施工前，建设单位应当报发证机关核验施工许可证。
- 七、凡未取得本证擅自施工的属违法建设，将按《中华人民共和国建筑法》的规定予以处罚。

version: 1

# 中华人民共和国 建筑工程施工许可证

项目代码：2019-441900-83-01-080974 编号 441900202203252601(松山湖)

根据《中华人民共和国建筑法》第八条规定，经审查，本建筑工程符合施工条件，准予施工。

特发此证



发证机关

发证日期



建设单位	东莞松山湖高新技术产业开发区管理委员会		
工程名称	香港城市大学(东莞)项目(一期)15栋体育后勤用房(框架1层1幢)		
建设地址	东莞市松山湖高涌路与屏安路交汇处西北侧		
建设规模	150.46平方米	合同价格	88.86 万元
勘察单位	深圳市勘察研究院有限公司		
设计单位	北京市建筑设计研究院有限公司		
施工单位	中国建筑第四工程局有限公司		
监理单位	深圳市合创建设工程顾问有限公司		
勘察单位项目负责人	徐泰松	设计单位项目负责人	黄捷
施工单位项目负责人	汪启虎	总监理工程师	彭奇华
合同工期	从2022-01-10至2023-07-26		
备注	设计单位项目负责人:黄捷、曾智。安全监督注册号:AJ-SSH-2022-006-13;质量监督注册号:ZJ-SSH-2022-006-13;		

注意事项:

- 一、本证放置施工现场，作为准予施工的凭证。
- 二、未经发证机关许可，本证的各项内容不得变更。
- 三、住房城乡建设行政主管部门可以对本证进行查验。
- 四、本证自发证之日起三个月内应予施工，逾期应办理延期手续，不办理延期或延期次数、时间超过法定时间的，本证自行废止。
- 五、在建的建筑工程因故中止施工的，建设单位应当自中止施工之日起一个月内向发证机关报告，并按照规定做好建筑工程的维护管理工作。
- 六、建筑工程恢复施工时，应当向发证机关报告；中止施工满一年的工程恢复施工前，建设单位应当报发证机关核验施工许可证。
- 七、凡未取得本证擅自施工的属违法建设，将按《中华人民共和国建筑法》的规定予以处罚。

version: 1

# 中华人民共和国 建筑工程施工许可证

项目代码：2019-441900-83-01-080974 编号 441900202203252701(松山湖)

根据《中华人民共和国建筑法》第八条规定，经审查，本建筑工程符合施工条件，准予施工。

特发此证



发证机关

发证日期



建设单位	东莞松山湖高新技术产业开发区管理委员会		
工程名称	香港城市大学(东莞)项目(一期)16栋丙类库房(框架1层1幢)		
建设地址	东莞市松山湖高涌路与屏安路交汇处西北侧		
建设规模	73.84平方米	合同价格	71.12 万元
勘察单位	深圳市勘察研究院有限公司		
设计单位	北京市建筑设计研究院有限公司		
施工单位	中国建筑第四工程局有限公司		
监理单位	深圳市合创建设工程顾问有限公司		
勘察单位项目负责人	徐泰松	设计单位项目负责人	黄捷
施工单位项目负责人	汪启虎	总监理工程师	彭奇华
合同工期	从2022-01-10至2023-07-26		
备注	设计单位项目负责人:黄捷、曾智。安全监督注册号:AJ-SSH-2022-006-14;质量监督注册号:ZJ-SSH-2022-006-14;		

注意事项:

- 一、本证放置施工现场，作为准予施工的凭证。
- 二、未经发证机关许可，本证的各项内容不得变更。
- 三、住房城乡建设行政主管部门可以对本证进行查验。
- 四、本证自发证之日起三个月内应予施工，逾期应办理延期手续，不办理延期或延期次数、时间超过法定时间的，本证自行废止。
- 五、在建的建筑工程因故中止施工的，建设单位应当自中止施工之日起一个月内向发证机关报告，并按照规定做好建筑工程的维护管理工作。
- 六、建筑工程恢复施工时，应当向发证机关报告；中止施工满一年的工程恢复施工前，建设单位应当报发证机关核验施工许可证。
- 七、凡未取得本证擅自施工的属违法建设，将按《中华人民共和国建筑法》的规定予以处罚。

version: 1

# 中华人民共和国 建筑工程施工许可证

项目代码：2019-441900-83-01-080974 编号 441900202203252801(松山湖)

根据《中华人民共和国建筑法》第八条规定，经审查，本建筑工程符合施工条件，准予施工。

特发此证



发证机关

发证日期



建设单位	东莞松山湖高新技术产业开发区管理委员会		
工程名称	香港城市大学(东莞)项目(一期)地下室(框架0(2)层1幢)		
建设地址	东莞市松山湖高涌路与屏安路交汇处西北侧		
建设规模	21372.34平方米	合同价格	13552.39 万元
勘察单位	深圳市勘察研究院有限公司		
设计单位	北京市建筑设计研究院有限公司		
施工单位	中国建筑第四工程局有限公司		
监理单位	深圳市合创建设工程顾问有限公司		
勘察单位项目负责人	徐泰松	设计单位项目负责人	黄捷
施工单位项目负责人	汪启虎	总监理工程师	彭奇华
合同工期	从2022-01-10至2023-07-26		
备注	设计单位项目负责人:黄捷、曾智。安全监督注册号:AJ-SSH-2022-006-15;质量监督注册号:ZJ-SSH-2022-006-15;		

注意事项:

- 一、本证放置施工现场，作为准予施工的凭证。
- 二、未经发证机关许可，本证的各项内容不得变更。
- 三、住房城乡建设行政主管部门可以对本证进行查验。
- 四、本证自发证之日起三个月内应予施工，逾期应办理延期手续，不办理延期或延期次数、时间超过法定时间的，本证自行废止。
- 五、在建的建筑工程因故中止施工的，建设单位应当自中止施工之日起一个月内向发证机关报告，并按照规定做好建筑工程的维护管理工作。
- 六、建筑工程恢复施工时，应当向发证机关报告；中止施工满一年的工程恢复施工前，建设单位应当报发证机关核验施工许可证。
- 七、凡未取得本证擅自施工的属违法建设，将按《中华人民共和国建筑法》的规定予以处罚。

version: 1



## 竣工验收报告汇总表

序号	竣工验收报告名称	竣工验收日期	工程造价 (万元)	建筑面积 (m <sup>2</sup> )
1	香港城市大学 (东莞) 项目 (一期) 2 栋行政楼	2023.8.24	2969	3806.87
2	香港城市大学 (东莞) 项目 (一期) 3 栋管理学院	2023.8.24	6142.62	9269.41
3	香港城市大学 (东莞) 项目 (一期) 4 栋管理学院教学楼二	2023.8.24	8950.37	14917.57
4	香港城市大学 (东莞) 项目 (一期) 5 栋工学院教学办公楼	2023.8.24	7871.3	16542.75
5	香港城市大学 (东莞) 项目 (一期) 6 栋医学及生命科学学院教学办公楼	2023.8.24	3082.29	5462.1
6	香港城市大学 (东莞) 项目 (一期) 7 栋工学院教学办公楼生活服务用房	2023.8.24	546.17	644.03
7	香港城市大学 (东莞) 项目 (一期) 8 栋理学院教学实验楼	2023.8.24	4426.05	7319.12
8	香港城市大学 (东莞) 项目 (一期) 9 栋师生活动中心	2023.8.24	1386.3	1451.5
9	香港城市大学 (东莞) 项目 (一期) 10 栋留学生生活用房	2023.8.24	1747.539	4147.69
10	香港城市大学 (东莞) 项目 (一期) 11 栋博士生宿舍	2023.8.24	4674.75	9194.24
11	香港城市大学 (东莞) 项目 (一期) 12 栋本科生硕士生宿舍	2023.8.24	14878.27	31083.48
12	香港城市大学 (东莞) 项目 (一期) 13 栋食堂及体育馆	2023.8.24	3518.55	4141.22
13	香港城市大学 (东莞) 项目 (一期) 14 栋垃圾站	2023.8.24	72.9	130.56
14	香港城市大学 (东莞) 项目 (一期) 15 栋体育后勤用房	2023.8.24	88.86	150.46
15	香港城市大学 (东莞) 项目 (一期) 16 栋丙类库房	2023.8.24	71.12	73.84
16	香港城市大学 (东莞) 项目 (一期) 地下室	2023.8.24	13552.39	21372.34
合计			73978.479	129707.18



竣工验收报告

单位（子单位）竣工验收报告

GD-E1-914

工程名称：香港城市大学（东莞）项目（一期）2栋行政楼

验收日期：2023年08月24日

建设单位（盖章）：东莞松山湖高新技术产业开发区管理委员会



## 一、工程概况

 GD-E1-914/2   

工程名称	香港城市大学（东莞）项目（一期）2栋行政楼			
工程地点	东莞市松山湖高雄路与屏安路交汇处西北侧	建筑面积	3806.87平方米	工程造价 2969.0万元
结构类型	框架	层数	地上：	3层
			地下：	1层
施工许可证号	441900202203251401（松山湖）	监理许可证号		
开工日期	2022年01月13日	验收日期	2023年08月24日	
监督单位	东莞松山湖高新技术产业开发区建设工程质量安全监督站	监督编号	ZJFZ202234004-02	
建设单位	东莞松山湖高新技术产业开发区管理委员会			
勘察单位	深圳市勘察研究院有限公司			
设计单位	北京市建筑设计研究院有限公司			
总包单位	中国建筑第四工程局有限公司			
承建单位（土建）	中国建筑第四工程局有限公司			
承建单位（设备安装）	中国建筑第四工程局有限公司			
承建单位（装修）	中国建筑第四工程局有限公司			
监理单位	深圳市合创建设工程顾问有限公司			
施工图审查单位	东莞市大业施工图审查有限公司			



\* GD - E 1 - 9 1 4 / 2 \*



## 二、工程竣工验收实施情况

GD-E1-914/3

### (一) 验收组织

建设单位组织勘察、设计、施工、监理等单位和其他有关专家组成验收组, 根据工程特点, 下设若干个专业组。

#### 1. 验收组

组长	丁浩
副组长	程海波、汪启虎、彭奇华
组员	张廷雪、徐泰松、曾智、陈文叶、代铭佐

#### 2. 专业组

专业组	组长	组员
建筑工程	丁浩	汪启虎、彭奇华、陈文叶、代铭佐、惠佳熙、周军
建筑设备安装工程	常亮	周志强、熊淋、何昌鹏、戴朝阳、赵晨、邓有根、蒋慧
工程质控资料	黄晓玲	汪云涛、张晴晴

### (二) 验收程序

1. 建设单位主持验收会议。
2. 建设、勘察、设计、施工、监理单位介绍工程合同履约情况和在工程建设各个环节执行法律、法规和工程建设强制性标准情况。
3. 审阅建设、勘察、设计、施工、监理单位的工程档案资料。
4. 验收组实地查验工程质量。
5. 专业验收组发表意见, 验收组形成工程竣工验收意见并签名。



\* GD - E 1 - 9 1 4 / 3 \*



### 三、工程质量评定

GD-E1-914/4

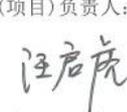
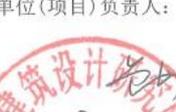
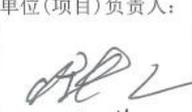
分部(系统、成 套设备)工程	验收意见/ 备注	质量控制资料核查 结果统计	主要使用功能和安全性能资料 核查/实体质量抽查结果统计	观感质量验收抽查结果统计
地基与基础	符合要求	共 10 项, 其中: 经审查符合要求 10 项 经核定符合要求 10 项	共 4 项, 其中: 资料核查符合要求 4 项 实体抽查符合要求 4 项	共 3 项, 其中: 评价为“好”的 3 项 评价为“一般”的 0 项
主体结构	符合要求	共 6 项, 其中: 经审查符合要求 6 项 经核定符合要求 6 项	共 4 项, 其中: 资料核查符合要求 4 项 实体抽查符合要求 4 项	共 6 项, 其中: 评价为“好”的 6 项 评价为“一般”的 0 项
建筑装饰装修	符合要求	共 10 项, 其中: 经审查符合要求 10 项 经核定符合要求 10 项	共 10 项, 其中: 资料核查符合要求 10 项 实体抽查符合要求 10 项	共 19 项, 其中: 评价为“好”的 19 项 评价为“一般”的 0 项
屋面	符合要求	共 7 项, 其中: 经审查符合要求 7 项 经核定符合要求 7 项	共 1 项, 其中: 资料核查符合要求 1 项 实体抽查符合要求 1 项	共 7 项, 其中: 评价为“好”的 7 项 评价为“一般”的 0 项
建筑给水、排 水及采暖	符合要求	共 7 项, 其中: 经审查符合要求 7 项 经核定符合要求 7 项	共 4 项, 其中: 资料核查符合要求 4 项 实体抽查符合要求 4 项	共 3 项, 其中: 评价为“好”的 3 项 评价为“一般”的 0 项
通风与空调	符合要求	共 25 项, 其中: 经审查符合要求 25 项 经核定符合要求 25 项	共 17 项, 其中: 资料核查符合要求 17 项 实体抽查符合要求 17 项	共 22 项, 其中: 评价为“好”的 22 项 评价为“一般”的 0 项
建筑电气	符合要求	共 6 项, 其中: 经审查符合要求 6 项 经核定符合要求 6 项	共 4 项, 其中: 资料核查符合要求 4 项 实体抽查符合要求 4 项	共 3 项, 其中: 评价为“好”的 3 项 评价为“一般”的 0 项
智能建筑	符合要求	共 12 项, 其中: 经审查符合要求 12 项 经核定符合要求 12 项	共 11 项, 其中: 资料核查符合要求 11 项 实体抽查符合要求 11 项	共 17 项, 其中: 评价为“好”的 17 项 评价为“一般”的 0 项
建筑节能	符合要求	共 9 项, 其中: 经审查符合要求 9 项 经核定符合要求 9 项	共 5 项, 其中: 资料核查符合要求 5 项 实体抽查符合要求 5 项	共 20 项, 其中: 评价为“好”的 20 项 评价为“一般”的 0 项
电梯	符合要求	共 2 项, 其中: 经审查符合要求 2 项 经核定符合要求 2 项	共 6 项, 其中: 资料核查符合要求 6 项 实体抽查符合要求 6 项	共 8 项, 其中: 评价为“好”的 8 项 评价为“一般”的 0 项
		共 ____ 项, 其中: 经审查符合要求 ____ 项 经核定符合要求 ____ 项	共 ____ 项, 其中: 资料核查符合要求 ____ 项 实体抽查符合要求 ____ 项	共 ____ 项, 其中: 评价为“好”的 ____ 项 评价为“一般”的 ____ 项
		共 ____ 项, 其中: 经审查符合要求 ____ 项 经核定符合要求 ____ 项	共 ____ 项, 其中: 资料核查符合要求 ____ 项 实体抽查符合要求 ____ 项	共 ____ 项, 其中: 评价为“好”的 ____ 项 评价为“一般”的 ____ 项
		共 ____ 项, 其中: 经审查符合要求 ____ 项 经核定符合要求 ____ 项	共 ____ 项, 其中: 资料核查符合要求 ____ 项 实体抽查符合要求 ____ 项	共 ____ 项, 其中: 评价为“好”的 ____ 项 评价为“一般”的 ____ 项



### (五) 工程验收结论及备注

GD-E1-914/6   

该工程按照设计文件、合同文件、招标文件所约定的条款已完成全部项目内容，于2023年8月24日由建设单位组织设计单位、勘察单位、监理单位、施工单位有关人员，同建设工程监督组到现场进行竣工验收，最后综合意见一致，评定该工程为合格。

 建设单位： (公章) 单位(项目)负责人：  2023年8月24日	 监理单位： (公章) 总监理工程师：  2023年8月24日	 施工单位： (公章) 单位(项目)负责人：  2023年8月24日	 设计单位： (公章) 单位(项目)负责人：  2023年8月24日	 勘察单位： (公章) 单位(项目)负责人：  2023年8月24日
---	--	---	---	---

\* GD - E 1 - 9 1 4 / 6 \*



## 单位（子单位）竣工验收报告

GD-E1-914

香港城市大学（东莞）项目（一期）3栋管理学院  
工程名称：教学楼一

验收日期：2023年08月24日

建设单位（盖章）：东莞松山湖高新技术产业开发区管理委员会





## 一、工程概况

GD-E1-914/2

工程名称	香港城市大学（东莞）项目（一期）3栋管理学院教学楼一				
工程地点	东莞市松山湖高雄路与屏安路交汇处西北侧	建筑面积	9269.41平方米	工程造价	6142.62万元
结构类型	框架	层数	地上:	5	层
			地下:		层
施工许可证号	441900202203251501（松山湖）	监理许可证号			
开工日期	2022年01月13日	验收日期	2023年08月24日		
监督单位	东莞松山湖高新技术产业开发区建设工程质量安全监督站	监督编号	ZJFZ202234004-03		
建设单位	东莞松山湖高新技术产业开发区管理委员会				
勘察单位	深圳市勘察研究院有限公司				
设计单位	北京市建筑设计研究院有限公司				
总包单位	中国建筑第四工程局有限公司				
承建单位（土建）	中国建筑第四工程局有限公司				
承建单位（设备安装）	中国建筑第四工程局有限公司				
承建单位（装修）	中国建筑第四工程局有限公司				
监理单位	深圳市合创建设工程顾问有限公司				
施工图审查单位	东莞市大业施工图审查有限公司				



\* GD - E 1 - 9 1 4 / 2 \*



## 二、工程竣工验收实施情况

GD-E1-914/3

### (一) 验收组织

建设单位组织勘察、设计、施工、监理等单位和其他有关专家组成验收组, 根据工程特点, 下设若干个专业组。

#### 1. 验收组

组长	丁浩
副组长	程海波、汪启虎、彭奇华
组员	张廷雪、徐泰松、曾智、陈文叶、代铭佐

#### 2. 专业组

专业组	组长	组员
建筑工程	丁浩	汪启虎、彭奇华、陈文叶、代铭佐、惠佳熙、周军
建筑设备安装工程	常亮	周志强、熊淋、何昌鹏、戴朝阳、赵晨、邓有根、蒋慧
工程质控资料	黄晓玲	汪云涛、张晴晴

### (二) 验收程序

1. 建设单位主持验收会议。
2. 建设、勘察、设计、施工、监理单位介绍工程合同履行情况和在工程建设各个环节执行法律、法规和工程建设强制性标准情况。
3. 审阅建设、勘察、设计、施工、监理单位的工程档案资料。
4. 验收组实地查验工程质量。
5. 专业验收组发表意见, 验收组形成工程竣工验收意见并签名。



\* GD - E 1 - 9 1 4 / 3 \*



### 三、工程质量评定

GD-E1-914/4

分部(系统、成 套设备)工程	验收意见/ 备注	质量控制资料核查 结果统计	主要使用功能和安全性能资料 核查/实体质量抽查结果统计	观感质量验收抽查结果统计
地基与基础	符合要求	共 10 项, 其中: 经审查符合要求 10 项 经核定符合要求 10 项	共 4 项, 其中: 资料核查符合要求 4 项 实体抽查符合要求 4 项	共 3 项, 其中: 评价为“好”的 3 项 评价为“一般”的 0 项
主体结构	符合要求	共 9 项, 其中: 经审查符合要求 9 项 经核定符合要求 9 项	共 9 项, 其中: 资料核查符合要求 9 项 实体抽查符合要求 9 项	共 10 项, 其中: 评价为“好”的 10 项 评价为“一般”的 0 项
建筑装饰装修	符合要求	共 10 项, 其中: 经审查符合要求 10 项 经核定符合要求 10 项	共 10 项, 其中: 资料核查符合要求 10 项 实体抽查符合要求 10 项	共 19 项, 其中: 评价为“好”的 19 项 评价为“一般”的 0 项
屋面	符合要求	共 7 项, 其中: 经审查符合要求 7 项 经核定符合要求 7 项	共 1 项, 其中: 资料核查符合要求 1 项 实体抽查符合要求 1 项	共 7 项, 其中: 评价为“好”的 7 项 评价为“一般”的 0 项
建筑给水、排 水及采暖	符合要求	共 7 项, 其中: 经审查符合要求 7 项 经核定符合要求 7 项	共 4 项, 其中: 资料核查符合要求 4 项 实体抽查符合要求 4 项	共 3 项, 其中: 评价为“好”的 3 项 评价为“一般”的 0 项
通风与空调	符合要求	共 25 项, 其中: 经审查符合要求 25 项 经核定符合要求 25 项	共 18 项, 其中: 资料核查符合要求 18 项 实体抽查符合要求 18 项	共 22 项, 其中: 评价为“好”的 22 项 评价为“一般”的 0 项
建筑电气	符合要求	共 6 项, 其中: 经审查符合要求 6 项 经核定符合要求 6 项	共 4 项, 其中: 资料核查符合要求 4 项 实体抽查符合要求 4 项	共 3 项, 其中: 评价为“好”的 3 项 评价为“一般”的 0 项
智能建筑	符合要求	共 12 项, 其中: 经审查符合要求 12 项 经核定符合要求 12 项	共 11 项, 其中: 资料核查符合要求 11 项 实体抽查符合要求 11 项	共 17 项, 其中: 评价为“好”的 17 项 评价为“一般”的 0 项
建筑节能	符合要求	共 9 项, 其中: 经审查符合要求 9 项 经核定符合要求 9 项	共 5 项, 其中: 资料核查符合要求 5 项 实体抽查符合要求 5 项	共 20 项, 其中: 评价为“好”的 18 项 评价为“一般”的 0 项
电梯	符合要求	共 3 项, 其中: 经审查符合要求 3 项 经核定符合要求 3 项	共 6 项, 其中: 资料核查符合要求 6 项 实体抽查符合要求 6 项	共 15 项, 其中: 评价为“好”的 15 项 评价为“一般”的 0 项
		共 _____ 项, 其中: 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项
		共 _____ 项, 其中: 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项
		共 _____ 项, 其中: 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项

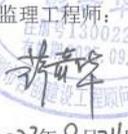
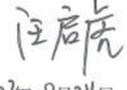


\* GD - E1 - 914 / 4 \*

### (五) 工程验收结论及备注

GD-E1-914/6   

该工程按照设计文件、合同文件、招标文件所约定的条款已完成全部项目内容，于2023年8月24日由建设单位组织设计单位、勘察单位、监理单位、施工单位有关人员，同建设工程监督组到现场进行竣工验收，最后综合意见一致，评定该工程为合格。

 建设单位： (公章)	 监理单位： (公章)	 施工单位： (公章)	设计单位： (公章)	 勘察单位： (公章)
单位(项目)负责人：  2023年8月24日	总监理工程师：  2023年8月24日	单位(项目)负责人：  2023年8月24日	单位(项目)负责人：  2023年8月24日	单位(项目)负责人：  2023年8月24日





## 单位（子单位）竣工验收报告

GD-E1-914

香港城市大学（东莞）项目（一期）4栋管理学院  
工程名称：教学楼二

验收日期：2023年08月24日

建设单位（盖章）：东莞松山湖高新技术产业开发区管理委员会





## 一、工程概况

GD-E1-914/2

工程名称	香港城市大学（东莞）项目（一期）4栋管理学院教学楼二				
工程地点	东莞市松山湖高雄路与屏安路交汇处西北侧	建筑面积	14917.57平方米	工程造价	8950.37万元
结构类型	框架	层数	地上：	5	层
			地下：		层
施工许可证号	441900202203251601（松山湖）	监理许可证号			
开工日期	2022年01月13日	验收日期	2023年08月24日		
监督单位	东莞松山湖高新技术产业开发区建设工程质量安全监督站	监督编号	ZJFZ202234004-04		
建设单位	东莞松山湖高新技术产业开发区管理委员会				
勘察单位	深圳市勘察研究院有限公司				
设计单位	北京市建筑设计研究院有限公司				
总包单位	中国建筑第四工程局有限公司				
承建单位（土建）	中国建筑第四工程局有限公司				
承建单位（设备安装）	中国建筑第四工程局有限公司				
承建单位（装修）	中国建筑第四工程局有限公司				
监理单位	深圳市合创建设工程顾问有限公司				
施工图审查单位	东莞市大业施工图审查有限公司				



\*GD-E1-914/2\*



## 二、工程竣工验收实施情况

GD-E1-914/3

### (一) 验收组织

建设单位组织勘察、设计、施工、监理等单位和其他有关专家组成验收组, 根据工程特点, 下设若干个专业组。

#### 1. 验收组

组长	丁浩
副组长	程海波、汪启虎、彭奇华
组员	张廷雪、徐泰松、曾智、陈文叶、代铭佐

#### 2. 专业组

专业组	组长	组员
建筑工程	丁浩	汪启虎、彭奇华、陈文叶、代铭佐、惠佳熙、周军
建筑设备安装工程	常亮	周志强、熊淋、何昌鹏、戴朝阳、赵晨、邓有根、蒋慧
工程质控资料	黄晓玲	汪云涛、张晴晴

### (二) 验收程序

1. 建设单位主持验收会议。
2. 建设、勘察、设计、施工、监理单位介绍工程合同履行情况和在工程建设各个环节执行法律、法规和工程建设强制性标准情况。
3. 审阅建设、勘察、设计、施工、监理单位的工程档案资料。
4. 验收组实地查验工程质量。
5. 专业验收组发表意见, 验收组形成工程竣工验收意见并签名。



### 三、工程质量评定

 GD-E1-914/4   

分部(系统、成 套设备)工程	验收意见/ 备注	质量控制资料核查 结果统计	主要使用功能和安全性能资料 核查/实体质量抽查结果统计	观感质量验收抽查结果统计
地基与基础	/	共 _____ 项, 其中: 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项
主体结构	符合要求	共 <u>9</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>9</u> 项 经核定符合要求 <u>9</u> 项	共 <u>9</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>9</u> 项 实体抽查符合要求 <u>9</u> 项	共 <u>10</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>10</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
建筑装饰装修	符合要求	共 <u>10</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>10</u> 项 经核定符合要求 <u>10</u> 项	共 <u>10</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>10</u> 项 实体抽查符合要求 <u>10</u> 项	共 <u>19</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>19</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
屋面	符合要求	共 <u>7</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>7</u> 项 经核定符合要求 <u>7</u> 项	共 <u>1</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>1</u> 项 实体抽查符合要求 <u>1</u> 项	共 <u>7</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>7</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
建筑给水、排 水及采暖	符合要求	共 <u>7</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>7</u> 项 经核定符合要求 <u>7</u> 项	共 <u>4</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>4</u> 项 实体抽查符合要求 <u>4</u> 项	共 <u>3</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>3</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
通风与空调	符合要求	共 <u>25</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>25</u> 项 经核定符合要求 <u>25</u> 项	共 <u>17</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>17</u> 项 实体抽查符合要求 <u>17</u> 项	共 <u>22</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>22</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
建筑电气	符合要求	共 <u>6</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>6</u> 项 经核定符合要求 <u>6</u> 项	共 <u>4</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>4</u> 项 实体抽查符合要求 <u>4</u> 项	共 <u>3</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>3</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
智能建筑	符合要求	共 <u>12</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>12</u> 项 经核定符合要求 <u>12</u> 项	共 <u>11</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>11</u> 项 实体抽查符合要求 <u>11</u> 项	共 <u>17</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>17</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
建筑节能	符合要求	共 <u>9</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>9</u> 项 经核定符合要求 <u>9</u> 项	共 <u>5</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>5</u> 项 实体抽查符合要求 <u>5</u> 项	共 <u>20</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>20</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
电梯	符合要求	共 <u>4</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>4</u> 项 经核定符合要求 <u>4</u> 项	共 <u>10</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>10</u> 项 实体抽查符合要求 <u>10</u> 项	共 <u>28</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>28</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
		共 _____ 项, 其中: 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项
		共 _____ 项, 其中: 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项
		共 _____ 项, 其中: 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项

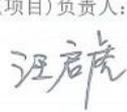
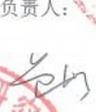


\* GD - E1 - 914 / 4 \*

### (五) 工程验收结论及备注

GD-E1-914/6   

该工程按照设计文件、合同文件、招标文件所约定的条款已完成全部项目内容，于2023年8月24日由建设单位组织设计单位、勘察单位、监理单位、施工单位有关人员，同建设工程监督组到现场进行竣工验收，最后综合意见一致，评定该工程为合格。

 建设单位： (公章)	 监理单位： (公章)	 施工单位： (公章)	设计单位： (公章)	 勘察单位： (公章)
单位(项目)负责人：  2023年8月24日	 单位(项目)负责人：总监理工程师  2023年8月24日	单位(项目)负责人：  2023年8月24日	单位(项目)负责人：  2023年8月24日	单位(项目)负责人：  2023年8月24日



\* GD - E 1 - 9 1 4 / 6 \*



## 单位（子单位）竣工验收报告

GD-E1-914

工程名称：香港城市大学（东莞）项目（一期）5栋工学院教  
学办公楼

验收日期：2023年08月24日

建设单位（盖章）：东莞松山湖高新技术产业开发区管理委员会





## 一、工程概况

GD-E1-914/2

工程名称	香港城市大学（东莞）项目（一期）5栋工学院教学办公楼				
工程地点	东莞市松山湖高雄路与屏安路交汇处西北侧	建筑面积	16542.75平方米	工程造价	7871.3万元
结构类型	框架	层数	地上:	5	层
			地下:		层
施工许可证号	441900202203251701（松山湖）	监理许可证号			
开工日期	2022年01月13日	验收日期	2023年08月24日		
监督单位	东莞松山湖高新技术产业开发区建设工程质量安全监督站	监督编号	ZJFZ202234004-05		
建设单位	东莞松山湖高新技术产业开发区管理委员会				
勘察单位	深圳市勘察研究院有限公司				
设计单位	北京市建筑设计研究院有限公司				
总包单位	中国建筑第四工程局有限公司				
承建单位（土建）	中国建筑第四工程局有限公司				
承建单位（设备安装）	中国建筑第四工程局有限公司				
承建单位（装修）	中国建筑第四工程局有限公司				
监理单位	深圳市合创建设工程顾问有限公司				
施工图审查单位	东莞市大业施工图审查有限公司				





## 二、工程竣工验收实施情况

GD-E1-914/3

### (一) 验收组织

建设单位组织勘察、设计、施工、监理等单位和其他有关专家组成验收组, 根据工程特点, 下设若干个专业组。

#### 1. 验收组

组长	丁浩
副组长	程海波、汪启虎、彭奇华
组员	张廷雪、徐泰松、曾智、陈文叶、代铭佐

#### 2. 专业组

专业组	组长	组员
建筑工程	丁浩	汪启虎、彭奇华、陈文叶、代铭佐、惠佳熙、周军
建筑设备安装工程	常亮	周志强、熊淋、何昌鹏、戴朝阳、赵晨、邓有根、蒋慧
工程质控资料	黄晓玲	汪云涛、张晴晴

### (二) 验收程序

1. 建设单位主持验收会议。
2. 建设、勘察、设计、施工、监理单位介绍工程合同履行情况和在工程建设各个环节执行法律、法规和工程建设强制性标准情况。
3. 审阅建设、勘察、设计、施工、监理单位的工程档案资料。
4. 验收组实地查验工程质量。
5. 专业验收组发表意见, 验收组形成工程竣工验收意见并签名。





### 三、工程质量评定

GD-E1-914/4

分部(系统、成 套设备)工程	验收意见/ 备注	质量控制资料核查 结果统计	主要使用功能和安全性能资料 核查/实体质量抽查结果统计	观感质量验收抽查结果统计
地基与基础	/	共 _____ 项, 其中: 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项
主体结构	符合要求	共 <u>9</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>9</u> 项 经核定符合要求 <u>9</u> 项	共 <u>9</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>9</u> 项 实体抽查符合要求 <u>9</u> 项	共 <u>10</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>10</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
建筑装饰装修	符合要求	共 <u>10</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>10</u> 项 经核定符合要求 <u>10</u> 项	共 <u>10</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>10</u> 项 实体抽查符合要求 <u>10</u> 项	共 <u>19</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>19</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
屋面	符合要求	共 <u>7</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>7</u> 项 经核定符合要求 <u>7</u> 项	共 <u>1</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>1</u> 项 实体抽查符合要求 <u>1</u> 项	共 <u>7</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>7</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
建筑给水、排 水及采暖	符合要求	共 <u>7</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>7</u> 项 经核定符合要求 <u>7</u> 项	共 <u>4</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>4</u> 项 实体抽查符合要求 <u>4</u> 项	共 <u>3</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>3</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
通风与空调	符合要求	共 <u>25</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>25</u> 项 经核定符合要求 <u>25</u> 项	共 <u>18</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>18</u> 项 实体抽查符合要求 <u>18</u> 项	共 <u>22</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>22</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
建筑电气	符合要求	共 <u>6</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>6</u> 项 经核定符合要求 <u>6</u> 项	共 <u>4</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>4</u> 项 实体抽查符合要求 <u>4</u> 项	共 <u>3</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>3</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
智能建筑	符合要求	共 <u>12</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>12</u> 项 经核定符合要求 <u>12</u> 项	共 <u>11</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>11</u> 项 实体抽查符合要求 <u>11</u> 项	共 <u>17</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>17</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
建筑节能	符合要求	共 <u>9</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>9</u> 项 经核定符合要求 <u>9</u> 项	共 <u>5</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>5</u> 项 实体抽查符合要求 <u>5</u> 项	共 <u>20</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>20</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
电梯	符合要求	共 <u>3</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>3</u> 项 经核定符合要求 <u>3</u> 项	共 <u>9</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>9</u> 项 实体抽查符合要求 <u>9</u> 项	共 <u>18</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>18</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
		共 _____ 项, 其中: 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项
		共 _____ 项, 其中: 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项
		共 _____ 项, 其中: 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项



\* GD - E1 - 914 / 4 \*

### (五) 工程验收结论及备注

GD-E1-914/6   

该工程按照设计文件、合同文件、招标文件所约定的条款已完成全部项目内容，于2023年8月24日由建设单位组织设计单位、勘察单位、监理单位、施工单位有关人员，同建设工程监督组到现场进行竣工验收，最后综合意见一致，评定该工程为合格。

建设单位: (公章)	监理单位: (公章)	施工单位: (公章)	设计单位: (公章)	勘察单位: (公章)
单位(项目)负责人: 2023年8月24日	总监理工程师: 2228 彭奇华 有效期至2025.09.29 2023年8月24日	单位(项目)负责人: 汪启亮 2023年8月24日	单位(项目)负责人: 2023年8月24日	单位(项目)负责人: 2023年8月24日



\* GD - E 1 - 9 1 4 / 6 \*



## 单位（子单位）竣工验收报告

GD-E1-914

香港城市大学（东莞）项目（一期）6栋医学及生  
工程名称：命科学学院教学办公楼

验收日期：2023年08月24日

建设单位（盖章）：东莞松山湖高新技术产业开发区管理委员会





## 一、工程概况

GD-E1-914/2

工程名称	香港城市大学（东莞）项目（一期）6栋医学及生命科学学院教学办公楼				
工程地点	东莞市松山湖高雄路与屏安路交汇处西北侧	建筑面积	5462.1平方米	工程造价	3082.29万元
结构类型	框架	层数	地上：	4	层
			地下：		层
施工许可证号	441900202203251801（松山湖）	监理许可证号			
开工日期	2022年01月13日	验收日期	2023年08月24日		
监督单位	东莞松山湖高新技术产业开发区建设工程质量安全监督站	监督编号	ZJFZ202234004-06		
建设单位	东莞松山湖高新技术产业开发区管理委员会				
勘察单位	深圳市勘察研究院有限公司				
设计单位	北京市建筑设计研究院有限公司				
总包单位	中国建筑第四工程局有限公司				
承建单位（土建）	中国建筑第四工程局有限公司				
承建单位（设备安装）	中国建筑第四工程局有限公司				
承建单位（装修）	中国建筑第四工程局有限公司				
监理单位	深圳市合创建设工程顾问有限公司				
施工图审查单位	东莞市大业施工图审查有限公司				



\* GD - E 1 - 9 1 4 / 2 \*

## 二、工程竣工验收实施情况

GD-E1-914/3   

### (一) 验收组织

建设单位组织勘察、设计、施工、监理等单位和其他有关专家组成验收组,根据工程特点,下设若干个专业组。

#### 1. 验收组

组长	丁浩
副组长	程海波、汪启虎、彭奇华
组员	张廷雪、徐泰松、曾智、陈文叶、代铭佐

#### 2. 专业组

专业组	组长	组员
建筑工程	丁浩	汪启虎、彭奇华、陈文叶、代铭佐、惠佳熙、周军
建筑设备安装工程	常亮	周志强、熊淋、何昌鹏、戴朝阳、赵晨、邓有根、蒋慧
工程质控资料	黄晓玲	汪云涛、张晴晴

### (二) 验收程序

1. 建设单位主持验收会议。
2. 建设、勘察、设计、施工、监理单位介绍工程合同履行情况和在工程建设各个环节执行法律、法规和工程建设强制性标准情况。
3. 审阅建设、勘察、设计、施工、监理单位的工程档案资料。
4. 验收组实地查验工程质量。
5. 专业验收组发表意见,验收组形成工程竣工验收意见并签名。





### 三、工程质量评定

GD-E1-914/4

分部(系统、成 套设备)工程	验收意见/ 备注	质量控制资料核查 结果统计	主要使用功能和安全性能资料 核查/实体质量抽查结果统计	观感质量验收抽查结果统计
地基与基础	/	共 _____ 项, 其中: 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项
主体结构	符合要求	共 <u>9</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>9</u> 项 经核定符合要求 <u>9</u> 项	共 <u>9</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>9</u> 项 实体抽查符合要求 <u>9</u> 项	共 <u>10</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>10</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
建筑装饰装修	符合要求	共 <u>10</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>10</u> 项 经核定符合要求 <u>10</u> 项	共 <u>10</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>10</u> 项 实体抽查符合要求 <u>10</u> 项	共 <u>19</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>19</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
屋面	符合要求	共 <u>7</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>7</u> 项 经核定符合要求 <u>7</u> 项	共 <u>1</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>1</u> 项 实体抽查符合要求 <u>1</u> 项	共 <u>7</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>7</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
建筑给水、排 水及采暖	符合要求	共 <u>7</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>7</u> 项 经核定符合要求 <u>7</u> 项	共 <u>4</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>4</u> 项 实体抽查符合要求 <u>4</u> 项	共 <u>3</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>3</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
通风与空调	符合要求	共 <u>25</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>25</u> 项 经核定符合要求 <u>25</u> 项	共 <u>18</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>18</u> 项 实体抽查符合要求 <u>18</u> 项	共 <u>22</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>22</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
建筑电气	符合要求	共 <u>6</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>6</u> 项 经核定符合要求 <u>6</u> 项	共 <u>4</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>4</u> 项 实体抽查符合要求 <u>4</u> 项	共 <u>3</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>3</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
智能建筑	符合要求	共 <u>12</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>12</u> 项 经核定符合要求 <u>12</u> 项	共 <u>11</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>11</u> 项 实体抽查符合要求 <u>11</u> 项	共 <u>17</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>17</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
建筑节能	符合要求	共 <u>9</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>9</u> 项 经核定符合要求 <u>9</u> 项	共 <u>5</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>5</u> 项 实体抽查符合要求 <u>5</u> 项	共 <u>20</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>20</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
电梯	符合要求	共 <u>2</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>2</u> 项 经核定符合要求 <u>2</u> 项	共 <u>6</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>6</u> 项 实体抽查符合要求 <u>6</u> 项	共 <u>12</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>12</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
		共 _____ 项, 其中: 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项
		共 _____ 项, 其中: 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项
		共 _____ 项, 其中: 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项



\* GD - E1 - 914 / 4 \*

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35  
36  
37  
38  
39  
40  
41  
42  
43  
44  
45  
46  
47  
48  
49  
50  
51  
52  
53  
54  
55  
56  
57  
58  
59  
60  
61  
62  
63  
64  
65  
66  
67  
68  
69  
70  
71  
72  
73  
74  
75  
76  
77  
78  
79  
80  
81  
82  
83  
84  
85  
86  
87  
88  
89  
90  
91  
92  
93  
94  
95  
96  
97  
98  
99  
100

### (五) 工程验收结论及备注

GD-E1-914/6   

该工程按照设计文件、合同文件、招标文件所约定的条款已完成全部项目内容，于2023年8月24日由建设单位组织设计单位、勘察单位、监理单位、施工单位有关人员，同建设工程监督组到现场进行竣工验收，最后综合意见一致，评定该工程为合格。

建设单位： (公章) 单位(项目)负责人： 2023年8月24日	监理单位： (公章) 单位(项目)负责人： 2023年8月24日	施工单位： (公章) 单位(项目)负责人： 2023年8月24日	设计单位： (公章) 单位(项目)负责人： 2023年8月24日	勘察单位： (公章) 单位(项目)负责人： 2023年8月24日
---	---	---	---	---





## 单位（子单位）竣工验收报告

GD-E1-914

工程名称：香港城市大学（东莞）项目（一期）7栋生活服务用房

验收日期：2023年08月24日

建设单位（盖章）：东莞松山湖高新技术产业开发区管理委员会





## 一、工程概况

GD-E1-914/2   

工程名称	香港城市大学（东莞）项目（一期）7栋生活服务用房				
工程地点	东莞市松山湖高雄路与屏安路交汇处西北侧	建筑面积	644.03平方米	工程造价	546.17万元
结构类型	框架	层数	地上：	2	层
			地下：		层
施工许可证号	441900202203251901（松山湖）	监理许可证号			
开工日期	2022年01月13日	验收日期	2023年08月24日		
监督单位	东莞松山湖高新技术产业开发区建设工程质量安全监督站	监督编号	ZJFZ202234004-07		
建设单位	东莞松山湖高新技术产业开发区管理委员会				
勘察单位	深圳市勘察研究院有限公司				
设计单位	北京市建筑设计研究院有限公司				
总包单位	中国建筑第四工程局有限公司				
承建单位（土建）	中国建筑第四工程局有限公司				
承建单位（设备安装）	中国建筑第四工程局有限公司				
承建单位（装修）	中国建筑第四工程局有限公司				
监理单位	深圳市合创建设工程顾问有限公司				
施工图审查单位	东莞市大业施工图审查有限公司				



\* GD - E 1 - 9 1 4 / 2 \*

## 二、工程竣工验收实施情况

GD-E1-914/3   

### (一) 验收组织

建设单位组织勘察、设计、施工、监理等单位和其他有关专家组成验收组, 根据工程特点, 下设若干个专业组。

#### 1. 验收组

组长	丁浩
副组长	程海波、汪启虎、彭奇华
组员	张廷雪、徐泰松、曾智、陈文叶、代铭佐

#### 2. 专业组

专业组	组长	组员
建筑工程	丁浩	汪启虎、彭奇华、陈文叶、代铭佐、惠佳熙、周军
建筑设备安装工程	常亮	周志强、熊淋、何昌鹏、戴朝阳、赵晨、邓有根、蒋慧
工程质控资料	黄晓玲	汪云涛、张晴晴

### (二) 验收程序

1. 建设单位主持验收会议。
2. 建设、勘察、设计、施工、监理单位介绍工程合同履行情况和在工程建设各个环节执行法律、法规和工程建设强制性标准情况。
3. 审阅建设、勘察、设计、施工、监理单位的工程档案资料。
4. 验收组实地查验工程质量。
5. 专业验收组发表意见, 验收组形成工程竣工验收意见并签名。





### 三、工程质量评定

GD-E1-914/4

分部(系统、成 套设备)工程	验收意见/ 备注	质量控制资料核查 结果统计	主要使用功能和安全性能资料 核查/实体质量抽查结果统计	观感质量验收抽查结果统计
地基与基础	符合要求	共 10 项, 其中: 经审查符合要求 10 项 经核定符合要求 10 项	共 4 项, 其中: 资料核查符合要求 4 项 实体抽查符合要求 4 项	共 3 项, 其中: 评价为“好”的 3 项 评价为“一般”的 0 项
主体结构	符合要求	共 6 项, 其中: 经审查符合要求 6 项 经核定符合要求 6 项	共 4 项, 其中: 资料核查符合要求 4 项 实体抽查符合要求 4 项	共 6 项, 其中: 评价为“好”的 6 项 评价为“一般”的 0 项
建筑装饰装修	符合要求	共 10 项, 其中: 经审查符合要求 10 项 经核定符合要求 10 项	共 10 项, 其中: 资料核查符合要求 10 项 实体抽查符合要求 10 项	共 19 项, 其中: 评价为“好”的 19 项 评价为“一般”的 0 项
屋面	符合要求	共 7 项, 其中: 经审查符合要求 7 项 经核定符合要求 7 项	共 1 项, 其中: 资料核查符合要求 1 项 实体抽查符合要求 1 项	共 7 项, 其中: 评价为“好”的 7 项 评价为“一般”的 0 项
建筑给水、排 水及采暖	符合要求	共 7 项, 其中: 经审查符合要求 7 项 经核定符合要求 7 项	共 4 项, 其中: 资料核查符合要求 4 项 实体抽查符合要求 4 项	共 3 项, 其中: 评价为“好”的 3 项 评价为“一般”的 0 项
通风与空调	符合要求	共 24 项, 其中: 经审查符合要求 24 项 经核定符合要求 24 项	共 15 项, 其中: 资料核查符合要求 15 项 实体抽查符合要求 15 项	共 22 项, 其中: 评价为“好”的 22 项 评价为“一般”的 0 项
建筑电气	符合要求	共 6 项, 其中: 经审查符合要求 6 项 经核定符合要求 6 项	共 4 项, 其中: 资料核查符合要求 4 项 实体抽查符合要求 4 项	共 3 项, 其中: 评价为“好”的 3 项 评价为“一般”的 0 项
智能建筑	符合要求	共 12 项, 其中: 经审查符合要求 12 项 经核定符合要求 12 项	共 11 项, 其中: 资料核查符合要求 11 项 实体抽查符合要求 11 项	共 17 项, 其中: 评价为“好”的 17 项 评价为“一般”的 0 项
建筑节能	符合要求	共 9 项, 其中: 经审查符合要求 9 项 经核定符合要求 9 项	共 5 项, 其中: 资料核查符合要求 5 项 实体抽查符合要求 5 项	共 20 项, 其中: 评价为“好”的 20 项 评价为“一般”的 0 项
电梯	/	共 _____ 项, 其中: 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项
		共 _____ 项, 其中: 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项
		共 _____ 项, 其中: 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项



\* GD - E1 - 914 / 4 \*

### (五) 工程验收结论及备注

GD-E1-914/6   

该工程按照设计文件、合同文件、招标文件所约定的条款已完成全部项目内容，于2023年8月24日由建设单位组织设计单位、勘察单位、监理单位、施工单位有关人员，同建设工程监督组到现场进行竣工验收，最后综合意见一致，评定该工程为合格。

建设单位： (公章)	监理单位： (公章)	施工单位： (公章)	设计单位： (公章)	勘察单位： (公章)
单位(项目)负责人： 2023年8月24日	总监理工程师： 2023年8月24日	单位(项目)负责人： 2023年8月24日	单位(项目)负责人： 2023年8月24日	单位(项目)负责人： 2023年8月24日

\* GD - E 1 - 9 1 4 / 6 \*



## 单位（子单位）竣工验收报告

GD-E1-914

工程名称：香港城市大学（东莞）项目（一期）8栋理学院教  
学实验楼

验收日期：2023年08月24日

建设单位（盖章）：东莞松山湖高新技术产业开发区管理委员会





## 一、工程概况

GD-E1-914/2

工程名称	香港城市大学（东莞）项目（一期）8栋理学院教学实验楼				
工程地点	东莞市松山湖高雄路与屏安路交汇处西北侧	建筑面积	7319.12平方米	工程造价	4426.05万元
结构类型	框架	层数	地上：	4	层
			地下：		层
施工许可证号	441900202203252001（松山湖）	监理许可证号			
开工日期	2022年01月13日	验收日期	2023年08月24日		
监督单位	东莞松山湖高新技术产业开发区建设工程质量安全监督站	监督编号	ZJFZ202234004-08		
建设单位	东莞松山湖高新技术产业开发区管理委员会				
勘察单位	深圳市勘察研究院有限公司				
设计单位	北京市建筑设计研究院有限公司				
总包单位	中国建筑第四工程局有限公司				
承建单位（土建）	中国建筑第四工程局有限公司				
承建单位（设备安装）	中国建筑第四工程局有限公司				
承建单位（装修）	中国建筑第四工程局有限公司				
监理单位	深圳市合创建设工程顾问有限公司				
施工图审查单位	东莞市大业施工图审查有限公司				



\* GD - E 1 - 9 1 4 / 2 \*

## 二、工程竣工验收实施情况

GD-E1-914/3   

### (一) 验收组织

建设单位组织勘察、设计、施工、监理等单位和其他有关专家组成验收组,根据工程特点,下设若干个专业组。

#### 1. 验收组

组长	丁浩
副组长	程海波、汪启虎、彭奇华
组员	张廷雪、徐泰松、曾智、陈文叶、代铭佐

#### 2. 专业组

专业组	组长	组员
建筑工程	丁浩	汪启虎、彭奇华、陈文叶、代铭佐、惠佳熙、周军
建筑设备安装工程	常亮	周志强、熊淋、何昌鹏、戴朝阳、赵晨、邓有根、蒋慧
工程质控资料	黄晓玲	汪云涛、张晴晴

### (二) 验收程序

1. 建设单位主持验收会议。
2. 建设、勘察、设计、施工、监理单位介绍工程合同履行情况和在工程建设各个环节执行法律、法规和工程建设强制性标准情况。
3. 审阅建设、勘察、设计、施工、监理单位的工程档案资料。
4. 验收组实地查验工程质量。
5. 专业验收组发表意见,验收组形成工程竣工验收意见并签名。



\*GD-E1-914/3\*



### 三、工程质量评定

GD-E1-914/4

分部(系统、成套设备)工程	验收意见/备注	质量控制资料检查结果统计	主要使用功能和安全性能资料核查/实体质量抽查结果统计	观感质量验收抽查结果统计
地基与基础	符合要求	共 10 项, 其中: 经审查符合要求 10 项 经核定符合要求 10 项	共 4 项, 其中: 资料核查符合要求 4 项 实体抽查符合要求 4 项	共 3 项, 其中: 评价为“好”的 3 项 评价为“一般”的 0 项
主体结构	符合要求	共 9 项, 其中: 经审查符合要求 9 项 经核定符合要求 9 项	共 9 项, 其中: 资料核查符合要求 9 项 实体抽查符合要求 9 项	共 10 项, 其中: 评价为“好”的 10 项 评价为“一般”的 0 项
建筑装饰装修	符合要求	共 10 项, 其中: 经审查符合要求 10 项 经核定符合要求 10 项	共 10 项, 其中: 资料核查符合要求 10 项 实体抽查符合要求 10 项	共 19 项, 其中: 评价为“好”的 19 项 评价为“一般”的 0 项
屋面	符合要求	共 7 项, 其中: 经审查符合要求 7 项 经核定符合要求 7 项	共 1 项, 其中: 资料核查符合要求 1 项 实体抽查符合要求 1 项	共 7 项, 其中: 评价为“好”的 7 项 评价为“一般”的 0 项
建筑给水、排水及采暖	符合要求	共 7 项, 其中: 经审查符合要求 7 项 经核定符合要求 7 项	共 4 项, 其中: 资料核查符合要求 4 项 实体抽查符合要求 4 项	共 3 项, 其中: 评价为“好”的 3 项 评价为“一般”的 0 项
通风与空调	符合要求	共 25 项, 其中: 经审查符合要求 25 项 经核定符合要求 25 项	共 18 项, 其中: 资料核查符合要求 18 项 实体抽查符合要求 18 项	共 22 项, 其中: 评价为“好”的 22 项 评价为“一般”的 0 项
建筑电气	符合要求	共 6 项, 其中: 经审查符合要求 6 项 经核定符合要求 6 项	共 4 项, 其中: 资料核查符合要求 4 项 实体抽查符合要求 4 项	共 3 项, 其中: 评价为“好”的 3 项 评价为“一般”的 0 项
智能建筑	符合要求	共 12 项, 其中: 经审查符合要求 12 项 经核定符合要求 12 项	共 11 项, 其中: 资料核查符合要求 11 项 实体抽查符合要求 11 项	共 17 项, 其中: 评价为“好”的 17 项 评价为“一般”的 0 项
建筑节能	符合要求	共 9 项, 其中: 经审查符合要求 9 项 经核定符合要求 9 项	共 5 项, 其中: 资料核查符合要求 5 项 实体抽查符合要求 5 项	共 20 项, 其中: 评价为“好”的 20 项 评价为“一般”的 0 项
电梯	符合要求	共 2 项, 其中: 经审查符合要求 2 项 经核定符合要求 2 项	共 6 项, 其中: 资料核查符合要求 6 项 实体抽查符合要求 6 项	共 8 项, 其中: 评价为“好”的 8 项 评价为“一般”的 0 项
		共 _____ 项, 其中: 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项
		共 _____ 项, 其中: 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项
		共 _____ 项, 其中: 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项

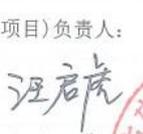
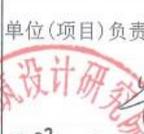


\* GD - E1 - 914 / 4 \*

### (五) 工程验收结论及备注

GD-E1-914/6   

该工程按照设计文件、合同文件、招标文件所约定的条款已完成全部项目内容，于2023年8月24日由建设单位组织设计单位、勘察单位、监理单位、施工单位有关人员，同建设工程监督组到现场进行竣工验收，最后综合意见一致，评定该工程为合格。

 建设单位： (公章) 单位(项目)负责人：  2023年8月24日	 监理单位： (公章) 总监理工程师：  2023年8月24日	 施工单位： (公章) 单位(项目)负责人：  2023年8月24日	 设计单位： (公章) 单位(项目)负责人：  2023年8月24日	 勘察单位： (公章) 单位(项目)负责人：  2023年8月24日
---	--	---	---	---

\* GD - E 1 - 9 1 4 / 6 \*



## 单位（子单位）竣工验收报告

GD-E1-914

工程名称：香港城市大学（东莞）项目（C一期）9栋师生活动中心

验收日期：2023年08月24日

建设单位（盖章）：东莞松山湖高新技术产业开发区管理委员会





## 一、工程概况

GD-E1-914/2

工程名称	香港城市大学（东莞）项目（一期）9栋师生活动中心			
工程地点	东莞市松山湖高雄路与屏安路交汇处西北侧	建筑面积	1451.5平方米	工程造价 1386.3万元
结构类型	框架	层数	地上：	2层
			地下：	层
施工许可证号	441900202203252101（松山湖）	监理许可证号		
开工日期	2022年01月13日	验收日期	2023年08月24日	
监督单位	东莞松山湖高新技术产业开发区建设工程质量安全监督站	监督编号	ZJFZ202234004-09	
建设单位	东莞松山湖高新技术产业开发区管理委员会			
勘察单位	深圳市勘察研究院有限公司			
设计单位	北京市建筑设计研究院有限公司			
总包单位	中国建筑第四工程局有限公司			
承建单位（土建）	中国建筑第四工程局有限公司			
承建单位（设备安装）	中国建筑第四工程局有限公司			
承建单位（装修）	中国建筑第四工程局有限公司			
监理单位	深圳市合创建设工程顾问有限公司			
施工图审查单位	东莞市大业施工图审查有限公司			





## 二、工程竣工验收实施情况

GD-E1-914/3

### (一) 验收组织

建设单位组织勘察、设计、施工、监理等单位和其他有关专家组成验收组, 根据工程特点, 下设若干个专业组。

#### 1. 验收组

组长	丁浩
副组长	程海波、汪启虎、彭奇华
组员	张廷雪、徐泰松、曾智、陈文叶、代铭佐

#### 2. 专业组

专业组	组长	组员
建筑工程	丁浩	汪启虎、彭奇华、陈文叶、代铭佐、惠佳熙、周军
建筑设备安装工程	常亮	周志强、熊淋、何昌鹏、戴朝阳、赵晨、邓有根、蒋慧
工程质控资料	黄晓玲	汪云涛、张晴晴

### (二) 验收程序

1. 建设单位主持验收会议。
2. 建设、勘察、设计、施工、监理单位介绍工程合同履行情况和在工程建设各个环节执行法律、法规和工程建设强制性标准情况。
3. 审阅建设、勘察、设计、施工、监理单位的工程档案资料。
4. 验收组实地查验工程质量。
5. 专业验收组发表意见, 验收组形成工程竣工验收意见并签名。





### 三、工程质量评定

GD-E1-914/4

分部(系统、 成 套设备)工程	验收意见/ 备注	质量控制资料核查 结果统计	主要使用功能和安全性能资料 核查/实体质量抽查结果统计	观感质量验收抽查结果统计
地基与基础	符合要求	共 10 项, 其中: 经审查符合要求 10 项 经核定符合要求 10 项	共 4 项, 其中: 资料核查符合要求 4 项 实体抽查符合要求 4 项	共 3 项, 其中: 评价为“好”的 3 项 评价为“一般”的 0 项
主体结构	符合要求	共 9 项, 其中: 经审查符合要求 9 项 经核定符合要求 9 项	共 9 项, 其中: 资料核查符合要求 9 项 实体抽查符合要求 9 项	共 10 项, 其中: 评价为“好”的 10 项 评价为“一般”的 0 项
建筑装饰装修	符合要求	共 10 项, 其中: 经审查符合要求 10 项 经核定符合要求 10 项	共 10 项, 其中: 资料核查符合要求 10 项 实体抽查符合要求 10 项	共 19 项, 其中: 评价为“好”的 19 项 评价为“一般”的 0 项
屋面	符合要求	共 7 项, 其中: 经审查符合要求 7 项 经核定符合要求 7 项	共 1 项, 其中: 资料核查符合要求 1 项 实体抽查符合要求 1 项	共 7 项, 其中: 评价为“好”的 7 项 评价为“一般”的 0 项
建筑给水、排 水及采暖	符合要求	共 7 项, 其中: 经审查符合要求 7 项 经核定符合要求 7 项	共 4 项, 其中: 资料核查符合要求 4 项 实体抽查符合要求 4 项	共 3 项, 其中: 评价为“好”的 3 项 评价为“一般”的 0 项
通风与空调	符合要求	共 24 项, 其中: 经审查符合要求 24 项 经核定符合要求 24 项	共 15 项, 其中: 资料核查符合要求 15 项 实体抽查符合要求 15 项	共 22 项, 其中: 评价为“好”的 22 项 评价为“一般”的 0 项
建筑电气	符合要求	共 6 项, 其中: 经审查符合要求 6 项 经核定符合要求 6 项	共 4 项, 其中: 资料核查符合要求 4 项 实体抽查符合要求 4 项	共 3 项, 其中: 评价为“好”的 3 项 评价为“一般”的 0 项
智能建筑	符合要求	共 12 项, 其中: 经审查符合要求 12 项 经核定符合要求 12 项	共 11 项, 其中: 资料核查符合要求 11 项 实体抽查符合要求 11 项	共 17 项, 其中: 评价为“好”的 17 项 评价为“一般”的 0 项
建筑节能	符合要求	共 9 项, 其中: 经审查符合要求 9 项 经核定符合要求 9 项	共 5 项, 其中: 资料核查符合要求 5 项 实体抽查符合要求 5 项	共 20 项, 其中: 评价为“好”的 20 项 评价为“一般”的 0 项
电梯	符合要求	共 1 项, 其中: 经审查符合要求 1 项 经核定符合要求 1 项	共 3 项, 其中: 资料核查符合要求 3 项 实体抽查符合要求 3 项	共 3 项, 其中: 评价为“好”的 3 项 评价为“一般”的 0 项
		共 _____ 项, 其中: 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项
		共 _____ 项, 其中: 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项
		共 _____ 项, 其中: 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项



\* GD - E1 - 914 / 4 \*





## 单位（子单位）竣工验收报告

GD-E1-914

工程名称：香港城市大学（东莞）项目（一期）10栋留学生生活用房

验收日期：2023年08月24日

建设单位（盖章）：东莞松山湖高新技术产业开发区管理委员会





## 一、工程概况

GD-E1-914/2

工程名称	香港城市大学（东莞）项目（一期）10栋留学生生活用房				
工程地点	东莞市松山湖高雄路与屏安路交汇处西北侧	建筑面积	4147.69平方米	工程造价	1747.539万元
结构类型	剪力墙	层数	地上：	7	层
			地下：	1	层
施工许可证号	441900202205300601（松山湖）	监理许可证号			
开工日期	2022年01月13日	验收日期	2023年08月24日		
监督单位	东莞松山湖高新技术产业开发区建设工程质量安全监督站	监督编号	ZJFZ202234004-18		
建设单位	东莞松山湖高新技术产业开发区管理委员会				
勘察单位	深圳市勘察研究院有限公司				
设计单位	北京市建筑设计研究院有限公司				
总包单位	中国建筑第四工程局有限公司				
承建单位（土建）	中国建筑第四工程局有限公司				
承建单位（设备安装）	中国建筑第四工程局有限公司				
承建单位（装修）	中国建筑第四工程局有限公司				
监理单位	深圳市合创建设工程顾问有限公司				
施工图审查单位	东莞市大业施工图审查有限公司				





## 二、工程竣工验收实施情况

GD-E1-914/3

### (一) 验收组织

建设单位组织勘察、设计、施工、监理等单位和其他有关专家组成验收组, 根据工程特点, 下设若干个专业组。

#### 1. 验收组

组长	丁浩
副组长	程海波、汪启虎、彭奇华
组员	张廷雪、徐泰松、曾智、陈文叶、代铭佐

#### 2. 专业组

专业组	组长	组员
建筑工程	丁浩	汪启虎、彭奇华、陈文叶、代铭佐、惠佳熙、周军
建筑设备安装工程	常亮	周志强、熊淋、何昌鹏、戴朝阳、赵晨、邓有根、蒋慧
工程质控资料	黄晓玲	汪云涛、张晴晴

### (二) 验收程序

1. 建设单位主持验收会议。
2. 建设、勘察、设计、施工、监理单位介绍工程合同履行情况和在工程建设各个环节执行法律、法规和工程建设强制性标准情况。
3. 审阅建设、勘察、设计、施工、监理单位的工程档案资料。
4. 验收组实地查验工程质量。
5. 专业验收组发表意见, 验收组形成工程竣工验收意见并签名。



### 三、工程质量评定

 GD-E1-914/4   

分部(系统、成 套设备)工程	验收意见/ 备注	质量控制资料核查 结果统计	主要使用功能和安全性能资料 核查/实体质量抽查结果统计	观感质量验收抽查结果统计
地基与基础	符合要求	共 10 项, 其中: 经审查符合要求 10 项 经核定符合要求 10 项	共 4 项, 其中: 资料核查符合要求 4 项 实体抽查符合要求 4 项	共 3 项, 其中: 评价为“好”的 3 项 评价为“一般”的 0 项
主体结构	符合要求	共 6 项, 其中: 经审查符合要求 6 项 经核定符合要求 6 项	共 4 项, 其中: 资料核查符合要求 4 项 实体抽查符合要求 4 项	共 6 项, 其中: 评价为“好”的 6 项 评价为“一般”的 0 项
建筑装饰装修	符合要求	共 10 项, 其中: 经审查符合要求 10 项 经核定符合要求 10 项	共 10 项, 其中: 资料核查符合要求 10 项 实体抽查符合要求 10 项	共 19 项, 其中: 评价为“好”的 19 项 评价为“一般”的 0 项
屋面	符合要求	共 7 项, 其中: 经审查符合要求 7 项 经核定符合要求 7 项	共 1 项, 其中: 资料核查符合要求 1 项 实体抽查符合要求 1 项	共 7 项, 其中: 评价为“好”的 7 项 评价为“一般”的 0 项
建筑给水、排 水及采暖	符合要求	共 7 项, 其中: 经审查符合要求 7 项 经核定符合要求 7 项	共 4 项, 其中: 资料核查符合要求 4 项 实体抽查符合要求 4 项	共 3 项, 其中: 评价为“好”的 3 项 评价为“一般”的 0 项
通风与空调	符合要求	共 24 项, 其中: 经审查符合要求 24 项 经核定符合要求 24 项	共 16 项, 其中: 资料核查符合要求 16 项 实体抽查符合要求 16 项	共 22 项, 其中: 评价为“好”的 22 项 评价为“一般”的 0 项
建筑电气	符合要求	共 6 项, 其中: 经审查符合要求 6 项 经核定符合要求 6 项	共 4 项, 其中: 资料核查符合要求 4 项 实体抽查符合要求 4 项	共 3 项, 其中: 评价为“好”的 3 项 评价为“一般”的 0 项
智能建筑	符合要求	共 12 项, 其中: 经审查符合要求 12 项 经核定符合要求 12 项	共 11 项, 其中: 资料核查符合要求 11 项 实体抽查符合要求 11 项	共 17 项, 其中: 评价为“好”的 17 项 评价为“一般”的 0 项
建筑节能	符合要求	共 9 项, 其中: 经审查符合要求 9 项 经核定符合要求 9 项	共 5 项, 其中: 资料核查符合要求 5 项 实体抽查符合要求 5 项	共 20 项, 其中: 评价为“好”的 20 项 评价为“一般”的 0 项
电梯	符合要求	共 1 项, 其中: 经审查符合要求 1 项 经核定符合要求 1 项	共 3 项, 其中: 资料核查符合要求 3 项 实体抽查符合要求 3 项	共 8 项, 其中: 评价为“好”的 8 项 评价为“一般”的 0 项
		共 _____ 项, 其中: 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项
		共 _____ 项, 其中: 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项
		共 _____ 项, 其中: 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项

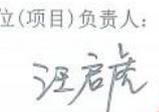


\* GD - E1 - 914 / 4 \*

### (五) 工程验收结论及备注

GD-E1-914/6   

该工程按照设计文件、合同文件、招标文件所约定的条款已完成全部项目内容，于2023年8月24日由建设单位组织设计单位、勘察单位、监理单位、施工单位有关人员，同建设工程监督组到现场进行竣工验收，最后综合意见一致，评定该工程为合格。

 建设单位:	 监理单位:	 施工单位:	设计单位:	 勘察单位:
(公章)	(公章)	(公章)	(公章)	(公章)
单位(项目)负责人: 	总监理工程师: 	单位(项目)负责人: 	单位(项目)负责人: 	单位(项目)负责人: 
2023年8月24日	2023年8月24日	2023年8月24日	2023年8月24日	2023年8月24日

\* GD - E 1 - 9 1 4 / 6 \*



## 单位（子单位）竣工验收报告

GD-E1-914

工程名称：香港城市大学（东莞）项目（一期）11栋博士生宿舍

验收日期：2023年08月24日

建设单位（盖章）：东莞松山湖高新技术产业开发区管理委员会





## 一、工程概况

GD-E1-914/2

工程名称	香港城市大学（东莞）项目（一期）11栋博士生宿舍				
工程地点	东莞市松山湖高雄路与屏安路交汇处西北侧	建筑面积	9194.24平方米	工程造价	4674.75万元
结构类型	框架剪力墙	层数	地上：	8	层
			地下：		层
施工许可证号	441900202203252201（松山湖）	监理许可证号			
开工日期	2022年01月13日	验收日期	2023年08月24日		
监督单位	东莞松山湖高新技术产业开发区建设工程质量安全监督站	监督编号	ZJFZ202234004-10		
建设单位	东莞松山湖高新技术产业开发区管理委员会				
勘察单位	深圳市勘察研究院有限公司				
设计单位	北京市建筑设计研究院有限公司				
总包单位	中国建筑第四工程局有限公司				
承建单位（土建）	中国建筑第四工程局有限公司				
承建单位（设备安装）	中国建筑第四工程局有限公司				
承建单位（装修）	中国建筑第四工程局有限公司				
监理单位	深圳市合创建设工程顾问有限公司				
施工图审查单位	东莞市大业施工图审查有限公司				



\* GD - E 1 - 9 1 4 / 2 \*



## 二、工程竣工验收实施情况

GD-E1-914/3

### (一) 验收组织

建设单位组织勘察、设计、施工、监理等单位和其他有关专家组成验收组, 根据工程特点, 下设若干个专业组。

#### 1. 验收组

组长	丁浩
副组长	程海波、汪启虎、彭奇华
组员	张廷雪、徐泰松、曾智、陈文叶、代铭佐

#### 2. 专业组

专业组	组长	组员
建筑工程	丁浩	汪启虎、彭奇华、陈文叶、代铭佐、惠佳熙、周军
建筑设备安装工程	常亮	周志强、熊淋、何昌鹏、戴朝阳、赵晨、邓有根、蒋慧
工程质控资料	黄晓玲	汪云涛、张晴晴

### (二) 验收程序

1. 建设单位主持验收会议。
2. 建设、勘察、设计、施工、监理单位介绍工程合同履行情况和在工程建设各个环节执行法律、法规和工程建设强制性标准情况。
3. 审阅建设、勘察、设计、施工、监理单位的工程档案资料。
4. 验收组实地查验工程质量。
5. 专业验收组发表意见, 验收组形成工程竣工验收意见并签名。



\* GD - E 1 - 9 1 4 / 3 \*



### 三、工程质量评定

GD-E1-914/4

分部(系统、成 套设备)工程	验收意见/ 备注	质量控制资料核查 结果统计	主要使用功能和安全性能资料 核查/实体质量抽查结果统计	观感质量验收抽查结果统计
地基与基础	符合要求	共 10 项, 其中: 经审查符合要求 10 项 经核定符合要求 10 项	共 4 项, 其中: 资料核查符合要求 4 项 实体抽查符合要求 4 项	共 3 项, 其中: 评价为“好”的 3 项 评价为“一般”的 0 项
主体结构	符合要求	共 6 项, 其中: 经审查符合要求 6 项 经核定符合要求 6 项	共 4 项, 其中: 资料核查符合要求 4 项 实体抽查符合要求 4 项	共 6 项, 其中: 评价为“好”的 6 项 评价为“一般”的 0 项
建筑装饰装修	符合要求	共 10 项, 其中: 经审查符合要求 10 项 经核定符合要求 10 项	共 10 项, 其中: 资料核查符合要求 10 项 实体抽查符合要求 10 项	共 19 项, 其中: 评价为“好”的 19 项 评价为“一般”的 0 项
屋面	符合要求	共 7 项, 其中: 经审查符合要求 7 项 经核定符合要求 7 项	共 1 项, 其中: 资料核查符合要求 1 项 实体抽查符合要求 1 项	共 7 项, 其中: 评价为“好”的 7 项 评价为“一般”的 0 项
建筑给水、排 水及采暖	符合要求	共 7 项, 其中: 经审查符合要求 7 项 经核定符合要求 7 项	共 4 项, 其中: 资料核查符合要求 4 项 实体抽查符合要求 4 项	共 3 项, 其中: 评价为“好”的 3 项 评价为“一般”的 0 项
通风与空调	符合要求	共 24 项, 其中: 经审查符合要求 24 项 经核定符合要求 24 项	共 15 项, 其中: 资料核查符合要求 15 项 实体抽查符合要求 15 项	共 22 项, 其中: 评价为“好”的 22 项 评价为“一般”的 0 项
建筑电气	符合要求	共 6 项, 其中: 经审查符合要求 6 项 经核定符合要求 6 项	共 4 项, 其中: 资料核查符合要求 4 项 实体抽查符合要求 4 项	共 3 项, 其中: 评价为“好”的 3 项 评价为“一般”的 0 项
智能建筑	符合要求	共 12 项, 其中: 经审查符合要求 12 项 经核定符合要求 12 项	共 11 项, 其中: 资料核查符合要求 11 项 实体抽查符合要求 11 项	共 17 项, 其中: 评价为“好”的 17 项 评价为“一般”的 0 项
建筑节能	符合要求	共 9 项, 其中: 经审查符合要求 9 项 经核定符合要求 9 项	共 5 项, 其中: 资料核查符合要求 5 项 实体抽查符合要求 5 项	共 20 项, 其中: 评价为“好”的 20 项 评价为“一般”的 0 项
电梯	符合要求	共 3 项, 其中: 经审查符合要求 3 项 经核定符合要求 3 项	共 9 项, 其中: 资料核查符合要求 9 项 实体抽查符合要求 9 项	共 22 项, 其中: 评价为“好”的 22 项 评价为“一般”的 0 项
		共 _____ 项, 其中: 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项
		共 _____ 项, 其中: 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项
		共 _____ 项, 其中: 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项



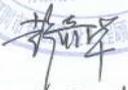
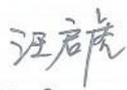
\* GD - E1 - 914 / 4 \*

1  
2  
3

### (五) 工程验收结论及备注

GD-E1-914/6   

该工程按照设计文件、合同文件、招标文件所约定的条款已完成全部项目内容，于2023年8月24日由建设单位组织设计单位、勘察单位、监理单位、施工单位有关人员，同建设工程监督组到现场进行竣工验收，最后综合意见一致，评定该工程为合格。

建设单位：  (公章) 单位(项目)负责人：  2023年8月24日	监理单位：  (公章) 总监理工程师：  2023年8月24日	施工单位：  (公章) 单位(项目)负责人：  2023年8月24日	设计单位：  (公章) 单位(项目)负责人：  2023年8月24日	勘察单位：  (公章) 单位(项目)负责人：  2023年8月24日
---	--	---	--	---





## 单位（子单位）竣工验收报告

GD-E1-914

工程名称：香港城市大学（东莞）项目（一期）12栋本科生  
硕士生宿舍

验收日期：2023年08月24日

建设单位（盖章）：东莞松山湖高新技术产业开发区管理委员会



\* GD - E 1 - 9 1 4 \*



## 一、工程概况

GD-E1-914/2

工程名称	香港城市大学（东莞）项目（一期）12栋本科生硕士生宿舍			
工程地点	东莞市松山湖高雄路与屏安路交汇处西北侧	建筑面积	31083.48平方米	工程造价 14878.27万元
结构类型	框架剪力墙	层数	地上:	11 层
			地下:	层
施工许可证号	441900202203252301（松山湖）	监理许可证号		
开工日期	2022年01月13日	验收日期	2023年08月24日	
监督单位	东莞松山湖高新技术产业开发区建设工程质量安全监督站	监督编号	ZJFZ202234004-11	
建设单位	东莞松山湖高新技术产业开发区管理委员会			
勘察单位	深圳市勘察研究院有限公司			
设计单位	北京市建筑设计研究院有限公司			
总包单位	中国建筑第四工程局有限公司			
承建单位（土建）	中国建筑第四工程局有限公司			
承建单位（设备安装）	中国建筑第四工程局有限公司			
承建单位（装修）	中国建筑第四工程局有限公司			
监理单位	深圳市合创建设工程顾问有限公司			
施工图审查单位	东莞市大业施工图审查有限公司			



\* GD - E 1 - 9 1 4 / 2 \*



## 二、工程竣工验收实施情况

GD-E1-914/3

### (一) 验收组织

建设单位组织勘察、设计、施工、监理等单位和其他有关专家组成验收组, 根据工程特点, 下设若干个专业组。

#### 1. 验收组

组长	丁浩
副组长	程海波、汪启虎、彭奇华
组员	张廷雪、徐泰松、曾智、陈文叶、代铭佐

#### 2. 专业组

专业组	组长	组员
建筑工程	丁浩	汪启虎、彭奇华、陈文叶、代铭佐、惠佳熙、周军
建筑设备安装工程	常亮	周志强、熊淋、何昌鹏、戴朝阳、赵晨、邓有根、蒋慧
工程质控资料	黄晓玲	汪云涛、张晴晴

### (二) 验收程序

1. 建设单位主持验收会议。
2. 建设、勘察、设计、施工、监理单位介绍工程合同履行情况和在工程建设各个环节执行法律、法规和工程建设强制性标准情况。
3. 审阅建设、勘察、设计、施工、监理单位的工程档案资料。
4. 验收组实地查验工程质量。
5. 专业验收组发表意见, 验收组形成工程竣工验收意见并签名。



### 三、工程质量评定

 GD-E1-914/4   

分部(系统、成套设备)工程	验收意见/备注	质量控制资料核查结果统计	主要使用功能和安全性能资料核查/实体质量抽查结果统计	观感质量验收抽查结果统计
地基与基础	符合要求	共 10 项, 其中: 经审查符合要求 10 项 经核定符合要求 10 项	共 4 项, 其中: 资料核查符合要求 4 项 实体抽查符合要求 4 项	共 3 项, 其中: 评价为“好”的 3 项 评价为“一般”的 0 项
主体结构	符合要求	共 6 项, 其中: 经审查符合要求 6 项 经核定符合要求 6 项	共 4 项, 其中: 资料核查符合要求 4 项 实体抽查符合要求 4 项	共 6 项, 其中: 评价为“好”的 6 项 评价为“一般”的 0 项
建筑装饰装修	符合要求	共 10 项, 其中: 经审查符合要求 10 项 经核定符合要求 10 项	共 10 项, 其中: 资料核查符合要求 10 项 实体抽查符合要求 10 项	共 19 项, 其中: 评价为“好”的 19 项 评价为“一般”的 0 项
屋面	符合要求	共 7 项, 其中: 经审查符合要求 7 项 经核定符合要求 7 项	共 1 项, 其中: 资料核查符合要求 1 项 实体抽查符合要求 1 项	共 7 项, 其中: 评价为“好”的 7 项 评价为“一般”的 0 项
建筑给水、排水及采暖	符合要求	共 7 项, 其中: 经审查符合要求 7 项 经核定符合要求 7 项	共 4 项, 其中: 资料核查符合要求 4 项 实体抽查符合要求 4 项	共 3 项, 其中: 评价为“好”的 3 项 评价为“一般”的 0 项
通风与空调	符合要求	共 25 项, 其中: 经审查符合要求 25 项 经核定符合要求 25 项	共 17 项, 其中: 资料核查符合要求 17 项 实体抽查符合要求 17 项	共 22 项, 其中: 评价为“好”的 22 项 评价为“一般”的 0 项
建筑电气	符合要求	共 6 项, 其中: 经审查符合要求 6 项 经核定符合要求 6 项	共 4 项, 其中: 资料核查符合要求 4 项 实体抽查符合要求 4 项	共 3 项, 其中: 评价为“好”的 3 项 评价为“一般”的 0 项
智能建筑	符合要求	共 12 项, 其中: 经审查符合要求 12 项 经核定符合要求 12 项	共 11 项, 其中: 资料核查符合要求 11 项 实体抽查符合要求 11 项	共 17 项, 其中: 评价为“好”的 17 项 评价为“一般”的 0 项
建筑节能	符合要求	共 9 项, 其中: 经审查符合要求 9 项 经核定符合要求 9 项	共 5 项, 其中: 资料核查符合要求 5 项 实体抽查符合要求 5 项	共 20 项, 其中: 评价为“好”的 20 项 评价为“一般”的 0 项
电梯	符合要求	共 6 项, 其中: 经审查符合要求 6 项 经核定符合要求 6 项	共 18 项, 其中: 资料核查符合要求 18 项 实体抽查符合要求 18 项	共 64 项, 其中: 评价为“好”的 56 项 评价为“一般”的 8 项
		共 _____ 项, 其中: 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项
		共 _____ 项, 其中: 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项
		共 _____ 项, 其中: 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项



\* GD - E 1 - 9 1 4 / 4 \*

### (五) 工程验收结论及备注

GD-E1-914/6   

该工程按照设计文件、合同文件、招标文件所约定的条款已完成全部项目内容，于2023年8月24日由建设单位组织设计单位、勘察单位、监理单位、施工单位有关人员，同建设工程监督组到现场进行竣工验收，最后综合意见一致，评定该工程为合格。

建设单位： (公章)	监理单位： (公章)	施工单位： (公章)	设计单位： (公章)	勘察单位： (公章)
单位(项目)负责人： 2023年8月24日	总监理工程师： 2023年8月24日	单位(项目)负责人： 2023年8月24日	单位(项目)负责人： 2023年8月24日	单位(项目)负责人： 2023年8月24日





## 单位（子单位）竣工验收报告

GD-E1-914



工程名称：香港城市大学（东莞）项目（一期）43栋食堂及体育馆

验收日期：2023年08月24日

建设单位（盖章）：东莞松山湖高新技术产业开发区管理委员会





## 一、工程概况

GD-E1-914/2

工程名称	香港城市大学（东莞）项目（一期）13栋食堂及体育馆				
工程地点	东莞市松山湖高雄路与屏安路交汇处西北侧	建筑面积	4141.22平方米	工程造价	3518.55万元
结构类型	框架	层数	地上：	3	层
			地下：		层
施工许可证号	441900202203252401（松山湖）	监理许可证号			
开工日期	2022年01月13日	验收日期	2023年08月24日		
监督单位	东莞松山湖高新技术产业开发区建设工程质量安全监督站	监督编号	ZJFZ202234004-12		
建设单位	东莞松山湖高新技术产业开发区管理委员会				
勘察单位	深圳市勘察研究院有限公司				
设计单位	北京市建筑设计研究院有限公司				
总包单位	中国建筑第四工程局有限公司				
承建单位（土建）	中国建筑第四工程局有限公司				
承建单位（设备安装）	中国建筑第四工程局有限公司				
承建单位（装修）	中国建筑第四工程局有限公司				
监理单位	深圳市合创建设工程顾问有限公司				
施工图审查单位	东莞市大业施工图审查有限公司				



## 二、工程竣工验收实施情况

GD-E1-914/3   

### (一) 验收组织

建设单位组织勘察、设计、施工、监理等单位和其他有关专家组成验收组, 根据工程特点, 下设若干个专业组。

#### 1. 验收组

组长	丁浩
副组长	程海波、汪启虎、彭奇华
组员	张廷雪、徐泰松、曾智、陈文叶、代铭佐

#### 2. 专业组

专业组	组长	组员
建筑工程	丁浩	汪启虎、彭奇华、陈文叶、代铭佐、惠佳熙、周军
建筑设备安装工程	常亮	周志强、熊淋、何昌鹏、戴朝阳、赵晨、邓有根、蒋慧
工程质控资料	黄晓玲	汪云涛、张晴晴

### (二) 验收程序

1. 建设单位主持验收会议。
2. 建设、勘察、设计、施工、监理单位介绍工程合同履行情况和在工程建设各个环节执行法律、法规和工程建设强制性标准情况。
3. 审阅建设、勘察、设计、施工、监理单位的工程档案资料。
4. 验收组实地查验工程质量。
5. 专业验收组发表意见, 验收组形成工程竣工验收意见并签名。





### 三、工程质量评定

GD-E1-914/4

分部(系统、成套设备)工程	验收意见/备注	质量控制资料核查结果统计	主要使用功能和安全性能资料核查/实体质量抽查结果统计	观感质量验收抽查结果统计
地基与基础	符合要求	共 10 项, 其中: 经审查符合要求 10 项 经核定符合要求 10 项	共 4 项, 其中: 资料核查符合要求 4 项 实体抽查符合要求 4 项	共 3 项, 其中: 评价为“好”的 3 项 评价为“一般”的 0 项
主体结构	符合要求	共 9 项, 其中: 经审查符合要求 9 项 经核定符合要求 9 项	共 9 项, 其中: 资料核查符合要求 9 项 实体抽查符合要求 9 项	共 10 项, 其中: 评价为“好”的 10 项 评价为“一般”的 0 项
建筑装饰装修	符合要求	共 10 项, 其中: 经审查符合要求 10 项 经核定符合要求 10 项	共 10 项, 其中: 资料核查符合要求 10 项 实体抽查符合要求 10 项	共 19 项, 其中: 评价为“好”的 19 项 评价为“一般”的 0 项
屋面	符合要求	共 7 项, 其中: 经审查符合要求 7 项 经核定符合要求 7 项	共 1 项, 其中: 资料核查符合要求 1 项 实体抽查符合要求 1 项	共 7 项, 其中: 评价为“好”的 7 项 评价为“一般”的 0 项
建筑给水、排水及采暖	符合要求	共 7 项, 其中: 经审查符合要求 7 项 经核定符合要求 7 项	共 4 项, 其中: 资料核查符合要求 4 项 实体抽查符合要求 4 项	共 3 项, 其中: 评价为“好”的 3 项 评价为“一般”的 0 项
通风与空调	符合要求	共 24 项, 其中: 经审查符合要求 24 项 经核定符合要求 24 项	共 16 项, 其中: 资料核查符合要求 16 项 实体抽查符合要求 16 项	共 22 项, 其中: 评价为“好”的 22 项 评价为“一般”的 0 项
建筑电气	符合要求	共 6 项, 其中: 经审查符合要求 6 项 经核定符合要求 6 项	共 4 项, 其中: 资料核查符合要求 4 项 实体抽查符合要求 4 项	共 3 项, 其中: 评价为“好”的 3 项 评价为“一般”的 0 项
智能建筑	符合要求	共 12 项, 其中: 经审查符合要求 12 项 经核定符合要求 12 项	共 11 项, 其中: 资料核查符合要求 11 项 实体抽查符合要求 11 项	共 17 项, 其中: 评价为“好”的 17 项 评价为“一般”的 0 项
建筑节能	符合要求	共 9 项, 其中: 经审查符合要求 9 项 经核定符合要求 9 项	共 5 项, 其中: 资料核查符合要求 5 项 实体抽查符合要求 5 项	共 20 项, 其中: 评价为“好”的 20 项 评价为“一般”的 0 项
电梯	符合要求	共 3 项, 其中: 经审查符合要求 3 项 经核定符合要求 3 项	共 9 项, 其中: 资料核查符合要求 9 项 实体抽查符合要求 9 项	共 7 项, 其中: 评价为“好”的 7 项 评价为“一般”的 0 项
		共 _____ 项, 其中: 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项
		共 _____ 项, 其中: 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项
		共 _____ 项, 其中: 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项

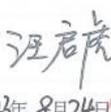


\* GD - E1 - 914 / 4 \*

### (五) 工程验收结论及备注

GD-E1-914/6   

该工程按照设计文件、合同文件、招标文件所约定的条款已完成全部项目内容，于2023年8月24日由建设单位组织设计单位、勘察单位、监理单位、施工单位有关人员，同建设工程监督组到现场进行竣工验收，最后综合意见一致，评定该工程为合格。

建设单位：  (公章)	监理单位：  (公章)	施工单位：  (公章)	设计单位：  (公章)	勘察单位：  (公章)
单位(项目)负责人：  2023年8月24日	总监理工程师：   2023年8月24日	单位(项目)负责人：  2023年8月24日	单位(项目)负责人：  2023年8月24日	单位(项目)负责人：  2023年8月24日





## 单位（子单位）竣工验收报告

GD-E1-914

工程名称：香港城市大学（东莞）项目（一期）14栋垃圾站

验收日期：2023年08月24日

建设单位（盖章）：东莞松山湖高新技术产业开发区管理委员会





## 一、工程概况

GD-E1-914/2   

工程名称	香港城市大学（东莞）项目（一期）14栋垃圾站				
工程地点	东莞市松山湖高雄路与屏安路交汇处西北侧	建筑面积	130.56平方米	工程造价	72.9万元
结构类型	框架	层数	地上：	1	层
			地下：		层
施工许可证号	441900202203252501（松山湖）	监理许可证号			
开工日期	2022年01月13日	验收日期	2023年08月24日		
监督单位	东莞松山湖高新技术产业开发区建设工程质量安全监督站	监督编号	ZJFZ202234004-13		
建设单位	东莞松山湖高新技术产业开发区管理委员会				
勘察单位	深圳市勘察研究院有限公司				
设计单位	北京市建筑设计研究院有限公司				
总包单位	中国建筑第四工程局有限公司				
承建单位（土建）	中国建筑第四工程局有限公司				
承建单位（设备安装）	中国建筑第四工程局有限公司				
承建单位（装修）	中国建筑第四工程局有限公司				
监理单位	深圳市合创建设工程顾问有限公司				
施工图审查单位	东莞市大业施工图审查有限公司				



\* GD - E 1 - 9 1 4 / 2 \*

## 二、工程竣工验收实施情况

GD-E1-914/3   

### (一) 验收组织

建设单位组织勘察、设计、施工、监理等单位和其他有关专家组成验收组, 根据工程特点, 下设若干个专业组。

#### 1. 验收组

组长	丁浩
副组长	程海波、汪启虎、彭奇华
组员	张廷雪、徐泰松、曾智、陈文叶、代铭佐

#### 2. 专业组

专业组	组长	组员
建筑工程	丁浩	汪启虎、彭奇华、陈文叶、代铭佐、惠佳熙、周军
建筑设备安装工程	常亮	周志强、熊淋、何昌鹏、戴朝阳、赵晨、邓有根、蒋慧
工程质控资料	黄晓玲	汪云涛、张晴晴

### (二) 验收程序

1. 建设单位主持验收会议。
2. 建设、勘察、设计、施工、监理单位介绍工程合同履行情况和在工程建设各个环节执行法律、法规和工程建设强制性标准情况。
3. 审阅建设、勘察、设计、施工、监理单位的工程档案资料。
4. 验收组实地查验工程质量。
5. 专业验收组发表意见, 验收组形成工程竣工验收意见并签名。



\* GD - E 1 - 9 1 4 / 3 \*



### 三、工程质量评定

GD-E1-914/4

分部(系统、成套设备)工程	验收意见/备注	质量控制资料核查结果统计	主要使用功能和安全性能资料核查/实体质量抽查结果统计	观感质量验收抽查结果统计
地基与基础	符合要求	共 10 项, 其中: 经审查符合要求 10 项 经核定符合要求 10 项	共 3 项, 其中: 资料核查符合要求 3 项 实体抽查符合要求 3 项	共 3 项, 其中: 评价为“好”的 3 项 评价为“一般”的 0 项
主体结构	符合要求	共 6 项, 其中: 经审查符合要求 6 项 经核定符合要求 6 项	共 4 项, 其中: 资料核查符合要求 4 项 实体抽查符合要求 4 项	共 6 项, 其中: 评价为“好”的 6 项 评价为“一般”的 0 项
建筑装饰装修	符合要求	共 6 项, 其中: 经审查符合要求 6 项 经核定符合要求 6 项	共 2 项, 其中: 资料核查符合要求 2 项 实体抽查符合要求 2 项	共 14 项, 其中: 评价为“好”的 14 项 评价为“一般”的 0 项
屋面	符合要求	共 6 项, 其中: 经审查符合要求 6 项 经核定符合要求 6 项	共 1 项, 其中: 资料核查符合要求 1 项 实体抽查符合要求 1 项	共 4 项, 其中: 评价为“好”的 4 项 评价为“一般”的 0 项
建筑给水、排水及采暖	符合要求	共 7 项, 其中: 经审查符合要求 7 项 经核定符合要求 7 项	共 4 项, 其中: 资料核查符合要求 4 项 实体抽查符合要求 4 项	共 3 项, 其中: 评价为“好”的 3 项 评价为“一般”的 0 项
通风与空调	符合要求	共 15 项, 其中: 经审查符合要求 15 项 经核定符合要求 15 项	共 3 项, 其中: 资料核查符合要求 3 项 实体抽查符合要求 3 项	共 4 项, 其中: 评价为“好”的 4 项 评价为“一般”的 0 项
建筑电气	符合要求	共 6 项, 其中: 经审查符合要求 6 项 经核定符合要求 6 项	共 4 项, 其中: 资料核查符合要求 4 项 实体抽查符合要求 4 项	共 3 项, 其中: 评价为“好”的 3 项 评价为“一般”的 0 项
智能建筑	/	共 ____ 项, 其中: 经审查符合要求 ____ 项 经核定符合要求 ____ 项	共 ____ 项, 其中: 资料核查符合要求 ____ 项 实体抽查符合要求 ____ 项	共 ____ 项, 其中: 评价为“好”的 ____ 项 评价为“一般”的 ____ 项
建筑节能	/	共 ____ 项, 其中: 经审查符合要求 ____ 项 经核定符合要求 ____ 项	共 ____ 项, 其中: 资料核查符合要求 ____ 项 实体抽查符合要求 ____ 项	共 ____ 项, 其中: 评价为“好”的 ____ 项 评价为“一般”的 ____ 项
电梯	/	共 ____ 项, 其中: 经审查符合要求 ____ 项 经核定符合要求 ____ 项	共 ____ 项, 其中: 资料核查符合要求 ____ 项 实体抽查符合要求 ____ 项	共 ____ 项, 其中: 评价为“好”的 ____ 项 评价为“一般”的 ____ 项
		共 ____ 项, 其中: 经审查符合要求 ____ 项 经核定符合要求 ____ 项	共 ____ 项, 其中: 资料核查符合要求 ____ 项 实体抽查符合要求 ____ 项	共 ____ 项, 其中: 评价为“好”的 ____ 项 评价为“一般”的 ____ 项
		共 ____ 项, 其中: 经审查符合要求 ____ 项 经核定符合要求 ____ 项	共 ____ 项, 其中: 资料核查符合要求 ____ 项 实体抽查符合要求 ____ 项	共 ____ 项, 其中: 评价为“好”的 ____ 项 评价为“一般”的 ____ 项
		共 ____ 项, 其中: 经审查符合要求 ____ 项 经核定符合要求 ____ 项	共 ____ 项, 其中: 资料核查符合要求 ____ 项 实体抽查符合要求 ____ 项	共 ____ 项, 其中: 评价为“好”的 ____ 项 评价为“一般”的 ____ 项

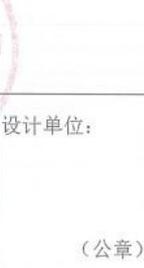
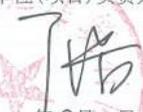
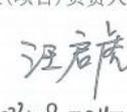
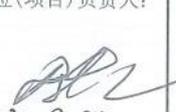


\* GD - E 1 - 9 1 4 / 4 \*

### (五) 工程验收结论及备注

GD-E1-914/6   

该工程按照设计文件、合同文件、招标文件所约定的条款已完成全部项目内容，于2023年8月24日由建设单位组织设计单位、勘察单位、监理单位、施工单位有关人员，同建设工程监督组到现场进行竣工验收，最后综合意见一致，评定该工程为合格。

 建设单位： (公章)	 监理单位： (公章)	 施工单位： (公章)	 设计单位： (公章)	 勘察单位： (公章)
单位(项目)负责人：  2023年8月24日	总监理工程师：   2023年8月24日	单位(项目)负责人：  2023年8月24日	单位(项目)负责人：  2023年8月24日	单位(项目)负责人：  2023年8月24日

\* GD - E 1 - 9 1 4 / 6 \*



## 单位（子单位）竣工验收报告

GD-E1-914



工程名称: 香港城市大学（东莞）项目（一期）15栋体育后  
勤用房

验收日期: 2023年08月24日

建设单位（盖章）: 东莞松山湖高新技术产业开发区管理委员会





## 一、工程概况

GD-E1-914/2

工程名称	香港城市大学（东莞）项目（一期）15栋体育后勤用房				
工程地点	东莞市松山湖高雄路与屏安路交汇处西北侧	建筑面积	150.46平方米	工程造价	88.86万元
结构类型	框架	层数	地上：	1	层
			地下：		层
施工许可证号	441900202203252601（松山湖）	监理许可证号			
开工日期	2022年01月13日	验收日期	2023年08月24日		
监督单位	东莞松山湖高新技术产业开发区建设工程质量安全监督站	监督编号	ZJFZ202234004-14		
建设单位	东莞松山湖高新技术产业开发区管理委员会				
勘察单位	深圳市勘察研究院有限公司				
设计单位	北京市建筑设计研究院有限公司				
总包单位	中国建筑第四工程局有限公司				
承建单位（土建）	中国建筑第四工程局有限公司				
承建单位（设备安装）	中国建筑第四工程局有限公司				
承建单位（装修）	中国建筑第四工程局有限公司				
监理单位	深圳市合创建设工程顾问有限公司				
施工图审查单位	东莞市大业施工图审查有限公司				



\* GD - E 1 - 9 1 4 / 2 \*



## 二、工程竣工验收实施情况

GD-E1-914/3

### (一) 验收组织

建设单位组织勘察、设计、施工、监理等单位和其他有关专家组成验收组, 根据工程特点, 下设若干个专业组。

#### 1. 验收组

组长	丁浩
副组长	程海波、汪启虎、彭奇华
组员	张廷雪、徐泰松、曾智、陈文叶、代铭佐

#### 2. 专业组

专业组	组长	组员
建筑工程	丁浩	汪启虎、彭奇华、陈文叶、代铭佐、惠佳熙、周军
建筑设备安装工程	常亮	周志强、熊淋、何昌鹏、戴朝阳、赵晨、邓有根、蒋慧
工程质控资料	黄晓玲	汪云涛、张晴晴

### (二) 验收程序

1. 建设单位主持验收会议。
2. 建设、勘察、设计、施工、监理单位介绍工程合同履约情况和在工程建设各个环节执行法律、法规和工程建设强制性标准情况。
3. 审阅建设、勘察、设计、施工、监理单位的工程档案资料。
4. 验收组实地查验工程质量。
5. 专业验收组发表意见, 验收组形成工程竣工验收意见并签名。





### 三、工程质量评定

GD-E1-914/4

分部(系统、成套设备)工程	验收意见/备注	质量控制资料核查结果统计	主要使用功能和安全性能资料核查/实体质量抽查结果统计	观感质量验收抽查结果统计
地基与基础	符合要求	共 10 项, 其中: 经审查符合要求 10 项 经核定符合要求 10 项	共 3 项, 其中: 资料核查符合要求 3 项 实体抽查符合要求 3 项	共 3 项, 其中: 评价为“好”的 3 项 评价为“一般”的 0 项
主体结构	符合要求	共 6 项, 其中: 经审查符合要求 6 项 经核定符合要求 6 项	共 4 项, 其中: 资料核查符合要求 4 项 实体抽查符合要求 4 项	共 6 项, 其中: 评价为“好”的 6 项 评价为“一般”的 0 项
建筑装饰装修	符合要求	共 6 项, 其中: 经审查符合要求 6 项 经核定符合要求 6 项	共 2 项, 其中: 资料核查符合要求 2 项 实体抽查符合要求 2 项	共 14 项, 其中: 评价为“好”的 14 项 评价为“一般”的 0 项
屋面	符合要求	共 6 项, 其中: 经审查符合要求 6 项 经核定符合要求 6 项	共 1 项, 其中: 资料核查符合要求 1 项 实体抽查符合要求 1 项	共 4 项, 其中: 评价为“好”的 4 项 评价为“一般”的 0 项
建筑给水、排水及采暖	符合要求	共 7 项, 其中: 经审查符合要求 7 项 经核定符合要求 7 项	共 4 项, 其中: 资料核查符合要求 4 项 实体抽查符合要求 4 项	共 3 项, 其中: 评价为“好”的 3 项 评价为“一般”的 0 项
通风与空调	符合要求	共 15 项, 其中: 经审查符合要求 15 项 经核定符合要求 15 项	共 3 项, 其中: 资料核查符合要求 3 项 实体抽查符合要求 3 项	共 4 项, 其中: 评价为“好”的 4 项 评价为“一般”的 0 项
建筑电气	符合要求	共 6 项, 其中: 经审查符合要求 6 项 经核定符合要求 6 项	共 4 项, 其中: 资料核查符合要求 4 项 实体抽查符合要求 4 项	共 3 项, 其中: 评价为“好”的 3 项 评价为“一般”的 0 项
智能建筑	符合要求	共 12 项, 其中: 经审查符合要求 12 项 经核定符合要求 12 项	共 11 项, 其中: 资料核查符合要求 11 项 实体抽查符合要求 11 项	共 17 项, 其中: 评价为“好”的 17 项 评价为“一般”的 0 项
建筑节能	/	共 ____ 项, 其中: 经审查符合要求 ____ 项 经核定符合要求 ____ 项	共 ____ 项, 其中: 资料核查符合要求 ____ 项 实体抽查符合要求 ____ 项	共 ____ 项, 其中: 评价为“好”的 ____ 项 评价为“一般”的 ____ 项
电梯	/	共 ____ 项, 其中: 经审查符合要求 ____ 项 经核定符合要求 ____ 项	共 ____ 项, 其中: 资料核查符合要求 ____ 项 实体抽查符合要求 ____ 项	共 ____ 项, 其中: 评价为“好”的 ____ 项 评价为“一般”的 ____ 项
		共 ____ 项, 其中: 经审查符合要求 ____ 项 经核定符合要求 ____ 项	共 ____ 项, 其中: 资料核查符合要求 ____ 项 实体抽查符合要求 ____ 项	共 ____ 项, 其中: 评价为“好”的 ____ 项 评价为“一般”的 ____ 项
		共 ____ 项, 其中: 经审查符合要求 ____ 项 经核定符合要求 ____ 项	共 ____ 项, 其中: 资料核查符合要求 ____ 项 实体抽查符合要求 ____ 项	共 ____ 项, 其中: 评价为“好”的 ____ 项 评价为“一般”的 ____ 项
		共 ____ 项, 其中: 经审查符合要求 ____ 项 经核定符合要求 ____ 项	共 ____ 项, 其中: 资料核查符合要求 ____ 项 实体抽查符合要求 ____ 项	共 ____ 项, 其中: 评价为“好”的 ____ 项 评价为“一般”的 ____ 项

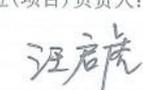
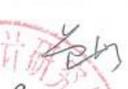


\* GD - E1 - 914 / 4 \*

### (五) 工程验收结论及备注

GD-E1-914/6   

该工程按照设计文件、合同文件、招标文件所约定的条款已完成全部项目内容，于2023年8月24日由建设单位组织设计单位、勘察单位、监理单位、施工单位有关人员，同建设工程监督组到现场进行竣工验收，最后综合意见一致，评定该工程为合格。

 建设单位： (公章)	 监理单位： (公章)	 施工单位： (公章)	设计单位： (公章)	 勘察单位： (公章)
单位(项目)负责人：  2023年8月24日	 总监理工程师： 22228  2023年8月24日	单位(项目)负责人：  2023年8月24日	单位(项目)负责人：  2023年8月24日	单位(项目)负责人：  2023年8月24日



\*GD-E1-914/6\*



## 单位（子单位）竣工验收报告

GD-E1-914

工程名称：香港城市大学（东莞）项目（一期）16栋丙类库  
房

验收日期：2023年08月24日

建设单位（盖章）：东莞松山湖高新技术产业开发区管理委员会





## 一、工程概况

GD-E1-914/2

工程名称	香港城市大学（东莞）项目（一期）16栋丙类库房				
工程地点	东莞市松山湖高雄路与屏安路交汇处西北侧	建筑面积	73.84平方米	工程造价	71.12万元
结构类型	框架	层数	地上：	1	层
			地下：		层
施工许可证号	441900202203252701（松山湖）	监理许可证号			
开工日期	2022年01月13日	验收日期	2023年08月24日		
监督单位	东莞松山湖高新技术产业开发区建设工程质量安全监督站	监督编号	ZJFZ202234004-15		
建设单位	东莞松山湖高新技术产业开发区管理委员会				
勘察单位	深圳市勘察研究院有限公司				
设计单位	北京市建筑设计研究院有限公司				
总包单位	中国建筑第四工程局有限公司				
承建单位（土建）	中国建筑第四工程局有限公司				
承建单位（设备安装）	中国建筑第四工程局有限公司				
承建单位（装修）	中国建筑第四工程局有限公司				
监理单位	深圳市合创建设工程顾问有限公司				
施工图审查单位	东莞市大业施工图审查有限公司				



\* GD - E 1 - 9 1 4 / 2 \*

## 二、工程竣工验收实施情况

GD-E1-914/3   

### (一) 验收组织

建设单位组织勘察、设计、施工、监理等单位和其他有关专家组成验收组, 根据工程特点, 下设若干个专业组。

#### 1. 验收组

组长	丁浩
副组长	程海波、汪启虎、彭奇华
组员	张廷雪、徐泰松、曾智、陈文叶、代铭佐

#### 2. 专业组

专业组	组长	组员
建筑工程	丁浩	汪启虎、彭奇华、陈文叶、代铭佐、惠佳熙、周军
建筑设备安装工程	常亮	周志强、熊淋、何昌鹏、戴朝阳、赵晨、邓有根、蒋慧
工程质控资料	黄晓玲	汪云涛、张晴晴

### (二) 验收程序

1. 建设单位主持验收会议。
2. 建设、勘察、设计、施工、监理单位介绍工程合同履行情况和在工程建设各个环节执行法律、法规和工程建设强制性标准情况。
3. 审阅建设、勘察、设计、施工、监理单位的工程档案资料。
4. 验收组实地查验工程质量。
5. 专业验收组发表意见, 验收组形成工程竣工验收意见并签名。





### 三、工程质量评定

GD-E1-914/4

分部(系统、成 套设备)工程	验收意见/ 备注	质量控制资料核查 结果统计	主要使用功能和安全性能资料 核查/实体质量抽查结果统计	观感质量验收抽查结果统计
地基与基础	符合要求	共 10 项, 其中: 经审查符合要求 10 项 经核定符合要求 10 项	共 3 项, 其中: 资料核查符合要求 3 项 实体抽查符合要求 3 项	共 3 项, 其中: 评价为“好”的 3 项 评价为“一般”的 0 项
主体结构	符合要求	共 6 项, 其中: 经审查符合要求 6 项 经核定符合要求 6 项	共 4 项, 其中: 资料核查符合要求 4 项 实体抽查符合要求 4 项	共 6 项, 其中: 评价为“好”的 6 项 评价为“一般”的 0 项
建筑装饰装修	符合要求	共 6 项, 其中: 经审查符合要求 6 项 经核定符合要求 6 项	共 2 项, 其中: 资料核查符合要求 2 项 实体抽查符合要求 2 项	共 14 项, 其中: 评价为“好”的 14 项 评价为“一般”的 0 项
屋面	符合要求	共 6 项, 其中: 经审查符合要求 6 项 经核定符合要求 6 项	共 1 项, 其中: 资料核查符合要求 1 项 实体抽查符合要求 1 项	共 4 项, 其中: 评价为“好”的 4 项 评价为“一般”的 0 项
建筑给水、排 水及采暖	符合要求	共 7 项, 其中: 经审查符合要求 7 项 经核定符合要求 7 项	共 4 项, 其中: 资料核查符合要求 4 项 实体抽查符合要求 4 项	共 3 项, 其中: 评价为“好”的 3 项 评价为“一般”的 0 项
通风与空调	符合要求	共 15 项, 其中: 经审查符合要求 15 项 经核定符合要求 15 项	共 3 项, 其中: 资料核查符合要求 3 项 实体抽查符合要求 3 项	共 4 项, 其中: 评价为“好”的 4 项 评价为“一般”的 0 项
建筑电气	符合要求	共 6 项, 其中: 经审查符合要求 6 项 经核定符合要求 6 项	共 4 项, 其中: 资料核查符合要求 4 项 实体抽查符合要求 4 项	共 3 项, 其中: 评价为“好”的 3 项 评价为“一般”的 0 项
智能建筑	符合要求	共 12 项, 其中: 经审查符合要求 12 项 经核定符合要求 12 项	共 11 项, 其中: 资料核查符合要求 11 项 实体抽查符合要求 11 项	共 17 项, 其中: 评价为“好”的 17 项 评价为“一般”的 0 项
建筑节能	/	共 _____ 项, 其中: 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项
电梯	/	共 _____ 项, 其中: 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项
		共 _____ 项, 其中: 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项
		共 _____ 项, 其中: 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项
		共 _____ 项, 其中: 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项



\* GD - E1 - 914 / 4 \*

### (五) 工程验收结论及备注

GD-E1-914/6   

该工程按照设计文件、合同文件、招标文件所约定的条款已完成全部项目内容，于2023年8月24日由建设单位组织设计单位、勘察单位、监理单位、施工单位有关人员，同建设工程监督组到现场进行竣工验收，最后综合意见一致，评定该工程为合格。

建设单位： (公章) 单位(项目)负责人： 2023年8月24日	监理单位： (公章) 总监理工程师： 2023年8月24日	施工单位： (公章) 单位(项目)负责人： 2023年8月24日	设计单位： (公章) 单位(项目)负责人： 2023年8月24日	勘察单位： (公章) 单位(项目)负责人： 2023年8月24日
---	--	---	---	---



GD-E1-914/6\*



## 单位（子单位）竣工验收报告

GD-E1-914

工程名称： 香港城市大学（东莞）项目（一期）地下室

验收日期： 2023年08月24日

建设单位（盖章）： 东莞松山湖高新技术产业开发区管理委员会





## 一、工程概况

GD-E1-914/2

工程名称	香港城市大学（东莞）项目（一期）地下室				
工程地点	东莞市松山湖高雄路与屏安路交汇处西北侧	建筑面积	21372.34平方米	工程造价	13552.39万元
结构类型	框架	层数	地上:	层	
			地下:	2	层
施工许可证号	441900202203252801（松山湖）		监理许可证号		
开工日期	2022年01月13日		验收日期	2023年08月24日	
监督单位	东莞松山湖高新技术产业开发区建设工程质量安全监督站	监督编号	ZJFZ202234004-16		
建设单位	东莞松山湖高新技术产业开发区管理委员会				
勘察单位	深圳市勘察研究院有限公司				
设计单位	北京市建筑设计研究院有限公司				
总包单位	中国建筑第四工程局有限公司				
承建单位（土建）	中国建筑第四工程局有限公司				
承建单位（设备安装）	中国建筑第四工程局有限公司				
承建单位（装修）	中国建筑第四工程局有限公司				
监理单位	深圳市合创建设工程顾问有限公司				
施工图审查单位	东莞市大业施工图审查有限公司				



\* GD - E 1 - 9 1 4 / 2 \*



## 二、工程竣工验收实施情况

GD-E1-914/3

### (一) 验收组织

建设单位组织勘察、设计、施工、监理等单位和其他有关专家组成验收组, 根据工程特点, 下设若干个专业组。

#### 1. 验收组

组长	丁浩
副组长	程海波、汪启虎、彭奇华
组员	张廷雪、徐泰松、曾智、陈文叶、代铭佐

#### 2. 专业组

专业组	组长	组员
建筑工程	丁浩	汪启虎、彭奇华、陈文叶、代铭佐、惠佳熙、周军
建筑设备安装工程	常亮	周志强、熊淋、何昌鹏、戴朝阳、赵晨、邓有根、蒋慧
工程质控资料	黄晓玲	汪云涛、张晴晴

### (二) 验收程序

1. 建设单位主持验收会议。
2. 建设、勘察、设计、施工、监理单位介绍工程合同履行情况和在工程建设各个环节执行法律、法规和工程建设强制性标准情况。
3. 审阅建设、勘察、设计、施工、监理单位的工程档案资料。
4. 验收组实地查验工程质量。
5. 专业验收组发表意见, 验收组形成工程竣工验收意见并签名。





### 三、工程质量评定

GD-E1-914/4

分部(系统、成套设备)工程	验收意见/备注	质量控制资料核查结果统计	主要使用功能和安全性能资料核查/实体质量抽查结果统计	观感质量验收抽查结果统计
地基与基础	符合要求	共 10 项, 其中: 经审查符合要求 10 项 经核定符合要求 10 项	共 4 项, 其中: 资料核查符合要求 4 项 实体抽查符合要求 4 项	共 3 项, 其中: 评价为“好”的 3 项 评价为“一般”的 0 项
主体结构	/	共 _____ 项, 其中: 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项
建筑装饰装修	符合要求	共 10 项, 其中: 经审查符合要求 10 项 经核定符合要求 10 项	共 10 项, 其中: 资料核查符合要求 10 项 实体抽查符合要求 10 项	共 19 项, 其中: 评价为“好”的 19 项 评价为“一般”的 19 项
屋面	/	共 _____ 项, 其中: 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项
建筑给水、排水及采暖	符合要求	共 7 项, 其中: 经审查符合要求 7 项 经核定符合要求 7 项	共 4 项, 其中: 资料核查符合要求 4 项 实体抽查符合要求 4 项	共 3 项, 其中: 评价为“好”的 3 项 评价为“一般”的 0 项
通风与空调	符合要求	共 15 项, 其中: 经审查符合要求 15 项 经核定符合要求 15 项	共 3 项, 其中: 资料核查符合要求 3 项 实体抽查符合要求 3 项	共 4 项, 其中: 评价为“好”的 4 项 评价为“一般”的 0 项
建筑电气	符合要求	共 6 项, 其中: 经审查符合要求 6 项 经核定符合要求 6 项	共 4 项, 其中: 资料核查符合要求 4 项 实体抽查符合要求 4 项	共 3 项, 其中: 评价为“好”的 3 项 评价为“一般”的 0 项
智能建筑	符合要求	共 12 项, 其中: 经审查符合要求 12 项 经核定符合要求 12 项	共 11 项, 其中: 资料核查符合要求 11 项 实体抽查符合要求 11 项	共 17 项, 其中: 评价为“好”的 17 项 评价为“一般”的 0 项
建筑节能	/	共 19 项, 其中: 经审查符合要求 19 项 经核定符合要求 19 项	共 3 项, 其中: 资料核查符合要求 3 项 实体抽查符合要求 3 项	共 4 项, 其中: 评价为“好”的 4 项 评价为“一般”的 0 项
电梯	符合要求	共 9 项, 其中: 经审查符合要求 9 项 经核定符合要求 9 项	共 9 项, 其中: 资料核查符合要求 9 项 实体抽查符合要求 9 项	共 9 项, 其中: 评价为“好”的 9 项 评价为“一般”的 0 项
		共 _____ 项, 其中: 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项
		共 _____ 项, 其中: 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项
		共 _____ 项, 其中: 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项



\* GD - E1 - 914 / 4 \*

### (五) 工程验收结论及备注

GD-E1-914/6   

该工程按照设计文件、合同文件、招标文件所约定的条款已完成全部项目内容，于2023年8月24日由建设单位组织设计单位、勘察单位、监理单位、施工单位有关人员，同建设工程监督组到现场进行竣工验收，最后综合意见一致，评定该工程为合格。

建设单位： (公章)	监理单位： (公章)	施工单位： (公章)	设计单位： (公章)	勘察单位： (公章)
单位(项目)负责人： 丁浩 2023年8月24日	总监理工程师： 黄奇军 2023年8月24日	单位(项目)负责人： 汪启虎 2023年8月24日	单位(项目)负责人： [Signature] 2023年8月24日	单位(项目)负责人： [Signature] 2023年8月24日



\* GD - E 1 - 9 1 4 / 6 \*

黄贝中学新建工程  
合同关键页

合创建设 TL 2018年4月

工程编号:

黄贝中学新建 合同编号: 2018-003

# 深圳市工程监理与相关服务

## 合同

(示范文本)

工程名称: 黄贝中学新建工程监理

工程地点: 位于深圳市罗湖区黄贝岭村内

委托人: 深圳市罗湖区建筑工务局

受托人: 深圳市合创建设工程顾问有限公司

2016年4月版

## 第一部分协议书

委托人(全称): 深圳市罗湖区建筑工务局

受托人(全称): 深圳市合创建设工程顾问有限公

根据《中华人民共和国合同法》、《中华人民共和国建筑法》、《深圳经济特区建设工程监理条例》及其他有关法律、法规,遵循平等、自愿、公平和诚信的原则,双方就下述工程委托监理与相关服务事项协商一致,订立本合同。

### 一、工程概况

1. 工程名称: 黄贝中学新建工程监理

2. 工程地点: 本工程位于黄贝路与华丽路交汇处东侧,用地西南侧为黄贝岭公园,南侧为深业东岭住宅小区。

3. 工程规模: 项目占地面积 19203 平方米,主要建设内容为拆除场地原有砖混结构厂房、砖砌挡土墙,新建一栋地上 6 层、地下 2 层教学办公综合楼,建筑高度 23.85 米,以及室外田径场、室外球场、园林绿化、围墙等配套设施,学校建成后规模为 36 班/1800 学位初级中学。新建总建筑面积 42707 平方米。

4. 工程类别: 房屋建筑工程工程等级: 一级

5. 投资性质: 政府投资 100%

6. 工程概算投资额: 33822 万元 招标部分工程概算投资额: 29430.51 万元

7. 其它: 工程承包范围的最终解释权归委托人。

### 二、词语含义

协议书中相关词语的含义与通用条件中的定义与解释相同。

### 三、组成本合同的文件

1. 协议书;
2. 中标通知书(适用于招标工程)或委托书(适用于非招标工程);
3. 投标文件(适用于招标工程)或监理及相关服务建议书(适用于非招标工程);
4. 专用条件;
5. 通用条件;
6. 附录: 附录 A《相关服务的范围和内容》

附录 B《委托人提供的人员、房屋、资料、设备、设施》

本合同签订后,双方依法签订的补充协议也是本合同文件的组成部分。

### 四、项目负责人(总监)

项目负责人(总监)姓名: 伍远能,身份证号码: 42010619690821499X,注册号: 44010285

### 五、签约酬金

按照第三部分《专用条件》第 5.1 条《酬金计取》的计取,本工程所有工程监理与相关服务的



签约酬金合计总金额为（大写）：叁佰玖拾壹万柒仟零陆拾贰元捌角（¥3917062.8）。其中：



服务类型	决策阶段 (万元)	勘察阶段 (万元)	设计阶段 (万元)	施工阶段 (万元)	保修阶段 (万元)	设备监造 (万元)	其他服务 (万元)
工程监理	/	/	/	373.0536	18.65268	/	/
项目管理	/	/	/	/	/	/	/
工程监理与项目管理一体化	/	/	/	/	/	/	/

六、工作期限

工程监理与相关服务期限自 2018 年 12 月 31 日 起至 2020 年 12 月 31 日 止, 总计 1462 日历天。其中:

1. 决策阶段: 自 \_\_\_\_\_ 起至 \_\_\_\_\_ 止, 共 \_\_\_\_\_ 日历天;
2. 勘察阶段: 自 \_\_\_\_\_ 起至 \_\_\_\_\_ 止, 共 \_\_\_\_\_ 日历天;
3. 设计阶段: 自 \_\_\_\_\_ 起至 \_\_\_\_\_ 止, 共 \_\_\_\_\_ 日历天;
4. 施工阶段: 自 2018 年 12 月 31 日 起至 2020 年 12 月 30 日 止, 共 731 日历天;
5. 保修阶段: 自 2020 年 12 月 31 日 起至 2022 年 12 月 31 日 止, 共 731 日历天;
6. 设备监造: 自 \_\_\_\_\_ 起至 \_\_\_\_\_ 止, 共 \_\_\_\_\_ 日历天;
7. 其他服务: 自 \_\_\_\_\_ 起至 \_\_\_\_\_ 止, 共 \_\_\_\_\_ 日历天。

七、双方承诺

1. 监理人向委托人承诺, 按照本合同约定提供监理与相关服务。
2. 委托人向监理人承诺, 按照本合同约定派遣相应的人员, 提供房屋、资料、设备, 并按本合同约定支付酬金。

八、合同订立

1. 订立时间: 2018.12.11。
2. 订立地点: \_\_\_\_\_。
3. 本合同一式 肆份, 具有同等法律效力, 双方各执 伍份。

委托人: \_\_\_\_\_ (盖章) 受托人: 深圳市合创建设工程顾问有限公司 (盖章)

住所: \_\_\_\_\_ 住所: 深圳市福田区彩田南路中深花园 A 座 1010、1012

邮编: \_\_\_\_\_ 邮编: 518026

法定代表人或其授权代理人: \_\_\_\_\_ (签章) 法定代表人或其授权代理人: \_\_\_\_\_ (签章)

开户银行: \_\_\_\_\_ 开户银行: 招商银行深圳皇岗支行

账号: \_\_\_\_\_ 账号: 8152 8498 4310 001

电话: \_\_\_\_\_ 电话: 0755-83048876

传真: \_\_\_\_\_ 传真: 0755-82996518

电子邮箱: \_\_\_\_\_ 电子邮箱: szhcjl@sina.com



竣工验收报告

单位（子单位）竣工验收报告

GD-E1-914 0 0 1

工程名称：黄贝中学新建工程

验收日期：2021年12月23日

建设单位（盖章）：深圳市罗湖区建筑工务署



## 一、工程概况

GD-E1-914/2 0 0 1

工程名称	黄贝中学新建工程			
工程地点	深圳市罗湖区黄贝岭1号上村97号黄贝中学校园内	建筑面积	43051.05平方米	工程造价 24408.69 (万元)
结构类型	框架剪力墙结构	层数	地上:	6 层
	框架剪力墙结构		地下:	2 层
施工许可证号	0330-16-0801	监理许可证号		
开工日期	2019年1月3日	验收日期	2021年12月23日	
监督单位	深圳市罗湖区建设工程事务监督管理中心	监督编号	XK2018082	
建设单位	深圳市罗湖区建筑工务署			
勘察单位	河南省地矿建设工程(集团)有限公司			
设计单位	深圳市欧博工程设计顾问有限公司			
总包单位	中电建建筑集团有限公司			
承建单位(土建)	/			
承建单位(设备安装)	/			
承建单位(装修)	/			
监理单位	深圳市合创建设工程顾问有限公司			
施工图审查单位	深圳地远工程审图有限公司			



## 二、工程竣工验收实施情况

GD-E1-914/3 0 0 1

### (一) 验收组织

建设单位组织勘察、设计、施工、监理等单位和其他有关专家组成验收组,根据工程特点,下设若干个专业组。

#### 1. 验收组

组长	廖鸣秋
副组长	桂智敏、刘家昭、何静超
组员	彭奇华、付国柱、王梅、崔海宁、乐建波、李书亮、曾峰、付阳、张杰、陈茂灿、郭孝扬、杨浩、吕权谕、蒋宪新、胡耿、胡海洋、段孜蓉

#### 2. 专业组

专业组	组长	组员
建筑工程	廖鸣秋	彭奇华、乐建波、李书亮、付阳、陈茂灿、蒋宪新、胡耿
建筑设备安装工程	刘家昭	付国柱、崔海宁、曾峰、张杰、胡海洋、段孜蓉
工程质控资料	何静超	王梅、杨浩、郭孝扬、吕权谕

### (二) 验收程序

1. 建设单位主持验收会议。
2. 建设、勘察、设计、施工、监理单位介绍工程合同履行情况和在工程建设各个环节执行法律、法规和工程建设强制性标准情况。
3. 审阅建设、勘察、设计、施工、监理单位的工程档案资料。
4. 验收组实地查验工程质量。
5. 专业验收组发表意见,验收组形成工程竣工验收意见并签名。



\* GD - E 1 - 9 1 4 / 3 \*

### 三、工程质量评定

GD-E1-914/4 0 0 1

分部(系统、成 套设备)工程	验收意见/ 备注	质量控制资料核查 结果统计	主要使用功能和安全性能资料 核查/实体质量抽查结果统计	观感质量验收抽查结果统计
地基与基础	符合要求	共 25 项, 其中: 经审查符合要求 25 项 经核定符合要求 25 项	共 10 项, 其中: 资料核查符合要求 7 项 实体抽查符合要求 3 项	共 10 项, 其中: 评价为“好”的 10 项 评价为“一般”的 0 项
主体结构	符合要求	共 55 项, 其中: 经审查符合要求 55 项 经核定符合要求 55 项	共 20 项, 其中: 资料核查符合要求 15 项 实体抽查符合要求 5 项	共 25 项, 其中: 评价为“好”的 23 项 评价为“一般”的 2 项
建筑装饰装修	符合要求	共 30 项, 其中: 经审查符合要求 30 项 经核定符合要求 30 项	共 9 项, 其中: 资料核查符合要求 6 项 实体抽查符合要求 3 项	共 20 项, 其中: 评价为“好”的 19 项 评价为“一般”的 1 项
屋面	符合要求	共 10 项, 其中: 经审查符合要求 10 项 经核定符合要求 10 项	共 8 项, 其中: 资料核查符合要求 6 项 实体抽查符合要求 2 项	共 6 项, 其中: 评价为“好”的 6 项 评价为“一般”的 0 项
建筑给水、排 水及采暖	符合要求	共 15 项, 其中: 经审查符合要求 15 项 经核定符合要求 15 项	共 10 项, 其中: 资料核查符合要求 8 项 实体抽查符合要求 2 项	共 10 项, 其中: 评价为“好”的 9 项 评价为“一般”的 1 项
通风与空调	符合要求	共 20 项, 其中: 经审查符合要求 20 项 经核定符合要求 20 项	共 10 项, 其中: 资料核查符合要求 8 项 实体抽查符合要求 2 项	共 10 项, 其中: 评价为“好”的 9 项 评价为“一般”的 1 项
建筑电气	符合要求	共 25 项, 其中: 经审查符合要求 25 项 经核定符合要求 25 项	共 10 项, 其中: 资料核查符合要求 8 项 实体抽查符合要求 2 项	共 10 项, 其中: 评价为“好”的 9 项 评价为“一般”的 1 项
智能建筑	符合要求	共 28 项, 其中: 经审查符合要求 28 项 经核定符合要求 28 项	共 12 项, 其中: 资料核查符合要求 9 项 实体抽查符合要求 3 项	共 12 项, 其中: 评价为“好”的 11 项 评价为“一般”的 1 项
建筑节能	符合要求	共 15 项, 其中: 经审查符合要求 15 项 经核定符合要求 15 项	共 12 项, 其中: 资料核查符合要求 10 项 实体抽查符合要求 2 项	共 6 项, 其中: 评价为“好”的 6 项 评价为“一般”的 0 项
电梯	符合要求	共 2 项, 其中: 经审查符合要求 2 项 经核定符合要求 2 项	共 2 项, 其中: 资料核查符合要求 1 项 实体抽查符合要求 1 项	共 2 项, 其中: 评价为“好”的 2 项 评价为“一般”的 0 项
		共 项, 其中: 经审查符合要求 项 经核定符合要求 项	共 项, 其中: 资料核查符合要求 项 实体抽查符合要求 项	共 项, 其中: 评价为“好”的 项 评价为“一般”的 项
		共 项, 其中: 经审查符合要求 项 经核定符合要求 项	共 项, 其中: 资料核查符合要求 项 实体抽查符合要求 项	共 项, 其中: 评价为“好”的 项 评价为“一般”的 项
		共 项, 其中: 经审查符合要求 项 经核定符合要求 项	共 项, 其中: 资料核查符合要求 项 实体抽查符合要求 项	共 项, 其中: 评价为“好”的 项 评价为“一般”的 项



\* GD - E 1 - 9 1 4 / 4 \*

## (五) 工程验收结论及备注

GD-E1-914/6 0 0 1

符合要求, 同意竣工验收。

建设单位: (公章)	监理单位: (公章)	施工单位: (公章)	设计单位: (公章)	勘察单位: (公章)
单位(项目)负责人: 何伟强 年 月 日	总监理工程师: 李学和 年 月 日	单位(项目)负责人: 崔海宇 年 月 日	单位(项目)负责人: [Signature] 年 月 日	单位(项目)负责人: 孙世清 年 月 日

GD-E1-914/6

## 5.拟派项目团队情况

附表五：拟派项目团队情况

序号	姓名	出生年月	注册资格	职称	拟任项目机构 岗位职务	工作年限
<b>项目管理团队</b>						
1	严明	1975. 8. 23	国家注册监理工程师	高级工程师	项目总负责人	24 年
2	周英男	1969. 4. 15	国家注册监理工程师	工程师	项目管理负责人	30 年
3	熊先军	1975. 5. 10	广东省监理工程师	工程师	综合管理工程师（报建报批、招标合约等）	29 年
4	谢文俊	1994. 8. 26	深圳市专业监理工程师	/	资料员	2 年
5	石琼辉	1976. 7. 16	一级注册建筑师	高级工程师	设计管理负责人	19 年
6	廉滨	1992. 9. 3	BIM 高级建模师（结构设计专业）	/	设计管理工程师	10 年
7	彭喜	1989. 10. 14	一级注册造价工程师	高级工程师	造价咨询管理负责人	14 年
8	张钰	1988. 11. 5	一级注册造价工程师	工程师	安装造价工程师	14 年
<b>项目监理团队</b>						
1	彭奇华	1969. 5. 7	国家注册监理工程师	高级工程师	项目总监理工程师	30 年
2	王勇	1987. 1. 21	广东省监理工程师	工程师	土建专业监理工程师	14 年
3	郭红霞	1979. 8. 9	深圳市专业监理工程师	工程师	强弱电专业监理工程师	22 年
4	余强强	1966. 4. 11	深圳市专业监理工程师	工程师	给排水专业监理工程师	36 年
5	廖宇	1987. 4. 1	广东省监理工程师	工程师	暖通专业监理工程师	14 年
6	黎勇	1991. 10. 13	广东省监理工程师	工程师	幕墙、装修专业监理工程师	10 年
7	杨泽文	2000. 11. 7	广东省安全监理员	/	安全员	1 年
8	郑树宏	1983. 7. 1	深圳市专业监理工程师	/	土建监理员	18 年
9	罗灿	2000. 2. 22	广东省监理员	/	装修监理员	6 年
10	夏青	1986. 11. 15	深圳市档案员	/	资料员	13 年

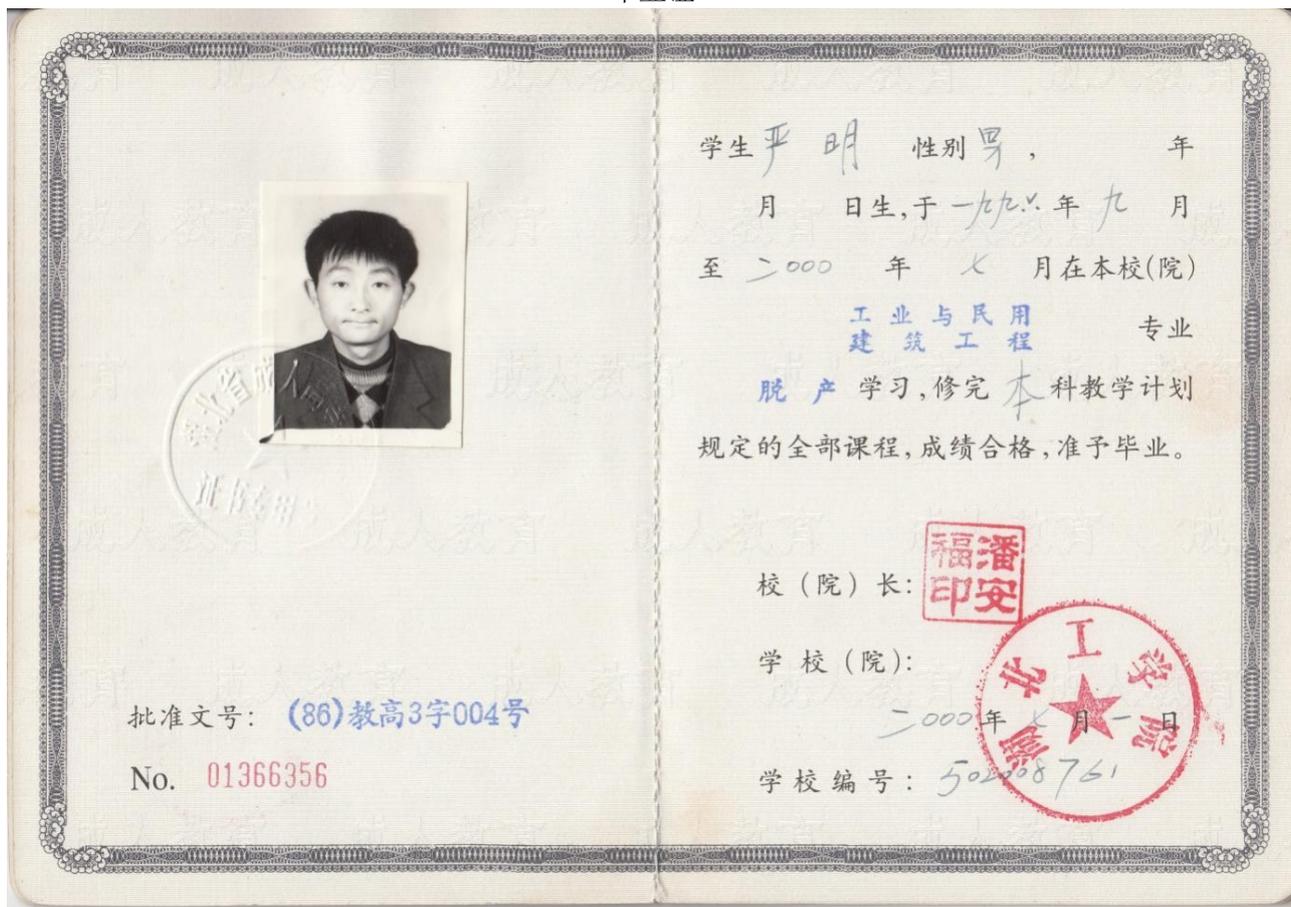
提供投标人拟派项目团队应包含项目管理团队和项目监理团队。若为联合体投标，则项目管理团队人员必须由联合体牵头单位组建和派出，且必须包含项目管理负责人、设计管理负责人、造价咨询管理负责人、其他人员（如各专业工程师、资料员等）。其他人员的派出数量及要求，牵头单位应根据项目实际情



况和委托人需求进行配置；项目监理团队成员包含但不限于项目总监理工程师、专业监理工程师以及资料员等其他负责管理工作的人员。若为联合体投标，项目总负责人在项目管理团队或项目监理团队拟派均可。项目总负责人、项目总监理工程师、项目管理负责人、设计管理负责人、造价咨询管理负责人不得相互兼任。

- 注：（1）根据国家相关行业监理规范，项目机构配置的监理人员数量不应少于广东省建设厅粤建管〔2002〕97号文关于工程项目监理人员配置的数量要求，并都应具有相应岗位的上岗资格；
- （2）提供拟投入人员的注册资格证书或职称证书（需提供证书扫描件，证书扫描件必须清晰可见）；

严明  
毕业证



职称证

# 广东省职称证书

姓名：严明

身份证号：422130197508235616



职称名称：高级工程师

专业：施工管理

级别：副高

取得方式：职称评审

通过时间：2021年03月27日

评审组织：深圳市建筑管理专业高级职称评审委员会

证书编号：2103001053637

发证单位：深圳市人力资源和社会保障局

发证时间：2021年08月02日

查询网址：<http://www.gdhrss.gov.cn/gdweb/zyjsrc>

## 执业资格证书

本证书由中华人民共和国住房和城乡建设部批准颁发。

本证书合法持有人有权使用注册监理工程师名称，有权执行注册监理工程师业务，有权在工程监理业务中签署文件。

中华人民共和国住房和城乡建设部

中华人民共和国

注册监理工程师  
注册执业证书



证书编号：00429911



注册号 44012848

姓名 严明

性别 男

出生日期 1975 年 08 月 23 日

注册专业

1. 房屋建筑工程
2. 市政公用工程

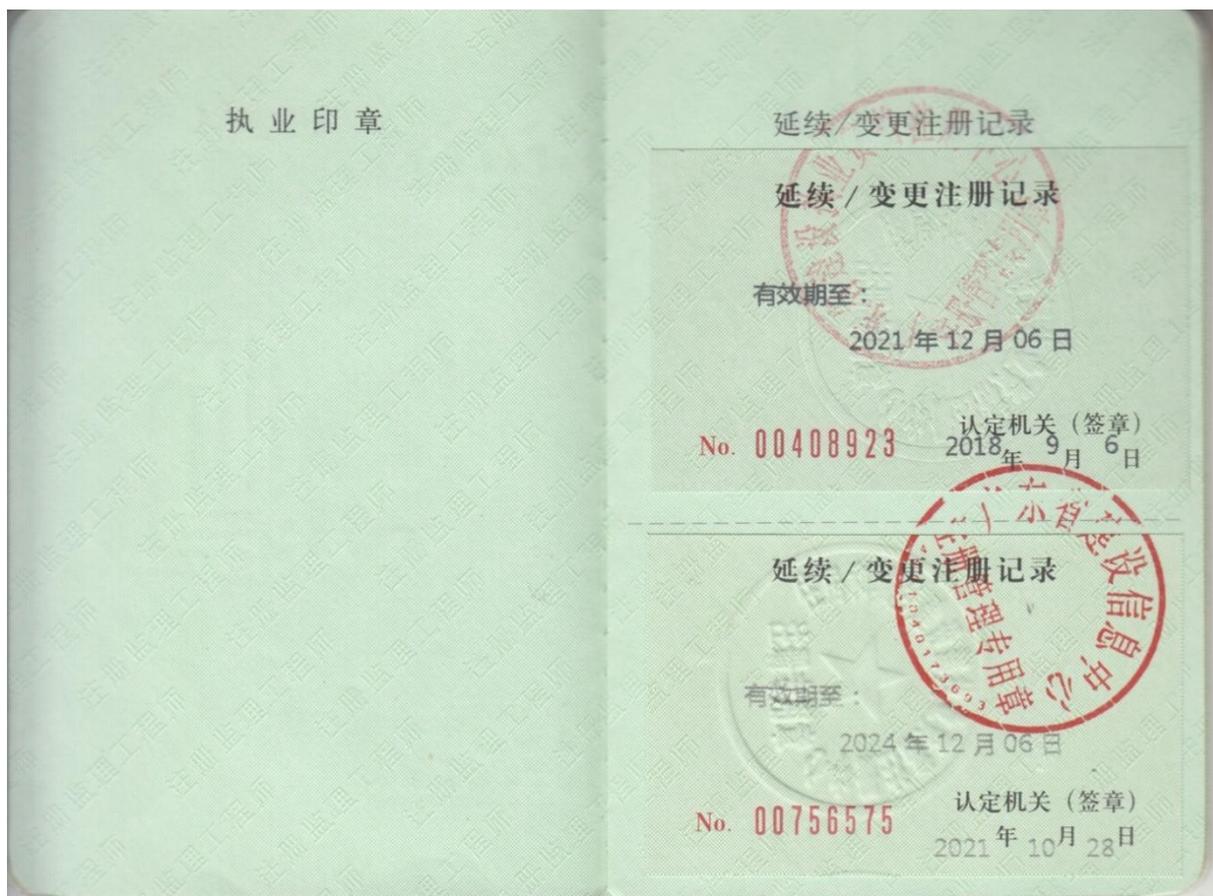
注册执业单位 深圳市合创建设工程顾问有限公司

有效期至 2018 年 12 月 06 日

持证人签名

发证日期 2015 年 12 月 07 日  
(2)







周英男  
毕业证



职称证

11



(加盖审批部门钢印有效)

姓名 周英男  
Name

性别 男  
Sex

出生年月 1969.  
Date of Birth

工作单位 北钢技术中心  
Establishment

专业名称 工程类  
Profession Series

资格名称 工程师  
Post Qualification

授予时间 2000.12.27  
Conferment Date



发证机关  
Issued by

编号:  
NO. 0507541413

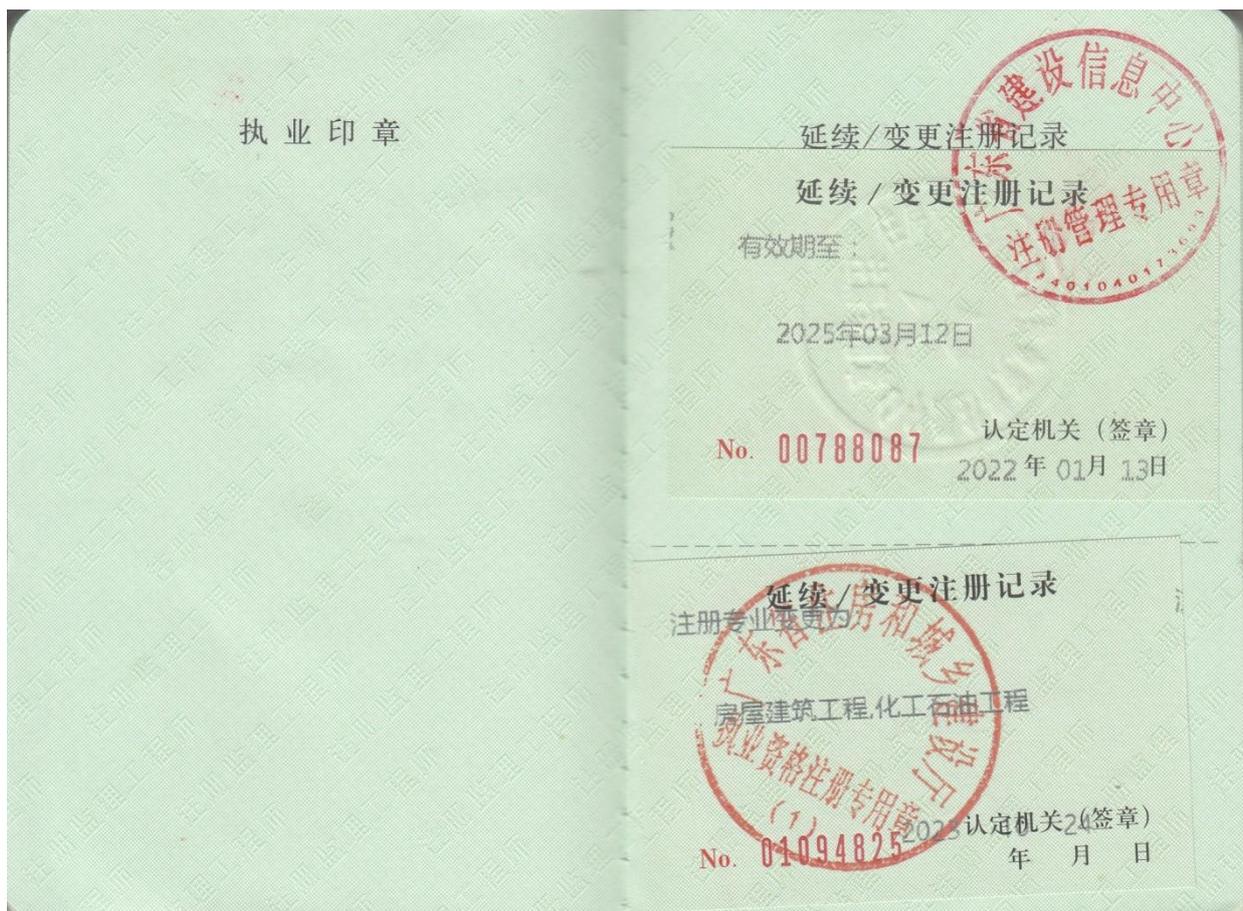


**辽宁省人事厅制发**  
Formulated by Liaoning Provincial  
Personnel Department

本证书由辽宁省人事厅制发，它表明持证人具有专业技术资格水平。

This certificate, formulated and issued by Personnel Department of Liaoning Province, is to certify the bearer's qualification of any profession and speciality herein completed.

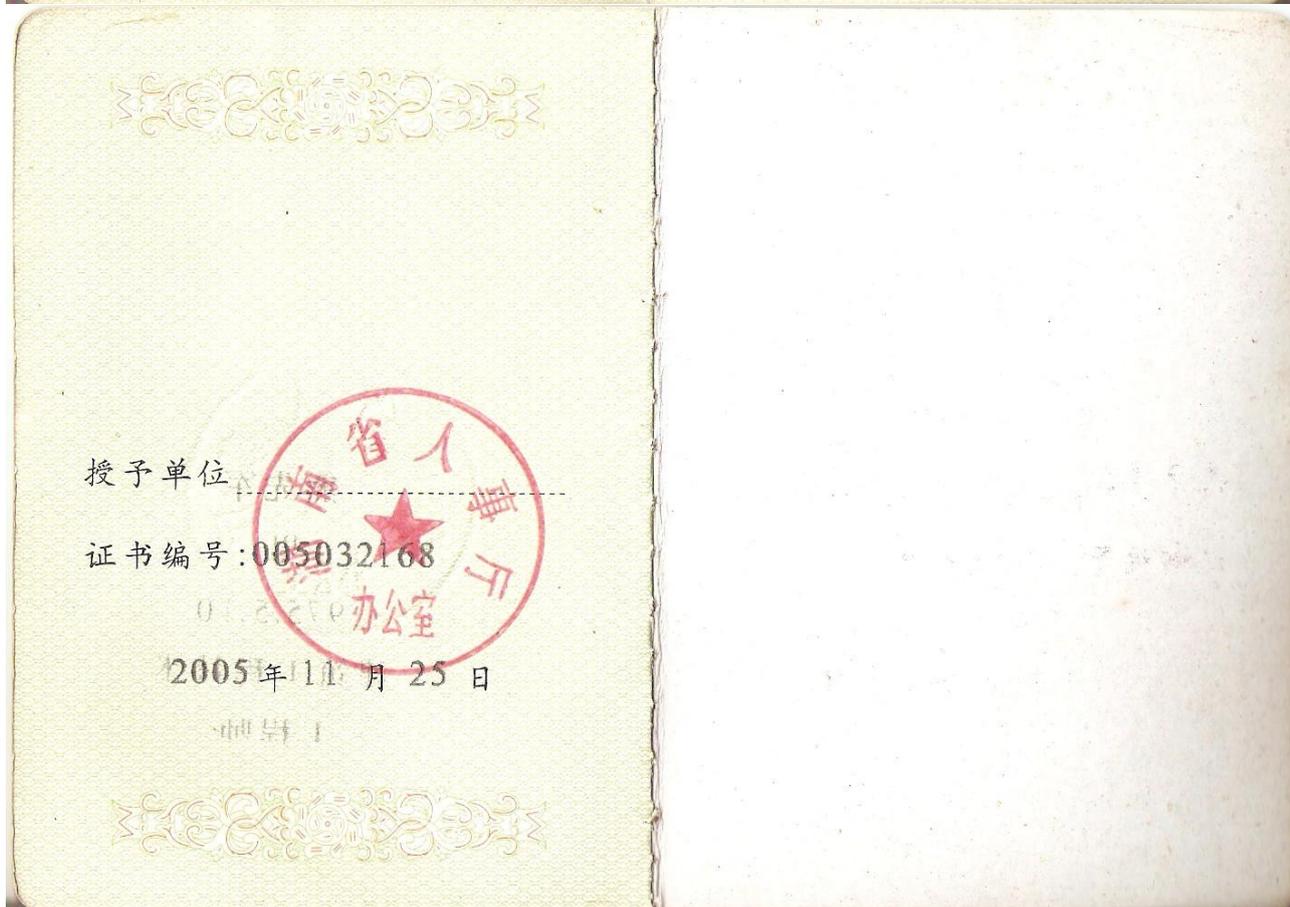




熊先军  
毕业证



职称证





执业资格证书

本专业监理工程师培训证书由广东省建设监理协会颁发。它表明持证人通过专业监理工程师培训并考试合格。



实时数据，扫码验证



姓名 熊先军

性别 男



身份证号 432426197505101974

专业 房屋建筑工程

市政公用工程

工作单位 深圳市合创建设工程顾问有限公司

证书编号 B16060437

初次发证日期：2016 年 7 月 30 日

换证日期：2019 年 10 月 9 日

有效期至：2025 年 7 月 29 日



谢文俊  
毕业证





执业资格证书

岗位类别: 专业监理工程师	
登记专业: 房屋建筑工程	
市政公用工程	
核发机构: 深圳市监理工程师协会	姓名: 谢文俊
核发日期: 2022年8月30日	性别: 男
核发编号: B202207491	身份证号: 360781199408260017
	学历: 大专
	所学专业: 材料成型与控制技术
	技术职称: 无
	从业单位: 深圳市合创建设工程顾问有限公司

个人信用年审贴签页

已通过2023年度深圳市监理工程师协会会员年审
已通过2024年度深圳市监理工程师协会会员年审
有效日期:
有效日期:
有效日期:

综合监理知识年度继续教育贴签页

已参加2023年度工程监理综合知识继续教育培训
已参加2024年度工程监理综合知识继续教育培训
有效日期:
有效日期:
有效日期:

施工安全监理知识年度继续教育贴签页

已参加2023年度工程建设安全生产管理知识教育培训
已参加2024年度工程建设安全生产管理知识教育培训
有效日期:
有效日期:
有效日期:

廉洁自律惩戒记录页

已接受2023年度危大工程安全管理的监理业务培训
已接受2024年度危大工程安全管理的监理业务培训
记录日期:
记录日期:
记录日期:

石琼辉  
毕业证

职称证

# 广东省职称证书

姓 名：石琼辉

身份证号：340826197607160076



职称名称：高级工程师

专 业：建筑结构

级 别：副高

取得方式：职称评审

通过时间：2022年05月21日

评审组织：深圳市建筑学专业高级职称评审委员会

证书编号：2203001069361

发证单位：深圳市人力资源和社会保障局

发证时间：2022年06月28日

查询网址：<http://www.gdhrss.gov.cn/gdweb/zyjsrc>

使用有效期: 2024年07月04日  
-2024年12月31日



## 中华人民共和国一级注册建筑师 注册证书

根据《中华人民共和国注册建筑师条例》的规定, 持证人具备一级注册建筑师执业能力, 准予注册 (注册期内有效)。

姓名: 石琼辉

性别: 男

出生日期: 1976年07月16日

注册编号: 20164411390

聘用单位: 深圳市合创建设工程顾问有限公司

注册有效期: 2024年06月04日-2025年07月31日



主任



个人签名:

签名日期: 2024.7.4

发证日期: 2024年06月04日



中华人民共和国住房和城乡建设部 www.mohurd.gov.cn

## 全国建筑市场监管公共服务平台

建设工程企业 从业人员 建设项目 诚信记录

请输入关键词，例如企业名称、统一社会信用代码 搜索

首页 监管动态 数据服务 信用建设 建筑工人 政策法规 电子证照 问题解答 网站动态

首页 > 人员数据 > 人员列表 >

手机查看

石琼辉

证件类型	居民身份证	证件号码	340826*****76	性别	男
注册证书所在单位名称	深圳市合创建设工程顾问有限公司				

执业注册信息 个人工程业绩 个人业绩技术指标 不良行为 良好行为 黑名单记录

### 一级注册建筑师

注册单位: 深圳市合创建设工程顾问有限公司 电子证书编号: 20164411390 注册编号/执业印章号: 4400210-007

注册专业: 不分专业 有效期: 2025年07月31日

查看证书变更记录 (5) v

### 一级注册结构工程师

注册单位: 深圳市合创建设工程顾问有限公司 证书编号: S074410538 注册编号/执业印章号: 4400210-S006

注册专业: 不分专业 有效期: 2024年12月31日

查看证书变更记录 (6) v

#### 相关网站导航

中华人民共和国住房和城乡建设部  
国家工程建设标准化信息网  
住房和城乡建设部执业资格注册中心  
全国建筑工人管理服务信息平台

#### 各省级一体化平台

北京 / 天津 / 河北 / 山西 / 内蒙古 / 辽宁 / 吉林  
黑龙江 / 上海 / 江苏 / 浙江 / 安徽 / 福建 / 江西  
山东 / 河南 / 湖北 / 湖南 / 广东 / 广西 / 海南  
重庆 / 四川 / 贵州 / 云南 / 西藏 / 陕西 / 甘肃  
青海 / 宁夏 / 新疆

#### 网站访问量

2 1 9 5 4 8 1 2 8 7

网站地图 联系我们 管理系统





廉滨  
毕业证



证书唯一序列号:  A1200006821

彭喜  
毕业证

成人高等教育

**毕业证书**



学生 彭喜 性别 男，一九八九年 十月 十四日生，于  
二〇一二年 二月至二〇一四年 七月在本校 土木工程  
专业 函授 学习，修完专科起点本科教学计划规定的全部课程，成绩合格，  
准予毕业。

校 名：  校（院）长： 

批准文号： 教成[1993]1号  
证书编号： 105345201405060776 二〇一四年 七月 一 日

中华人民共和国教育部学历证书查询网址：<http://www.chsi.com.cn>

职称证

# 广东省职称证书

姓名：彭喜

身份证号：430423198910145114



职称名称：高级工程师

专业：工程造价

级别：副高

取得方式：职称评审

通过时间：2023年04月22日

评审组织：深圳市工程造价专业高级职称评审委员会

证书编号：2303001131623

发证单位：深圳市人力资源和社会保障局

发证时间：2023年07月13日

查询网址：<http://www.gdhrss.gov.cn/gdweb/zyjsrc>

## 执业资格证书

2/6



姓名：彭喜  
身份证号码：430423198910145114  
性别：男  
专业：土木建筑  
聘用单位：深圳市合创建设工程顾问有限公司

证书编号：建[造]11184400016544  
颁发机关盖章：  
初始注册日期：2018年09月12日  
发证日期：2022年08月23日

中华人民共和国住房和城乡建设部 www.mohurd.gov.cn

**全国建筑市场监管公共服务平台**

建设工程企业 从业人员 建设项目 诚信记录

请输入关键词，例如企业名称、统一社会信用代码 搜索

首页 监管动态 数据服务 信用建设 建筑工人 政策法规 电子证照 网站动态

首页 > 人员数据 > 人员列表 >

手机查看

彭喜

证件类型	居民身份证	证件号码	430423*****14	性别	男
注册证书所在单位名称	深圳市合创建设工程顾问有限公司				

执业注册信息 个人工程业绩 不良行为 良好行为 黑名单记录

**一级注册造价工程师**

注册单位：深圳市合创建设工程顾问有限公司 证书编号：建[造]11184400016544 注册编号：B11184400016544  
注册专业：土建 有效期：2026年09月11日

查看证书变更记录 (1)

**二级注册建造师**

注册单位：深圳市合创建设工程顾问有限公司 证书编号：粤2442013201608299  
注册专业：建筑工程 有效期：2019年07月21日



张钰  
毕业证



## 职称证

# 广东省职称证书

姓 名：张钰  
身份证号：511521198811052100



职称名称：工程师  
专 业：工程造价  
级 别：中级  
取得方式：职称评审  
通过时间：2018年12月30日  
评审组织：深圳市建筑专业中级专业技术资格第二评审委员会

证书编号：1903003019849  
发证单位：深圳市人力资源和社会保障局  
发证时间：2019年04月29日



查询网址：<http://www.gdhrss.gov.cn/gdweb/zyjsrc>



执业资格证书



中华人民共和国住房和城乡建设部 www.mohurd.gov.cn  
**全国建筑市场监管公共服务平台**

建设工程企业 从业人员 建设项目 诚信记录  
 请输入关键词,例如企业名称、统一社会信用代码 搜索

首页 监管动态 数据服务 信用建设 建筑工人 政策法规 电子证照 问题解答 网站动态

首页 > 人员数据 > 人员列表 > 手机查看

张钰

证件类型	居民身份证	证件号码	511521*****00	性别	女
注册证书所在单位名称	深圳市合创建设工程顾问有限公司				

执业注册信息 个人工程业绩 不良行为 良好行为 黑名单记录

**一级注册造价工程师**

注册单位: 深圳市合创建设工程顾问有限公司      证书编号: 建[造]14194400023855      注册编号/执业印章号: B14194400023855

注册专业: 安装      有效期至: 2027年08月20日

查看证书变更记录 (3) >

**相关网站导航**

中华人民共和国住房和城乡建设部  
 国家工程建设标准化信息网  
 住房和城乡建设部执业资格注册中心  
 全国建筑工人管理服务信息平台

**各省一体化平台**

北京 / 天津 / 河北 / 山西 / 内蒙古 / 辽宁 / 吉林  
 黑龙江 / 上海 / 江苏 / 浙江 / 安徽 / 福建 / 江西  
 山东 / 河南 / 湖北 / 湖南 / 广东 / 广西 / 海南  
 重庆 / 四川 / 贵州 / 云南 / 西藏 / 陕西 / 甘肃  
 青海 / 宁夏 / 新疆

**网站访问数量**

1 7 8 4 8 7 5 6 1 5

网站地图 联系我们 管理系统

©2016-2021 版权所有 中华人民共和国住房和城乡建设部 主办单位: 中华人民共和国住房和城乡建设部建筑市场监管司  
 网站标识码: bm18000002 备案编号: 京ICP备10036469号 技术支持: 安徽德拓信息科技有限公司 北京建设信源资讯有限公司

彭奇华  
毕业证



职称证

本证书由湖南省人力资源和社会保障厅统一编号制发，它表明持证人具有专业技术资格水平。

## 高级专业技术职务 资格证书



湖南省人力资源和社会保障厅  
编号: NO. 00004292



持证人签名:

姓名: 彭奇华  
性别: 男  
身份证号: 430403196905071531  
任职资格: 高级工程师  
专业类别: 建筑工程  
批准日期: 2012年12月31日  
工作单位: 湖南同信项目管理有限公司(衡阳人事代理)  
系统编码: A08121000000000250

## 执业资格证书

本证书由中华人民共和国住房和城乡建设部批准颁发。

本证书合法持有人有权使用注册监理工程师名称，有权执行注册监理工程师业务，有权在工程监理业务中签署文件。

中华人民共和国住房和城乡建设部

中华人民共和国住房和城乡建设部

注册监理工程师  
注册执业证书



发证机关

证书编号：00257806



姓名 彭奇华

性别 男

出生日期 1969年 05月 07日

身份证号码 430403690507153

学历(学位) 大专

所学专业 工业与民用建筑

持证人签名

注册号 13002228

注册专业

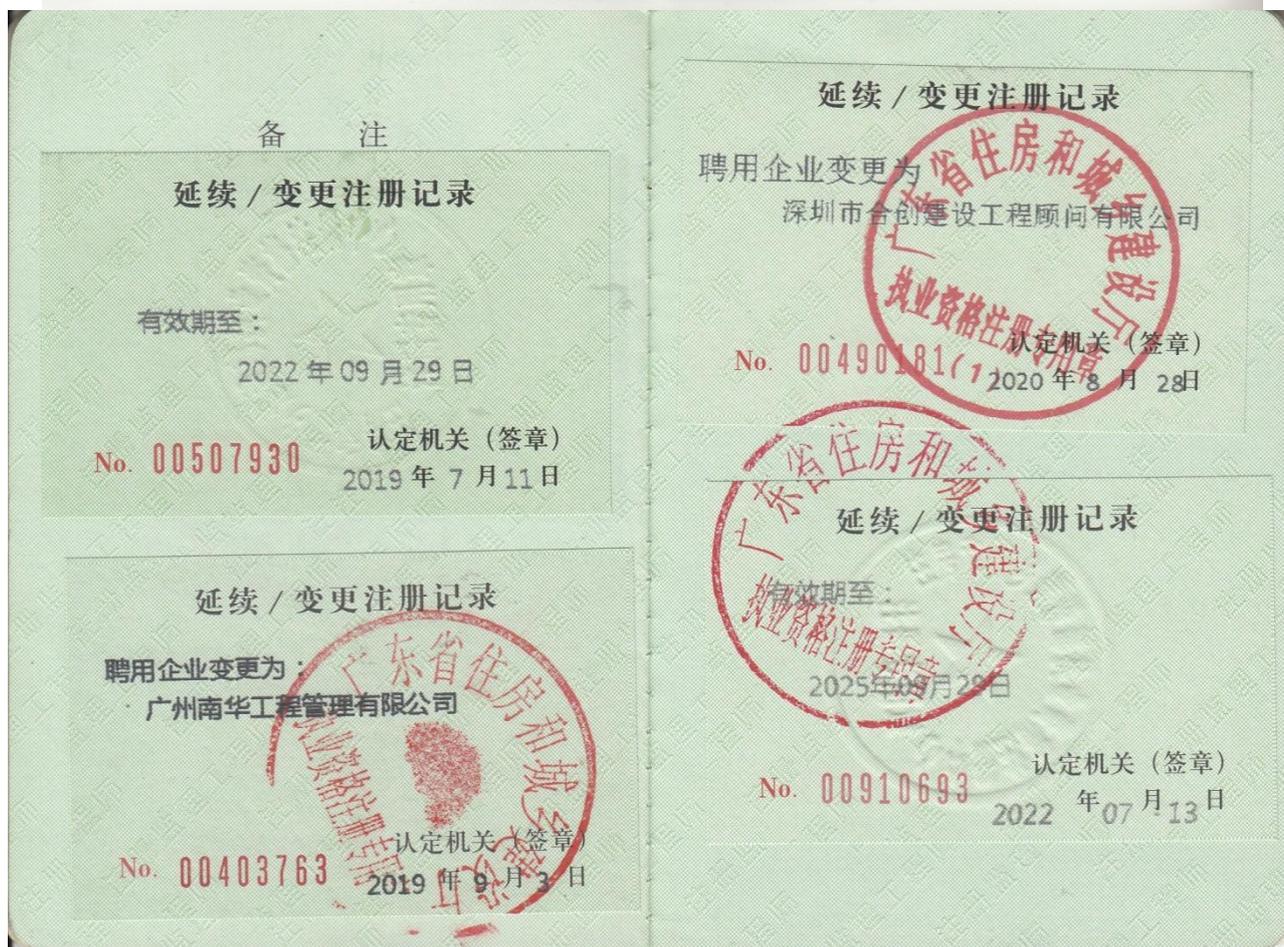
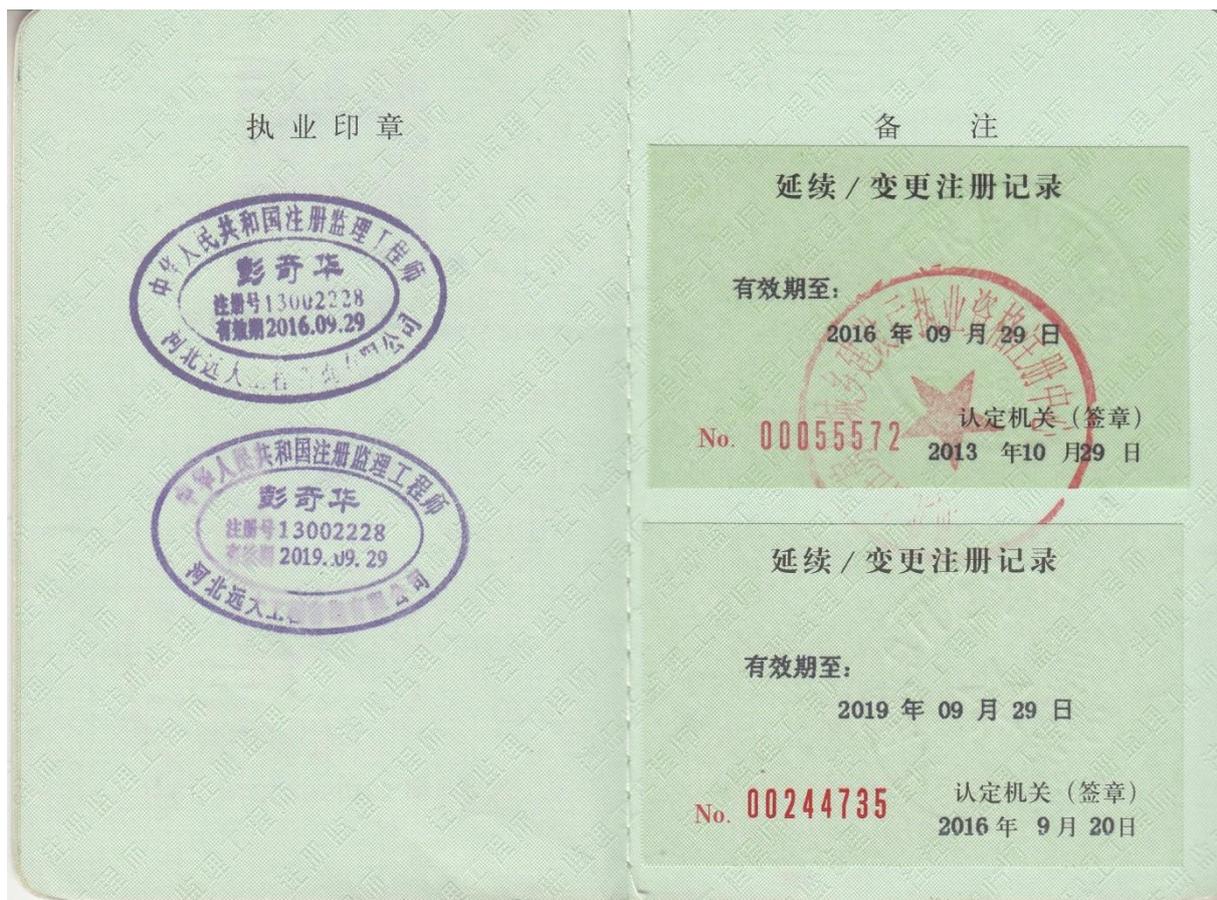
- 房屋建筑工程
- 市政公用工程

注册执业单位 河北远大工程咨询有限公司

有效期至 2013年 09月 29日



发证日期 2010年 12月 13日





王勇  
毕业证

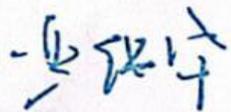
17

高等教·育

**毕 业 证 书**



学生王勇 性别男, 1987年 01月 21日生,于 2017年 03月  
至 2019年 07月在本校 建筑工程技术 专业网络教育  
2.5年制 专 科学习, 修完教学计划规定的全部课程, 成绩合格, 准予毕业。

校 名:  校(院)长: 

证书编号: 107307201906015062 二〇一九年 七 月 十 日

中华人民共和国教育部学历证书查询网址: <http://www.chsi.com.cn>



职称证





执业资格证书

本专业监理工程师培训证书由广东省建设监理协会颁发。它表明持证人通过专业监理工程师培训并考试合格。



实时数据，扫码验证



姓名 王勇

性别 男

身份证号 430422198701219635

专业 房屋建筑工程

工作单位 深圳市合创建设工程顾问有限公司

证书编号 B14040201

初次发证日期：2010 年 8 月 5 日

换证日期：2017 年 2 月 17 日

有效期至：2026 年 4 月 29 日

郭红霞  
毕业证



## 职称证

	出生年月: 1979年8月9日
	专业名称: 电气自动化
	资格名称: 工程师
	批准时间: 2010年8月20日
姓 名: 郭红霞	批准单位: 松滋市人事局
性 别: 男	批准文号: 松人职(2010)68号
证书编号: 09000120470285	评审组织: 湖北省松滋市专业技术中级评审委员会
发证日期: 2010年8月25日	



执业资格证书

岗位类别: <u>专业监理工程师</u> 登记专业: <u>机电安装工程</u> <u>市政公用工程</u>	
核发机构: <u>深圳市监理工程师协会</u> 核发日期: <u>2019</u> 年 <u>07</u> 月 <u>22</u> 日 核发编号: <u>B20191640</u>	姓名: <u>郭红霞</u> 性别: <u>男</u> 身份证号: <u>421087197908090016</u> 学历: <u>大专</u> 所学专业: <u>电气自动化</u> 技术职称: <u>工程师</u> 从业单位: <u>深圳市合创建设工程顾问有限公司</u>

<p>个人信用年审贴签页</p> <p>已通过2020年度深圳市监理工程师协会会员年审</p> <p>已通过2021年度深圳市监理工程师协会会员年审</p> <p>已通过2022年度深圳市监理工程师协会会员年审</p> <p>已通过2023年度深圳市监理工程师协会会员年审</p> <p>有效日期:</p>	<p>综合监理知识年度继续教育贴签页</p> <p>已参加2020年度工程监理综合知识继续教育培训</p> <p>已参加2021年度工程监理综合知识继续教育培训</p> <p>已参加2022年度工程监理综合知识继续教育培训</p> <p>已接受2023年度危大工程安全管理的监理业务培训</p> <p>已参加2023年度工程监理综合知识继续教育培训</p>
---	--

<p>施工安全监理知识年度继续教育贴签页</p> <p>已参加2020年度工程建设安全生产管理知识教育培训</p> <p>已参加2021年度工程建设安全生产管理知识教育培训</p> <p>已参加2022年度工程建设安全生产管理知识教育培训</p> <p>已参加2023年度工程建设安全生产管理知识教育培训</p> <p>有效日期:</p>	<p>廉洁自律惩戒记录页</p> <p>已接受2020年度危大工程安全管理的监理业务培训</p> <p>记录日期:</p> <p>记录日期:</p> <p>记录日期:</p> <p>记录日期:</p>
---	--

余强强  
毕业证





职称证





执业资格证书

岗位类别： <u>专业监理工程师</u>	
登记专业： <u>房屋建筑工程 市政公用工程</u>	
核发机构： <u>深圳市监理工程师协会</u>	姓名： <u>余强强</u>
核发日期： <u>2021</u> 年 <u>8</u> 月 <u>27</u> 日	性别： <u>男</u>
核发编号： <u>B20210441</u>	身份证号： <u>142702196604113016</u>
	学历： <u>大专</u>
	所学专业： <u>给排水</u>
	所学专业： <u>工程师</u>
	技术职称： <u>深圳市合创建设工程顾问有限公</u>
	从业单位： <u>司</u>

个人信用年审贴签页	综合监理知识年度继续教育贴签页
已通过2023年度深圳市监理工程师协会会员年审	已参加2023年度工程监理综合知识继续教育培训
已通过2024年度深圳市监理工程师协会会员年审	已参加2024年度工程监理综合知识继续教育培训
有效日期:	有效日期:
有效日期:	有效日期:
有效日期:	有效日期:

施工安全监理知识年度继续教育贴签页	廉洁自律惩戒记录页
已参加2023年度工程建设安全生产管理知识教育培训	已接受2023年度危大工程安全管理的监理业务培训
已参加2024年度工程建设安全生产管理知识教育培训	已接受2024年度危大工程安全管理的监理业务培训
有效日期:	记录日期:
有效日期:	记录日期:
有效日期:	记录日期:



廖宇  
毕业证





职称证

	姓名:	廖宇
	性别:	男
	身份证号:	430624198704015615
	任职资格:	工程师
	专业类别:	暖通
	批准日期:	2016年10月16日
	工作单位:	湖南怡生供暖工程技术有限公司
持证人签名:	系统编码:	D4691358726
	发证机关(盖章):	
		2016年10月28日



执业资格证书

本专业监理工程师培训证书由广东省建设监理协会颁发。它表明持证人通过专业监理工程师培训并考试合格。



实时数据，扫码验证



姓名 廖宇

性别 男

身份证号 430624198704015615

专业 房屋建筑工程

市政公用工程

工作单位 深圳市合创建设工程顾问有限公司

证书编号 B23090677

初次发证日期: 2020 年 6 月 30 日

换证日期: 2023 年 9 月 21 日

有效期至: 2026 年 9 月 20 日



黎勇  
毕业证



## 职称证

	4-384
(加盖发证机关钢印有效)	专业名称 建筑施工
姓名 黎勇	Profession Series 工程师
Name	资格名称 工程师
性别 男	Post Qualification
Sex	授予时间 职称审批 月
身份证号 430903199110131837	Conferment Date 专用章
ID No.	
工作单位 辽宁馨麒晟能源科技	
Establishment 有限公司	
	发证机关 Issued by
	证书管理号 202301004032224
	Certificate Management No.



执业资格证

本专业监理工程师培训证书由广东省建设监理协会颁发。它表明持证人通过专业监理工程师培训并考试合格。



实时数据，扫码验证



姓名 黎勇

性别 男

身份证号 430903199110131837

专业 房屋建筑工程

市政公用工程

工作单位 深圳市合创建设工程顾问有限公司

证书编号 B21091073

初次发证日期: 2021 年 9 月 22 日

换证日期: 年 月 日

有效期至: 2024 年 9 月 21 日

杨泽文  
毕业证



## 执业资格证书

本安全监理员培训证书由广东省建设监理协会与广东省建筑安全协会联合颁发。它表明持证人通过安全监理员培训并考试合格。



实时数据，扫码验证

姓名 杨泽文性别 男身份证号 450703200011076914专业 房屋建筑工程市政公用工程工作单位 深圳市合创建设工程顾问有限公司证书编号 A23090410

初次发证日期：2023年9月11日

换证日期： 年 月 日

有效期至：2026年9月10日



郑树宏  
毕业证





执业资格证书

<p>岗位类别: <u>专业监理工程师</u></p> <p>登记专业: <u>市政公用工程</u></p> <p>核发机构: <u>深圳市监理工程师协会</u></p> <p>核发日期: <u>2023</u>年<u>7</u>月<u>25</u>日</p> <p>核发编号: <u>B20230571</u></p>	 <p>姓名: <u>郑树宏</u></p> <p>性别: <u>男</u></p> <p>身份证号: <u>440582198307016614</u></p> <p>学历: <u>大专</u></p> <p>所学专业: <u>建筑工程技术</u></p> <p>技术职称: <u>无</u></p> <p>从业单位: <u>深圳市合创建设工程顾问有限公司</u></p>
<p>施工安全监理知识年度继续教育贴签页</p> <p>已参加2024年度工程建设安全生产管理知识教育培训</p> <p>有效日期:</p> <p>有效日期:</p> <p>有效日期:</p> <p>有效日期:</p>	<p>廉洁自律惩戒记录页</p> <p>已接受2024年度危大工程安全管理的监理业务培训</p> <p>记录日期:</p> <p>记录日期:</p> <p>记录日期:</p> <p>记录日期:</p>
<p>个人信用年审贴签页</p> <p>已通过2024年度深圳市监理工程师协会会费年审</p> <p>有效日期:</p> <p>有效日期:</p> <p>有效日期:</p> <p>有效日期:</p>	<p>综合监理知识年度继续教育贴签页</p> <p>已参加2024年度工程监理综合知识继续教育培训</p> <p>有效日期:</p> <p>有效日期:</p> <p>有效日期:</p> <p>有效日期:</p>

罗灿  
毕业证



湖南省中等职业学校  
**毕业证书**



学生 罗 灿 性别 男, 2000年  
02月 22日生, 于 2016年 08月  
至 2018年 06月 在本校(院)  
建筑工程施工 专业  
学习, 学制 2年, 修完教学计划规定  
的全部课程, 成绩合格, 准予毕业。

校(院)长:



学校(院):

电子注册号: 040612181701  
[登录湖南教育网([www.hnedu.cn](http://www.hnedu.cn))查询]





执业资格证书

 实时数据，扫码验证	姓名 <u>罗灿</u>	
	性别 <u>男</u>	
	身份证号 <u>430421200002220374</u>	
	专业 <u>房屋建筑工程</u>	
	<u>市政公用工程</u>	
	工作单位 <u>深圳市合创建设工程顾问有限公司</u>	
	证书编号 <u>C19110662</u>	
 广东省建设监理协会 (盖章)	初次发证日期: 2019 年 10 月 30 日	
	换证日期:        年    月    日	
	有效期至: 2025 年 10 月 29 日	

夏青  
毕业证

## 城建档案业务培训证书



夏青 同志（身份证号码：  
430421198611150084）于2018年1  
月13日至14日、1月20日至21  
日参加深圳市档案信息管理培训中  
心举办的城建档案业务培训班，课  
程共18学时，经考试合格，特发此  
证。

证书编号：201801038

本证书应妥善保管，不得涂改、伪造。  
如有遗失，应及时向发证单位申请补发。

