

标段编号：2303-440306-04-01-276100006001

# 深圳市建设工程监理招标投标 文件

标段名称：前海深港智能制造产业园监理服务

投标文件内容：资信标文件

投标人：深圳市邦迪工程顾问有限公司

日期：2025年02月25日

# 一、投标人基本情况

## (一) 投标人基本情况表

投标人名称	深圳市邦迪工程顾问有限公司	企业性质	<input checked="" type="checkbox"/> 民营 <input type="checkbox"/> 国有 <input type="checkbox"/> 其他：_____
投标人简介	<p>深圳市邦迪工程顾问有限公司（简称“深圳邦迪”），由湖南大学发起成立于1993年，是建设部授予的首批“全国百强先进监理”企业。以全过程工程咨询、工程监理、招标代理、第三方服务为主要经营业务，致力于成为行业诚信的标杆企业、建筑产业现代化的领先企业，是深圳市建筑产业化协会优秀企业、副会长单位。</p> <p>深圳邦迪具有房屋建筑工程监理甲级、市政公用工程监理甲级资质，坚持“履行托付、坚守原则”的企业精神，先后获得湖南省建设监理先进单位、深圳市先进工程监理企业、东莞市工程监理企业量化评价先进单位、深圳市建筑产业化行业优秀企业、深圳万科优秀合作伙伴、卓越集团卓越服务奖、深圳市福田区统计局先进企业、深圳市危大工程安全管理业务知识竞赛三等奖等荣誉。国家注册监理工程师人数145人，2020年度广东省守合同重信用企业，通过ISO管理体系认证，2021年获得国家高新技术企业证书，荣膺2022-2023年度“AAA级中国工程监理信用企业”称号，荣获“深圳市建筑工务署2024年度企业突出贡献奖，荣获“深圳市建筑产业化2024年度先进集体”称号。</p>		
联系方式	投标员：张建彪	电话：18826575952	电子邮箱： zhongbiao@szbd1992.cn
	地址：深圳市南山区西丽街道松坪山社区松坪山朗山路11号同方信息港C座901		邮编：518057

注：

1. 投标人须对填写内容的真实性负责。
2. 投标人认为有需要的可自行增加表格内容。
3. 若为联合体投标的，联合体各成员应分别填写此表。

## (二) 投标人基本情况证明材料

### 1、营业执照



国家企业信用信息公示系统网址: <http://www.gsxt.gov.cn>

国家市场监督管理总局监制

## 深圳市市场监督管理局(深圳市知识产权局)商事主体信用监管公示平台

### 深圳市市场监督管理局(深圳市知识产权局) 商事主体信用监管公示平台

商事登记簿、年报公示信息、抽查检查结果、经营异常名录、行政处罚信息、严重违法失信企业名单一键查询

您当前的位置: 首页 > 商事登记簿

深圳市邦迪工程顾问有限公司

统一社会信用代码: 914403001922440336

商事登记信息	年报公示信息	抽查检查结果信息	经营异常信息	严重违法失信信息
<b>基本信息</b>				
注册号	440301103149742	统一社会信用代码	914403001922440336	
企业名称	深圳市邦迪工程顾问有限公司	法定代表人	钱英育	
住所	深圳市南山区西丽街道松坪山社区松坪山朗山路11号同方信息港C座901	成立日期	1993-09-09	
认缴注册资本总额	(人民币)3000万元	核准日期	2024年08月21日	
一般经营项目	从事投资项目策划; 工程项目管理与咨询; 建设监理与咨询业务; 计算机软硬件开发; 工程招标代理甲级(按工程监理及工程招标代理资质证书经营); 建设工程技术服务; 建设工程技术咨询; 建设工程信息咨询; 建筑工程领域人工智能科技的技术开发、技术转让、技术咨询、技术服务; 建筑工程大数据的技术服务; 征集、利用企业信用信息, 开展企业信用评估、咨询; 市场信息咨询; 建筑模型技术咨询及设计; 电子信息技术服务; 计算机软硬件研发与销售、技术转让。(法律、行政法规、国务院决定禁止的项目除外, 限制的项目须取得许可后方可经营) 工程造价咨询业务。(除依法须经批准的项目外, 凭营业执照依法自主开展经营活动)		类型	有限责任公司
企业登记状态	存续(在营、开业、在册)	许可经营项目	无	
营业期限	永续经营			
<b>股东信息</b>				
股东名称	认缴出资额	认缴出资比例		
东铁敏	150万元	5%		
罗云雷	150万元	5%		
周亚元	300万元	10%		
浙江江南工程管理股份有限公司	2400万元	80%		

## 2、相关资质证书

企业名称	深圳市邦迪工程顾问有限公司		
详细地址	深圳市南山区西丽街道松坪山社区松坪山朗山路11号同方信息港C座901		
建立时间	1993年09月09日		
注册资本金	3000万元人民币		
统一社会信用代码 (或营业执照注册号)	914403001922440336		
经济性质	有限责任公司		
证书编号	E144004593-4/1		
有效期	至2028年12月22日		
法定代表人	徐成林	职务	法人代表
单位负责人	周亚元	职务	总经理
技术负责人	徐成林	职称或执业资格	高级工程师/ 注册监理工程师
备注:	原发证日期: 2009年02月06日		

业 务 范 围
房屋建筑工程监理甲级; 市政公用工程监理甲级。 可以开展相应类别建设工程的项目管理、技术咨询等业务。*****
 发证机关(章) 2023 年 12 月 26 日 No. 14 0280758

证 书 延 期
有效期延至_____年_____月_____日
核准机关(章)
年 月 日
有效期延至_____年_____月_____日
核准机关(章)
年 月 日
有效期延至_____年_____月_____日
核准机关(章)
年 月 日

企 业 变 更 栏
技术负责人变更为: 张杰。 *****
 变更核准机关(章) 管理专用章 2024 年 1 月 26 日
变更核准机关(章)
年 月 日
变更核准机关(章)
年 月 日

企 业 变 更 栏	
	变更核准机关（章） 年 月 日
	变更核准机关（章） 年 月 日
	变更核准机关（章） 年 月 日

企 业 变 更 栏	
法定代表人变更为：钱英育。 *****	
	变更核准机关（章） 2024 年 03 月 04 日
	变更核准机关（章） 年 月 日
	变更核准机关（章） 年 月 日

### 3、相关荣誉证书





授予：深圳市邦迪工程顾问有限公司

深圳市建筑产业化行业

先进集体



深圳市建筑产业化协会  
二〇二五年一月



4、ISO 管理体系认证  
质量管理体系认证证书



ISO 9001

# 质量管理体系认证证书

证书编号: 04923Q01923R3S

## 深圳市邦迪工程顾问有限公司

地址: 广东省深圳市南山区西丽街道松坪山社区松坪山朗山路 11 号同方信息港 C 座 901  
统一社会信用代码: 914403001922440336

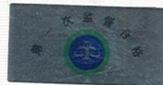
根据贵组织的申请, 本公司依据《质量管理体系 要求》  
(GB/T19001-2016/ISO9001:2015) 规定实施认证审核, 经评定符合要求,  
特此发证。质量管理体系覆盖范围为:

资质等级许可范围内的市政公用工程监理服务、  
房屋建筑工程监理服务

首次发证日期: 2014 年 12 月 08 日

证书有效日期: 2023 年 11 月 29 日至 2026 年 11 月 28 日

上述范围若涉及行政许可前置审批, 强制性认证, 本证书仅覆盖被许可资质、证书范围内的产品及服务。证书有效期内, 获证组织须按 CTC  
规定接受年度监督, 加贴合格标识, 证书方为有效。证书相关信息可通过全国认证认可信息公共服务平台  
(<http://cx.cnca.cn>) 或客服电话 400-888-2538 查询。



第二次监督合格  
标识加贴处



中国认可  
国际互认  
管理体系  
MANAGEMENT SYSTEM  
CNAS C049-M



证书查询

### 广东质检中诚认证有限公司

地址: 广东省广州市黄埔区科学城科学大道 10 号  
电话: 020-89232333 传真: 020-89232078  
网址: <http://www.qtctc.org>

陈永强

董事长



# 环境管理体系认证证书



# ISO 14001

## 环境管理体系认证证书

证书编号: 04922E00888R3S

### 深圳市邦迪工程顾问有限公司

地址: 广东省深圳市南山区西丽街道松坪山社区松坪山朗山路 11 号同方信息港 C 座 901  
统一社会信用代码: 914403001922440336

根据贵组织的申请, 本公司依据《环境管理体系 要求及使用指南》(GB/T24001-2016/ISO14001:2015) 规定实施认证审核, 经评定符合要求, 特此发证。环境管理体系覆盖范围为:

资质等级许可范围内的市政公用工程监理服务、  
房屋建筑工程监理服务及相关管理活动

首次发证日期: 2013 年 12 月 16 日  
证书换证日期: 2023 年 11 月 29 日  
证书有效日期: 2022 年 12 月 05 日至 2025 年 12 月 04 日

上述范围若涉及行政许可前置审批, 强制性认证, 本证书仅覆盖被许可资质、证书范围内的产品及服务。证书有效期内, 获证组织须按 CTC 规定接受年度监督, 加贴合格标识, 证书方为有效。证书相关信息可通过全国认证认可信息公共服务平台 (<http://cx.cnca.cn>) 或客服电话 400-888-2538 查询。



中国认可  
国际互认  
管理体系  
MANAGEMENT SYSTEM  
CNAS C049-M



李强

董事长



证书查询

### 广东质检中诚认证有限公司

地址: 广东省广州市黄埔区科学城科学大道 10 号  
电话: 020-89232333 传真: 020-89232078  
网址: <http://www.qtctc.org>

# 职业健康安全管理体系认证证书



# ISO 45001

## 职业健康安全管理体系认证证书

证书编号: 04922S00718R3S

### 深圳市邦迪工程顾问有限公司

地址: 广东省深圳市南山区西丽街道松坪山社区松坪山朗山路 11 号同方信息港 C 座 901  
统一社会信用代码: 914403001922440336

根据贵组织的申请,本公司依据《职业健康安全管理体系 要求及使用指南》(GB/T45001-2020/ISO45001:2018)规定实施认证审核,经评定符合要求,特此发证。职业健康安全管理体系覆盖范围为:

资质等级许可范围内的市政公用工程监理服务、  
房屋建筑工程监理服务及相关管理活动

首次发证日期: 2013 年 12 月 16 日  
证书换证日期: 2023 年 11 月 29 日  
证书有效日期: 2022 年 12 月 05 日至 2025 年 12 月 04 日

上述范围若涉及行政许可前置审批,强制性认证,本证书仅覆盖被许可资质、证书范围内的产品及服务。证书有效期内,获证组织须按 CTC 规定接受年度监督,加贴合格标识,证书方为有效。证书相关信息可通过全国认证认可信息公共服务平台 (<http://cx.cnca.cn>) 或客服电话 400-888-2538 查询。



中国认可  
国际互认  
管理体系  
MANAGEMENT SYSTEM  
CNAS C049-M



证书查询

### 广东质检中诚认证有限公司

地址: 广东省广州市黄埔区科学城科学大道 10 号  
电话: 020-89232333 传真: 020-89232078  
网址: <http://www.qtctc.org>

董事长



## 二、投标人业绩情况

### (一) 投标人业绩情况一览表

投标人名称：深圳市邦迪工程顾问有限公司

序号	建设单位	项目名称	合同金额 (万元)	合同范围 及内容	合同签订 日期	履约评 价情况	证明文件 页码
1	东莞市凤岗 天安数码城 有限公司	天安深创谷产 业中心 1 号科 研楼, 2-4 号 厂房, 5、6 号 科研楼, 7-10 号宿舍, 11、 12 号职业培 训中心, 13 号 宿舍, 14-19 号科研楼, 20-23 号宿 舍, 地下室 1	2226.6835	施工准备 阶段、施 工阶段、 交付配合 阶段(包 括工程保 修期)的 监理工作	2021 年 7 月 8 日	良好	P11-168
2	东莞市凤岗 天安数码城 有限公司	天安深创谷产 业中心 24-29 号厂房, 30 号 宿舍, 地下室 2	1261.0469 94	施工准备 阶段、施 工阶段、 交付配合 阶段(包 括工程保 修期)的 监理工作	2020 年 10 月 10 日	良好	P169-229

注：后附业绩证明材料

## (二) 投标人业绩证明材料

**业绩 1:** 天安深创谷产业中心 1 号科研楼, 2-4 号厂房, 5、6 号科研楼, 7-10 号宿舍, 11、12 号职业培训中心, 13 号宿舍, 14-19 号科研楼, 20-23 号宿舍, 地下室 1。

合同关键页

(GF-2012-0202)

正本

# 建设工程监理合同 (示范文本)

住房和城乡建设部

制定

国家工商行政管理总局

## 第一部分 协议书

委托人(全称): 东莞市凤岗天安数码城有限公司

监理人(全称): 深圳市邦迪工程顾问有限公司

根据《中华人民共和国合同法》、《中华人民共和国建筑法》及其他有关法律、法规,遵循平等、自愿、公平和诚信的原则,双方就下述工程委托监理与相关服务事项协商一致,订立本合同。

### 一、工程概况

1. 工程名称: 天安深创谷产业中心1号科研楼, 2-4号厂房, 5、6号科研楼, 7-10号宿舍, 11、12号职业培训中心, 13号宿舍, 14-19号科研楼, 20-23号宿舍, 地下室1。

2. 工程地点: 东莞市凤岗镇雁田村国道220与龙凤大道交汇处;

3. 工程规模: 工程规划用地面积119083.42平方米, 总建筑面积598457.71平方米。其中1号科研楼1栋35层, 77409.17平方米; 2号厂房1栋21层, 56557.62平方米; 3号厂房1栋18层, 48371.53平方米; 4号厂房1栋18层, 43065.22平方米; 5号科研楼1栋4层, 3222.54平方米; 6号科研楼1栋4层, 3222.54平方米, 7号宿舍1栋30层, 19434.9平方米; 8号宿舍1栋32层, 20682.11平方米; 9

号宿舍 1 栋 32 层，20671.33 平方米；10 号宿舍 1 栋 32 层，20678.97 平方米；11 号职业培训中心 1 栋 3 层，3096.14 平方米；12 号职业培训中心 1 栋 6 层，14590.46 平方米；13 号宿舍 1 栋 6 层，9433.92 平方米；14 号科研楼 1 栋 3 层，1346.20 平方米；15 号科研楼 1 栋 3 层，1346.20 平方米；16 号科研楼 1 栋 3 层，1346.20 平方米；17 号科研楼 1 栋 3 层，1346.20 平方米；18 号科研楼 1 栋 3 层，1346.20 平方米；19 号科研楼 1 栋 3 层，1346.20 平方米；20 号宿舍 1 栋 32 层，20656.67 平方米；21 号宿舍 1 栋 32 层，20656.67 平方米；22 号宿舍 1 栋 32 层，20656.67 平方米；23 号宿舍 1 栋 32 层，24267.15 平方米；地下室 1 地下 2 层，119640.71 平方米。

4. 工程概算投资额或建筑安装工程费：壹拾伍亿玖仟柒佰万元整（¥ 1,597,000,000.00 元）。

## 二、词语限定

协议书中相关词语的含义与通用条件中的定义与解释相同。

## 三、组成本合同的文件

1. 协议书；
2. 中标通知书（适用于招标工程）或委托书（适用于非招标工程）；
3. 投标文件（适用于招标工程）或监理与相关服务建

议书（适用于非招标工程）；

4. 专用条件；

5. 通用条件；

6. 附录，即：

附录 A 相关服务的范围和内容

附录 B 委托人派遣的人员和提供的房屋、资料、设备

本合同签订后，双方依法签订的补充协议也是本合同文件的组成部分。

#### 四、总监理工程师

总监理工程师姓名：巫石生，身份证号码：

350821198406101218，注册号：44022148。

#### 五、签约酬金

签约酬金（大写）：人民币贰仟贰佰贰拾陆万陆仟捌佰叁拾伍元整（¥22266835 元）。

包括：

1. 监理酬金：22266835 元。

2. 相关服务酬金：          /          。

其中：

(1) 勘察阶段服务酬金：          /          。

(2) 设计阶段服务酬金：          /          。

(3) 保修阶段服务酬金：          /          。

(4) 其他相关服务酬金：          /          。

## 六、期限

### 1. 监理期限：

自 2021 年 7 月 15 日始，至 2024 年 12 月 30 日止。

### 2. 相关服务期限：

(1) 勘察阶段服务期限自 \_\_\_\_/\_\_\_\_ 年 \_\_\_\_/\_\_\_\_ 月 \_\_\_\_/\_\_\_\_ 日始，至 \_\_\_\_/\_\_\_\_ 年 \_\_\_\_/\_\_\_\_ 月 \_\_\_\_/\_\_\_\_ 日止。

(2) 设计阶段服务期限自 \_\_\_\_/\_\_\_\_ 年 \_\_\_\_/\_\_\_\_ 月 \_\_\_\_/\_\_\_\_ 日始，至 \_\_\_\_/\_\_\_\_ 年 \_\_\_\_/\_\_\_\_ 月 \_\_\_\_/\_\_\_\_ 日止。

(3) 保修阶段服务期限自 \_\_\_\_/\_\_\_\_ 年 \_\_\_\_/\_\_\_\_ 月 \_\_\_\_/\_\_\_\_ 日始，至 \_\_\_\_/\_\_\_\_ 年 \_\_\_\_/\_\_\_\_ 月 \_\_\_\_/\_\_\_\_ 日止。

(4) 其他相关服务期限自 \_\_\_\_/\_\_\_\_ 年 \_\_\_\_/\_\_\_\_ 月 \_\_\_\_/\_\_\_\_ 日始，至 \_\_\_\_/\_\_\_\_ 年 \_\_\_\_/\_\_\_\_ 月 \_\_\_\_/\_\_\_\_ 日止。

## 七、双方承诺

1. 监理人向委托人承诺，按照本合同约定提供监理与相关服务。

2. 委托人向监理人承诺，按照本合同约定派遣相应的人员，提供房屋、资料、设备，并按本合同约定支付酬金。

## 八、合同订立

1. 订立时间： 2021 年 7 月 8 日。

2. 订立地点： 东莞市凤岗镇雁田村东深二路 66 号凤岗天安数码城 T5 国际会议中心 3 楼。

3. 本合同一式捌份,具有同等法律效力,双方各执肆份。

委托人: \_\_\_\_\_ (盖章) 监理人: \_\_\_\_\_ (盖章)

住所: 东莞市凤岗镇雁田村 住所: 深圳市福田区深南  
东路66号 中路求是大厦西座

邮政编码: 523690 邮政编码: 518000

法定代表人或其授权 法定代表人或其授权

的代理人: (签字) 和焯生 的代理人: 林保

开户银行: 招商银行股份有限公司 开户银行: 中国建设银行股份有限公司

招商银行东莞凤岗支行 中国建设银行股份有限公司

深圳园博园支行

账号: 账号:

769904934010888 44201569500052511499

电话: 0769-81009999 电话: 0755-83316988

传真: 0769-81009999 传真: 0755-83316988

电子邮箱: \_\_\_\_\_ 电子邮箱: 1359912582@qq.com

### 第三部分 专用条件

#### 1. 定义与解释

##### 1.2 解释

1.2.1 本合同文件除使用中文外，还可用\_\_\_/\_\_\_。

1.2.2 约定本合同文件的解释顺序为：按第一部分第三条顺序解释。

#### 2. 监理人义务

##### 2.1 监理的范围和内容

2.1.1 监理范围包括：经双方协商，建设单位委托监理单位对承包单位在施工质量、安全文明、建设工期和建设资金使用等方面，代表建设单位实施监督。对本工程包含但不限于基坑支护、土石方工程在下列阶段实行监理：施工准备阶段、施工阶段、交付配合阶段（包括工程保修期）。

2.1.2 监理工作内容还包括：全面负责完成工程项目的施工监理任务，包括建设单位所发施工图纸及变更图纸和其他相关资料中规定的全部内容。

##### 2.2 监理与相关服务依据

2.2.1 监理依据包括：适用的法律、行政法规及部门规章；与工程有关的标准；工程设计及有关文件；监理合同及委托人与第三方签订的与实施工程有关的其他合同。

竣工验收报告

天安深创谷产业中心 1 号科研楼（框架核心筒 34 层 1 幢）——竣工验收报告

单位（子单位）竣工验收报告

GD-E1-914□□□

工程名称：天安深创谷产业中心1号科研楼（框架核心筒34层1幢）

验收日期：2023 年 12 月 29 日

建设单位（盖章）：东莞市凤岗天安数码城有限公司



## 一、工程概况

GD-E1-914/2

工程名称	天安深创谷产业中心1号科研楼（框架核心筒34层1幢）				
工程地点	东莞市凤岗镇雁田村	建筑面积	77808.14m <sup>2</sup>	工程造价	20180.0万元
结构类型	框架核心筒结构	层数	地上:	34	层
			地下:		层
施工许可证号	441900202204110701	监理许可证号			
开工日期	年 月 日	验收日期	年 月 日		
监督单位	东莞市建设工程质量监督站、凤岗镇建设工程质量监督组	监督编号	ZJF202122024-01		
建设单位	东莞市凤岗天安数码城有限公司				
勘察单位	浙江宏宇工程勘察设计有限公司				
设计单位	深圳市建筑设计研究总院有限公司				
总包单位	群安达建设集团有限公司				
承建单位（土建）	群安达建设集团有限公司				
承建单位（设备安装）	群安达建设集团有限公司、广东顺捷消防机电工程有限公司、广州奥的斯电梯有限公司广州分公司、广州市顺亿机电安装工程有限公司				
承建单位（装修）	群安达建设集团有限公司、深圳三图建设集团有限公司				
监理单位	深圳市邦迪工程顾问有限公司				
施工图审查单位	广东科宏工程咨询有限公司				



## 二、工程竣工验收实施情况

GD-E1-914/3

### (一) 验收组织

建设单位组织、勘察、设计、施工、监理单位和其他有关专家组成验收组，根据工程特点，下设若干个专业组。

#### 1. 验收组

组长	梁超
副组长	巫石生
组员	马宇韬、宋楠、张英毫、易丽雅、夏镇宇、黄伟得、丁玉庆、谢国华、陆声欣、陈炜、吴武军、吴肇、樊超伟、洪锋、谢烽源、林佳鹏、韩春玲、杨志雄、王付党、韩康明、伍错、张浩、谢贤骝、刘耀龙、金卓汉、邱昌文、郑圳键、巫立民

#### 2. 专业组

专业组	组长	组员
建筑工程	梁超	宋楠、张英毫、吴肇、樊超伟、林佳鹏、夏镇宇、黄伟得、洪锋、杨志雄、王付党、韩康明
建筑设备安装工程	巫石生	吴武军、谢烽源、谢国华、陆声欣、陈炜、丁玉庆、伍错、张浩、谢贤骝、刘耀龙、金卓汉、邱昌文、巫立民
工程质控资料	马宇韬	郑圳键、易丽雅、韩春玲

### (二) 验收程序

1. 建设单位主持验收会议。
2. 建设、勘察、设计、施工、监理单位介绍工程合同履行情况和在工程建设各个环节执行法律、法规和工程建设强制性标准情况。
3. 审阅建设、勘察、设计、施工、监理单位的工程档案资料。
4. 验收组实地查验工程质量。
5. 专业验收组发表意见，验收组形成工程竣工验收意见并签名。



\* GD - E 1 - 9 1 4 / 3 \*

### 三、工程质量评定

GD-E1-914/4

分部（系统、成套设备）工程名称	验收意见/备注	质量控制资料核查结果统计	主要使用功能和安全性能资料核查/实体质量抽查结果统计	观感质量验收抽查结果统计
地基与基础	/	共 ___ 项，其中： 经审查符合要求 ___ 项 经核定符合要求 ___ 项	共 ___ 项，其中： 资料核查符合要求 ___ 项 实体抽查符合要求 ___ 项	共 ___ 项，其中： 评价为“好”的 ___ 项 评价为“一般”的 ___ 项
主体结构	同意验收	共 10 项，其中： 经审查符合要求 10 项 经核定符合要求 10 项	共 5 项，其中： 资料核查符合要求 5 项 实体抽查符合要求 5 项	共 9 项，其中： 评价为“好”的 8 项 评价为“一般”的 1 项
建筑装饰装修	同意验收	共 8 项，其中： 经审查符合要求 8 项 经核定符合要求 8 项	共 6 项，其中： 资料核查符合要求 6 项 实体抽查符合要求 6 项	共 19 项，其中： 评价为“好”的 18 项 评价为“一般”的 1 项
屋面	同意验收	共 5 项，其中： 经审查符合要求 5 项 经核定符合要求 5 项	共 2 项，其中： 资料核查符合要求 2 项 实体抽查符合要求 2 项	共 8 项，其中： 评价为“好”的 8 项 评价为“一般”的 8 项
建筑给水、排水及采暖	同意验收	共 18 项，其中： 经审查符合要求 18 项 经核定符合要求 18 项	共 8 项，其中： 资料核查符合要求 8 项 实体抽查符合要求 8 项	共 12 项，其中： 评价为“好”的 11 项 评价为“一般”的 1 项
通风与空调	同意验收	共 16 项，其中： 经审查符合要求 16 项 经核定符合要求 16 项	共 7 项，其中： 资料核查符合要求 7 项 实体抽查符合要求 7 项	共 5 项，其中： 评价为“好”的 5 项 评价为“一般”的 0 项
建筑电气	同意验收	共 18 项，其中： 经审查符合要求 18 项 经核定符合要求 18 项	共 9 项，其中： 资料核查符合要求 9 项 实体抽查符合要求 9 项	共 14 项，其中： 评价为“好”的 13 项 评价为“一般”的 1 项
智能建筑	/	共 ___ 项，其中： 经审查符合要求 ___ 项 经核定符合要求 ___ 项	共 ___ 项，其中： 资料核查符合要求 ___ 项 实体抽查符合要求 ___ 项	共 ___ 项，其中： 评价为“好”的 ___ 项 评价为“一般”的 ___ 项
建筑节能	同意验收	共 26 项，其中： 经审查符合要求 26 项 经核定符合要求 26 项	共 8 项，其中： 资料核查符合要求 8 项 实体抽查符合要求 8 项	共 22 项，其中： 评价为“好”的 20 项 评价为“一般”的 2 项
电梯	同意验收	共 24 项，其中： 经审查符合要求 24 项 经核定符合要求 24 项	共 24 项，其中： 资料核查符合要求 24 项 实体抽查符合要求 24 项	共 24 项，其中： 评价为“好”的 22 项 评价为“一般”的 2 项
		共 ___ 项，其中： 经审查符合要求 ___ 项 经核定符合要求 ___ 项	共 ___ 项，其中： 资料核查符合要求 ___ 项 实体抽查符合要求 ___ 项	共 ___ 项，其中： 评价为“好”的 ___ 项 评价为“一般”的 ___ 项
		共 ___ 项，其中： 经审查符合要求 ___ 项 经核定符合要求 ___ 项	共 ___ 项，其中： 资料核查符合要求 ___ 项 实体抽查符合要求 ___ 项	共 ___ 项，其中： 评价为“好”的 ___ 项 评价为“一般”的 ___ 项
		共 ___ 项，其中： 经审查符合要求 ___ 项 经核定符合要求 ___ 项	共 ___ 项，其中： 资料核查符合要求 ___ 项 实体抽查符合要求 ___ 项	共 ___ 项，其中： 评价为“好”的 ___ 项 评价为“一般”的 ___ 项



\* GD - E 1 - 9 1 4 / 4 \*

四、验收人员签名:

GD-E1-914/5

序号	姓名	工作单位	职务	职称	签名
1	宋楠	浙江宏宇工程勘察设计有限公司	项目负责人		宋楠
2	张英毫	深圳市建筑设计研究总院有限公司	项目负责人	高级工程师	张英毫
3	易丽雅	深圳市建筑设计研究总院有限公司	项目负责人	工程师	易丽雅
4	赵新立	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程总监		赵新立
5	梁超	东莞市凤岗天安数码城有限公司	项目负责人	工程师	梁超
6	马宇韬	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		马宇韬
7	杨志雄	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		杨志雄
8	王付党	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		王付党
9	韩康明	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		韩康明
10	伍错	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		伍错
11	张浩	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		张浩
12	谢贤疆	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		谢贤疆
13	刘耀龙	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		刘耀龙
14	金卓汉	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		金卓汉
15	邱昌文	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		邱昌文
16	郑圳健	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		郑圳健
17	巫石生	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监理工程师	工程师	巫石生
18	夏镇宇	深圳市邦迪工程顾问有限公司	策划师	高级工程师	夏镇宇
19	黄伟得	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监理工程师代表	工程师	黄伟得
20	丁玉庆	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	工程师	丁玉庆
21	谢国华	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	工程师	谢国华
22	陆声欣	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		陆声欣
23	陈炜	深圳市邦迪工程顾问有限公司	监理员		陈炜
24	吴武军	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		吴武军
25	巫立民	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		巫立民
26	吴盛	群安达建设集团有限公司	项目负责人、项目技术负责人	工程师	吴盛
27	洪锋	群安达建设集团有限公司	技术员		洪锋
28	樊超伟	群安达建设集团有限公司	质检员		樊超伟
29	谢烽源	群安达建设集团有限公司	施工员		谢烽源
30	林佳鹏	群安达建设集团有限公司	施工员		林佳鹏
31	韩春玲	群安达建设集团有限公司	资料员		韩春玲



\* GD - E1 - 914 / 5 \*

(五) 工程验收结论及备注

GD-E1-914/6

竣工验收结论:

符合要求, 达到合格工程, 其中含八个分部工程(主体结构分部工程、装饰装修分部工程、建筑屋面分部工程、建筑节能分部工程、给排水分部工程、建筑电气分部工程、通风与空调分部工程、电梯分部工程均为合格), 观感质量评价为好。

中华人民共和国一级注册建筑师  
 姓名: 易丽雅  
 注册号: 4400030-172  
 有效期: 至2024年11月

中华人民共和国一级注册建筑师  
 姓名: 张英毫  
 注册号: 4400030-200  
 有效期: 至2024年5月

吴堃  
 粤1442020202108736(00)  
 建筑  
 2024.07.12  
 群安达建设集团有限公司

中华人民共和国注册监理工程师  
 甄石生  
 注册号44022148  
 有效期2026.07.06  
 深圳市邦迪工程顾问有限公司

建设单位: 东莞市凤岗天安数码城有限公司 (公章)	监理单位: 深圳市邦迪工程顾问有限公司 (公章)	施工单位: 群安达建设集团有限公司 (公章)	设计单位: 深圳市建筑设计研究总院有限公司 (公章)	勘察单位: 浙江宏宇工程勘察设计院有限公司 (公章)
单位(项目)负责人: 洪超 2023年12月29日	总监理工程师: 甄石生 2023年12月29日	单位(项目)负责人: 吴堃 2023年12月29日	单位(项目)负责人: 洪超 2023年12月29日	单位(项目)负责人: 洪超 2023年12月29日

GD-E1-914/6

# 天安深创谷产业中心 2 号厂房（框架剪力墙 21 层 1 幢）——竣工验收报告

## 单位（子单位）竣工验收报告

GD-EI-914

工程名称：天安深创谷产业中心 2 号厂房（框架剪力墙 21 层 1 幢）

验收日期：2023 年 7 月 14 日

建设单位（盖章）：东莞市深创天安数码城有限公司



## 一、工程概况

GD-E1-914/2

工程名称	天安深创谷产业中心2号厂房（框架剪力墙21层1幢）				
工程地点	东莞市凤岗镇雁田村	建筑面积	56915.63m <sup>2</sup>	工程造价	12000.0 万元
结构类型	框架剪力墙结构	层数	地上：	21	层
	框架剪力墙结构		地下：	0	层
施工许可证号	441900202111240101	监理许可证号			
开工日期	2021年7月15日	验收日期	年 月 日		
监督单位	东莞市建设工程质量监督站	监督编号	ZJF202122024-03		
建设单位	东莞市凤岗天安数码城有限公司				
勘察单位	浙江宏宇工程勘察设计有限公司				
设计单位	深圳市建筑设计研究总院有限公司				
总包单位	群安达建设集团有限公司				
承建单位（土建）	群安达建设集团有限公司				
承建单位（设备安装）	群安达建设集团有限公司、广东顺捷消防机电工程有限公司、广州奥的斯电梯有限公司广州分公司、广东骏达电梯有限公司				
承建单位（装修）	群安达建设集团有限公司、深圳三图建设集团有限公司				
监理单位	深圳市邦迪工程顾问有限公司				
施工图审查单位	广东科宏工程咨询有限公司				



## 二、工程竣工验收实施情况

GD-E1-914/3

### (一) 验收组织

建设单位组织、勘察、设计、施工、监理单位和其他有关专家组成验收组，根据工程特点，下设若干个专业组。

#### 1. 验收组

组长	梁超
副组长	巫石生
组员	马宇韬、宋楠、张英毫、易丽雅、夏镇宇、黄伟得、丁玉庆、谢国华、陆声欣、陈炜、吴武军、吴盛、樊超伟、洪锋、谢烽源、林佳鹏、韩春玲、杨志雄、王付党、韩康明、伍锴、张浩、谢贤骝、刘耀龙、金卓汉、邱昌文、郑圳健

#### 2. 专业组

专业组	组长	组员
建筑工程	梁超	宋楠、张英毫、吴盛、樊超伟、林佳鹏、夏镇宇、黄伟得、洪锋、杨志雄、王付党、韩康明
建筑设备安装工程	巫石生	吴武军、谢烽源、谢国华、陆声欣、陈炜、丁玉庆、伍锴、张浩、谢贤骝、刘耀龙、金卓汉、邱昌文
工程质控资料	马宇韬	郑圳健、易丽雅、韩春玲

### (二) 验收程序

1. 建设单位主持验收会议。
2. 建设、勘察、设计、施工、监理单位介绍工程合同履行情况和在工程建设各个环节执行法律、法规和工程建设强制性标准情况。
3. 审阅建设、勘察、设计、施工、监理单位的工程档案资料。
4. 验收组实地查验工程质量。
5. 专业验收组发表意见，验收组形成工程竣工验收意见并签名。



### 三、工程质量评定

GD-E1-914/4

分部(系统、成套设备)工程名称	验收意见/备注	质量控制资料核查结果统计	主要使用功能和安全性能资料核查/实体质量抽查结果统计	观感质量验收抽查结果统计
地基与基础	/	共 <u>  </u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>  </u> 项 经核定符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  </u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>  </u> 项 评价为“一般”的 <u>  </u> 项
主体结构	同意验收	共 <u>10</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>10</u> 项 经核定符合要求 <u>10</u> 项	共 <u>4</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>4</u> 项 实体抽查符合要求 <u>4</u> 项	共 <u>9</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>8</u> 项 评价为“一般”的 <u>1</u> 项
建筑装饰装修	同意验收	共 <u>8</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>8</u> 项 经核定符合要求 <u>8</u> 项	共 <u>8</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>8</u> 项 实体抽查符合要求 <u>8</u> 项	共 <u>21</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>19</u> 项 评价为“一般”的 <u>2</u> 项
屋面	同意验收	共 <u>5</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>5</u> 项 经核定符合要求 <u>5</u> 项	共 <u>2</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>2</u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>8</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>7</u> 项 评价为“一般”的 <u>1</u> 项
建筑给水、排水及采暖	同意验收	共 <u>18</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>18</u> 项 经核定符合要求 <u>18</u> 项	共 <u>7</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>7</u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>12</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>11</u> 项 评价为“一般”的 <u>1</u> 项
通风与空调	同意验收	共 <u>16</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>16</u> 项 经核定符合要求 <u>16</u> 项	共 <u>7</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>7</u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>5</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>4</u> 项 评价为“一般”的 <u>1</u> 项
建筑电气	同意验收	共 <u>18</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>18</u> 项 经核定符合要求 <u>18</u> 项	共 <u>9</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>9</u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>14</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>13</u> 项 评价为“一般”的 <u>1</u> 项
智能建筑	/	共 <u>  </u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>  </u> 项 经核定符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  </u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>  </u> 项 评价为“一般”的 <u>  </u> 项
建筑节能	同意验收	共 <u>26</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>26</u> 项 经核定符合要求 <u>26</u> 项	共 <u>7</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>7</u> 项 实体抽查符合要求 <u>7</u> 项	共 <u>25</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>22</u> 项 评价为“一般”的 <u>3</u> 项
电梯	同意验收	共 <u>4</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>4</u> 项 经核定符合要求 <u>4</u> 项	共 <u>3</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>2</u> 项 实体抽查符合要求 <u>2</u> 项	共 <u>4</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>3</u> 项 评价为“一般”的 <u>1</u> 项
		共 <u>  </u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>  </u> 项 经核定符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  </u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>  </u> 项 评价为“一般”的 <u>  </u> 项
		共 <u>  </u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>  </u> 项 经核定符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  </u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>  </u> 项 评价为“一般”的 <u>  </u> 项
		共 <u>  </u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>  </u> 项 经核定符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  </u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>  </u> 项 评价为“一般”的 <u>  </u> 项



#### 四、验收人员签名：

GD-E1-914/5

序号	姓名	工作单位	职务	职称	签名
1	宋楠	浙江宏宇工程勘察设计有限公司	项目负责人		宋楠
2	张英毫	深圳市建筑设计研究总院有限公司	项目负责人	高级工程师	张英毫
3	易丽雅	深圳市建筑设计研究总院有限公司	项目负责人	工程师	易丽雅
4	赵新立	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程总监		赵新立
5	梁超	东莞市凤岗天安数码城有限公司	项目负责人	工程师	梁超
6	马宇娟	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		马宇娟
7	杨志雄	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		杨志雄
8	王付党	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		王付党
9	韩康明	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		韩康明
10	伍惜	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		伍惜
11	张浩	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		张浩
12	谢贤鹏	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		谢贤鹏
13	刘耀龙	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		刘耀龙
14	金卓汉	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		金卓汉
15	邱昌文	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		邱昌文
16	郑剑键	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		郑剑键
17	巫石生	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监理工程师	工程师	巫石生
18	夏镇宇	深圳市邦迪工程顾问有限公司	策划师	高级工程师	夏镇宇
19	黄伟得	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监理工程师代表	工程师	黄伟得
20	丁玉庆	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	工程师	丁玉庆
21	谢国华	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	工程师	谢国华
22	陆声欣	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		陆声欣
23	陈炜	深圳市邦迪工程顾问有限公司	监理员		陈炜
24	吴武军	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		吴武军
25	吴懿	群安达建设集团有限公司	项目负责人、项目技术负责人	工程师	吴懿
26	洪锋	群安达建设集团有限公司	技术员		洪锋
27	樊超伟	群安达建设集团有限公司	质检员		樊超伟
28	谢峰源	群安达建设集团有限公司	施工员		谢峰源
29	林佳鹏	群安达建设集团有限公司	施工员		林佳鹏
30	韩春玲	群安达建设集团有限公司	资料员		韩春玲



\* GD - E1 - 914 / 5 \*

(五) 工程验收结论及备注

GD-E1-914/6

竣工验收结论:

符合要求, 达到合格工程, 其中含八个分部工程(主体结构分部工程、装饰装修分部工程、建筑屋面分部工程、建筑节能分部工程、给排水分部工程、建筑电气分部工程、通风与空调分部工程、电梯分部工程均为合格), 观感质量评价为好。

中华人民共和国一级注册建筑师  
 姓名: 张英毫  
 注册号: 4400030-200  
 有效期: 至2024年5月

中华人民共和国注册监理工程师  
 瓦石生  
 注册号44022148  
 有效期2026.07.06  
 深圳市邦迪工程顾问有限公司

建设单位: 深圳市宝安区天安数码城有限公司 (公章)	监理单位: 深圳市邦迪工程顾问有限公司 (公章)	施工单位: 新安建设集团有限公司 (公章)	设计单位: 深圳市建筑设计研究总院有限公司 (公章)	勘察单位: 浙江岩土工程勘察设计院有限公司 (公章)
单位(项目)负责人:  2023年7月14日	总监理工程师:  2023年7月14日	单位(项目)负责人:  2023年7月14日	单位(项目)负责人:  2023年7月14日	单位(项目)负责人:  2023年7月14日



# 天安深创谷产业中心 3 号厂房（框架剪力墙 18 层 1 幢）——竣工验收报告

## 单位（子单位）竣工验收报告

GD-E1-914

工程名称：天安深创谷产业中心 3 号厂房（框架剪力墙 18 层 1 幢）

验收日期：2023 年 7 月 14 日

建设单位（盖章）：东莞市景岗天安数码城有限公司



## 一、工程概况

GD-E1-914/2

工程名称	天安深创谷产业中心3号厂房（框架剪力墙18层1幢）				
工程地点	东莞市凤岗镇雁田村	建筑面积	48246.68m <sup>2</sup>	工程造价	9000.0万元
结构类型	框架剪力墙结构	层数	地上：	18	层
	框架剪力墙结构		地下：	0	层
施工许可证号	441900202111240201	监理许可证号			
开工日期	2021年7月15日	验收日期	年 月 日		
监督单位	东莞市建设工程质量监督站	监督编号	ZJF202122024-04		
建设单位	东莞市凤岗天安数码城有限公司				
勘察单位	浙江宏宇工程勘察设计有限公司				
设计单位	深圳市建筑设计研究总院有限公司				
总包单位	群安达建设集团有限公司				
承建单位（土建）	群安达建设集团有限公司				
承建单位（设备安装）	群安达建设集团有限公司、广东顺捷消防机电工程有限公司、广州奥的斯电梯有限公司广州分公司、广东骏达电梯有限公司				
承建单位（装修）	群安达建设集团有限公司、深圳三图建设集团有限公司				
监理单位	深圳市邦迪工程顾问有限公司				
施工图审查单位	广东科宏工程咨询有限公司				



## 二、工程竣工验收实施情况

GD-E1-914/3

### (一) 验收组织

建设单位组织、勘察、设计、施工、监理单位和其他有关专家组成验收组，根据工程特点，下设若干个专业组。

#### 1. 验收组

组长	梁超
副组长	巫石生
组员	马宇韬、宋楠、张英豪、易丽雅、夏镇宇、黄伟得、丁玉庆、谢国华、陆声欣、陈炜、吴武军、吴盛、樊超伟、洪锋、谢烽源、林佳鹏、韩春玲、杨志雄、王付党、韩康明、伍轲、张浩、谢贤疆、刘耀龙、金卓汉、邱昌文、郑圳键

#### 2. 专业组

专业组	组长	组员
建筑工程	梁超	宋楠、张英豪、吴盛、樊超伟、林佳鹏、夏镇宇、黄伟得、洪锋、杨志雄、王付党、韩康明
建筑设备安装工程	巫石生	吴武军、谢烽源、谢国华、陆声欣、陈炜、丁玉庆、伍轲、张浩、谢贤疆、刘耀龙、金卓汉、邱昌文
工程质控资料	马宇韬	郑圳键、易丽雅、韩春玲

### (二) 验收程序

1. 建设单位主持验收会议。
2. 建设、勘察、设计、施工、监理单位介绍工程合同履约情况和在工程建设各个环节执行法律、法规和工程建设强制性标准情况。
3. 审阅建设、勘察、设计、施工、监理单位的工程档案资料。
4. 验收组实地查验工程质量。
5. 专业验收组发表意见，验收组形成工程竣工验收意见并签名。



\* GD - E 1 - 9 1 4 / 3 \*

### 三、工程质量评定

GD-E1-914/4

分部(系统、成套设备)工程名称	验收意见/备注	质量控制资料核查结果统计	主要使用功能和安全性能资料核查/实体质量抽查结果统计	观感质量验收抽查结果统计
地基与基础	/	共 <u>  </u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>  </u> 项 经核定符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  </u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>  </u> 项 评价为“一般”的 <u>  </u> 项
主体结构	同意验收	共 <u>10</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>10</u> 项 经核定符合要求 <u>10</u> 项	共 <u>4</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>4</u> 项 实体抽查符合要求 <u>4</u> 项	共 <u>9</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>8</u> 项 评价为“一般”的 <u>1</u> 项
建筑装饰装修	同意验收	共 <u>8</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>8</u> 项 经核定符合要求 <u>8</u> 项	共 <u>8</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>8</u> 项 实体抽查符合要求 <u>8</u> 项	共 <u>21</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>18</u> 项 评价为“一般”的 <u>3</u> 项
屋面	同意验收	共 <u>5</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>5</u> 项 经核定符合要求 <u>5</u> 项	共 <u>2</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>2</u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>8</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>7</u> 项 评价为“一般”的 <u>1</u> 项
建筑给水、排水及采暖	同意验收	共 <u>18</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>18</u> 项 经核定符合要求 <u>18</u> 项	共 <u>7</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>7</u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>12</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>11</u> 项 评价为“一般”的 <u>1</u> 项
通风与空调	同意验收	共 <u>16</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>16</u> 项 经核定符合要求 <u>16</u> 项	共 <u>7</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>7</u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>5</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>4</u> 项 评价为“一般”的 <u>1</u> 项
建筑电气	同意验收	共 <u>18</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>18</u> 项 经核定符合要求 <u>18</u> 项	共 <u>9</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>9</u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>14</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>13</u> 项 评价为“一般”的 <u>1</u> 项
智能建筑	/	共 <u>  </u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>  </u> 项 经核定符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  </u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>  </u> 项 评价为“一般”的 <u>  </u> 项
建筑节能	同意验收	共 <u>26</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>26</u> 项 经核定符合要求 <u>26</u> 项	共 <u>7</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>7</u> 项 实体抽查符合要求 <u>7</u> 项	共 <u>25</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>22</u> 项 评价为“一般”的 <u>3</u> 项
电梯	同意验收	共 <u>4</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>4</u> 项 经核定符合要求 <u>4</u> 项	共 <u>3</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>2</u> 项 实体抽查符合要求 <u>2</u> 项	共 <u>4</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>3</u> 项 评价为“一般”的 <u>1</u> 项
		共 <u>  </u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>  </u> 项 经核定符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  </u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>  </u> 项 评价为“一般”的 <u>  </u> 项
		共 <u>  </u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>  </u> 项 经核定符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  </u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>  </u> 项 评价为“一般”的 <u>  </u> 项
		共 <u>  </u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>  </u> 项 经核定符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  </u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>  </u> 项 评价为“一般”的 <u>  </u> 项



四、验收人员签名：

GD-E1-914/5

序号	姓名	工作单位	职务	职称	签名
1	宋楠	浙江宏宇工程勘察设计有限公司	项目负责人		宋楠
2	张英毫	深圳市建筑设计研究总院有限公司	项目负责人	高级工程师	张英毫
3	易丽雅	深圳市建筑设计研究总院有限公司	项目负责人	工程师	易丽雅
4	赵新立	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程总监		赵新立
5	梁超	东莞市凤岗天安数码城有限公司	项目负责人	工程师	梁超
6	马宇滔	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		马宇滔
7	杨志雄	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		杨志雄
8	王付党	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		王付党
9	韩康明	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		韩康明
10	伍楷	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		伍楷
11	张浩	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		张浩
12	谢贤骥	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		谢贤骥
13	刘耀龙	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		刘耀龙
14	金卓汉	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		金卓汉
15	邱昌文	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		邱昌文
16	郑圳键	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		郑圳键
17	巫石生	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监理工程师	工程师	巫石生
18	夏镇宇	深圳市邦迪工程顾问有限公司	策划师	高级工程师	夏镇宇
19	黄伟得	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监理工程师代表	工程师	黄伟得
20	丁玉庆	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	工程师	丁玉庆
21	谢国华	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	工程师	谢国华
22	陆声欣	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		陆声欣
23	陈炜	深圳市邦迪工程顾问有限公司	监理员		陈炜
24	吴武军	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		吴武军
25	吴盛	群安达建设集团有限公司	项目负责人、项目技术负责人	工程师	吴盛
26	洪锋	群安达建设集团有限公司	技术员		洪锋
27	樊超伟	群安达建设集团有限公司	质检员		樊超伟
28	谢烽源	群安达建设集团有限公司	施工员		谢烽源
29	林佳鹏	群安达建设集团有限公司	施工员		林佳鹏
30	韩春玲	群安达建设集团有限公司	资料员		韩春玲



(五) 工程验收结论及备注

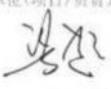
GD-E1-914/6

竣工验收结论:

符合要求, 达到合格工程, 其中含八个分部工程(主体结构分部工程、装饰装修分部工程、建筑屋面分部工程、建筑节能分部工程、给排水分部工程、建筑电气分部工程、通风与空调分部工程、电梯分部工程均为合格), 观感质量评价为好。

中华人民共和国一级注册建筑师  
 姓名: 张英毫  
 注册号: 4400030-200  
 有效期: 至2024年5月

中华人民共和国注册监理工程师  
 甄石生  
 注册号44022148  
 有效期2026.07.06  
 深圳市邦迪工程顾问有限公司

建设单位: 深圳市建安集团有限公司 (公章)	监理单位: 深圳市邦迪工程顾问有限公司 (公章)	施工单位: 中建三局集团有限公司 (公章)	设计单位: 深圳市建筑设计研究总院有限公司 (公章)	勘察单位: 浙江宏宇工程勘察设计院有限公司 (公章)
单位(项目)负责人:  2023年7月14日	总监理工程师:  2023年7月14日	单位(项目)负责人:  2023年7月14日	单位(项目)负责人:  2023年7月14日	单位(项目)负责人:  2023年7月14日



# 天安深创谷产业中心 4 号厂房（框架剪力墙 18 层 1 幢）——竣工验收报告

## 单位（子单位）竣工验收报告

GD-E1-914 □□□

工程名称：天安深创谷产业中心 4 号厂房（框架剪力墙 18 层 1 幢）

验收日期：2023.7.14

建设单位（盖章）：东莞市凤岗天安数码城有限公司



## 一、工程概况

GD-E1-914/2      

工程名称	天安深创谷产业中心4号厂房（框架剪力墙18层1幢）				
工程地点	东莞市凤岗镇雁田村	建筑面积	43904.08m <sup>2</sup>	工程造价	8500.0万元
结构类型	框架剪力墙结构	层数	地上：	18	层
	框架剪力墙结构		地下：	0	层
施工许可证号	441900202111240301	监理许可证号			
开工日期	2021年7月15日	验收日期	年 月 日		
监督单位	东莞市建设工程质量监督站	监督编号	ZJF202122024-05		
建设单位	东莞市凤岗天安数码城有限公司				
勘察单位	浙江宏宇工程勘察设计有限公司				
设计单位	深圳市建筑设计研究总院有限公司				
总包单位	群安达建设集团有限公司				
承建单位（土建）	群安达建设集团有限公司				
承建单位（设备安装）	群安达建设集团有限公司、广东顺捷消防机电工程有限公司、广州奥的斯电梯有限公司广州分公司、广东骏达电梯有限公司				
承建单位（装修）	群安达建设集团有限公司、深圳三图建设集团有限公司				
监理单位	深圳市邦迪工程顾问有限公司				
施工图审查单位	广东科宏工程咨询有限公司				



## 二、工程竣工验收实施情况

GD-E1-914/3

### (一) 验收组织

建设单位组织、勘察、设计、施工、监理单位和其他有关专家组成验收组，根据工程特点，下设若干个专业组。

#### 1. 验收组

组长	梁超
副组长	巫石生
组员	马宇韬、宋楠、张英毫、易丽雅、夏镇宇、黄伟得、丁玉庆、谢国华、陆声欣、陈炜、吴武军、吴盛、樊超伟、洪锋、谢烽源、林佳鹏、韩春玲、杨志雄、王付党、韩康明、伍错、张浩、谢贤骝、刘耀龙、金卓汉、邱昌文、郑圳键

#### 2. 专业组

专业组	组长	组员
建筑工程	梁超	宋楠、张英毫、吴盛、樊超伟、林佳鹏、夏镇宇、黄伟得、洪锋、杨志雄、王付党、韩康明
建筑设备安装工程	巫石生	吴武军、谢烽源、谢国华、陆声欣、陈炜、丁玉庆、伍错、张浩、谢贤骝、刘耀龙、金卓汉、邱昌文
工程质控资料	马宇韬	郑圳键、易丽雅、韩春玲

### (二) 验收程序

1. 建设单位主持验收会议。
2. 建设、勘察、设计、施工、监理单位介绍工程合同履行情况和在工程建设各个环节执行法律、法规和工程建设强制性标准情况。
3. 审阅建设、勘察、设计、施工、监理单位的工程档案资料。
4. 验收组实地查验工程质量。
5. 专业验收组发表意见，验收组形成工程竣工验收意见并签名。



### 三、工程质量评定

GD-E1-914/4

分部(系统、成套设备)工程名称	验收意见/备注	质量控制资料核查结果统计	主要使用功能和安全性能资料核查/实体质量抽查结果统计	观感质量验收抽查结果统计
地基与基础	/	共 <u>  </u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>  </u> 项 经核定符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  </u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>  </u> 项 评价为“一般”的 <u>  </u> 项
主体结构	同意验收	共 <u>10</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>10</u> 项 经核定符合要求 <u>10</u> 项	共 <u>4</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>4</u> 项 实体抽查符合要求 <u>4</u> 项	共 <u>9</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>8</u> 项 评价为“一般”的 <u>1</u> 项
建筑装饰装修	同意验收	共 <u>8</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>8</u> 项 经核定符合要求 <u>8</u> 项	共 <u>8</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>8</u> 项 实体抽查符合要求 <u>8</u> 项	共 <u>21</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>18</u> 项 评价为“一般”的 <u>3</u> 项
屋面	同意验收	共 <u>5</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>5</u> 项 经核定符合要求 <u>5</u> 项	共 <u>2</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>2</u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>8</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>7</u> 项 评价为“一般”的 <u>1</u> 项
建筑给水、排水及采暖	同意验收	共 <u>18</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>18</u> 项 经核定符合要求 <u>18</u> 项	共 <u>7</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>7</u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>12</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>11</u> 项 评价为“一般”的 <u>1</u> 项
通风与空调	同意验收	共 <u>16</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>16</u> 项 经核定符合要求 <u>16</u> 项	共 <u>7</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>7</u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>5</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>4</u> 项 评价为“一般”的 <u>1</u> 项
建筑电气	同意验收	共 <u>18</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>18</u> 项 经核定符合要求 <u>18</u> 项	共 <u>9</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>9</u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>14</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>13</u> 项 评价为“一般”的 <u>1</u> 项
智能建筑	/	共 <u>  </u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>  </u> 项 经核定符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  </u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>  </u> 项 评价为“一般”的 <u>  </u> 项
建筑节能	同意验收	共 <u>26</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>26</u> 项 经核定符合要求 <u>26</u> 项	共 <u>7</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>7</u> 项 实体抽查符合要求 <u>7</u> 项	共 <u>25</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>22</u> 项 评价为“一般”的 <u>3</u> 项
电梯	同意验收	共 <u>3</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>3</u> 项 经核定符合要求 <u>3</u> 项	共 <u>3</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>3</u> 项 实体抽查符合要求 <u>3</u> 项	共 <u>3</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>2</u> 项 评价为“一般”的 <u>1</u> 项
		共 <u>  </u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>  </u> 项 经核定符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  </u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>  </u> 项 评价为“一般”的 <u>  </u> 项
		共 <u>  </u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>  </u> 项 经核定符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  </u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>  </u> 项 评价为“一般”的 <u>  </u> 项
		共 <u>  </u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>  </u> 项 经核定符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  </u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>  </u> 项 评价为“一般”的 <u>  </u> 项



四、验收人员签名：

GD-E1-914/5

序号	姓名	工作单位	职务	职称	签名
1	宋楠	浙江宏宇工程勘察设计有限公司	项目负责人		宋楠
2	张英豪	深圳市建筑设计研究总院有限公司	项目负责人	高级工程师	张英豪
3	易丽雅	深圳市建筑设计研究总院有限公司	项目负责人	工程师	易丽雅
4	赵新立	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程总监		赵新立
5	梁超	东莞市凤岗天安数码城有限公司	项目负责人	工程师	梁超
6	马宇韬	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		马宇韬
7	杨志雄	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		杨志雄
8	王付党	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		王付党
9	韩康明	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		韩康明
10	伍惜	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		伍惜
11	张浩	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		张浩
12	谢贺疆	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		谢贺疆
13	刘耀龙	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		刘耀龙
14	金卓汉	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		金卓汉
15	邱昌文	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		邱昌文
16	郑圳健	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		郑圳健
17	巫石生	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监理工程师	工程师	巫石生
18	夏镇宇	深圳市邦迪工程顾问有限公司	策划师	高级工程师	夏镇宇
19	黄伟得	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监理工程师代表	工程师	黄伟得
20	丁玉庆	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	工程师	丁玉庆
21	谢国华	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	工程师	谢国华
22	陆声欣	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		陆声欣
23	陈炜	深圳市邦迪工程顾问有限公司	监理员		陈炜
24	吴武军	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		吴武军
25	吴盛	群安达建设集团有限公司	项目负责人、项目技术负责人	工程师	吴盛
26	洪锋	群安达建设集团有限公司	技术员		洪锋
27	樊超伟	群安达建设集团有限公司	质检员		樊超伟
28	谢烽源	群安达建设集团有限公司	施工员		谢烽源
29	林佳鹏	群安达建设集团有限公司	施工员		林佳鹏
30	韩春玲	群安达建设集团有限公司	资料员		韩春玲



\* GD - E1 - 914 / 5 \*

(五) 工程验收结论及备注

GD-E1-914/6

竣工验收结论:

符合要求, 达到合格工程, 其中含八个分部工程(主体结构分部工程、装饰装修分部工程、建筑屋面分部工程、建筑节能分部工程、给排水分部工程、建筑电气分部工程、通风与空调分部工程、电梯分部工程均为合格), 观感质量评价为好。

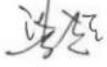
中华人民共和国一级注册建筑师

姓名: 张英毫

注册号: 4400030-200

有效期: 至2024年5月



建设单位: 东莞市同安建设机械有限公司 (公章)	监理单位: 东莞市同安建设机械有限公司 (公章)	施工单位: 群安达建设集团有限公司 (公章)	设计单位: 深圳市建筑设计研究总院有限公司 (公章)	勘察单位: 浙江宏宇工程勘察设计院有限公司 (公章)
单位(项目)负责人:  2023年7月14日	总监理工程师:  2023年7月14日	项目经理:  2023年7月14日	单位(项目)负责人:  2023年7月14日	单位(项目)负责人:  2023年7月14日



# 天安深创谷产业中心 5 号科研楼（框架 4 层 1 幢）——竣工验收报告

## 单位（子单位）竣工验收报告

GD-E1-914

工程名称：天安深创谷产业中心 5 号科研楼（框架 4 层 1 幢）

验收日期：2023 年 7 月 14 日

建设单位（盖章）：东莞市天安数码城有限公司



## 一、工程概况

GD-E1-914/2

工程名称	天安深创谷产业中心5号科研楼（框架4层1幢）				
工程地点	东莞市凤岗镇雁田村	建筑面积	3127.12m <sup>2</sup>	工程造价	610.0万元
结构类型	框架结构	层数	地上：	4	层
	框架结构		地下：	0	层
施工许可证号	441900202111240401	监理许可证号			
开工日期	2021年7月15日	验收日期	年 月 日		
监督单位	东莞市建设工程质量监督站	监督编号	ZJF202122024-06		
建设单位	东莞市凤岗天安数码城有限公司				
勘察单位	浙江宏宇工程勘察设计有限公司				
设计单位	深圳市建筑设计研究总院有限公司				
总包单位	群安达建设集团有限公司				
承建单位（土建）	群安达建设集团有限公司				
承建单位（设备安装）	群安达建设集团有限公司、广东顺捷消防机电工程有限公司、广州奥的斯电梯有限公司广州分公司				
承建单位（装修）	群安达建设集团有限公司、深圳三图建设集团有限公司				
监理单位	深圳市邦迪工程顾问有限公司				
施工图审查单位	广东科宏工程咨询有限公司				



## 二、工程竣工验收实施情况

GD-E1-914/3

### (一) 验收组织

建设单位组织、勘察、设计、施工、监理等单位和其他有关专家组成验收组，根据工程特点，下设若干个专业组。

#### 1. 验收组

组长	梁超
副组长	巫石生
组员	马宇韬、宋楠、张英毫、易丽雅、夏镇宇、黄伟得、丁玉庆、谢国华、陆声欣、陈炜、吴武军、吴鑫、樊超伟、洪锋、谢烽源、林佳鹏、韩春玲、杨志雄、王付党、韩康明、伍锴、张浩、谢贤骥、刘耀龙、金卓汉、邱昌文、郑圳健

#### 2. 专业组

专业组	组长	组员
建筑工程	梁超	宋楠、张英毫、吴鑫、樊超伟、林佳鹏、夏镇宇、黄伟得、洪锋、杨志雄、王付党、韩康明
建筑设备安装工程	巫石生	吴武军、谢烽源、谢国华、陆声欣、陈炜、丁玉庆、伍锴、张浩、谢贤骥、刘耀龙、金卓汉、邱昌文
工程质控资料	马宇韬	郑圳健、易丽雅、韩春玲

### (二) 验收程序

1. 建设单位主持验收会议。
2. 建设、勘察、设计、施工、监理单位介绍工程合同履行情况和在工程建设各个环节执行法律、法规和工程建设强制性标准情况。
3. 审阅建设、勘察、设计、施工、监理单位的工程档案资料。
4. 验收组实地查验工程质量。
5. 专业验收组发表意见，验收组形成工程竣工验收意见并签名。



### 三、工程质量评定

GD-E1-914/4

分部（系统、成套设备）工程名称	验收意见/备注	质量控制资料核查结果统计	主要使用功能和安全性能资料核查/实体质量抽查结果统计	观感质量验收抽查结果统计
地基与基础	/	共 ___ 项，其中： 经审查符合要求 ___ 项 经核定符合要求 ___ 项	共 ___ 项，其中： 资料核查符合要求 ___ 项 实体抽查符合要求 ___ 项	共 ___ 项，其中： 评价为“好”的 ___ 项 评价为“一般”的 ___ 项
主体结构	同意验收	共 10 项，其中： 经审查符合要求 10 项 经核定符合要求 10 项	共 5 项，其中： 资料核查符合要求 5 项 实体抽查符合要求 5 项	共 9 项，其中： 评价为“好”的 9 项 评价为“一般”的 0 项
建筑装饰装修	同意验收	共 8 项，其中： 经审查符合要求 8 项 经核定符合要求 8 项	共 8 项，其中： 资料核查符合要求 8 项 实体抽查符合要求 8 项	共 12 项，其中： 评价为“好”的 12 项 评价为“一般”的 0 项
屋面	同意验收	共 5 项，其中： 经审查符合要求 5 项 经核定符合要求 5 项	共 2 项，其中： 资料核查符合要求 2 项 实体抽查符合要求 / 项	共 8 项，其中： 评价为“好”的 7 项 评价为“一般”的 1 项
建筑给水、排水及采暖	同意验收	共 18 项，其中： 经审查符合要求 18 项 经核定符合要求 18 项	共 7 项，其中： 资料核查符合要求 7 项 实体抽查符合要求 / 项	共 12 项，其中： 评价为“好”的 11 项 评价为“一般”的 1 项
通风与空调	同意验收	共 16 项，其中： 经审查符合要求 16 项 经核定符合要求 16 项	共 7 项，其中： 资料核查符合要求 7 项 实体抽查符合要求 / 项	共 5 项，其中： 评价为“好”的 4 项 评价为“一般”的 1 项
建筑电气	同意验收	共 18 项，其中： 经审查符合要求 18 项 经核定符合要求 18 项	共 9 项，其中： 资料核查符合要求 9 项 实体抽查符合要求 / 项	共 14 项，其中： 评价为“好”的 13 项 评价为“一般”的 1 项
智能建筑	/	共 ___ 项，其中： 经审查符合要求 ___ 项 经核定符合要求 ___ 项	共 ___ 项，其中： 资料核查符合要求 ___ 项 实体抽查符合要求 ___ 项	共 ___ 项，其中： 评价为“好”的 ___ 项 评价为“一般”的 ___ 项
建筑节能	同意验收	共 26 项，其中： 经审查符合要求 26 项 经核定符合要求 26 项	共 7 项，其中： 资料核查符合要求 7 项 实体抽查符合要求 1 项	共 22 项，其中： 评价为“好”的 20 项 评价为“一般”的 2 项
电梯	同意验收	共 2 项，其中： 经审查符合要求 2 项 经核定符合要求 2 项	共 2 项，其中： 资料核查符合要求 2 项 实体抽查符合要求 2 项	共 2 项，其中： 评价为“好”的 2 项 评价为“一般”的 0 项
		共 ___ 项，其中： 经审查符合要求 ___ 项 经核定符合要求 ___ 项	共 ___ 项，其中： 资料核查符合要求 ___ 项 实体抽查符合要求 ___ 项	共 ___ 项，其中： 评价为“好”的 ___ 项 评价为“一般”的 ___ 项
		共 ___ 项，其中： 经审查符合要求 ___ 项 经核定符合要求 ___ 项	共 ___ 项，其中： 资料核查符合要求 ___ 项 实体抽查符合要求 ___ 项	共 ___ 项，其中： 评价为“好”的 ___ 项 评价为“一般”的 ___ 项
		共 ___ 项，其中： 经审查符合要求 ___ 项 经核定符合要求 ___ 项	共 ___ 项，其中： 资料核查符合要求 ___ 项 实体抽查符合要求 ___ 项	共 ___ 项，其中： 评价为“好”的 ___ 项 评价为“一般”的 ___ 项



四、验收人员签名：

GD-E1-914/5

序号	姓名	工作单位	职务	职称	签名
1	宋楠	浙江宏宇工程勘察设计有限公司	项目负责人		宋楠
2	张英毫	深圳市建筑设计研究总院有限公司	项目负责人	高级工程师	张英毫
3	易丽雅	深圳市建筑设计研究总院有限公司	项目负责人	工程师	易丽雅
4	赵新立	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程总监		赵新立
5	梁超	东莞市凤岗天安数码城有限公司	项目负责人	工程师	梁超
6	马宇韬	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		马宇韬
7	杨志雄	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		杨志雄
8	王付亮	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		王付亮
9	韩康明	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		韩康明
10	伍错	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		伍错
11	张浩	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		张浩
12	谢贤强	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		谢贤强
13	刘耀龙	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		刘耀龙
14	金卓汉	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		金卓汉
15	邱昌文	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		邱昌文
16	郑圳键	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		郑圳键
17	巫石生	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监理工程师	工程师	巫石生
18	夏镇宇	深圳市邦迪工程顾问有限公司	策划师	高级工程师	夏镇宇
19	黄伟得	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监理工程师代表	工程师	黄伟得
20	丁玉庆	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	工程师	丁玉庆
21	谢国华	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	工程师	谢国华
22	陆声欣	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		陆声欣
23	陈炜	深圳市邦迪工程顾问有限公司	监理员		陈炜
24	吴武军	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		吴武军
25	吴肇	群安达建设集团有限公司	项目负责人、项目技术负责人	工程师	吴肇
26	洪锋	群安达建设集团有限公司	技术员		洪锋
27	樊超伟	群安达建设集团有限公司	质检员		樊超伟
28	谢烽源	群安达建设集团有限公司	施工员		谢烽源
29	林佳鹏	群安达建设集团有限公司	施工员		林佳鹏
30	韩春玲	群安达建设集团有限公司	资料员		韩春玲



GD-E1-914/5

(五) 工程验收结论及备注

GD-E1-914/6 □□□

竣工验收结论:

符合要求, 达到合格工程, 其中含八个分部工程(主体结构分部工程、装饰装修分部工程、建筑屋面分部工程、建筑节能分部工程、给排水分部工程、建筑电气分部工程、通风与空调分部工程、电梯分部工程均为合格), 观感质量评价为好。

中华人民共和国一级注册建筑师  
 姓名: 张英毫  
 注册号: 4400030-200  
 有效期: 至2024年5月

中华人民共和国注册监理工程师  
 巫石生  
 注册号44022148  
 有效期2026.07.06  
 深圳市邦迪工程顾问有限公司

 建设单位: 东莞市风天天安数码城有限公司 (公章) 单位(项目)负责人:  2023年7月14日	 监理单位: 深圳市邦迪工程顾问有限公司 (公章) 总监理工程师:  2023年7月14日	 施工单位: 群安达建设集团有限公司 (公章)  单位(项目)负责人:  2023年7月14日	 设计单位: 深圳市建华设计研究院有限公司 (公章) 单位(项目)负责人:  2023年7月14日	勘察单位: 浙江宏宇工程勘察设计院有限公司 (公章) 单位(项目)负责人:  2023年7月14日
---	---	---	---	---



# 天安深创谷产业中心 6 号科研楼（框架 4 层 1 幢）——竣工验收报告

## 单位（子单位）竣工验收报告

GD-E1-914 □□□

工程名称: 天安深创谷产业中心6号科研楼(框架4层1幢)

验收日期: 2023年7月14日

建设单位（盖章）: 东莞市凤岗天安数码城有限公司



## 一、工程概况

GD-E1-914/2

工程名称	天安深创谷产业中心6号科研楼（框架4层1幢）				
工程地点	东莞市凤岗镇雁田村	建筑面积	3084.24㎡	工程造价	600.0万元
结构类型	框架结构	层数	地上：	4	层
	框架结构		地下：	0	层
施工许可证号	441900202111240501	监理许可证号			
开工日期	2021年7月15日	验收日期	年 月 日		
监督单位	东莞市建设工程质量监督站	监督编号	ZJF202122024-07		
建设单位	东莞市凤岗天安数码城有限公司				
勘察单位	浙江宏宇工程勘察设计有限公司				
设计单位	深圳市建筑设计研究总院有限公司				
总包单位	群安达建设集团有限公司				
承建单位（土建）	群安达建设集团有限公司				
承建单位（设备安装）	群安达建设集团有限公司、广东顺捷消防机电工程有限公司、广州奥的斯电梯有限公司广州分公司				
承建单位（装修）	群安达建设集团有限公司、深圳三图建设集团有限公司				
监理单位	深圳市邦迪工程顾问有限公司				
施工图审查单位	广东科宏工程咨询有限公司				



## 二、工程竣工验收实施情况

GD-E1-914/3

### (一) 验收组织

建设单位组织、勘察、设计、施工、监理单位和其他有关专家组成验收组，根据工程特点，下设若干个专业组。

#### 1. 验收组

组长	梁超
副组长	巫石生
组员	马宇韬、宋楠、张英毫、易丽雅、夏镇宇、黄伟得、丁玉庆、谢国华、陆声欣、陈炜、吴武军、吴盛、樊超伟、洪锋、谢烽源、林佳鹏、韩春玲、杨志雄、王付党、韩康明、伍锴、张浩、谢贤骥、刘耀龙、金卓汉、邱昌文、郑圳键

#### 2. 专业组

专业组	组长	组员
建筑工程	梁超	宋楠、张英毫、吴盛、樊超伟、林佳鹏、夏镇宇、黄伟得、洪锋、杨志雄、王付党、韩康明
建筑设备安装工程	巫石生	吴武军、谢烽源、谢国华、陆声欣、陈炜、丁玉庆、伍锴、张浩、谢贤骥、刘耀龙、金卓汉、邱昌文
工程质控资料	马宇韬	郑圳键、易丽雅、韩春玲

### (二) 验收程序

1. 建设单位主持验收会议。
2. 建设、勘察、设计、施工、监理单位介绍工程合同履行情况和在工程建设各个环节执行法律、法规和工程建设强制性标准情况。
3. 审阅建设、勘察、设计、施工、监理单位的工程档案资料。
4. 验收组实地查验工程质量。
5. 专业验收组发表意见，验收组形成工程竣工验收意见并签名。



GD-E1-914/3

### 三、工程质量评定

GD-E1-914/4

分部（系统、成套设备）工程名称	验收意见/备注	质量控制资料核查结果统计	主要使用功能和安全性能资料核查/实体质量抽查结果统计	观感质量验收抽查结果统计
地基与基础	/	共 <u>    </u> 项，其中： 经审查符合要求 <u>    </u> 项 经核定符合要求 <u>    </u> 项	共 <u>    </u> 项，其中： 资料核查符合要求 <u>    </u> 项 实体抽查符合要求 <u>    </u> 项	共 <u>    </u> 项，其中： 评价为“好”的 <u>    </u> 项 评价为“一般”的 <u>    </u> 项
主体结构	同意验收	共 <u>10</u> 项，其中： 经审查符合要求 <u>10</u> 项 经核定符合要求 <u>10</u> 项	共 <u>5</u> 项，其中： 资料核查符合要求 <u>5</u> 项 实体抽查符合要求 <u>5</u> 项	共 <u>9</u> 项，其中： 评价为“好”的 <u>9</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
建筑装饰装修	同意验收	共 <u>8</u> 项，其中： 经审查符合要求 <u>8</u> 项 经核定符合要求 <u>8</u> 项	共 <u>8</u> 项，其中： 资料核查符合要求 <u>8</u> 项 实体抽查符合要求 <u>8</u> 项	共 <u>12</u> 项，其中： 评价为“好”的 <u>12</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
屋面	同意验收	共 <u>5</u> 项，其中： 经审查符合要求 <u>5</u> 项 经核定符合要求 <u>5</u> 项	共 <u>2</u> 项，其中： 资料核查符合要求 <u>2</u> 项 实体抽查符合要求 <u>    </u> 项	共 <u>8</u> 项，其中： 评价为“好”的 <u>7</u> 项 评价为“一般”的 <u>1</u> 项
建筑给水、排水及采暖	同意验收	共 <u>18</u> 项，其中： 经审查符合要求 <u>18</u> 项 经核定符合要求 <u>18</u> 项	共 <u>7</u> 项，其中： 资料核查符合要求 <u>7</u> 项 实体抽查符合要求 <u>    </u> 项	共 <u>12</u> 项，其中： 评价为“好”的 <u>11</u> 项 评价为“一般”的 <u>1</u> 项
通风与空调	同意验收	共 <u>16</u> 项，其中： 经审查符合要求 <u>16</u> 项 经核定符合要求 <u>16</u> 项	共 <u>7</u> 项，其中： 资料核查符合要求 <u>7</u> 项 实体抽查符合要求 <u>    </u> 项	共 <u>5</u> 项，其中： 评价为“好”的 <u>4</u> 项 评价为“一般”的 <u>1</u> 项
建筑电气	同意验收	共 <u>18</u> 项，其中： 经审查符合要求 <u>18</u> 项 经核定符合要求 <u>18</u> 项	共 <u>9</u> 项，其中： 资料核查符合要求 <u>9</u> 项 实体抽查符合要求 <u>    </u> 项	共 <u>14</u> 项，其中： 评价为“好”的 <u>13</u> 项 评价为“一般”的 <u>1</u> 项
智能建筑	/	共 <u>    </u> 项，其中： 经审查符合要求 <u>    </u> 项 经核定符合要求 <u>    </u> 项	共 <u>    </u> 项，其中： 资料核查符合要求 <u>    </u> 项 实体抽查符合要求 <u>    </u> 项	共 <u>    </u> 项，其中： 评价为“好”的 <u>    </u> 项 评价为“一般”的 <u>    </u> 项
建筑节能	同意验收	共 <u>26</u> 项，其中： 经审查符合要求 <u>26</u> 项 经核定符合要求 <u>26</u> 项	共 <u>7</u> 项，其中： 资料核查符合要求 <u>7</u> 项 实体抽查符合要求 <u>7</u> 项	共 <u>22</u> 项，其中： 评价为“好”的 <u>20</u> 项 评价为“一般”的 <u>2</u> 项
电梯	同意验收	共 <u>2</u> 项，其中： 经审查符合要求 <u>2</u> 项 经核定符合要求 <u>2</u> 项	共 <u>2</u> 项，其中： 资料核查符合要求 <u>2</u> 项 实体抽查符合要求 <u>2</u> 项	共 <u>2</u> 项，其中： 评价为“好”的 <u>2</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
		共 <u>    </u> 项，其中： 经审查符合要求 <u>    </u> 项 经核定符合要求 <u>    </u> 项	共 <u>    </u> 项，其中： 资料核查符合要求 <u>    </u> 项 实体抽查符合要求 <u>    </u> 项	共 <u>    </u> 项，其中： 评价为“好”的 <u>    </u> 项 评价为“一般”的 <u>    </u> 项
		共 <u>    </u> 项，其中： 经审查符合要求 <u>    </u> 项 经核定符合要求 <u>    </u> 项	共 <u>    </u> 项，其中： 资料核查符合要求 <u>    </u> 项 实体抽查符合要求 <u>    </u> 项	共 <u>    </u> 项，其中： 评价为“好”的 <u>    </u> 项 评价为“一般”的 <u>    </u> 项
		共 <u>    </u> 项，其中： 经审查符合要求 <u>    </u> 项 经核定符合要求 <u>    </u> 项	共 <u>    </u> 项，其中： 资料核查符合要求 <u>    </u> 项 实体抽查符合要求 <u>    </u> 项	共 <u>    </u> 项，其中： 评价为“好”的 <u>    </u> 项 评价为“一般”的 <u>    </u> 项



四、验收人员签名：

GD-E1-914/5

序号	姓名	工作单位	职务	职称	签名
1	宋楠	浙江宏宇工程勘察设计有限公司	项目负责人		宋楠
2	张英毫	深圳市建筑设计研究总院有限公司	项目负责人	高级工程师	张英毫
3	易丽雅	深圳市建筑设计研究总院有限公司	项目负责人	工程师	易丽雅
4	赵新立	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程总监		赵新立
5	梁超	东莞市凤岗天安数码城有限公司	项目负责人	工程师	梁超
6	马宇韬	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		马宇韬
7	杨志雄	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		杨志雄
8	王付尧	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		王付尧
9	韩康明	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		韩康明
10	伍惜	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		伍惜
11	张浩	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		张浩
12	谢贤骞	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		谢贤骞
13	刘耀龙	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		刘耀龙
14	金卓汉	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		金卓汉
15	邱昌文	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		邱昌文
16	郑圳键	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		郑圳键
17	巫石生	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监理工程师	工程师	巫石生
18	夏镇宇	深圳市邦迪工程顾问有限公司	策划师	高级工程师	夏镇宇
19	黄伟得	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监理工程师代表	工程师	黄伟得
20	丁玉庆	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	工程师	丁玉庆
21	谢国华	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	工程师	谢国华
22	陆声欣	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		陆声欣
23	陈炜	深圳市邦迪工程顾问有限公司	监理员		陈炜
24	吴武军	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		吴武军
25	吴盛	群安达建设集团有限公司	项目负责人、项目技术负责人	工程师	吴盛
26	洪峰	群安达建设集团有限公司	技术员		洪峰
27	樊超伟	群安达建设集团有限公司	质检员		樊超伟
28	谢烽源	群安达建设集团有限公司	施工员		谢烽源
29	林佳鹏	群安达建设集团有限公司	施工员		林佳鹏
30	韩春玲	群安达建设集团有限公司	资料员		韩春玲



\* GD - E 1 - 9 1 4 / 5 \*

(五) 工程验收结论及备注

GD-EI-914/6

竣工验收结论:

符合要求, 达到合格工程, 其中含八个分部工程(主体结构分部工程、装饰装修分部工程、建筑屋面分部工程、建筑节能分部工程、给排水分部工程、建筑电气分部工程、通风与空调分部工程、电梯分部工程均为合格), 观感质量评价为好。

中华人民共和国一级注册建筑师  
 姓名: 张英毫  
 注册号: 4400030-200  
 有效期: 至2024年5月

中华人民共和国注册造价工程师  
 甄石生  
 注册号44022148  
 有效期2025.07.06  
 深圳市邦迪工程顾问有限公司

建设单位: 东莞市凤岗天安数码城有限公司 (公章)	监理单位: 深圳市邦迪工程顾问有限公司 (公章)	施工单位: 研安建设集团有限公司 (公章)	设计单位: 深圳市建筑设计研究总院有限公司 (公章)	勘察单位: 浙江宏宇工程勘察设计院有限公司 (公章)
单位(项目)负责人:  2023年7月14日	总监工程师:  2023年7月14日	项目经理:  2023年7月14日	单位(项目)负责人:  2023年7月14日	单位(项目)负责人:  2023年7月14日



# 天安深创谷产业中心 7 号宿舍（剪力墙 30 层 1 幢）——竣工验收报告

## 单位（子单位）竣工验收报告

GD-E1-914□□□

工程名称：天安深创谷产业中心7号宿舍（剪力墙30层1幢）

验收日期：2023年9月8日

建设单位（盖章）：东莞市凤岗天安数码城有限公司



## 一、工程概况

GD-E1-914/2

工程名称	天安深创谷产业中心7号宿舍（剪力墙30层1幢）				
工程地点	东莞市凤岗镇雅田村	建筑面积	20054.21㎡	工程造价	4750.0万元
结构类型	剪力墙结构	层数	地上:	30	层
			地下:		层
施工许可证号	441900202111240604	监理许可证号			
开工日期	年 月 日	验收日期	年 月 日		
监督单位	东莞市建设工程质量监督站、凤岗镇建设工程质量监督组	监督编号	ZJF202122024-08		
建设单位	东莞市凤岗天安数码城有限公司				
勘察单位	浙江宏宇工程勘察设计有限公司				
设计单位	深圳市建筑设计研究总院有限公司				
总包单位	群安达建设集团有限公司				
承建单位（土建）	群安达建设集团有限公司				
承建单位（设备安装）	群安达建设集团有限公司、广东顺捷消防机电工程有限公司、广州奥的斯电梯有限公司广州分公司				
承建单位（装修）	群安达建设集团有限公司、深圳三图建设集团有限公司				
监理单位	深圳市邦迪工程顾问有限公司				
施工图审查单位	广东科宏工程咨询有限公司				



## 二、工程竣工验收实施情况

GD-E1-914/3

### (一) 验收组织

建设单位组织，勘察、设计、施工、监理单位和其他有关专家组成验收组，根据工程特点，下设若干个专业组。

#### 1. 验收组

组长	梁超
副组长	巫石生
组员	马宇娟、宋楠、张英豪、易丽雅、夏镇宇、黄伟得、丁玉庆、谢国华、陆声欣、陈炜、吴武军、吴盛、樊超伟、洪锋、谢锋源、林仕鹏、韩春玲、杨志雄、王付党、韩康明、伍轲、张浩、谢贤疆、刘耀龙、金卓汉、邱昌文、郑圳健、巫立民

#### 2. 专业组

专业组	组长	组员
建筑工程	梁超	宋楠、张英豪、吴盛、樊超伟、林仕鹏、夏镇宇、黄伟得、洪锋、杨志雄、王付党、韩康明
建筑设备安装工程	巫石生	吴武军、谢锋源、谢国华、陆声欣、陈炜、丁玉庆、伍轲、张浩、谢贤疆、刘耀龙、金卓汉、邱昌文、巫立民
工程质控资料	马宇娟	郑圳健、易丽雅、韩春玲

### (二) 验收程序

1. 建设单位主持验收会议。
2. 建设、勘察、设计、施工、监理单位介绍工程合同履行情况和在工程建设各个环节执行法律、法规和工程建设强制性标准情况。
3. 审阅建设、勘察、设计、施工、监理单位的工程档案资料。
4. 验收组实地查验工程质量。
5. 专业验收组发表意见，验收组形成工程竣工验收意见并签名。



GD-E1-914/3

### 三、工程质量评定

GD-E1-914/4

分部（系统、成套设备）工程名称	验收意见/备注	质量控制资料核查结果统计	主要使用功能和安全性能资料核查/实体质量抽查结果统计	观感质量验收抽查结果统计
地基与基础		共 <u>    </u> 项，其中： 经审查符合要求 <u>    </u> 项 经核定符合要求 <u>    </u> 项	共 <u>    </u> 项，其中： 资料核查符合要求 <u>    </u> 项 实体抽查符合要求 <u>    </u> 项	共 <u>    </u> 项，其中： 评价为“好”的 <u>    </u> 项 评价为“一般”的 <u>    </u> 项
主体结构	同意验收	共 <u>10</u> 项，其中： 经审查符合要求 <u>10</u> 项 经核定符合要求 <u>10</u> 项	共 <u>5</u> 项，其中： 资料核查符合要求 <u>5</u> 项 实体抽查符合要求 <u>5</u> 项	共 <u>9</u> 项，其中： 评价为“好”的 <u>8</u> 项 评价为“一般”的 <u>1</u> 项
建筑装饰装修	同意验收	共 <u>8</u> 项，其中： 经审查符合要求 <u>8</u> 项 经核定符合要求 <u>8</u> 项	共 <u>7</u> 项，其中： 资料核查符合要求 <u>7</u> 项 实体抽查符合要求 <u>7</u> 项	共 <u>21</u> 项，其中： 评价为“好”的 <u>20</u> 项 评价为“一般”的 <u>1</u> 项
屋面	同意验收	共 <u>5</u> 项，其中： 经审查符合要求 <u>5</u> 项 经核定符合要求 <u>5</u> 项	共 <u>2</u> 项，其中： 资料核查符合要求 <u>2</u> 项 实体抽查符合要求 <u>2</u> 项	共 <u>8</u> 项，其中： 评价为“好”的 <u>7</u> 项 评价为“一般”的 <u>1</u> 项
建筑给水、排水及采暖	同意验收	共 <u>18</u> 项，其中： 经审查符合要求 <u>18</u> 项 经核定符合要求 <u>18</u> 项	共 <u>8</u> 项，其中： 资料核查符合要求 <u>8</u> 项 实体抽查符合要求 <u>    </u> 项	共 <u>12</u> 项，其中： 评价为“好”的 <u>11</u> 项 评价为“一般”的 <u>1</u> 项
通风与空调	同意验收	共 <u>16</u> 项，其中： 经审查符合要求 <u>16</u> 项 经核定符合要求 <u>16</u> 项	共 <u>7</u> 项，其中： 资料核查符合要求 <u>7</u> 项 实体抽查符合要求 <u>    </u> 项	共 <u>5</u> 项，其中： 评价为“好”的 <u>5</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
建筑电气	同意验收	共 <u>18</u> 项，其中： 经审查符合要求 <u>18</u> 项 经核定符合要求 <u>18</u> 项	共 <u>9</u> 项，其中： 资料核查符合要求 <u>9</u> 项 实体抽查符合要求 <u>    </u> 项	共 <u>14</u> 项，其中： 评价为“好”的 <u>13</u> 项 评价为“一般”的 <u>1</u> 项
智能建筑		共 <u>    </u> 项，其中： 经审查符合要求 <u>    </u> 项 经核定符合要求 <u>    </u> 项	共 <u>    </u> 项，其中： 资料核查符合要求 <u>    </u> 项 实体抽查符合要求 <u>    </u> 项	共 <u>    </u> 项，其中： 评价为“好”的 <u>    </u> 项 评价为“一般”的 <u>    </u> 项
建筑节能	同意验收	共 <u>26</u> 项，其中： 经审查符合要求 <u>26</u> 项 经核定符合要求 <u>26</u> 项	共 <u>8</u> 项，其中： 资料核查符合要求 <u>8</u> 项 实体抽查符合要求 <u>8</u> 项	共 <u>22</u> 项，其中： 评价为“好”的 <u>20</u> 项 评价为“一般”的 <u>2</u> 项
电梯	同意验收	共 <u>5</u> 项，其中： 经审查符合要求 <u>5</u> 项 经核定符合要求 <u>5</u> 项	共 <u>5</u> 项，其中： 资料核查符合要求 <u>5</u> 项 实体抽查符合要求 <u>5</u> 项	共 <u>5</u> 项，其中： 评价为“好”的 <u>5</u> 项 评价为“一般”的 <u>    </u> 项
		共 <u>    </u> 项，其中： 经审查符合要求 <u>    </u> 项 经核定符合要求 <u>    </u> 项	共 <u>    </u> 项，其中： 资料核查符合要求 <u>    </u> 项 实体抽查符合要求 <u>    </u> 项	共 <u>    </u> 项，其中： 评价为“好”的 <u>    </u> 项 评价为“一般”的 <u>    </u> 项
		共 <u>    </u> 项，其中： 经审查符合要求 <u>    </u> 项 经核定符合要求 <u>    </u> 项	共 <u>    </u> 项，其中： 资料核查符合要求 <u>    </u> 项 实体抽查符合要求 <u>    </u> 项	共 <u>    </u> 项，其中： 评价为“好”的 <u>    </u> 项 评价为“一般”的 <u>    </u> 项
		共 <u>    </u> 项，其中： 经审查符合要求 <u>    </u> 项 经核定符合要求 <u>    </u> 项	共 <u>    </u> 项，其中： 资料核查符合要求 <u>    </u> 项 实体抽查符合要求 <u>    </u> 项	共 <u>    </u> 项，其中： 评价为“好”的 <u>    </u> 项 评价为“一般”的 <u>    </u> 项



044

四、验收人员签名：

GD-E1-914/5

序号	姓名	工作单位	职务	职称	签名
1	宋楠	浙江宏宇工程勘察设计有限公司	项目负责人		宋楠
2	张英亮	深圳市建筑设计研究总院有限公司	项目负责人	高级工程师	张英亮
3	易丽雅	深圳市建筑设计研究总院有限公司	项目负责人	工程师	易丽雅
4	赵新立	东莞市凤岗天安数码城有限公司	总监工程师		赵新立
5	梁超	东莞市凤岗天安数码城有限公司	项目负责人	工程师	梁超
6	马宇超	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		马宇超
7	杨志雄	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		杨志雄
8	王付堂	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		王付堂
9	韩澄明	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		韩澄明
10	伍错	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		伍错
11	张浩	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		张浩
12	谢贤强	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		谢贤强
13	刘耀龙	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		刘耀龙
14	余卓汉	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		余卓汉
15	邱昌文	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		邱昌文
16	郑国健	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		郑国健
17	巫永生	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监工程师	工程师	巫永生
18	夏镇宇	深圳市邦迪工程顾问有限公司	策划师	高级工程师	夏镇宇
19	黄伟得	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监工程师代表	工程师	黄伟得
20	丁丁庆	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	工程师	丁丁庆
21	谢国华	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	工程师	谢国华
22	陆声欣	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		陆声欣
23	陈磊	深圳市邦迪工程顾问有限公司	监理员		陈磊
24	吴武军	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		吴武军
25	卓立民	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		卓立民
26	吴德	群安达建设集团有限公司	项目负责人、项目技术负责人	工程师	吴德
27	洪峰	群安达建设集团有限公司	技术员		洪峰
28	樊超伟	群安达建设集团有限公司	质检员		樊超伟
29	谢峰源	群安达建设集团有限公司	施工员		谢峰源
30	林佳鹏	群安达建设集团有限公司	施工员		林佳鹏
31	韩春玲	群安达建设集团有限公司	资料员		韩春玲



(五) 工程验收结论及备注

GD-E1-914/6

竣工验收结论:

符合要求, 达到合格工程, 其中含八个分部工程(主体结构分部工程、装饰装修分部工程、建筑屋面分部工程、建筑节能分部工程、给排水分部工程、建筑电气分部工程、通风与空调分部工程、电梯分部工程均为合格), 观感质量评价为好。






<p>监理单位:</p> <p>东莞市凤岗天安数码城有限公司</p> <p>(公章)</p> <p>单位(项目)负责人:</p> <p><i>甄石生</i></p> <p>2023年9月8日</p>	<p>监理单位:</p> <p>深圳市邦道工程顾问有限公司</p> <p>(公章)</p> <p>单位(项目)负责人:</p> <p><i>甄石生</i></p> <p>2023年9月8日</p>	<p>施工单位:</p> <p>群安达建设集团有限公司</p> <p>(公章)</p> <p>单位(项目)负责人:</p> <p><i>吴堡</i></p> <p>2023年9月8日</p>	<p>设计单位:</p> <p>深圳市建筑设计研究总院有限公司</p> <p>(公章)</p> <p>单位(项目)负责人:</p> <p><i>吴明</i></p> <p>2023年9月8日</p>	<p>勘察单位:</p> <p>浙江岩土工程勘察设计院有限公司</p> <p>(公章)</p> <p>单位(项目)负责人:</p> <p><i>吴明</i></p> <p>2023年9月8日</p>
---	--	---	---	---

GD-E1-914/6

# 天安深创谷产业中心 8 号宿舍（剪力墙 32 层 1 幢）——竣工验收报告

## 单位（子单位）竣工验收报告

GD-E1-914 □□□

工程名称：天安深创谷产业中心8号宿舍（剪力墙32层1幢）

验收日期：2023年9月8日

建设单位（盖章）：东莞市凤岗天安数码城有限公司



## 一、工程概况

GD-E1-914/2

工程名称	天安深创谷产业中心8号宿舍（剪力墙32层1幢）				
工程地点	东莞市凤岗镇雁田村	建筑面积	20670.92m <sup>2</sup>	工程造价	4800.0万元
结构类型	剪力墙结构	层数	地上:	32	层
			地下:	/	层
施工许可证号	441900202111240701	监理许可证号			
开工日期	年 月 日	验收日期	年 月 日		
监督单位	东莞市建设工程质量监督站、凤岗镇建设工程质量监督组	监督编号	ZJE202122024-09		
建设单位	东莞市凤岗天安数码城有限公司				
勘察单位	浙江宏宇工程勘察设计有限公司				
设计单位	深圳市建筑设计研究总院有限公司				
总包单位	群安达建设集团有限公司				
承建单位（土建）	群安达建设集团有限公司				
承建单位（设备安装）	群安达建设集团有限公司、广东瀚捷消防机电工程有限公司、广州奥的斯电梯有限公司广州分公司				
承建单位（装修）	群安达建设集团有限公司、深圳三图建设集团有限公司				
监理单位	深圳市邦迪工程顾问有限公司				
施工图审查单位	广东科宏工程咨询有限公司				



## 二、工程竣工验收实施情况

GD-E1-914/3

### (一)验收组织

建设单位组织，勘察、设计、施工、监理等单位和其他有关专家组成验收组，根据工程特点，下设若干个专业组。

#### 1.验收组

组长	梁超
副组长	巫石生
组员	马宇后、宋楠、张英豪、易丽雅、夏镇宇、黄伟得、丁玉庆、谢国华、陆声欣、陈炜、吴武军、吴盛、樊超伟、洪锋、谢峰源、林佳鹏、韩春玲、杨志雄、王付党、韩康明、伍楷、张浩、谢贤强、刘耀龙、金卓汉、邱昌文、郑圳健、巫立民

#### 2.专业组

专业组	组长	组员
建筑工程	梁超	宋楠、张英豪、吴盛、樊超伟、林佳鹏、夏镇宇、黄伟得、洪锋、杨志雄、王付党、韩康明
建筑设备安装工程	巫石生	吴武军、谢峰源、谢国华、陆声欣、陈炜、丁玉庆、伍楷、张浩、谢贤强、刘耀龙、金卓汉、邱昌文、巫立民
工程质保资料	马宇后	郑圳健、易丽雅、韩春玲

### (二)验收程序

- 1.建设单位主持验收会议。
- 2.建设、勘察、设计、施工、监理单位介绍工程合同履约情况和在工程建设各个环节执行法律、法规和工程建设强制性标准情况。
- 3.审阅建设、勘察、设计、施工、监理单位的工程档案资料。
- 4.验收组实地查验工程质量。
- 5.专业验收组发表意见，验收组形成工程竣工验收意见并签名。



GD-E1-914/3

### 三、工程质量评定

GD-E1-914/4

分部(系统、成套设备)工程名称	验收意见/备注	质量控制资料核查结果统计	主要使用功能和安全性能资料核查/实体质量抽查结果统计	观感质量验收抽查结果统计
地基与基础		共 <u>  </u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>  </u> 项 经核定符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  </u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>  </u> 项 评价为“一般”的 <u>  </u> 项
主体结构	同意验收	共 <u>10</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>10</u> 项 经核定符合要求 <u>10</u> 项	共 <u>5</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>5</u> 项 实体抽查符合要求 <u>5</u> 项	共 <u>9</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>8</u> 项 评价为“一般”的 <u>1</u> 项
建筑装饰装修	同意验收	共 <u>8</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>8</u> 项 经核定符合要求 <u>8</u> 项	共 <u>7</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>7</u> 项 实体抽查符合要求 <u>7</u> 项	共 <u>21</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>20</u> 项 评价为“一般”的 <u>1</u> 项
屋面	同意验收	共 <u>5</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>5</u> 项 经核定符合要求 <u>5</u> 项	共 <u>2</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>2</u> 项 实体抽查符合要求 <u>2</u> 项	共 <u>8</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>7</u> 项 评价为“一般”的 <u>1</u> 项
建筑给水、排水及采暖	同意验收	共 <u>18</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>18</u> 项 经核定符合要求 <u>18</u> 项	共 <u>8</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>8</u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>12</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>11</u> 项 评价为“一般”的 <u>1</u> 项
通风与空调	同意验收	共 <u>16</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>16</u> 项 经核定符合要求 <u>16</u> 项	共 <u>7</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>7</u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>5</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>5</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
建筑电气	同意验收	共 <u>18</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>18</u> 项 经核定符合要求 <u>18</u> 项	共 <u>9</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>9</u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>14</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>13</u> 项 评价为“一般”的 <u>1</u> 项
智能建筑		共 <u>  </u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>  </u> 项 经核定符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  </u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>  </u> 项 评价为“一般”的 <u>  </u> 项
建筑节能	同意验收	共 <u>26</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>26</u> 项 经核定符合要求 <u>26</u> 项	共 <u>8</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>8</u> 项 实体抽查符合要求 <u>8</u> 项	共 <u>22</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>20</u> 项 评价为“一般”的 <u>2</u> 项
电梯	同意验收	共 <u>5</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>5</u> 项 经核定符合要求 <u>5</u> 项	共 <u>5</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>5</u> 项 实体抽查符合要求 <u>5</u> 项	共 <u>5</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>5</u> 项 评价为“一般”的 <u>  </u> 项
		共 <u>  </u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>  </u> 项 经核定符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  </u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>  </u> 项 评价为“一般”的 <u>  </u> 项
		共 <u>  </u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>  </u> 项 经核定符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  </u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>  </u> 项 评价为“一般”的 <u>  </u> 项
		共 <u>  </u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>  </u> 项 经核定符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  </u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>  </u> 项 评价为“一般”的 <u>  </u> 项



四、验收人员签名：

GD-EI-914/5 □□□

序号	姓名	工作单位	职务	职称	签名
1	宋楠	浙江宏宇工程勘察设计有限公司	项目负责人		宋楠
2	张英彪	深圳市建筑设计研究总院有限公司	项目负责人	高级工程师	张英彪
3	易丽雅	深圳市建筑设计研究总院有限公司	项目负责人	工程师	易丽雅
4	赵新立	东莞市凤岗天安数码城有限公司	总监理工程师		赵新立
5	梁超	东莞市凤岗天安数码城有限公司	项目负责人	工程师	梁超
6	马宇韬	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		马宇韬
7	杨志雄	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		杨志雄
8	王付亮	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		王付亮
9	韩康明	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		韩康明
10	伍楷	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		伍楷
11	张浩	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		张浩
12	谢贤强	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		谢贤强
13	刘耀龙	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		刘耀龙
14	金杰汉	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		金杰汉
15	邱昌文	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		邱昌文
16	郑国健	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		郑国健
17	巫石生	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监理工程师	工程师	巫石生
18	夏镇宇	深圳市邦迪工程顾问有限公司	策划师	高级工程师	夏镇宇
19	黄伟得	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监理工程师代表	工程师	黄伟得
20	丁玉庆	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	工程师	丁玉庆
21	谢国华	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	工程师	谢国华
22	陆声欣	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		陆声欣
23	陈炜	深圳市邦迪工程顾问有限公司	监理员		陈炜
24	吴武军	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		吴武军
25	巫立民	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		巫立民
26	吴德	群安达建设集团有限公司	项目负责人、项目技术负责人	工程师	吴德
27	洪峰	群安达建设集团有限公司	技术员		洪峰
28	樊超伟	群安达建设集团有限公司	质检员		樊超伟
29	谢烽源	群安达建设集团有限公司	施工员		谢烽源
30	林江鹏	群安达建设集团有限公司	施工员		林江鹏
31	韩春玲	群安达建设集团有限公司	资料员		韩春玲



\* GD - E I - 9 1 4 / 5 \*

(五) 工程验收结论及备注

GD-E1-914/6

竣工验收结论:

符合要求, 达到合格工程, 其中含八个分部工程(主体结构分部工程、装饰装修分部工程、建筑屋面分部工程、建筑节能分部工程、给排水分部工程、建筑电气分部工程、通风与空调分部工程、电梯分部工程均为合格), 观感质量评价为好。



监理单位:  
东莞市凤岗天安数码城有限公司  
(公章)  
单位(项目)负责人:  
*洪旭*  
2023年9月8日

监理单位:  
深圳市邦迪工程顾问有限公司  
(公章)  
单位(项目)负责人:  
*甄石生*  
2023年9月8日

施工单位:  
群安达建设集团有限公司  
(公章)  
单位(项目)负责人:  
*吴透*  
2023年9月8日

设计单位:  
深圳市建筑设计研究总院有限公司  
(公章)  
单位(项目)负责人:  
*吴明*  
2023年9月8日

勘察单位:  
浙江岩土工程勘察设计院有限公司  
(公章)  
单位(项目)负责人:  
*翁伟*  
2023年9月8日



# 天安深创谷产业中心 9 号宿舍（剪力墙 32 层 1 幢）——竣工验收报告

## 单位（子单位）竣工验收报告

GD-E1-914

工程名称：天安深创谷产业中心9号宿舍（剪力墙32层1幢）

验收日期：2023年9月8日

建设单位（盖章）：东莞市凤岗天安数码城有限公司



## 一、工程概况

GD-E1-914/2

工程名称	天安深创谷产业中心9号宿舍（剪力墙32层1幢）				
工程地点	东莞市凤岗镇雁田村	建筑面积	20650.69m <sup>2</sup>	工程造价	4800.0万元
结构类型	剪力墙结构	层数	地上:	32	层
	/		地下:	/	层
施工许可证号	441900202111240801	监理许可证号			
开工日期	年 月 日	验收日期	年 月 日		
监督单位	东莞市建设工程质量监督站、凤岗镇建设工程所质量监督组	监督编号	ZJF202122024-10		
建设单位	东莞市凤岗天安数码城有限公司				
勘察单位	浙江宏宇工程勘察设计有限公司				
设计单位	深圳市建筑设计研究总院有限公司				
总包单位	群安达建设集团有限公司				
承建单位（土建）	群安达建设集团有限公司				
承建单位（设备安装）	群安达建设集团有限公司、广东顺德消防机电工程有限公司、广州奥的斯电梯有限公司广州分公司				
承建单位（装修）	群安达建设集团有限公司、深圳三图建设集团有限公司				
监理单位	深圳市邦迪工程顾问有限公司				
施工图审查单位	广东科宏工程咨询有限公司				



## 二、工程竣工验收实施情况

GD-E1-914/3

### (一) 验收组织

建设单位组织、勘察、设计、施工、监理等单位和其他有关专家组成验收组，根据工程特点，下设若干个专业组。

#### 1. 验收组

组长	梁超
副组长	巫石生
组员	马宇韬、宋楠、张英毫、易丽雅、夏镇宇、黄伟得、丁玉庆、谢国华、陆声欣、陈炜、吴武军、吴鑑、樊超伟、洪锋、谢烽源、林佳鹏、韩春玲、杨志雄、王付党、韩康明、伍错、张浩、谢贤强、刘耀龙、金卓汉、邱昌文、郑圳健、巫立民

#### 2. 专业组

专业组	组长	组员
建筑工程	梁超	宋楠、张英毫、吴鑑、樊超伟、林佳鹏、夏镇宇、黄伟得、洪锋、杨志雄、王付党、韩康明
建筑设备安装工程	巫石生	吴武军、谢烽源、谢国华、陆声欣、陈炜、丁玉庆、伍错、张浩、谢贤强、刘耀龙、金卓汉、邱昌文、巫立民
工程质控资料	马宇韬	郑圳健、易丽雅、韩春玲

### (二) 验收程序

1. 建设单位主持验收会议。
2. 建设、勘察、设计、施工、监理单位介绍工程合同履约情况和在工程建设各个环节执行法律、法规和工程建设强制性标准情况。
3. 审阅建设、勘察、设计、施工、监理单位的工程档案资料。
4. 验收组实地查验工程质量。
5. 专业验收组发表意见，验收组形成工程竣工验收意见并签名。



\* GD - E1 - 914 / 3 \*

### 三、工程质量评定

GD-E1-914/4

分部(系统、成套设备)工程名称	验收意见/备注	质量控制资料核查结果统计	主要使用功能和安全性能资料核查/实体质量抽查结果统计	观感质量验收抽查结果统计
地基与基础	/	共 <u>    </u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>    </u> 项 经核定符合要求 <u>    </u> 项	共 <u>    </u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>    </u> 项 实体抽查符合要求 <u>    </u> 项	共 <u>    </u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>    </u> 项 评价为“一般”的 <u>    </u> 项
主体结构	同意验收	共 <u>10</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>10</u> 项 经核定符合要求 <u>10</u> 项	共 <u>5</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>5</u> 项 实体抽查符合要求 <u>5</u> 项	共 <u>9</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>8</u> 项 评价为“一般”的 <u>1</u> 项
建筑装饰装修	同意验收	共 <u>8</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>8</u> 项 经核定符合要求 <u>8</u> 项	共 <u>7</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>7</u> 项 实体抽查符合要求 <u>7</u> 项	共 <u>21</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>20</u> 项 评价为“一般”的 <u>1</u> 项
屋面	同意验收	共 <u>5</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>5</u> 项 经核定符合要求 <u>5</u> 项	共 <u>2</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>2</u> 项 实体抽查符合要求 <u>2</u> 项	共 <u>8</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>7</u> 项 评价为“一般”的 <u>1</u> 项
建筑给水、排水及采暖	同意验收	共 <u>18</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>18</u> 项 经核定符合要求 <u>18</u> 项	共 <u>8</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>8</u> 项 实体抽查符合要求 <u>    </u> 项	共 <u>12</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>11</u> 项 评价为“一般”的 <u>1</u> 项
通风与空调	同意验收	共 <u>16</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>16</u> 项 经核定符合要求 <u>16</u> 项	共 <u>7</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>7</u> 项 实体抽查符合要求 <u>    </u> 项	共 <u>5</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>5</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
建筑电气	同意验收	共 <u>18</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>18</u> 项 经核定符合要求 <u>18</u> 项	共 <u>9</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>9</u> 项 实体抽查符合要求 <u>    </u> 项	共 <u>14</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>13</u> 项 评价为“一般”的 <u>1</u> 项
智能建筑	/	共 <u>    </u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>    </u> 项 经核定符合要求 <u>    </u> 项	共 <u>    </u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>    </u> 项 实体抽查符合要求 <u>    </u> 项	共 <u>    </u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>    </u> 项 评价为“一般”的 <u>    </u> 项
建筑节能	同意验收	共 <u>26</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>26</u> 项 经核定符合要求 <u>26</u> 项	共 <u>8</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>8</u> 项 实体抽查符合要求 <u>8</u> 项	共 <u>22</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>20</u> 项 评价为“一般”的 <u>2</u> 项
电梯	同意验收	共 <u>5</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>5</u> 项 经核定符合要求 <u>5</u> 项	共 <u>5</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>5</u> 项 实体抽查符合要求 <u>5</u> 项	共 <u>5</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>5</u> 项 评价为“一般”的 <u>    </u> 项
		共 <u>    </u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>    </u> 项 经核定符合要求 <u>    </u> 项	共 <u>    </u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>    </u> 项 实体抽查符合要求 <u>    </u> 项	共 <u>    </u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>    </u> 项 评价为“一般”的 <u>    </u> 项
		共 <u>    </u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>    </u> 项 经核定符合要求 <u>    </u> 项	共 <u>    </u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>    </u> 项 实体抽查符合要求 <u>    </u> 项	共 <u>    </u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>    </u> 项 评价为“一般”的 <u>    </u> 项
		共 <u>    </u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>    </u> 项 经核定符合要求 <u>    </u> 项	共 <u>    </u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>    </u> 项 实体抽查符合要求 <u>    </u> 项	共 <u>    </u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>    </u> 项 评价为“一般”的 <u>    </u> 项



四、验收人员签名：

GD-E1-914/5

序号	姓名	工作单位	职务	职称	签名
1	宋楠	浙江宏宇工程勘察设计有限公司	项目负责人		宋楠
2	张英磊	深圳市建筑设计研究总院有限公司	项目负责人	高级工程师	张英磊
3	易丽雅	深圳市建筑设计研究总院有限公司	项目负责人	工程师	易丽雅
4	赵新立	东莞市风岗天安数码城有限公司	总监工程师		赵新立
5	梁超	东莞市风岗天安数码城有限公司	项目负责人	工程师	梁超
6	马宇韬	东莞市风岗天安数码城有限公司	工程师		马宇韬
7	杨志雄	东莞市风岗天安数码城有限公司	工程师		杨志雄
8	王付党	东莞市风岗天安数码城有限公司	工程师		王付党
9	韩康明	东莞市风岗天安数码城有限公司	工程师		韩康明
10	伍皓	东莞市风岗天安数码城有限公司	工程师		伍皓
11	张浩	东莞市风岗天安数码城有限公司	工程师		张浩
12	谢贤骥	东莞市风岗天安数码城有限公司	工程师		谢贤骥
13	刘耀龙	东莞市风岗天安数码城有限公司	工程师		刘耀龙
14	金卓汉	东莞市风岗天安数码城有限公司	工程师		金卓汉
15	邱昌文	东莞市风岗天安数码城有限公司	工程师		邱昌文
16	郑圳健	东莞市风岗天安数码城有限公司	工程师		郑圳健
17	巫石生	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监理工程师	工程师	巫石生
18	覃纳宇	深圳市邦迪工程顾问有限公司	策划师	高级工程师	覃纳宇
19	黄伟得	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监理工程师代表	工程师	黄伟得
20	丁玉庆	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	工程师	丁玉庆
21	谢国华	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	工程师	谢国华
22	陆声欣	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		陆声欣
23	陈炜	深圳市邦迪工程顾问有限公司	监理员		陈炜
24	吴武军	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		吴武军
25	巫立民	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		巫立民
26	吴肇	群安达建设集团有限公司	项目负责人、项目技术负责人	工程师	吴肇
27	洪峰	群安达建设集团有限公司	技术员		洪峰
28	樊超伟	群安达建设集团有限公司	质检员		樊超伟
29	谢峰源	群安达建设集团有限公司	施工员		谢峰源
30	林仕鹏	群安达建设集团有限公司	施工员		林仕鹏
31	韩春玲	群安达建设集团有限公司	资料员		韩春玲



(五) 工程验收结论及备注

GD-E1-914/6

竣工验收结论:

符合要求, 达到合格工程, 其中含八个分部工程(主体结构分部工程、装饰装修分部工程、建筑屋面分部工程、建筑节能分部工程、给排水分部工程、建筑电气分部工程、通风与空调分部工程、电梯分部工程均为合格), 观感质量评价为好。



建设单位: 东莞市凤岗天安数码城有限公司 (公章)	监理单位: 深圳市邦迪工程顾问有限公司 (公章)	施工单位: 群安达建设集团有限公司 (公章)	设计单位: 深圳市建筑设计研究总院有限公司 (公章)	勘察单位: 浙江永安工程勘察设计院有限公司 (公章)
单位(项目)负责人:  2023年9月8日	监理工程师:  2023年9月8日	单位(项目)负责人:  2023年9月8日	单位(项目)负责人:  2023年9月8日	单位(项目)负责人:  2023年9月8日



# 天安深创谷产业中心 10 号宿舍（剪力墙 32 层 1 幢）——竣工验收报告

## 单位（子单位）竣工验收报告

GD-E1-914 □□□

工程名称：天安深创谷产业中心10号宿舍（剪力墙32层1幢）

验收日期：2023年9月8日

建设单位（盖章）：东莞市凤岗天安数码城有限公司



## 一、工程概况

GD-E1-914/2

工程名称	天安深创谷产业中心10号宿舍（剪力墙22层1幢）				
工程地点	东莞市凤岗镇雁田村	建筑面积	20660.7m <sup>2</sup>	工程造价	4800.0万元
结构类型	剪力墙结构	层数	地上:	32	层
			地下:	/	层
施工许可证号	441900202111240901	监理许可证号			
开工日期	年 月 日	验收日期	年 月 日		
监督单位	东莞市建设工程质量监督站、凤岗镇建设工程质量监督组	监督编号	ZJF202122024-11		
建设单位	东莞市凤岗天安数码城有限公司				
勘察单位	浙江宏宇工程勘察设计有限公司				
设计单位	深圳市建筑设计研究总院有限公司				
总包单位	群安达建设集团有限公司				
承建单位（土建）	群安达建设集团有限公司				
承建单位（设备安装）	群安达建设集团有限公司、广东顺捷消防机电工程有限公司、广州奥的斯电梯有限公司广州分公司				
承建单位（装修）	群安达建设集团有限公司、深圳三图建设集团有限公司				
监理单位	深圳市邦迪工程顾问有限公司				
施工图审查单位	广东科宏工程咨询有限公司				



## 二、工程竣工验收实施情况

GD-E1-914/3

### (一) 验收组织

建设单位组织、勘察、设计、施工、监理单位和其他有关专家组成验收组，根据工程特点，下设若干个专业组。

#### 1. 验收组

组长	梁超
副组长	巫石生
组员	马宇娟、宋楠、张英豪、易丽雅、夏镇宇、黄伟得、丁玉庆、谢国华、陆声欣、陈玮、吴武军、吴盛、樊超伟、洪锋、谢锋源、林佳鹏、韩春玲、杨志雄、王付党、韩康明、伍锴、张浩、谢贤强、刘耀龙、金卓汉、邱昌文、郑旭健、巫立民

#### 2. 专业组

专业组	组长	组员
建筑工程	梁超	宋楠、张英豪、吴盛、樊超伟、林佳鹏、夏镇宇、黄伟得、洪锋、杨志雄、王付党、韩康明
建筑设备安装工程	巫石生	吴武军、谢锋源、谢国华、陆声欣、陈玮、丁玉庆、伍锴、张浩、谢贤强、刘耀龙、金卓汉、邱昌文、巫立民
工程质保资料	马宇娟	郑旭健、易丽雅、韩春玲

### (二) 验收程序

1. 建设单位主持验收会议。
2. 建设、勘察、设计、施工、监理单位介绍工程合同履约情况和在工程建设各个环节执行法律、法规和工程建设强制性标准情况。
3. 审阅建设、勘察、设计、施工、监理单位的工程档案资料。
4. 验收组实地查验工程质量。
5. 专业验收组发表意见，验收组形成工程竣工验收意见并签名。



\* GD - E1 - 914 / 3 \*

四、验收人员签名：

GD-E1-914/5

序号	姓名	工作单位	职务	职称	签名
1	宋楠	浙江宏宇工程勘察设计有限公司	项目负责人		宋楠
2	张英毫	深圳市建筑设计研究总院有限公司	项目负责人	高级工程师	张英毫
3	易丽雅	深圳市建筑设计研究总院有限公司	项目负责人	工程师	易丽雅
4	赵新立	东莞市凤岗天安数码城有限公司	总监工程师		赵新立
5	梁超	东莞市凤岗天安数码城有限公司	项目负责人	工程师	梁超
6	马宇韬	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		马宇韬
7	杨志雄	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		杨志雄
8	王付亮	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		王付亮
9	韩康明	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		韩康明
10	伍鑽	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		伍鑽
11	张浩	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		张浩
12	谢贤强	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		谢贤强
13	刘耀龙	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		刘耀龙
14	金丰汉	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		金丰汉
15	邱昌文	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		邱昌文
16	郑周健	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		郑周健
17	巫石生	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监理工程师	工程师	巫石生
18	夏镇宇	深圳市邦迪工程顾问有限公司	策划师	高级工程师	夏镇宇
19	黄伟得	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监理工程师代表	工程师	黄伟得
20	丁玉庆	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	工程师	丁玉庆
21	谢国华	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	工程师	谢国华
22	陆卢欣	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		陆卢欣
23	陈炜	深圳市邦迪工程顾问有限公司	监理员		陈炜
24	吴武军	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		吴武军
25	巫立民	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		巫立民
26	吴德	群安达建设集团有限公司	项目负责人、项目技术负责人	工程师	吴德
27	洪锋	群安达建设集团有限公司	技术员		洪锋
28	樊超伟	群安达建设集团有限公司	质检员		樊超伟
29	谢峰源	群安达建设集团有限公司	施工员		谢峰源
30	林佳鹏	群安达建设集团有限公司	施工员		林佳鹏
31	韩春玲	群安达建设集团有限公司	资料员		韩春玲



四、验收人员签名：

GD-E1-914/5

序号	姓名	工作单位	职务	职称	签名
1	宋楠	浙江宏宇工程勘察设计有限公司	项目负责人		宋楠
2	张英毫	深圳市建筑设计研究总院有限公司	项目负责人	高级工程师	张英毫
3	易丽雅	深圳市建筑设计研究总院有限公司	项目负责人	工程师	易丽雅
4	赵新立	东莞市凤岗天安数码城有限公司	总监工程师		赵新立
5	梁超	东莞市凤岗天安数码城有限公司	项目负责人	工程师	梁超
6	马宇韬	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		马宇韬
7	杨志雄	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		杨志雄
8	王付亮	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		王付亮
9	韩康明	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		韩康明
10	伍鹏	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		伍鹏
11	张浩	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		张浩
12	谢贤强	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		谢贤强
13	刘耀龙	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		刘耀龙
14	金丰汉	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		金丰汉
15	邱昌文	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		邱昌文
16	郑刚健	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		郑刚健
17	巫石生	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监工程师	工程师	巫石生
18	夏镇宇	深圳市邦迪工程顾问有限公司	策划师	高级工程师	夏镇宇
19	黄伟得	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监工程师代表	工程师	黄伟得
20	丁玉庆	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	工程师	丁玉庆
21	谢国华	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	工程师	谢国华
22	陆卢欣	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		陆卢欣
23	陈炜	深圳市邦迪工程顾问有限公司	监理员		陈炜
24	吴武军	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		吴武军
25	巫立民	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		巫立民
26	吴德	群安达建设集团有限公司	项目负责人、项目技术负责人	工程师	吴德
27	洪峰	群安达建设集团有限公司	技术员		洪峰
28	樊超伟	群安达建设集团有限公司	质检员		樊超伟
29	谢峰源	群安达建设集团有限公司	施工员		谢峰源
30	林佳鹏	群安达建设集团有限公司	施工员		林佳鹏
31	韩春玲	群安达建设集团有限公司	资料员		韩春玲

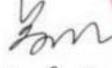


(五) 工程验收结论及备注

GD-E1-914/6

竣工验收结论:

符合要求, 达到合格工程, 其中含八个分部工程(主体结构分部工程、装饰装修分部工程、建筑屋面分部工程、建筑节能分部工程、给排水分部工程、建筑电气分部工程、通风与空调分部工程、电梯分部工程均为合格), 观感质量评价为好。

   				
建设单位:	监理单位:	施工单位:	设计单位:	勘察单位:
东莞市凤岗天安数码城有限公司 (公章)	深圳市邦迪工程顾问有限公司 (公章)	群安达建设集团有限公司 (公章)	深圳市建筑设计研究总院有限公司 (公章)	浙江宏宇工程勘察设计院有限公司 (公章)
单位(项目)负责人:  2023年9月8日	单位(项目)负责人:  2023年9月8日	单位(项目)负责人:  2023年9月8日	单位(项目)负责人:  2023年9月8日	单位(项目)负责人:  2023年9月8日

  
- GD - E1 - 914 / 6 -

# 天安深创谷产业中心 11 号职业培训中心（框架 3 层 1 幢）——竣工验收报告

## 单位（子单位）竣工验收报告

GD-E1-914 □□□

工程名称：天安深创谷产业中心 11 号职业培训中心（框架 3 层 1 幢）

验收日期：2023 年 7 月 14 日

建设单位（盖章）：东莞市凤岗天安数码城有限公司



## 一、工程概况

GD-E1-914/2

工程名称	天安深创谷产业中心11号职业培训中心（框架3层1幢）				
工程地点	东莞市凤岗镇雁田村	建筑面积	3226.52m <sup>2</sup>	工程造价	610.0万元
结构类型	框架结构	层数	地上：	3	层
	框架结构		地下：	0	层
施工许可证号	441900202111241001	监理许可证号			
开工日期	2021年7月15日	验收日期	年 月 日		
监督单位	东莞市建设工程质量监督站	监督编号	ZJF202122024-12		
建设单位	东莞市凤岗天安数码城有限公司				
勘察单位	浙江宏宇工程勘察设计有限公司				
设计单位	深圳市建筑设计研究总院有限公司				
总包单位	群安达建设集团有限公司				
承建单位（土建）	群安达建设集团有限公司				
承建单位（设备安装）	群安达建设集团有限公司、广东顺捷消防机电工程有限公司				
承建单位（装修）	群安达建设集团有限公司、深圳三围建设集团有限公司				
监理单位	深圳市邦迪工程顾问有限公司				
施工图审查单位	广东科宏工程咨询有限公司				



## 二、工程竣工验收实施情况

GD-E1-914/3

### (一) 验收组织

建设单位组织、勘察、设计、施工、监理单位和其他有关专家组成验收组，根据工程特点，下设若干个专业组。

#### 1. 验收组

组长	梁超
副组长	巫石生
组员	马宇韬、宋楠、张英毫、易丽雅、夏镇宇、黄伟得、丁玉庆、谢国华、陆声欣、陈炜、吴武军、吴盛、樊超伟、洪锋、谢烽源、林佳鹏、韩春玲、杨志雄、王付党、韩康明、伍错、张浩、谢贤疆、刘耀龙、金卓汉、邱昌文、郑别健

#### 2. 专业组

专业组	组长	组员
建筑工程	梁超	宋楠、张英毫、吴盛、樊超伟、林佳鹏、夏镇宇、黄伟得、洪锋、杨志雄、王付党、韩康明
建筑设备安装工程	巫石生	吴武军、谢烽源、谢国华、陆声欣、陈炜、丁玉庆、伍错、张浩、谢贤疆、刘耀龙、金卓汉、邱昌文
工程质控资料	马宇韬	郑别健、易丽雅、韩春玲

### (二) 验收程序

1. 建设单位主持验收会议。
2. 建设、勘察、设计、施工、监理单位介绍工程合同履行情况和在工程建设各个环节执行法律、法规和工程建设强制性标准情况。
3. 审阅建设、勘察、设计、施工、监理单位的工程档案资料。
4. 验收组实地查验工程质量。
5. 专业验收组发表意见，验收组形成工程竣工验收意见并签名。



### 三、工程质量评定

GD-E1-914/4

分部（系统、成套设备）工程名称	验收意见/备注	质量控制资料核查结果统计	主要使用功能和安全性能资料核查/实体质量抽查结果统计	观感质量验收抽查结果统计
地基与基础	/	共 <u>  </u> 项，其中： 经审查符合要求 <u>  </u> 项 经核定符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项，其中： 资料核查符合要求 <u>  </u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项，其中： 评价为“好”的 <u>  </u> 项 评价为“一般”的 <u>  </u> 项
主体结构	同意验收	共 <u>10</u> 项，其中： 经审查符合要求 <u>10</u> 项 经核定符合要求 <u>10</u> 项	共 <u>4</u> 项，其中： 资料核查符合要求 <u>4</u> 项 实体抽查符合要求 <u>4</u> 项	共 <u>9</u> 项，其中： 评价为“好”的 <u>8</u> 项 评价为“一般”的 <u>1</u> 项
建筑装饰装修	同意验收	共 <u>8</u> 项，其中： 经审查符合要求 <u>8</u> 项 经核定符合要求 <u>8</u> 项	共 <u>6</u> 项，其中： 资料核查符合要求 <u>6</u> 项 实体抽查符合要求 <u>6</u> 项	共 <u>12</u> 项，其中： 评价为“好”的 <u>11</u> 项 评价为“一般”的 <u>1</u> 项
屋面	同意验收	共 <u>5</u> 项，其中： 经审查符合要求 <u>5</u> 项 经核定符合要求 <u>5</u> 项	共 <u>2</u> 项，其中： 资料核查符合要求 <u>2</u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>8</u> 项，其中： 评价为“好”的 <u>7</u> 项 评价为“一般”的 <u>1</u> 项
建筑给水、排水及采暖	同意验收	共 <u>18</u> 项，其中： 经审查符合要求 <u>18</u> 项 经核定符合要求 <u>18</u> 项	共 <u>7</u> 项，其中： 资料核查符合要求 <u>7</u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>12</u> 项，其中： 评价为“好”的 <u>11</u> 项 评价为“一般”的 <u>1</u> 项
通风与空调	同意验收	共 <u>16</u> 项，其中： 经审查符合要求 <u>16</u> 项 经核定符合要求 <u>16</u> 项	共 <u>7</u> 项，其中： 资料核查符合要求 <u>7</u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>5</u> 项，其中： 评价为“好”的 <u>4</u> 项 评价为“一般”的 <u>1</u> 项
建筑电气	同意验收	共 <u>18</u> 项，其中： 经审查符合要求 <u>18</u> 项 经核定符合要求 <u>18</u> 项	共 <u>9</u> 项，其中： 资料核查符合要求 <u>9</u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>14</u> 项，其中： 评价为“好”的 <u>13</u> 项 评价为“一般”的 <u>1</u> 项
智能建筑	/	共 <u>  </u> 项，其中： 经审查符合要求 <u>  </u> 项 经核定符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项，其中： 资料核查符合要求 <u>  </u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项，其中： 评价为“好”的 <u>  </u> 项 评价为“一般”的 <u>  </u> 项
建筑节能	同意验收	共 <u>26</u> 项，其中： 经审查符合要求 <u>26</u> 项 经核定符合要求 <u>26</u> 项	共 <u>7</u> 项，其中： 资料核查符合要求 <u>7</u> 项 实体抽查符合要求 <u>7</u> 项	共 <u>22</u> 项，其中： 评价为“好”的 <u>20</u> 项 评价为“一般”的 <u>2</u> 项
电梯	/	共 <u>  </u> 项，其中： 经审查符合要求 <u>  </u> 项 经核定符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项，其中： 资料核查符合要求 <u>  </u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项，其中： 评价为“好”的 <u>  </u> 项 评价为“一般”的 <u>  </u> 项
		共 <u>  </u> 项，其中： 经审查符合要求 <u>  </u> 项 经核定符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项，其中： 资料核查符合要求 <u>  </u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项，其中： 评价为“好”的 <u>  </u> 项 评价为“一般”的 <u>  </u> 项
		共 <u>  </u> 项，其中： 经审查符合要求 <u>  </u> 项 经核定符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项，其中： 资料核查符合要求 <u>  </u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项，其中： 评价为“好”的 <u>  </u> 项 评价为“一般”的 <u>  </u> 项
		共 <u>  </u> 项，其中： 经审查符合要求 <u>  </u> 项 经核定符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项，其中： 资料核查符合要求 <u>  </u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项，其中： 评价为“好”的 <u>  </u> 项 评价为“一般”的 <u>  </u> 项



四、验收人员签名：

GD-EI-914/5

序号	姓名	工作单位	职务	职称	签名
1	宋楠	浙江宏宇工程勘察设计有限公司	项目负责人		宋楠
2	张英毫	深圳市建筑设计研究总院有限公司	项目负责人	高级工程师	张英毫
3	易丽雅	深圳市建筑设计研究总院有限公司	项目负责人	工程师	易丽雅
4	赵新立	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程总监		赵新立
5	梁超	东莞市凤岗天安数码城有限公司	项目负责人	工程师	梁超
6	马宇娟	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		马宇娟
7	杨志雄	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		杨志雄
8	王付党	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		王付党
9	韩康明	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		韩康明
10	伍楷	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		伍楷
11	张浩	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		张浩
12	谢贤鹏	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		谢贤鹏
13	刘耀龙	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		刘耀龙
14	金卓汉	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		金卓汉
15	邱昌文	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		邱昌文
16	郑圳健	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		郑圳健
17	巫石生	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监理工程师	工程师	巫石生
18	夏镇宇	深圳市邦迪工程顾问有限公司	策划师	高级工程师	夏镇宇
19	黄伟得	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监理工程师代表	工程师	黄伟得
20	丁玉庆	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	工程师	丁玉庆
21	谢国华	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	工程师	谢国华
22	陆声欣	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		陆声欣
23	陈炜	深圳市邦迪工程顾问有限公司	监理员		陈炜
24	吴武军	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		吴武军
25	吴肇	群安达建设集团有限公司	项目负责人、项目技术负责人	工程师	吴肇
26	洪锋	群安达建设集团有限公司	技术员		洪锋
27	樊超伟	群安达建设集团有限公司	质检员		樊超伟
28	谢烽源	群安达建设集团有限公司	施工员		谢烽源
29	林佳鹏	群安达建设集团有限公司	施工员		林佳鹏
30	韩春玲	群安达建设集团有限公司	资料员		韩春玲



\* GD - E I - 9 1 4 / 5 \*

(五) 工程验收结论及备注

GD-E1-914/6

竣工验收结论:

符合要求, 达到合格工程, 其中含七个分部工程(主体结构分部工程、装饰装修分部工程、建筑屋面分部工程、建筑节能分部工程、给排水分部工程、建筑电气分部工程、通风与空调分部工程均为合格), 观感质量评价为好。

中华人民共和国一级注册建筑师  
姓名: 张英毫  
注册号: 4400030-200  
有效期: 至2024年5月

中华人民共和国注册监理工程师  
姓名: 瓦石生  
注册号: 44022148  
有效期: 2025.07.08  
深圳市邦通工程顾问有限公司

建设单位: 东莞市凤岗天安数码城有限公司 (公章)	监理单位: 深圳市邦通工程顾问有限公司 (公章)	施工单位: 群安建设集团有限公司 (公章)	设计单位: 深圳市建筑设计研究总院有限公司 (公章)	勘察单位: 浙江金一工程勘察设计院有限公司 (公章)
单位(项目)负责人:  2023年7月14日	监理工程师:  2023年7月14日	项目经理:  2023年7月14日	单位(项目)负责人:  2023年7月14日	单位(项目)负责人:  2023年7月14日



# 天安深创谷产业中心 12 号职业培训中心（框架 6 层 1 幢）——竣工验收报告

## 单位（子单位）竣工验收报告

GD-E1-914 □□□

工程名称：天安深创谷产业中心12号职业培训中心（框架6层1幢）

验收日期：2023.7.19

建设单位（盖章）：东莞市天安数码城有限公司



## 一、工程概况

GD-E1-914/2

工程名称	天安深创谷产业中心12号职业培训中心（框架6层1幢）				
工程地点	东莞市凤岗镇雁田村	建筑面积	14386.15m <sup>2</sup>	工程造价	4000.0万元
结构类型	框架结构	层数	地上:	6	层
	框架结构		地下:	0	层
施工许可证号	441900202111241101	监理许可证号			
开工日期	2021年7月15日	验收日期	年 月 日		
监督单位	东莞市建设工程质量监督站	监督编号	ZJF202122024-13		
建设单位	东莞市凤岗天安数码城有限公司				
勘察单位	浙江宏宇工程勘察设计有限公司				
设计单位	深圳市建筑设计研究总院有限公司				
总包单位	群安达建设集团有限公司				
承建单位 (土建)	群安达建设集团有限公司				
承建单位 (设备安装)	群安达建设集团有限公司、广东顺捷消防机电工程有限公司、广州奥的斯电梯有限公司广州分公司				
承建单位 (装修)	群安达建设集团有限公司、深圳三图建设集团有限公司				
监理单位	深圳市邦迪工程顾问有限公司				
施工图 审查单位	广东科宏工程咨询有限公司				



## 二、工程竣工验收实施情况

GD-E1-914/3

### (一) 验收组织

建设单位组织、勘察、设计、施工、监理单位和其他有关专家组成验收组，根据工程特点，下设若干个专业组。

#### 1. 验收组

组长	梁超
副组长	巫石生
组员	马宇韬、宋楠、张英毫、易丽雅、夏镇宇、黄伟得、丁玉庆、谢国华、陆声欣、陈炜、吴武军、吴肇、樊超伟、洪锋、谢烽源、林佳鹏、韩春玲、杨志雄、王付党、韩康明、伍楷、张浩、谢贤疆、刘耀龙、金卓汉、邱昌文、郑圳键

#### 2. 专业组

专业组	组长	组员
建筑工程	梁超	宋楠、张英毫、吴肇、樊超伟、林佳鹏、夏镇宇、黄伟得、洪锋、杨志雄、王付党、韩康明
建筑设备安装工程	巫石生	吴武军、谢烽源、谢国华、陆声欣、陈炜、丁玉庆、伍楷、张浩、谢贤疆、刘耀龙、金卓汉、邱昌文
工程质控资料	马宇韬	郑圳键、易丽雅、韩春玲

### (二) 验收程序

1. 建设单位主持验收会议。
2. 建设、勘察、设计、施工、监理单位介绍工程合同履行情况和在工程建设各个环节执行法律、法规和工程建设强制性标准情况。
3. 审阅建设、勘察、设计、施工、监理单位的工程档案资料。
4. 验收组实地查验工程质量。
5. 专业验收组发表意见，验收组形成工程竣工验收意见并签名。



### 三、工程质量评定

GD-E1-914/4

分部(系统、成套设备)工程名称	验收意见/备注	质量控制资料核查结果统计	主要使用功能和安全性能资料核查/实体质量抽查结果统计	观感质量验收抽查结果统计
地基与基础		共 <u>  </u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>  </u> 项 经核定符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  </u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>  </u> 项 评价为“一般”的 <u>  </u> 项
主体结构	同意验收	共 <u>10</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>10</u> 项 经核定符合要求 <u>10</u> 项	共 <u>4</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>4</u> 项 实体抽查符合要求 <u>4</u> 项	共 <u>9</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>8</u> 项 评价为“一般”的 <u>1</u> 项
建筑装饰装修	同意验收	共 <u>8</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>8</u> 项 经核定符合要求 <u>8</u> 项	共 <u>6</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>6</u> 项 实体抽查符合要求 <u>6</u> 项	共 <u>12</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>11</u> 项 评价为“一般”的 <u>1</u> 项
屋面	同意验收	共 <u>5</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>5</u> 项 经核定符合要求 <u>5</u> 项	共 <u>2</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>2</u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>8</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>7</u> 项 评价为“一般”的 <u>1</u> 项
建筑给水、排水及采暖	同意验收	共 <u>18</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>18</u> 项 经核定符合要求 <u>18</u> 项	共 <u>7</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>7</u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>12</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>11</u> 项 评价为“一般”的 <u>1</u> 项
通风与空调	同意验收	共 <u>16</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>16</u> 项 经核定符合要求 <u>16</u> 项	共 <u>7</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>7</u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>5</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>4</u> 项 评价为“一般”的 <u>1</u> 项
建筑电气	同意验收	共 <u>18</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>18</u> 项 经核定符合要求 <u>18</u> 项	共 <u>9</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>9</u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>14</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>13</u> 项 评价为“一般”的 <u>1</u> 项
智能建筑		共 <u>  </u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>  </u> 项 经核定符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  </u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>  </u> 项 评价为“一般”的 <u>  </u> 项
建筑节能	同意验收	共 <u>26</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>26</u> 项 经核定符合要求 <u>26</u> 项	共 <u>7</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>7</u> 项 实体抽查符合要求 <u>7</u> 项	共 <u>22</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>20</u> 项 评价为“一般”的 <u>2</u> 项
电梯	同意验收	共 <u>2</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>2</u> 项 经核定符合要求 <u>2</u> 项	共 <u>2</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>1</u> 项 实体抽查符合要求 <u>1</u> 项	共 <u>2</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>2</u> 项 评价为“一般”的 <u>  </u> 项
		共 <u>  </u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>  </u> 项 经核定符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  </u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>  </u> 项 评价为“一般”的 <u>  </u> 项
		共 <u>  </u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>  </u> 项 经核定符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  </u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>  </u> 项 评价为“一般”的 <u>  </u> 项
		共 <u>  </u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>  </u> 项 经核定符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  </u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>  </u> 项 评价为“一般”的 <u>  </u> 项



\* GD - E1 - 914 / 4 \*

四、验收人员签名：

GD-EI-914/5

序号	姓名	工作单位	职务	职称	签名
1	宋楠	浙江宏宇工程勘察设计有限公司	项目负责人		宋楠
2	张英毫	深圳市建筑设计研究总院有限公司	项目负责人	高级工程师	张英毫
3	易丽雅	深圳市建筑设计研究总院有限公司	项目负责人	工程师	易丽雅
4	赵新立	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程总监		赵新立
5	梁超	东莞市凤岗天安数码城有限公司	项目负责人	工程师	梁超
6	马宇韬	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		马宇韬
7	杨志雄	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		杨志雄
8	王付亮	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		王付亮
9	韩康明	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		韩康明
10	伍楷	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		伍楷
11	张浩	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		张浩
12	谢贤骞	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		谢贤骞
13	刘耀龙	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		刘耀龙
14	金卓汉	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		金卓汉
15	邱昌文	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		邱昌文
16	郑训健	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		郑训健
17	巫石生	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监理工程师	工程师	巫石生
18	夏镇宇	深圳市邦迪工程顾问有限公司	策划师	高级工程师	夏镇宇
19	黄伟得	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监理工程师代表	工程师	黄伟得
20	丁玉庆	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	工程师	丁玉庆
21	谢国华	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	工程师	谢国华
22	陆声欣	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		陆声欣
23	陈炜	深圳市邦迪工程顾问有限公司	监理员		陈炜
24	吴武军	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		吴武军
25	吴肇	群安达建设集团有限公司	项目负责人、项目技术负责人	工程师	吴肇
26	洪锋	群安达建设集团有限公司	技术员		洪锋
27	樊超伟	群安达建设集团有限公司	质检员		樊超伟
28	谢烽源	群安达建设集团有限公司	施工员		谢烽源
29	林佳鹏	群安达建设集团有限公司	施工员		林佳鹏
30	韩春玲	群安达建设集团有限公司	资料员		韩春玲



(五) 工程验收结论及备注

GD-E1-914/6

竣工验收结论:

符合要求, 达到合格工程, 其中含八个分部工程(主体结构分部工程、装饰装修分部工程、建筑屋面分部工程、建筑节能分部工程、给排水分部工程、建筑电气分部工程、通风与空调分部工程、电梯分部工程均为合格), 观感质量评价为好。

中华人民共和国一级注册建筑师  
姓名: 张英毫  
注册号: 4400030-200  
有效期: 至2024年5月

中华人民共和国注册监理工程师  
瓦石生  
注册号44022148  
有效期2026.07.06  
深圳市邦迪工程顾问有限公司

建设单位: 东莞市同安建设工程有限公司 (公章)	监理单位: 深圳市邦迪工程顾问有限公司 (公章)	施工单位: 建安达建设集团有限公司 (公章)	设计单位: 深圳市建筑设计研究总院有限公司 (公章)	勘察单位: 浙江瑞安工程勘察设计院有限公司 (公章)
单位(项目)负责人: 洪超 2023年7月14日	总监理工程师: 瓦石生 2023年7月14日	单位(项目)负责人: 吴连婆 2023年7月14日	单位(项目)负责人: 张欣 2023年7月14日	单位(项目)负责人: 梁南 2023年7月14日



# 天安深创谷产业中心 13 号宿舍（剪力墙 6 层 1 幢）——竣工验收报告

## 单位（子单位）竣工验收报告

GD-E1-914□□□

工程名称：天安深创谷产业中心13号宿舍（剪力墙6层1幢）

验收日期：2023年9月8日

建设单位（盖章）：东莞市凤岗天安数码城有限公司



## 一、工程概况

GD-E1-914/2      

工程名称	天安深创谷产业中心13号宿舍（剪力墙6层1幢）				
工程地点	东莞市凤岗镇雁田村	建筑面积	10233.01m <sup>2</sup>	工程造价	2403.0万元
结构类型	剪力墙结构	层数	地上:	6	层
			地下:	/	层
施工许可证号	441900202111241201	监理许可证号			
开工日期	2024年7月15日	验收日期	年 月 日		
监督单位	东莞市建设工程质量监督站、凤岗镇建设工程质量监督组	监督编号	ZJF202122024-14		
建设单位	东莞市凤岗天安数码城有限公司				
勘察单位	浙江宏宇工程勘察设计有限公司				
设计单位	深圳市建筑设计研究总院有限公司				
总包单位	群安达建设集团有限公司				
承建单位（土建）	群安达建设集团有限公司				
承建单位（设备安装）	群安达建设集团有限公司、广东顺捷消防机电工程有限公司、广州奥的斯电梯有限公司广州分公司				
承建单位（装修）	群安达建设集团有限公司、深圳三图建设集团有限公司				
监理单位	深圳市邦迪工程顾问有限公司				
施工图审查单位	广东科宏工程咨询有限公司				



## 二、工程竣工验收实施情况

GD-EI-914/3

### (一) 验收组织

建设单位组织，勘察，设计，施工，监理单位和其他有关专家组成验收组，根据工程特点，下设若干个专业组。

#### 1. 验收组

组长	梁超
副组长	巫石生
组员	马宇娟、宋楠、张英豪、易丽雅、夏镇宇、黄伟得、丁玉庆、谢国华、陆声欣、陈玮、吴武军、吴盛、樊超伟、洪锋、谢烽源、林仕鹏、韩春玲、杨志雄、王付党、韩康明、伍锴、张浩、谢贤疆、刘耀龙、金卓汉、邱昌文、郑刚健、巫立民

#### 2. 专业组

专业组	组长	组员
建筑工程	梁超	宋楠、张英豪、吴盛、樊超伟、林仕鹏、夏镇宇、黄伟得、洪锋、杨志雄、王付党、韩康明
建筑设备安装工程	巫石生	吴武军、谢烽源、谢国华、陆声欣、陈玮、丁玉庆、伍锴、张浩、谢贤疆、刘耀龙、金卓汉、邱昌文、巫立民
工程质控资料	马宇娟	郑刚健、易丽雅、韩春玲

### (二) 验收程序

1. 建设单位主持验收会议。
2. 建设、勘察，设计，施工，监理单位介绍工程合同履约情况和在工程建设各个环节执行法律、法规和工程建设强制性标准情况。
3. 审阅建设、勘察、设计、施工、监理单位的工程档案资料。
4. 验收组实地查验工程质量。
5. 专业验收组发表意见，验收组形成工程竣工验收意见并签名。



### 三、工程质量评定

GD-E1-914/4

分部(系统、成套设备)工程名称	验收意见/备注	质量控制资料核查结果统计	主要使用功能和安全性能资料核查/实体质量抽查结果统计	观感质量验收抽查结果统计
地基与基础		共 / 项, 其中: 经审查符合要求 / 项 经核定符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 资料核查符合要求 / 项 实体抽查符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 评价为“好”的 / 项 评价为“一般”的 / 项
主体结构	同意验收	共 10 项, 其中: 经审查符合要求 10 项 经核定符合要求 10 项	共 4 项, 其中: 资料核查符合要求 4 项 实体抽查符合要求 4 项	共 9 项, 其中: 评价为“好”的 8 项 评价为“一般”的 1 项
建筑装饰装修	同意验收	共 8 项, 其中: 经审查符合要求 8 项 经核定符合要求 8 项	共 8 项, 其中: 资料核查符合要求 8 项 实体抽查符合要求 8 项	共 20 项, 其中: 评价为“好”的 18 项 评价为“一般”的 2 项
屋面	同意验收	共 5 项, 其中: 经审查符合要求 5 项 经核定符合要求 5 项	共 2 项, 其中: 资料核查符合要求 2 项 实体抽查符合要求 / 项	共 8 项, 其中: 评价为“好”的 7 项 评价为“一般”的 1 项
建筑给水、排水及采暖	同意验收	共 18 项, 其中: 经审查符合要求 18 项 经核定符合要求 18 项	共 7 项, 其中: 资料核查符合要求 7 项 实体抽查符合要求 / 项	共 12 项, 其中: 评价为“好”的 11 项 评价为“一般”的 1 项
通风与空调	同意验收	共 16 项, 其中: 经审查符合要求 16 项 经核定符合要求 16 项	共 7 项, 其中: 资料核查符合要求 7 项 实体抽查符合要求 / 项	共 5 项, 其中: 评价为“好”的 4 项 评价为“一般”的 1 项
建筑电气	同意验收	共 18 项, 其中: 经审查符合要求 18 项 经核定符合要求 18 项	共 9 项, 其中: 资料核查符合要求 9 项 实体抽查符合要求 / 项	共 14 项, 其中: 评价为“好”的 13 项 评价为“一般”的 1 项
智能建筑		共 / 项, 其中: 经审查符合要求 / 项 经核定符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 资料核查符合要求 / 项 实体抽查符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 评价为“好”的 / 项 评价为“一般”的 / 项
建筑节能	同意验收	共 26 项, 其中: 经审查符合要求 26 项 经核定符合要求 26 项	共 7 项, 其中: 资料核查符合要求 7 项 实体抽查符合要求 7 项	共 25 项, 其中: 评价为“好”的 22 项 评价为“一般”的 3 项
电梯	同意验收	共 4 项, 其中: 经审查符合要求 4 项 经核定符合要求 4 项	共 3 项, 其中: 资料核查符合要求 2 项 实体抽查符合要求 2 项	共 4 项, 其中: 评价为“好”的 3 项 评价为“一般”的 1 项
		共 _____ 项, 其中: 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项
		共 _____ 项, 其中: 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项
		共 _____ 项, 其中: 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项



四、验收人员签名：

GD-E1-914/5

序号	姓名	工作单位	职务	职称	签名
1	宋楠	浙江宏宇工程勘察设计有限公司	项目负责人		宋楠
2	张英毫	深圳市建筑设计研究总院有限公司	项目负责人	高级工程师	张英毫
3	易丽雅	深圳市建筑设计研究总院有限公司	项目负责人	工程师	易丽雅
4	赵新立	东莞市凤岗天安数码城有限公司	总监工程师		赵新立
5	梁超	东莞市凤岗天安数码城有限公司	项目负责人	工程师	梁超
6	马宇韬	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		马宇韬
7	杨志雄	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		杨志雄
8	王付党	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		王付党
9	韩康明	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		韩康明
10	伍惜	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		伍惜
11	张浩	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		张浩
12	谢贤强	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		谢贤强
13	刘耀龙	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		刘耀龙
14	金卓汉	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		金卓汉
15	邱昌文	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		邱昌文
16	郑刚健	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		郑刚健
17	巫石生	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监理工程师	工程师	巫石生
18	夏楠宇	深圳市邦迪工程顾问有限公司	策划师	高级工程师	夏楠宇
19	黄伟得	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监理工程师代表	工程师	黄伟得
20	丁玉庆	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	工程师	丁玉庆
21	谢国华	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	工程师	谢国华
22	陆卢欣	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		陆卢欣
23	陈炜	深圳市邦迪工程顾问有限公司	监理员		陈炜
24	吴武军	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		吴武军
25	巫立民	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		巫立民
26	吴德	群安达建设集团有限公司	项目负责人、项目技术负责人	工程师	吴德
27	洪锋	群安达建设集团有限公司	技术员		洪锋
28	樊超伟	群安达建设集团有限公司	质检员		樊超伟
29	谢峰源	群安达建设集团有限公司	施工员		谢峰源
30	林佳鹏	群安达建设集团有限公司	施工员		林佳鹏
31	韩春玲	群安达建设集团有限公司	资料员		韩春玲



\* GD - E1 - 914 / 5 \*

(五) 工程验收结论及备注

GD-E1-914/6

竣工验收结论:

符合要求, 达到合格工程, 其中含八个分部工程(主体结构分部工程、装饰装修分部工程、建筑屋面分部工程、建筑节能分部工程、给排水分部工程、建筑电气分部工程、通风与空调分部工程、电梯分部工程均为合格), 观感质量评价为好。



 监理单位: 深圳市邦通工程顾问有限公司 (公章) 单位(项目)负责人:  2023年9月8日	监理单位: 深圳市邦通工程顾问有限公司 (公章) 单位(项目)负责人:  2023年9月8日	 施工单位: 建安建设集团有限公司 (公章) 单位(项目)负责人:  2023年9月8日	 设计单位: 深圳市建筑设计研究总院有限公司 (公章) 单位(项目)负责人:  2023年9月8日	 勘察单位: 浙江宏宇工程勘察设计院有限公司 (公章) 单位(项目)负责人:  2023年9月8日
---	--	--	---	---



# 天安深创谷产业中心 14 号科研楼（框架 3（1）层 1 幢）——竣工验收报告

## 单位（子单位）竣工验收报告

GD-E1-914□□□

工程名称：天安深创谷产业中心14号科研楼（框架3（1）层1幢）

验收日期：2023年03月03日

建设单位（盖章）：东莞市凤岗天安数码城有限公司



## 一、工程概况

GD-E1-914/2

工程名称	天安深创谷产业中心14号科研楼（框架3（1）层1幢）				
工程地点	东莞市凤岗镇雁田村	建筑面积	3758.22m <sup>2</sup>	工程造价	700.0万元
结构类型	框架结构	层数	地上:	3	层
	/		地下:	1	层
施工许可证号	441900202111241301	监理许可证号			
开工日期	2024年7月5日	验收日期	2024年10月31日		
监督单位	东莞市建设工程质量监督站、凤岗镇建设工程质量监督组	监督编号	ZJF202122024-15		
建设单位	东莞市凤岗天安数码城有限公司				
勘察单位	浙江宏宇工程勘察设计有限公司				
设计单位	深圳市建筑设计研究总院有限公司				
总包单位	群安达建设集团有限公司				
承建单位（土建）	群安达建设集团有限公司				
承建单位（设备安装）	群安达建设集团有限公司、广东顺捷消防机电工程有限公司、广州奥的斯电梯有限公司广州分公司				
承建单位（装修）	群安达建设集团有限公司、深圳三图建设集团有限公司				
监理单位	深圳市邦迪工程顾问有限公司				
施工图审查单位	广东科宏工程咨询有限公司				

\* GD - E 1 - 9 1 4 / 2 \*

## 二、工程竣工验收实施情况

GD-EI-914/3

### (一) 验收组织

建设单位组织、勘察、设计、施工、监理单位和其他有关专家组成验收组，根据工程特点，下设若干个专业组。

#### 1. 验收组

组长	梁超
副组长	巫石生
组员	马宇韬、宋楠、张英毫、易丽雅、夏镇宇、黄伟得、丁玉庆、谢国华、陆声欣、陈炜、吴武军、吴盛、樊超伟、洪锋、谢烽源、林佳鹏、韩春玲、杨志雄、王付党、韩康明、伍锴、张浩、谢贤骊、刘耀龙、金卓汉、邱昌文、郑圳键、巫立民

#### 2. 专业组

专业组	组长	组员
建筑工程	梁超	宋楠、张英毫、吴盛、樊超伟、林佳鹏、夏镇宇、黄伟得、洪锋、杨志雄、王付党、韩康明
建筑设备安装工程	巫石生	吴武军、谢烽源、谢国华、陆声欣、陈炜、丁玉庆、伍锴、张浩、谢贤骊、刘耀龙、金卓汉、邱昌文、巫立民
工程质控资料	马宇韬	郑圳键、易丽雅、韩春玲

### (二) 验收程序

1. 建设单位主持验收会议。
2. 建设、勘察、设计、施工、监理单位介绍工程合同履约情况和在工程建设各个环节执行法律、法规和工程建设强制性标准情况。
3. 审阅建设、勘察、设计、施工、监理单位的工程档案资料。
4. 验收组实地查验工程质量。
5. 专业验收组发表意见，验收组形成工程竣工验收意见并签名。



\* GD - E I - 9 1 4 / 3 \*

### 三、工程质量评定

GD-E1-914/4

分部（系统、成套设备）工程名称	验收意见/备注	质量控制资料核查结果统计	主要使用功能和安全性能资料核查/实体质量抽查结果统计	观感质量验收抽查结果统计
地基与基础	同意验收	共 12 项，其中： 经审查符合要求 12 项 经核定符合要求 12 项	共 5 项，其中： 资料核查符合要求 5 项 实体抽查符合要求 5 项	共 6 项，其中： 评价为“好”的 5 项 评价为“一般”的 1 项
主体结构	同意验收	共 10 项，其中： 经审查符合要求 10 项 经核定符合要求 10 项	共 4 项，其中： 资料核查符合要求 4 项 实体抽查符合要求 4 项	共 9 项，其中： 评价为“好”的 8 项 评价为“一般”的 1 项
建筑装饰装修	同意验收	共 7 项，其中： 经审查符合要求 7 项 经核定符合要求 7 项	共 6 项，其中： 资料核查符合要求 6 项 实体抽查符合要求 6 项	共 19 项，其中： 评价为“好”的 18 项 评价为“一般”的 1 项
屋面	同意验收	共 5 项，其中： 经审查符合要求 5 项 经核定符合要求 5 项	共 2 项，其中： 资料核查符合要求 2 项 实体抽查符合要求 2 项	共 8 项，其中： 评价为“好”的 7 项 评价为“一般”的 1 项
建筑给水、排水及采暖	同意验收	共 18 项，其中： 经审查符合要求 18 项 经核定符合要求 18 项	共 7 项，其中： 资料核查符合要求 7 项 实体抽查符合要求 7 项	共 12 项，其中： 评价为“好”的 11 项 评价为“一般”的 1 项
通风与空调	同意验收	共 21 项，其中： 经审查符合要求 21 项 经核定符合要求 21 项	共 6 项，其中： 资料核查符合要求 6 项 实体抽查符合要求 6 项	共 6 项，其中： 评价为“好”的 6 项 评价为“一般”的 6 项
建筑电气	同意验收	共 18 项，其中： 经审查符合要求 18 项 经核定符合要求 18 项	共 9 项，其中： 资料核查符合要求 9 项 实体抽查符合要求 9 项	共 14 项，其中： 评价为“好”的 13 项 评价为“一般”的 1 项
智能建筑		共 / 项，其中： 经审查符合要求 / 项 经核定符合要求 / 项	共 / 项，其中： 资料核查符合要求 / 项 实体抽查符合要求 / 项	共 / 项，其中： 评价为“好”的 / 项 评价为“一般”的 / 项
建筑节能	同意验收	共 26 项，其中： 经审查符合要求 26 项 经核定符合要求 26 项	共 7 项，其中： 资料核查符合要求 7 项 实体抽查符合要求 7 项	共 22 项，其中： 评价为“好”的 20 项 评价为“一般”的 2 项
电梯	同意验收	共 4 项，其中： 经审查符合要求 4 项 经核定符合要求 4 项	共 4 项，其中： 资料核查符合要求 4 项 实体抽查符合要求 4 项	共 4 项，其中： 评价为“好”的 3 项 评价为“一般”的 1 项
		共 ____ 项，其中： 经审查符合要求 ____ 项 经核定符合要求 ____ 项	共 ____ 项，其中： 资料核查符合要求 ____ 项 实体抽查符合要求 ____ 项	共 ____ 项，其中： 评价为“好”的 ____ 项 评价为“一般”的 ____ 项
		共 ____ 项，其中： 经审查符合要求 ____ 项 经核定符合要求 ____ 项	共 ____ 项，其中： 资料核查符合要求 ____ 项 实体抽查符合要求 ____ 项	共 ____ 项，其中： 评价为“好”的 ____ 项 评价为“一般”的 ____ 项
		共 ____ 项，其中： 经审查符合要求 ____ 项 经核定符合要求 ____ 项	共 ____ 项，其中： 资料核查符合要求 ____ 项 实体抽查符合要求 ____ 项	共 ____ 项，其中： 评价为“好”的 ____ 项 评价为“一般”的 ____ 项



四、验收人员签名：

GD-E1-914/5

序号	姓名	工作单位	职务	职称	签名
1	宋楠	浙江宏宇工程勘察设计有限公司	项目负责人		
2	张英毫	深圳市建筑设计研究总院有限公司	项目负责人	高级工程师	
3	易丽雅	深圳市建筑设计研究总院有限公司	项目负责人	工程师	
4	赵新立	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程总监		
5	梁超	东莞市凤岗天安数码城有限公司	项目负责人	工程师	
6	马宇韬	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		
7	杨志雄	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		
8	王付党	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		
9	韩康明	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		
10	伍啸	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		
11	张浩	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		
12	谢贤卿	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		
13	刘耀龙	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		
14	金卓汉	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		
15	邱昌文	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		
16	郑圳健	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		
17	巫石生	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监理工程师	工程师	
18	夏镇宇	深圳市邦迪工程顾问有限公司	策划师	高级工程师	
19	黄伟得	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监理工程师代表	工程师	
20	丁玉庆	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	工程师	
21	谢国华	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	工程师	
22	陆声欣	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		
23	陈炜	深圳市邦迪工程顾问有限公司	监理员		
24	吴武军	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		
25	巫立民	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		
26	吴德	群安达建设集团有限公司	项目负责人、项目技术负责人	工程师	
27	洪锋	群安达建设集团有限公司	技术员		
28	樊超伟	群安达建设集团有限公司	质检员		
29	谢烽源	群安达建设集团有限公司	施工员		
30	林佳鹏	群安达建设集团有限公司	施工员		
31	韩春玲	群安达建设集团有限公司	资料员		



GD-E1-914/5

(五) 工程验收结论及备注

GD-E1-914/6

竣工验收结论:

符合要求, 达到合格工程, 其中含九个分部工程(地基与基础分部工程、主体结构分部工程、装饰装修分部工程、建筑屋面分部工程、建筑节能分部工程、给排水分部工程、建筑电气分部工程、通风与空调分部工程、电梯分部工程均为合格), 观感质量评价为好。





 建设单位: 东莞市凤岗天安数码城有限公司 (公章)	 监理单位: 深圳市邦迪工程顾问有限公司 (公章)	 施工单位: 群安达建设集团有限公司 (公章)	 设计单位: 深圳市建筑设计研究总院有限公司 (公章)
单位(项目)负责人:  2023年10月31日	总监理工程师:  2023年10月31日	单位(项目)负责人:  2023年10月31日	单位(项目)负责人:  2023年10月31日



# 天安深创谷产业中心 15 号科研楼（框架 3（1）层 1 幢）——竣工验收报告

## 单位（子单位）竣工验收报告

GD-E1-914□□□

工程名称：天安深创谷产业中心15号科研楼（框架3（1）层1幢）

验收日期：2023年10月5日

建设单位（盖章）：东莞市凤岗天安数码城有限公司



## 一、工程概况

GD-E1-914/2      

工程名称	天安深创谷产业中心15号科研楼（框架3（1）层1幢）				
工程地点	东莞市凤岗镇雁田村	建筑面积	3758.22m <sup>2</sup>	工程造价	700.0万元
结构类型	框架结构	层数	地上:	3	层
	/		地下:	1	层
施工许可证号	441900202111241401	监理许可证号			
开工日期	2021年7月5日	验收日期	2023年10月3日		
监督单位	东莞市建设工程质量监督站、凤岗镇建设工程质量监督组	监督编号	ZJF202122024-16		
建设单位	东莞市凤岗天安数码城有限公司				
勘察单位	浙江宏宇工程勘察设计有限公司				
设计单位	深圳市建筑设计研究总院有限公司				
总包单位	群安达建设集团有限公司				
承建单位（土建）	群安达建设集团有限公司				
承建单位（设备安装）	群安达建设集团有限公司、广东顺捷消防机电工程有限公司、广州奥的斯电梯有限公司广州分公司				
承建单位（装修）	群安达建设集团有限公司、深圳三图建设集团有限公司				
监理单位	深圳市邦迪工程顾问有限公司				
施工图审查单位	广东科宏工程咨询有限公司				



## 二、工程竣工验收实施情况

GD-E1-914/3

### (一) 验收组织

建设单位组织、勘察、设计、施工、监理单位和其他有关专家组成验收组，根据工程特点，下设若干个专业组。

#### 1. 验收组

组长	梁超
副组长	巫石生
组员	马宇韬、宋楠、张英毫、易丽雅、夏镇宇、黄伟得、丁玉庆、谢国华、陆声欣、陈炜、吴武军、吴盛、樊超伟、洪锋、谢烽源、林佳鹏、韩春玲、杨志雄、王付党、韩康明、伍锴、张浩、谢贤骝、刘耀龙、金卓汉、邱昌文、郑圳健、巫立民

#### 2. 专业组

专业组	组长	组员
建筑工程	梁超	宋楠、张英毫、吴盛、樊超伟、林佳鹏、夏镇宇、黄伟得、洪锋、杨志雄、王付党、韩康明
建筑设备安装工程	巫石生	吴武军、谢烽源、谢国华、陆声欣、陈炜、丁玉庆、伍锴、张浩、谢贤骝、刘耀龙、金卓汉、邱昌文、巫立民
工程质控资料	马宇韬	郑圳健、易丽雅、韩春玲

### (二) 验收程序

1. 建设单位主持验收会议。
2. 建设、勘察、设计、施工、监理单位介绍工程合同履行情况和在工程建设各个环节执行法律、法规和工程建设强制性标准情况。
3. 审阅建设、勘察、设计、施工、监理单位的工程档案资料。
4. 验收组实地查验工程质量。
5. 专业验收组发表意见，验收组形成工程竣工验收意见并签名。



### 三、工程质量评定

GD-E1-914/4

分部（系统、成套设备）工程名称	验收意见/备注	质量控制资料核查结果统计	主要使用功能和安全性能资料核查/实体质量抽查结果统计	观感质量验收抽查结果统计
地基与基础	同意验收	共 12 项，其中： 经审查符合要求 12 项 经核定符合要求 12 项	共 5 项，其中： 资料核查符合要求 5 项 实体抽查符合要求 5 项	共 6 项，其中： 评价为“好”的 5 项 评价为“一般”的 1 项
主体结构	同意验收	共 10 项，其中： 经审查符合要求 10 项 经核定符合要求 10 项	共 4 项，其中： 资料核查符合要求 4 项 实体抽查符合要求 4 项	共 9 项，其中： 评价为“好”的 8 项 评价为“一般”的 1 项
建筑装饰装修	同意验收	共 7 项，其中： 经审查符合要求 7 项 经核定符合要求 7 项	共 6 项，其中： 资料核查符合要求 6 项 实体抽查符合要求 6 项	共 19 项，其中： 评价为“好”的 18 项 评价为“一般”的 1 项
屋面	同意验收	共 5 项，其中： 经审查符合要求 5 项 经核定符合要求 5 项	共 2 项，其中： 资料核查符合要求 2 项 实体抽查符合要求 2 项	共 8 项，其中： 评价为“好”的 7 项 评价为“一般”的 1 项
建筑给水、排水及采暖	同意验收	共 18 项，其中： 经审查符合要求 18 项 经核定符合要求 18 项	共 7 项，其中： 资料核查符合要求 7 项 实体抽查符合要求 7 项	共 12 项，其中： 评价为“好”的 11 项 评价为“一般”的 1 项
通风与空调	同意验收	共 21 项，其中： 经审查符合要求 21 项 经核定符合要求 21 项	共 6 项，其中： 资料核查符合要求 6 项 实体抽查符合要求 6 项	共 6 项，其中： 评价为“好”的 6 项 评价为“一般”的 0 项
建筑电气	同意验收	共 18 项，其中： 经审查符合要求 18 项 经核定符合要求 18 项	共 9 项，其中： 资料核查符合要求 9 项 实体抽查符合要求 9 项	共 14 项，其中： 评价为“好”的 13 项 评价为“一般”的 1 项
智能建筑	/	共 / 项，其中： 经审查符合要求 / 项 经核定符合要求 / 项	共 / 项，其中： 资料核查符合要求 / 项 实体抽查符合要求 / 项	共 / 项，其中： 评价为“好”的 / 项 评价为“一般”的 / 项
建筑节能	同意验收	共 26 项，其中： 经审查符合要求 26 项 经核定符合要求 26 项	共 7 项，其中： 资料核查符合要求 7 项 实体抽查符合要求 7 项	共 22 项，其中： 评价为“好”的 20 项 评价为“一般”的 2 项
电梯	同意验收	共 4 项，其中： 经审查符合要求 4 项 经核定符合要求 4 项	共 4 项，其中： 资料核查符合要求 4 项 实体抽查符合要求 4 项	共 4 项，其中： 评价为“好”的 3 项 评价为“一般”的 1 项
		共 _____ 项，其中： 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项，其中： 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项，其中： 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项
		共 _____ 项，其中： 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项，其中： 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项，其中： 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项
		共 _____ 项，其中： 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项，其中： 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项，其中： 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项



四、验收人员签名：

GD-E1-914/5

序号	姓名	工作单位	职务	职称	签名
1	宋楠	浙江宏宇工程勘察设计有限公司	项目负责人		宋楠
2	张英毫	深圳市建筑设计研究总院有限公司	项目负责人	高级工程师	张英毫
3	易丽雅	深圳市建筑设计研究总院有限公司	项目负责人	工程师	易丽雅
4	赵新立	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程总监		赵新立
5	梁超	东莞市凤岗天安数码城有限公司	项目负责人	工程师	梁超
6	马宇韬	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		马宇韬
7	杨志雄	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		杨志雄
8	王付党	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		王付党
9	韩康明	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		韩康明
10	伍错	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		伍错
11	张浩	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		张浩
12	谢贤疆	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		谢贤疆
13	刘耀龙	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		刘耀龙
14	金卓汉	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		金卓汉
15	邱昌文	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		邱昌文
16	郑训健	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		郑训健
17	巫石生	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监理工程师	工程师	巫石生
18	夏镇宇	深圳市邦迪工程顾问有限公司	策划师	高级工程师	夏镇宇
19	黄伟得	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监理工程师代表	工程师	黄伟得
20	丁玉庆	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	工程师	丁玉庆
21	谢国华	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	工程师	谢国华
22	陆声欣	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		陆声欣
23	陈炜	深圳市邦迪工程顾问有限公司	监理员		陈炜
24	吴武军	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		吴武军
25	巫立民	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		巫立民
26	吴德	群安达建设集团有限公司	项目负责人、项目技术负责人	工程师	吴德
27	洪锋	群安达建设集团有限公司	技术员		洪锋
28	樊超伟	群安达建设集团有限公司	质检员		樊超伟
29	谢峰源	群安达建设集团有限公司	施工员		谢峰源
30	林佳鹏	群安达建设集团有限公司	施工员		林佳鹏
31	韩春玲	群安达建设集团有限公司	资料员		韩春玲



(五) 工程验收结论及备注

GD-E1-914/6

竣工验收结论：

符合要求，达到合格工程。其中含九个分部工程(地基与基础分部工程、主体结构分部工程、装饰装修分部工程、建筑屋面分部工程、建筑节能分部工程、给排水分部工程、建筑电气分部工程、通风与空调分部工程、电梯分部工程均为合格)，观感质量评价为好。




 建设单位： 东莞市凤岗天安数码城有限公司 (公章)	 监理单位： 深圳市邦迪工程顾问有限公司 (公章)	 施工单位： 群安达建设集团有限公司 (公章)	 设计单位： 深圳市建筑设计研究总院有限公司 (公章)
单位(项目)负责人：  2023年10月7日	总监理工程师：  2023年10月31日	单位(项目)负责人：  2023年10月31日	单位(项目)负责人：  2023年10月31日
 勘察单位： 浙江宏宇工程勘察设计有限公司 (公章)	单位(项目)负责人：  2024年10月8日		



# 天安深创谷产业中心 16 号科研楼（框架 3（1）层 1 幢）——竣工验收报告

## 单位（子单位）竣工验收报告

GD-E1-914□□□

工程名称：天安深创谷产业中心16号科研楼（框架3（1）层1幢）

验收日期：2023年10月21日

建设单位（盖章）：东莞市凤岗天安数码城有限公司



## 一、工程概况

GD-E1-914/2

工程名称	天安深创谷产业中心16号科研楼（框架3（1）层1幢）				
工程地点	东莞市凤岗镇雁田村	建筑面积	3758.22m <sup>2</sup>	工程造价	700.0万元
结构类型	框架结构	层数	地上:	3	层
	/		地下:	1	层
施工许可证号	441900202111241501	监理许可证号			
开工日期	2024年7月5日	验收日期	2023年10月3日		
监督单位	东莞市建设工程质量监督站、凤岗镇建设工程质量监督组	监督编号	ZJF202122024-17		
建设单位	东莞市凤岗天安数码城有限公司				
勘察单位	浙江宏宇工程勘察设计有限公司				
设计单位	深圳市建筑设计研究总院有限公司				
总包单位	群安达建设集团有限公司				
承建单位（土建）	群安达建设集团有限公司				
承建单位（设备安装）	群安达建设集团有限公司、广东顺捷消防机电工程有限公司、广州奥的斯电梯有限公司广州分公司				
承建单位（装修）	群安达建设集团有限公司、深圳三图建设集团有限公司				
监理单位	深圳市邦迪工程顾问有限公司				
施工图审查单位	广东科宏工程咨询有限公司				



## 二、工程竣工验收实施情况

GD-E1-914/3

### (一) 验收组织

建设单位组织、勘察、设计、施工、监理单位和其他有关专家组成验收组，根据工程特点，下设若干个专业组。

#### 1. 验收组

组长	梁超
副组长	巫石生
组员	马宇韬、宋楠、张英毫、易丽雅、夏镇宇、黄伟得、丁玉庆、谢国华、陆声欣、陈炜、吴武军、吴盛、樊超伟、洪锋、谢烽源、林佳鹏、韩春玲、杨志雄、王付党、韩康明、伍锴、张浩、谢贤疆、刘耀龙、金卓汉、邱昌文、郑圳键、巫立民

#### 2. 专业组

专业组	组长	组员
建筑工程	梁超	宋楠、张英毫、吴盛、樊超伟、林佳鹏、夏镇宇、黄伟得、洪锋、杨志雄、王付党、韩康明
建筑设备安装工程	巫石生	吴武军、谢烽源、谢国华、陆声欣、陈炜、丁玉庆、伍锴、张浩、谢贤疆、刘耀龙、金卓汉、邱昌文、巫立民
工程质控资料	马宇韬	郑圳键、易丽雅、韩春玲

### (二) 验收程序

1. 建设单位主持验收会议。
2. 建设、勘察、设计、施工、监理单位介绍工程合同履行情况和在工程建设各个环节执行法律、法规和工程建设强制性标准情况。
3. 审阅建设、勘察、设计、施工、监理单位的工程档案资料。
4. 验收组实地查验工程质量。
5. 专业验收组发表意见，验收组形成工程竣工验收意见并签名。



" GD - E 1 - 9 1 4 / 3 "

### 三、工程质量评定

GD-E1-914/4

分部(系统、成套设备)工程名称	验收意见/备注	质量控制资料核查结果统计	主要使用功能和安全性能资料核查/实体质量抽查结果统计	观感质量验收抽查结果统计
地基与基础	同意验收	共 12 项, 其中: 经审查符合要求 12 项 经核定符合要求 12 项	共 5 项, 其中: 资料核查符合要求 5 项 实体抽查符合要求 5 项	共 6 项, 其中: 评价为“好”的 5 项 评价为“一般”的 1 项
主体结构	同意验收	共 10 项, 其中: 经审查符合要求 10 项 经核定符合要求 10 项	共 4 项, 其中: 资料核查符合要求 4 项 实体抽查符合要求 4 项	共 9 项, 其中: 评价为“好”的 8 项 评价为“一般”的 1 项
建筑装饰装修	同意验收	共 7 项, 其中: 经审查符合要求 7 项 经核定符合要求 7 项	共 6 项, 其中: 资料核查符合要求 6 项 实体抽查符合要求 6 项	共 19 项, 其中: 评价为“好”的 18 项 评价为“一般”的 1 项
屋面	同意验收	共 5 项, 其中: 经审查符合要求 5 项 经核定符合要求 5 项	共 2 项, 其中: 资料核查符合要求 2 项 实体抽查符合要求 2 项	共 8 项, 其中: 评价为“好”的 7 项 评价为“一般”的 1 项
建筑给水、排水及采暖	同意验收	共 18 项, 其中: 经审查符合要求 18 项 经核定符合要求 18 项	共 7 项, 其中: 资料核查符合要求 7 项 实体抽查符合要求 7 项	共 12 项, 其中: 评价为“好”的 11 项 评价为“一般”的 1 项
通风与空调	同意验收	共 21 项, 其中: 经审查符合要求 21 项 经核定符合要求 21 项	共 6 项, 其中: 资料核查符合要求 6 项 实体抽查符合要求 6 项	共 6 项, 其中: 评价为“好”的 6 项 评价为“一般”的 6 项
建筑电气	同意验收	共 18 项, 其中: 经审查符合要求 18 项 经核定符合要求 18 项	共 9 项, 其中: 资料核查符合要求 9 项 实体抽查符合要求 9 项	共 14 项, 其中: 评价为“好”的 13 项 评价为“一般”的 1 项
智能建筑	/	共 / 项, 其中: 经审查符合要求 / 项 经核定符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 资料核查符合要求 / 项 实体抽查符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 评价为“好”的 / 项 评价为“一般”的 / 项
建筑节能	同意验收	共 26 项, 其中: 经审查符合要求 26 项 经核定符合要求 26 项	共 7 项, 其中: 资料核查符合要求 7 项 实体抽查符合要求 7 项	共 22 项, 其中: 评价为“好”的 20 项 评价为“一般”的 2 项
电梯	同意验收	共 4 项, 其中: 经审查符合要求 4 项 经核定符合要求 4 项	共 4 项, 其中: 资料核查符合要求 4 项 实体抽查符合要求 4 项	共 4 项, 其中: 评价为“好”的 3 项 评价为“一般”的 1 项
		共 ____ 项, 其中: 经审查符合要求 ____ 项 经核定符合要求 ____ 项	共 ____ 项, 其中: 资料核查符合要求 ____ 项 实体抽查符合要求 ____ 项	共 ____ 项, 其中: 评价为“好”的 ____ 项 评价为“一般”的 ____ 项
		共 ____ 项, 其中: 经审查符合要求 ____ 项 经核定符合要求 ____ 项	共 ____ 项, 其中: 资料核查符合要求 ____ 项 实体抽查符合要求 ____ 项	共 ____ 项, 其中: 评价为“好”的 ____ 项 评价为“一般”的 ____ 项
		共 ____ 项, 其中: 经审查符合要求 ____ 项 经核定符合要求 ____ 项	共 ____ 项, 其中: 资料核查符合要求 ____ 项 实体抽查符合要求 ____ 项	共 ____ 项, 其中: 评价为“好”的 ____ 项 评价为“一般”的 ____ 项



四、验收人员签名：

GD-EI-914/5

序号	姓名	工作单位	职务	职称	签名
1	宋楠	浙江宏宇工程勘察设计有限公司	项目负责人		宋楠
2	张英毫	深圳市建筑设计研究总院有限公司	项目负责人	高级工程师	张英毫
3	易丽雅	深圳市建筑设计研究总院有限公司	项目负责人	工程师	易丽雅
4	赵新立	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程总监		赵新立
5	梁超	东莞市凤岗天安数码城有限公司	项目负责人	工程师	梁超
6	马宇韬	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		马宇韬
7	杨志雄	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		杨志雄
8	王付党	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		王付党
9	韩康明	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		韩康明
10	伍错	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		伍错
11	张浩	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		张浩
12	谢贤骥	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		谢贤骥
13	刘耀龙	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		刘耀龙
14	金卓汉	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		金卓汉
15	邱昌文	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		邱昌文
16	郑圳键	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		郑圳键
17	巫石生	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监理工程师	工程师	巫石生
18	夏镇宇	深圳市邦迪工程顾问有限公司	策划师	高级工程师	夏镇宇
19	黄伟得	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监理工程师代表	工程师	黄伟得
20	丁玉庆	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	工程师	丁玉庆
21	谢国华	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	工程师	谢国华
22	陆声欣	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		陆声欣
23	陈伟	深圳市邦迪工程顾问有限公司	监理员		陈伟
24	吴武军	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		吴武军
25	巫立民	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		巫立民
26	吴盛	群安达建设集团有限公司	项目负责人、项目技术负责人	工程师	吴盛
27	洪峰	群安达建设集团有限公司	技术员		洪峰
28	樊超伟	群安达建设集团有限公司	质检员		樊超伟
29	谢烽源	群安达建设集团有限公司	施工员		谢烽源
30	林佳鹏	群安达建设集团有限公司	施工员		林佳鹏
31	韩春玲	群安达建设集团有限公司	资料员		韩春玲



\* GD - E 1 - 9 1 4 / 5 \*

(五) 工程验收结论及备注

GD-E1-914/6

竣工验收结论:

符合要求, 达到合格工程, 其中含九个分部工程(地基与基础分部工程、主体结构分部工程、装饰装修分部工程、建筑屋面分部工程、建筑节能分部工程、给排水分部工程、建筑电气分部工程、通风与空调分部工程、电梯分部工程均为合格), 观感质量评价为好。






<p>建设单位:</p> <p>东莞市凤岗天安数码城有限公司</p> <p>(公章)</p> <p>单位(项目)负责人:</p> <p></p> <p>2023年10月31日</p>	<p>监理单位:</p> <p>深圳市邦迪工程顾问有限公司</p> <p>(公章)</p> <p>总监理工程师:</p> <p></p> <p>2023年10月31日</p>	<p>施工单位:</p> <p>群安达建设集团有限公司</p> <p>(公章)</p> <p>单位(项目)负责人:</p> <p></p> <p>2023年10月31日</p>	<p>设计单位:</p> <p>深圳市建筑设计研究总院有限公司</p> <p>(公章)</p> <p>单位(项目)负责人:</p> <p></p> <p>2023年10月31日</p>
--	--	---	--



# 天安深创谷产业中心 17 号科研楼（框架 3（1）层 1 幢）——竣工验收报告

## 单位（子单位）竣工验收报告

GD-E1-914□□□

工程名称：天安深创谷产业中心 17 号科研楼（框架 3（1）层 1 幢）

验收日期：2023 年 10 月 3 日

建设单位（盖章）：东莞市凤岗天安数码城有限公司



## 一、工程概况

GD-E1-914/2

工程名称	天安深创谷产业中心17号科研楼（框架3（1）层1幢）				
工程地点	东莞市凤岗镇雁田村	建筑面积	3758.22㎡	工程造价	700.0万元
结构类型	框架结构	层数	地上：	3	层
	/		地下：	1	层
施工许可证号	441900202111241601	监理许可证号			
开工日期	2021年7月15日	验收日期	2021年10月31日		
监督单位	东莞市建设工程质量监督站、凤岗镇建设工程质量监督组	监督编号	ZJF202122024-18		
建设单位	东莞市凤岗天安数码城有限公司				
勘察单位	浙江宏宇工程勘察设计有限公司				
设计单位	深圳市建筑设计研究总院有限公司				
总包单位	群安达建设集团有限公司				
承建单位（土建）	群安达建设集团有限公司				
承建单位（设备安装）	群安达建设集团有限公司、广东顺捷消防机电工程有限公司、广州奥的斯电梯有限公司广州分公司				
承建单位（装修）	群安达建设集团有限公司、深圳三图建设集团有限公司				
监理单位	深圳市邦迪工程顾问有限公司				
施工图审查单位	广东科宏工程咨询有限公司				



## 二、工程竣工验收实施情况

GD-E1-914/3

### (一) 验收组织

建设单位组织、勘察、设计、施工、监理单位和其他有关专家组成验收组，根据工程特点，下设若干个专业组。

#### 1. 验收组

组长	梁超
副组长	巫石生
组员	马宇韬、宋楠、张英毫、易丽雅、夏镇宇、黄伟得、丁玉庆、谢国华、陆声欣、陈炜、吴武军、吴盛、樊超伟、洪锋、谢烽源、林佳鹏、韩春玲、杨志雄、王付党、韩康明、伍错、张浩、谢贤骝、刘耀龙、金卓汉、邱昌文、郑圳键、巫立民

#### 2. 专业组

专业组	组长	组员
建筑工程	梁超	宋楠、张英毫、吴盛、樊超伟、林佳鹏、夏镇宇、黄伟得、洪锋、杨志雄、王付党、韩康明
建筑设备安装工程	巫石生	吴武军、谢烽源、谢国华、陆声欣、陈炜、丁玉庆、伍错、张浩、谢贤骝、刘耀龙、金卓汉、邱昌文、巫立民
工程质控资料	马宇韬	郑圳键、易丽雅、韩春玲

### (二) 验收程序

1. 建设单位主持验收会议。
2. 建设、勘察、设计、施工、监理单位介绍工程合同履约情况和在工程建设各个环节执行法律、法规和工程建设强制性标准情况。
3. 审阅建设、勘察、设计、施工、监理单位的工程档案资料。
4. 验收组实地查验工程质量。
5. 专业验收组发表意见，验收组形成工程竣工验收意见并签名。



GD-E1-914/3

### 三、工程质量评定

GD-E1-914/4

分部（系统、成套设备）工程名称	验收意见/备注	质量控制资料核查结果统计	主要使用功能和安全性能资料核查/实体质量抽查结果统计	观感质量验收抽查结果统计
地基与基础	同意验收	共 12 项，其中： 经审查符合要求 12 项 经核定符合要求 12 项	共 5 项，其中： 资料核查符合要求 5 项 实体抽查符合要求 5 项	共 6 项，其中： 评价为“好”的 5 项 评价为“一般”的 1 项
主体结构	同意验收	共 10 项，其中： 经审查符合要求 10 项 经核定符合要求 10 项	共 4 项，其中： 资料核查符合要求 4 项 实体抽查符合要求 4 项	共 9 项，其中： 评价为“好”的 8 项 评价为“一般”的 1 项
建筑装饰装修	同意验收	共 7 项，其中： 经审查符合要求 7 项 经核定符合要求 7 项	共 6 项，其中： 资料核查符合要求 6 项 实体抽查符合要求 6 项	共 19 项，其中： 评价为“好”的 18 项 评价为“一般”的 1 项
屋面	同意验收	共 5 项，其中： 经审查符合要求 5 项 经核定符合要求 5 项	共 2 项，其中： 资料核查符合要求 2 项 实体抽查符合要求 2 项	共 8 项，其中： 评价为“好”的 7 项 评价为“一般”的 1 项
建筑给水、排水及采暖	同意验收	共 18 项，其中： 经审查符合要求 18 项 经核定符合要求 18 项	共 7 项，其中： 资料核查符合要求 7 项 实体抽查符合要求 7 项	共 12 项，其中： 评价为“好”的 11 项 评价为“一般”的 1 项
通风与空调	同意验收	共 21 项，其中： 经审查符合要求 21 项 经核定符合要求 21 项	共 6 项，其中： 资料核查符合要求 6 项 实体抽查符合要求 6 项	共 6 项，其中： 评价为“好”的 6 项 评价为“一般”的 0 项
建筑电气	同意验收	共 18 项，其中： 经审查符合要求 18 项 经核定符合要求 18 项	共 9 项，其中： 资料核查符合要求 9 项 实体抽查符合要求 9 项	共 14 项，其中： 评价为“好”的 13 项 评价为“一般”的 1 项
智能建筑	/	共 / 项，其中： 经审查符合要求 / 项 经核定符合要求 / 项	共 / 项，其中： 资料核查符合要求 / 项 实体抽查符合要求 / 项	共 / 项，其中： 评价为“好”的 / 项 评价为“一般”的 / 项
建筑节能	同意验收	共 26 项，其中： 经审查符合要求 26 项 经核定符合要求 26 项	共 7 项，其中： 资料核查符合要求 7 项 实体抽查符合要求 7 项	共 22 项，其中： 评价为“好”的 20 项 评价为“一般”的 2 项
电梯	同意验收	共 4 项，其中： 经审查符合要求 4 项 经核定符合要求 4 项	共 4 项，其中： 资料核查符合要求 4 项 实体抽查符合要求 4 项	共 4 项，其中： 评价为“好”的 3 项 评价为“一般”的 1 项
		共 ____ 项，其中： 经审查符合要求 ____ 项 经核定符合要求 ____ 项	共 ____ 项，其中： 资料核查符合要求 ____ 项 实体抽查符合要求 ____ 项	共 ____ 项，其中： 评价为“好”的 ____ 项 评价为“一般”的 ____ 项
		共 ____ 项，其中： 经审查符合要求 ____ 项 经核定符合要求 ____ 项	共 ____ 项，其中： 资料核查符合要求 ____ 项 实体抽查符合要求 ____ 项	共 ____ 项，其中： 评价为“好”的 ____ 项 评价为“一般”的 ____ 项
		共 ____ 项，其中： 经审查符合要求 ____ 项 经核定符合要求 ____ 项	共 ____ 项，其中： 资料核查符合要求 ____ 项 实体抽查符合要求 ____ 项	共 ____ 项，其中： 评价为“好”的 ____ 项 评价为“一般”的 ____ 项



四、验收人员签名：

GD-EI-914/5

序号	姓名	工作单位	职务	职称	签名
1	宋楠	浙江宏宇工程勘察设计有限公司	项目负责人		宋楠
2	张英毫	深圳市建筑设计研究总院有限公司	项目负责人	高级工程师	张英毫
3	易丽雅	深圳市建筑设计研究总院有限公司	项目负责人	工程师	易丽雅
4	赵新立	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程总监		赵新立
5	梁超	东莞市凤岗天安数码城有限公司	项目负责人	工程师	梁超
6	马宇娟	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		马宇娟
7	杨志雄	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		杨志雄
8	王付党	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		王付党
9	韩康明	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		韩康明
10	伍锴	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		伍锴
11	张浩	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		张浩
12	谢贤强	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		谢贤强
13	刘耀龙	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		刘耀龙
14	金卓汉	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		金卓汉
15	邱昌文	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		邱昌文
16	郑圳健	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		郑圳健
17	巫石生	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监理工程师	工程师	巫石生
18	夏镇宇	深圳市邦迪工程顾问有限公司	策划师	高级工程师	夏镇宇
19	黄伟得	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监理工程师代表	工程师	黄伟得
20	丁玉庆	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	工程师	丁玉庆
21	谢国华	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	工程师	谢国华
22	陆声欣	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		陆声欣
23	陈伟	深圳市邦迪工程顾问有限公司	监理员		陈伟
24	吴武军	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		吴武军
25	巫立民	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		巫立民
26	吴肇	群安达建设集团有限公司	项目负责人、项目技术负责人	工程师	吴肇
27	洪锋	群安达建设集团有限公司	技术员		洪锋
28	樊超伟	群安达建设集团有限公司	质检员		樊超伟
29	谢烽源	群安达建设集团有限公司	施工员		谢烽源
30	林佳鹏	群安达建设集团有限公司	施工员		林佳鹏
31	韩春玲	群安达建设集团有限公司	资料员		韩春玲



\* GD - E 1 - 9 1 4 / 5 \*

(五) 工程验收结论及备注

GD-E1-914/6

竣工验收结论：

符合要求，达到合格工程，其中含九个分部工程(地基与基础分部工程、主体结构分部工程、装饰装修分部工程、建筑屋面分部工程、建筑节能分部工程、给排水分部工程、建筑电气分部工程、通风与空调分部工程、电梯分部工程均为合格)，观感质量评价为好。




 <p>建设单位：</p> <p>东莞市风岗天安数码城有限公司</p> <p>(公章)</p>	 <p>监理单位：</p> <p>深圳市邦迪工程顾问有限公司</p> <p>(公章)</p>	 <p>施工单位：</p> <p>群安达建设集团有限公司</p> <p>(公章)</p>	 <p>设计单位：</p> <p>深圳市建筑设计研究总院有限公司</p> <p>(公章)</p>	 <p>勘察单位：</p> <p>浙江宏宇工程勘察设计有限公司</p> <p>(公章)</p>
<p>单位(项目)负责人：</p> <p></p> <p>2023年10月3日</p>	<p>总监理工程师：</p> <p></p> <p>2023年10月3日</p>	<p>单位(项目)负责人：</p> <p></p> <p>2023年10月3日</p>	<p>单位(项目)负责人：</p> <p></p> <p>2023年10月3日</p>	<p>单位(项目)负责人：</p> <p></p> <p>2023年10月3日</p>



# 天安深创谷产业中心 18 号科研楼（框架 3（1）层 1 幢）——竣工验收报告

## 单位（子单位）竣工验收报告

GD-E1-914□□□

工程名称：天安深创谷产业中心18号科研楼（框架3（1）层1幢）

验收日期：2023 年 10 月 3 日

建设单位（盖章）：东莞市凤岗天安数码城有限公司



## 一、工程概况

GD-E1-914/2

工程名称	天安深创谷产业中心18号科研楼（框架3（1）层1幢）				
工程地点	东莞市凤岗镇雁田村	建筑面积	3758.22m <sup>2</sup>	工程造价	700.0万元
结构类型	框架结构	层数	地上：	3	层
	/		地下：	1	层
施工许可证号	441900202111241701	监理许可证号			
开工日期	2021年7月15日	验收日期	2023年10月31日		
监督单位	东莞市建设工程质量监督站、凤岗镇建设工程质量监督组	监督编号	ZJF202122024-19		
建设单位	东莞市凤岗天安数码城有限公司				
勘察单位	浙江宏宇工程勘察设计有限公司				
设计单位	深圳市建筑设计研究总院有限公司				
总包单位	群安达建设集团有限公司				
承建单位（土建）	群安达建设集团有限公司				
承建单位（设备安装）	群安达建设集团有限公司、广东顺捷消防机电工程有限公司、广州奥的斯电梯有限公司广州分公司				
承建单位（装修）	群安达建设集团有限公司、深圳三图建设集团有限公司				
监理单位	深圳市邦迪工程顾问有限公司				
施工图审查单位	广东科宏工程咨询有限公司				



## 二、工程竣工验收实施情况

GD-E1-914/3

### (一) 验收组织

建设单位组织、勘察、设计、施工、监理单位和其他有关专家组成验收组，根据工程特点，下设若干个专业组。

#### 1. 验收组

组长	梁超
副组长	巫石生
组员	马宇韬、宋楠、张英毫、易丽雅、夏镇宇、黄伟得、丁玉庆、谢国华、陆声欣、陈炜、吴武军、吴肇、樊超伟、洪锋、谢烽源、林佳鹏、韩春玲、杨志雄、王付党、韩康明、伍楷、张浩、谢贤骝、刘耀龙、金卓汉、邱昌文、郑圳键、巫立民

#### 2. 专业组

专业组	组长	组员
建筑工程	梁超	宋楠、张英毫、吴肇、樊超伟、林佳鹏、夏镇宇、黄伟得、洪锋、杨志雄、王付党、韩康明
建筑设备安装工程	巫石生	吴武军、谢烽源、谢国华、陆声欣、陈炜、丁玉庆、伍楷、张浩、谢贤骝、刘耀龙、金卓汉、邱昌文、巫立民
工程质控资料	马宇韬	郑圳键、易丽雅、韩春玲

### (二) 验收程序

1. 建设单位主持验收会议。
2. 建设、勘察、设计、施工、监理单位介绍工程合同履行情况和在工程建设各个环节执行法律、法规和工程建设强制性标准情况。
3. 审阅建设、勘察、设计、施工、监理单位的工程档案资料。
4. 验收组实地查验工程质量。
5. 专业验收组发表意见，验收组形成工程竣工验收意见并签名。



\* GD - E1 - 914 / 3 \*

### 三、工程质量评定

GD-E1-914/4

分部（系统、成套设备）工程名称	验收意见/备注	质量控制资料核查结果统计	主要使用功能和安全性能资料核查/实体质量抽查结果统计	观感质量验收抽查结果统计
地基与基础	同意验收	共 12 项，其中： 经审查符合要求 12 项 经核定符合要求 12 项	共 5 项，其中： 资料核查符合要求 5 项 实体抽查符合要求 5 项	共 6 项，其中： 评价为“好”的 5 项 评价为“一般”的 1 项
主体结构	同意验收	共 10 项，其中： 经审查符合要求 10 项 经核定符合要求 10 项	共 4 项，其中： 资料核查符合要求 4 项 实体抽查符合要求 4 项	共 9 项，其中： 评价为“好”的 9 项 评价为“一般”的 0 项
建筑装饰装修	同意验收	共 7 项，其中： 经审查符合要求 7 项 经核定符合要求 7 项	共 6 项，其中： 资料核查符合要求 6 项 实体抽查符合要求 6 项	共 19 项，其中： 评价为“好”的 18 项 评价为“一般”的 1 项
屋面	同意验收	共 5 项，其中： 经审查符合要求 5 项 经核定符合要求 5 项	共 2 项，其中： 资料核查符合要求 2 项 实体抽查符合要求 2 项	共 8 项，其中： 评价为“好”的 7 项 评价为“一般”的 1 项
建筑给水、排水及采暖	同意验收	共 18 项，其中： 经审查符合要求 18 项 经核定符合要求 18 项	共 7 项，其中： 资料核查符合要求 7 项 实体抽查符合要求 7 项	共 12 项，其中： 评价为“好”的 11 项 评价为“一般”的 1 项
通风与空调	同意验收	共 21 项，其中： 经审查符合要求 21 项 经核定符合要求 21 项	共 6 项，其中： 资料核查符合要求 6 项 实体抽查符合要求 6 项	共 6 项，其中： 评价为“好”的 6 项 评价为“一般”的 6 项
建筑电气	同意验收	共 18 项，其中： 经审查符合要求 18 项 经核定符合要求 18 项	共 9 项，其中： 资料核查符合要求 9 项 实体抽查符合要求 9 项	共 14 项，其中： 评价为“好”的 13 项 评价为“一般”的 1 项
智能建筑	/	共 / 项，其中： 经审查符合要求 / 项 经核定符合要求 / 项	共 / 项，其中： 资料核查符合要求 / 项 实体抽查符合要求 / 项	共 / 项，其中： 评价为“好”的 / 项 评价为“一般”的 / 项
建筑节能	同意验收	共 26 项，其中： 经审查符合要求 26 项 经核定符合要求 26 项	共 7 项，其中： 资料核查符合要求 7 项 实体抽查符合要求 7 项	共 22 项，其中： 评价为“好”的 20 项 评价为“一般”的 2 项
电梯	同意验收	共 4 项，其中： 经审查符合要求 4 项 经核定符合要求 4 项	共 4 项，其中： 资料核查符合要求 4 项 实体抽查符合要求 4 项	共 4 项，其中： 评价为“好”的 3 项 评价为“一般”的 1 项
		共 ____ 项，其中： 经审查符合要求 ____ 项 经核定符合要求 ____ 项	共 ____ 项，其中： 资料核查符合要求 ____ 项 实体抽查符合要求 ____ 项	共 ____ 项，其中： 评价为“好”的 ____ 项 评价为“一般”的 ____ 项
		共 ____ 项，其中： 经审查符合要求 ____ 项 经核定符合要求 ____ 项	共 ____ 项，其中： 资料核查符合要求 ____ 项 实体抽查符合要求 ____ 项	共 ____ 项，其中： 评价为“好”的 ____ 项 评价为“一般”的 ____ 项
		共 ____ 项，其中： 经审查符合要求 ____ 项 经核定符合要求 ____ 项	共 ____ 项，其中： 资料核查符合要求 ____ 项 实体抽查符合要求 ____ 项	共 ____ 项，其中： 评价为“好”的 ____ 项 评价为“一般”的 ____ 项



四、验收人员签名：

GD-E1-914/5

序号	姓名	工作单位	职务	职称	签名
1	宋楠	浙江宝宇工程勘察设计有限公司	项目负责人		宋楠
2	张英毫	深圳市建筑设计研究总院有限公司	项目负责人	高级工程师	张英毫
3	杨丽雅	深圳市建筑设计研究总院有限公司	项目负责人	工程师	杨丽雅
4	赵新立	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程总监		赵新立
5	梁超	东莞市凤岗天安数码城有限公司	项目负责人	工程师	梁超
6	马宇韬	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		马宇韬
7	杨志雄	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		杨志雄
8	王付党	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		王付党
9	韩康明	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		韩康明
10	伍错	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		伍错
11	张浩	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		张浩
12	谢贤强	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		谢贤强
13	刘耀龙	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		刘耀龙
14	金卓汉	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		金卓汉
15	邱昌文	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		邱昌文
16	郑圳健	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		郑圳健
17	巫石生	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监理工程师	工程师	巫石生
18	夏镇宇	深圳市邦迪工程顾问有限公司	策划师	高级工程师	夏镇宇
19	黄伟得	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监理工程师代表	工程师	黄伟得
20	丁玉庆	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	工程师	丁玉庆
21	谢国华	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	工程师	谢国华
22	陆声欣	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		陆声欣
23	陈玮	深圳市邦迪工程顾问有限公司	监理员		陈玮
24	吴武军	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		吴武军
25	巫立民	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		巫立民
26	吴盛	群安达建设集团有限公司	项目负责人、项目技术负责人	工程师	吴盛
27	洪锋	群安达建设集团有限公司	技术员		洪锋
28	樊超伟	群安达建设集团有限公司	质检员		樊超伟
29	谢烽源	群安达建设集团有限公司	施工员		谢烽源
30	林佳鹏	群安达建设集团有限公司	施工员		林佳鹏
31	韩春玲	群安达建设集团有限公司	资料员		韩春玲



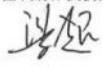
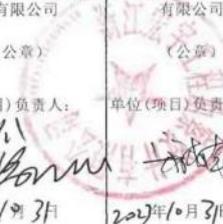
(五) 工程验收结论及备注

GD-E1-914/6

竣工验收结论：

符合要求，达到合格工程，其中含九个分部工程(地基与基础分部工程、主体结构分部工程、装饰装修分部工程、建筑屋面分部工程、建筑节能分部工程、给排水分部工程、建筑电气分部工程、通风与空调分部工程、电梯分部工程均为合格)，观感质量评价为好。




 建设单位： 东莞市风岗天安数码城有限公司 (公章) 单位(项目)负责人：  2023年10月31日	 监理单位： 深圳市邦迪工程顾问有限公司 (公章) 总监理工程师：  2023年10月31日	 施工单位： 群安达建设集团有限公司 (公章) 单位(项目)负责人：  2023年10月31日	 设计单位： 深圳市建筑设计研究总院有限公司 (公章) 单位(项目)负责人：  2023年10月31日	 勘察单位： 浙江宏宇工程勘察设计有限公司 (公章) 单位(项目)负责人：  2023年10月31日
--	--	---	---	---



# 天安深创谷产业中心 19 号科研楼（框架 3（1）层 1 幢）——竣工验收报告

## 单位（子单位）竣工验收报告

GD-E1-914□□□

工程名称：天安深创谷产业中心19号科研楼（框架3（1）层1幢）

验收日期：2023年10月31日

建设单位（盖章）：东莞市凤岗天安数码城有限公司



## 一、工程概况

GD-E1-914/2

工程名称	天安深创谷产业中心19号科研楼（框架3（1）层1幢）				
工程地点	东莞市凤岗镇雁田村	建筑面积	3758.22m <sup>2</sup>	工程造价	700.0万元
结构类型	框架结构	层数	地上：	3	层
	/		地下：	1	层
施工许可证号	441900202111241801	监理许可证号			
开工日期	2021年7月15日	验收日期	2023年10月3日		
监督单位	东莞市建设工程质量监督站、凤岗镇建设工程质量监督组	监督编号	ZJF202122024-20		
建设单位	东莞市凤岗天安数码城有限公司				
勘察单位	浙江宏宇工程勘察设计有限公司				
设计单位	深圳市建筑设计研究总院有限公司				
总包单位	群安达建设集团有限公司				
承建单位（土建）	群安达建设集团有限公司				
承建单位（设备安装）	群安达建设集团有限公司、广东顺捷消防机电工程有限公司、广州奥的斯电梯有限公司广州分公司				
承建单位（装修）	群安达建设集团有限公司、深圳三图建设集团有限公司				
监理单位	深圳市邦迪工程顾问有限公司				
施工图审查单位	广东科宏工程咨询有限公司				



## 二、工程竣工验收实施情况

GD-E1-914/3

### (一)验收组织

建设单位组织、勘察、设计、施工、监理单位和其他有关专家组成验收组，根据工程特点，下设若干个专业组。

#### 1. 验收组

组长	梁超
副组长	巫石生
组员	马宇韬、宋楠、张英毫、易丽雅、夏镇宇、黄伟得、丁玉庆、谢国华、陆声欣、陈炜、吴武军、吴肇、樊超伟、洪锋、谢烽源、林佳鹏、韩春玲、杨志雄、王付党、韩康明、伍锴、张浩、谢贤骥、刘耀龙、金卓汉、邱昌文、郑圳键、巫立民

#### 2. 专业组

专业组	组长	组员
建筑工程	梁超	宋楠、张英毫、吴肇、樊超伟、林佳鹏、夏镇宇、黄伟得、洪锋、杨志雄、王付党、韩康明
建筑设备安装工程	巫石生	吴武军、谢烽源、谢国华、陆声欣、陈炜、丁玉庆、伍锴、张浩、谢贤骥、刘耀龙、金卓汉、邱昌文、巫立民
工程质控资料	马宇韬	郑圳键、易丽雅、韩春玲

### (二) 验收程序

1. 建设单位主持验收会议。
2. 建设、勘察、设计、施工、监理单位介绍工程合同履行情况和在工程建设各个环节执行法律、法规和工程建设强制性标准情况。
3. 审阅建设、勘察、设计、施工、监理单位的工程档案资料。
4. 验收组实地查验工程质量。
5. 专业验收组发表意见，验收组形成工程竣工验收意见并签名。



### 三、工程质量评定

GD-E1-914/4

分部（系统、成套设备）工程名称	验收意见/备注	质量控制资料核查结果统计	主要使用功能和安全性能资料核查/实体质量抽查结果统计	观感质量验收抽查结果统计
地基与基础	同意验收	共 12 项，其中： 经审查符合要求 12 项 经核定符合要求 12 项	共 5 项，其中： 资料核查符合要求 5 项 实体抽查符合要求 5 项	共 6 项，其中： 评价为“好”的 5 项 评价为“一般”的 1 项
主体结构	同意验收	共 10 项，其中： 经审查符合要求 10 项 经核定符合要求 10 项	共 4 项，其中： 资料核查符合要求 4 项 实体抽查符合要求 4 项	共 9 项，其中： 评价为“好”的 9 项 评价为“一般”的 0 项
建筑装饰装修	同意验收	共 7 项，其中： 经审查符合要求 7 项 经核定符合要求 7 项	共 6 项，其中： 资料核查符合要求 6 项 实体抽查符合要求 6 项	共 19 项，其中： 评价为“好”的 18 项 评价为“一般”的 1 项
屋面	同意验收	共 5 项，其中： 经审查符合要求 5 项 经核定符合要求 5 项	共 2 项，其中： 资料核查符合要求 2 项 实体抽查符合要求 2 项	共 8 项，其中： 评价为“好”的 7 项 评价为“一般”的 1 项
建筑给水、排水及采暖	同意验收	共 18 项，其中： 经审查符合要求 18 项 经核定符合要求 18 项	共 7 项，其中： 资料核查符合要求 7 项 实体抽查符合要求 7 项	共 12 项，其中： 评价为“好”的 11 项 评价为“一般”的 1 项
通风与空调	同意验收	共 21 项，其中： 经审查符合要求 21 项 经核定符合要求 21 项	共 6 项，其中： 资料核查符合要求 6 项 实体抽查符合要求 6 项	共 6 项，其中： 评价为“好”的 6 项 评价为“一般”的 6 项
建筑电气	同意验收	共 18 项，其中： 经审查符合要求 18 项 经核定符合要求 18 项	共 9 项，其中： 资料核查符合要求 9 项 实体抽查符合要求 9 项	共 14 项，其中： 评价为“好”的 13 项 评价为“一般”的 1 项
智能建筑	/	共 / 项，其中： 经审查符合要求 / 项 经核定符合要求 / 项	共 / 项，其中： 资料核查符合要求 / 项 实体抽查符合要求 / 项	共 / 项，其中： 评价为“好”的 / 项 评价为“一般”的 / 项
建筑节能	同意验收	共 26 项，其中： 经审查符合要求 26 项 经核定符合要求 26 项	共 7 项，其中： 资料核查符合要求 7 项 实体抽查符合要求 7 项	共 22 项，其中： 评价为“好”的 20 项 评价为“一般”的 2 项
电梯	同意验收	共 4 项，其中： 经审查符合要求 4 项 经核定符合要求 4 项	共 4 项，其中： 资料核查符合要求 4 项 实体抽查符合要求 4 项	共 4 项，其中： 评价为“好”的 3 项 评价为“一般”的 1 项
		共 ____ 项，其中： 经审查符合要求 ____ 项 经核定符合要求 ____ 项	共 ____ 项，其中： 资料核查符合要求 ____ 项 实体抽查符合要求 ____ 项	共 ____ 项，其中： 评价为“好”的 ____ 项 评价为“一般”的 ____ 项
		共 ____ 项，其中： 经审查符合要求 ____ 项 经核定符合要求 ____ 项	共 ____ 项，其中： 资料核查符合要求 ____ 项 实体抽查符合要求 ____ 项	共 ____ 项，其中： 评价为“好”的 ____ 项 评价为“一般”的 ____ 项
		共 ____ 项，其中： 经审查符合要求 ____ 项 经核定符合要求 ____ 项	共 ____ 项，其中： 资料核查符合要求 ____ 项 实体抽查符合要求 ____ 项	共 ____ 项，其中： 评价为“好”的 ____ 项 评价为“一般”的 ____ 项



四、验收人员签名：

GD-E1-914/5

序号	姓名	工作单位	职务	职称	签名
1	宋楠	浙江宏宇工程勘察设计有限公司	项目负责人		宋楠
2	张英毫	深圳市建筑设计研究总院有限公司	项目负责人	高级工程师	张英毫
3	易丽雅	深圳市建筑设计研究总院有限公司	项目负责人	工程师	易丽雅
4	赵新立	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程总监		赵新立
5	梁超	东莞市凤岗天安数码城有限公司	项目负责人	工程师	梁超
6	马宇韬	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		马宇韬
7	杨志雄	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		杨志雄
8	王付党	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		王付党
9	韩康明	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		韩康明
10	伍惜	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		伍惜
11	张浩	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		张浩
12	谢贤卿	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		谢贤卿
13	刘耀龙	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		刘耀龙
14	金卓汉	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		金卓汉
15	邱昌文	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		邱昌文
16	郑圳健	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		郑圳健
17	巫石生	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监理工程师	工程师	巫石生
18	夏镇宇	深圳市邦迪工程顾问有限公司	策划师	高级工程师	夏镇宇
19	黄伟得	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监理工程师代表	工程师	黄伟得
20	丁玉庆	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	工程师	丁玉庆
21	谢国华	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	工程师	谢国华
22	陆声欣	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		陆声欣
23	陈炜	深圳市邦迪工程顾问有限公司	监理员		陈炜
24	吴武军	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		吴武军
25	巫立民	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		巫立民
26	吴德	群安达建设集团有限公司	项目负责人、项目技术负责人	工程师	吴德
27	洪锋	群安达建设集团有限公司	技术员		洪锋
28	樊超伟	群安达建设集团有限公司	质检员		樊超伟
29	谢烽源	群安达建设集团有限公司	施工员		谢烽源
30	林佳鹏	群安达建设集团有限公司	施工员		林佳鹏
31	韩春玲	群安达建设集团有限公司	资料员		韩春玲



\* GD - E1 - 914 / 5 \*

(五) 工程验收结论及备注

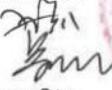
GD-E1-914/6

竣工验收结论:

符合要求, 达到合格工程, 其中含九个分部工程(地基与基础分部工程、主体结构分部工程、装饰装修分部工程、建筑屋面分部工程、建筑节能分部工程、给排水分部工程、建筑电气分部工程、通风与空调分部工程、电梯分部工程均为合格), 观感质量评价为好。





 建设单位: 东莞市凤岗天安数码城有限公司 (公章)	 监理单位: 深圳市邦迪工程顾问有限公司 (公章)	 施工单位: 群安达建设集团有限公司 (公章)	 设计单位: 深圳市建筑设计研究总院有限公司 (公章)
单位(项目)负责人:  2023年10月31日	总监理工程师:  2023年10月31日	单位(项目)负责人:  2023年10月31日	单位(项目)负责人:  2023年10月31日



# 天安深创谷产业中心 20 号宿舍（剪力墙 32 层 1 幢）——竣工验收报告

## 单位（子单位）竣工验收报告

GD-E1-914□□□

工程名称：天安深创谷产业中心20号宿舍（剪力墙32层1幢）

验收日期：2023年9月8日

建设单位（盖章）：东莞市凤岗天安数码城有限公司



## 一、工程概况

GD-E1-914/2

工程名称	天安深创谷产业中心20号宿舍（剪力墙32层1幢）				
工程地点	东莞市凤岗镇雁田村	建筑面积	20639.32m <sup>2</sup>	工程造价	4800.0万元
结构类型	剪力墙结构	层数	地上：	32	层
	/		地下：	/	层
施工许可证号	441900202111241901	监理许可证号			
开工日期	年 月 日	验收日期	年 月 日		
监督单位	东莞市建设工程质量监督站、凤岗镇建设工程质量监督组	监督编号	ZJF202122024-21		
建设单位	东莞市凤岗天安数码城有限公司				
勘察单位	浙江宏宇工程勘察设计有限公司				
设计单位	深圳市建筑设计研究总院有限公司				
总包单位	群安达建设集团有限公司				
承建单位（土建）	群安达建设集团有限公司				
承建单位（设备安装）	群安达建设集团有限公司、广东顺捷消防机电工程有限公司、广州奥的斯电梯有限公司广州分公司				
承建单位（装修）	群安达建设集团有限公司、深圳三图建设集团有限公司				
监理单位	深圳市邦迪工程顾问有限公司				
施工图审查单位	广东科宏工程咨询有限公司				



## 二、工程竣工验收实施情况

GD-E1-914/3

### (一) 验收组织

建设单位组织，勘察、设计、施工、监理单位和其他有关专家组成验收组，根据工程特点，下设若干个专业组。

#### 1. 验收组

组长	梁超
副组长	巫石生
组员	马宇娟、宋楠、张英豪、易丽雅、夏镇宇、黄伟得、丁玉庆、谢国华、陆声欣、陈炜、吴武军、吴盛、樊超伟、洪锋、谢烽源、林佳鹏、韩春玲、杨志雄、王付党、韩康明、伍错、张浩、谢贤强、刘耀龙、金卓汉、邱昌文、郑朋健、巫立民

#### 2. 专业组

专业组	组长	组员
建筑工程	梁超	宋楠、张英豪、吴盛、樊超伟、林佳鹏、夏镇宇、黄伟得、洪锋、杨志雄、王付党、韩康明
建筑设备安装工程	巫石生	吴武军、谢烽源、谢国华、陆声欣、陈炜、丁玉庆、伍错、张浩、谢贤强、刘耀龙、金卓汉、邱昌文、巫立民
工程质控资料	马宇娟	郑朋健、易丽雅、韩春玲

### (二) 验收程序

1. 建设单位主持验收会议。
2. 建设、勘察、设计、施工、监理单位介绍工程合同履约情况和在工程建设各个环节执行法律、法规和工程建设强制性标准情况。
3. 审阅建设、勘察、设计、施工、监理单位的工程档案资料。
4. 验收组实地查验工程质量。
5. 专业验收组发表意见，验收组形成工程竣工验收意见并签名。



### 三、工程质量评定

GD-E1-914/4

分部(系统、成套设备)工程名称	验收意见/备注	质量控制资料核查结果统计	主要使用功能和安全性能资料核查/实体质量抽查结果统计	观感质量验收抽查结果统计
地基与基础		共 <u>  </u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>  </u> 项 经核定符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  </u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>  </u> 项 评价为“一般”的 <u>  </u> 项
主体结构	同意验收	共 <u>10</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>10</u> 项 经核定符合要求 <u>10</u> 项	共 <u>5</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>5</u> 项 实体抽查符合要求 <u>5</u> 项	共 <u>9</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>7</u> 项 评价为“一般”的 <u>2</u> 项
建筑装饰装修	同意验收	共 <u>8</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>8</u> 项 经核定符合要求 <u>8</u> 项	共 <u>6</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>6</u> 项 实体抽查符合要求 <u>6</u> 项	共 <u>22</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>21</u> 项 评价为“一般”的 <u>1</u> 项
屋面	同意验收	共 <u>5</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>5</u> 项 经核定符合要求 <u>5</u> 项	共 <u>2</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>2</u> 项 实体抽查符合要求 <u>2</u> 项	共 <u>8</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>7</u> 项 评价为“一般”的 <u>1</u> 项
建筑给水、排水及采暖	同意验收	共 <u>18</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>18</u> 项 经核定符合要求 <u>18</u> 项	共 <u>7</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>7</u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>12</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>11</u> 项 评价为“一般”的 <u>1</u> 项
通风与空调	同意验收	共 <u>16</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>16</u> 项 经核定符合要求 <u>16</u> 项	共 <u>7</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>7</u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>5</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>5</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
建筑电气	同意验收	共 <u>18</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>18</u> 项 经核定符合要求 <u>18</u> 项	共 <u>9</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>9</u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>14</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>13</u> 项 评价为“一般”的 <u>1</u> 项
智能建筑		共 <u>  </u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>  </u> 项 经核定符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  </u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>  </u> 项 评价为“一般”的 <u>  </u> 项
建筑节能	同意验收	共 <u>26</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>26</u> 项 经核定符合要求 <u>26</u> 项	共 <u>8</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>8</u> 项 实体抽查符合要求 <u>8</u> 项	共 <u>22</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>20</u> 项 评价为“一般”的 <u>2</u> 项
电梯	同意验收	共 <u>5</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>5</u> 项 经核定符合要求 <u>5</u> 项	共 <u>5</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>5</u> 项 实体抽查符合要求 <u>5</u> 项	共 <u>5</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>5</u> 项 评价为“一般”的 <u>  </u> 项
		共 <u>  </u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>  </u> 项 经核定符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  </u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>  </u> 项 评价为“一般”的 <u>  </u> 项
		共 <u>  </u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>  </u> 项 经核定符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  </u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>  </u> 项 评价为“一般”的 <u>  </u> 项
		共 <u>  </u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>  </u> 项 经核定符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  </u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>  </u> 项 评价为“一般”的 <u>  </u> 项



四、验收人员签名：

GD-E1-914/5

序号	姓名	工作单位	职务	职称	签名
1	宋楠	浙江宏宇工程勘察设计有限公司	项目负责人		宋楠
2	张英毫	深圳市建筑设计研究总院有限公司	项目负责人	高级工程师	张英毫
3	易丽雅	深圳市建筑设计研究总院有限公司	项目负责人	工程师	易丽雅
4	赵新立	东莞市风岗天安数码城有限公司	总工程师		赵新立
5	梁超	东莞市风岗天安数码城有限公司	项目负责人	工程师	梁超
6	马宇韬	东莞市风岗天安数码城有限公司	工程师		马宇韬
7	杨志康	东莞市风岗天安数码城有限公司	工程师		杨志康
8	王付章	东莞市风岗天安数码城有限公司	工程师		王付章
9	韩康明	东莞市风岗天安数码城有限公司	工程师		韩康明
10	伍鼎	东莞市风岗天安数码城有限公司	工程师		伍鼎
11	张浩	东莞市风岗天安数码城有限公司	工程师		张浩
12	谢贤鹏	东莞市风岗天安数码城有限公司	工程师		谢贤鹏
13	刘耀龙	东莞市风岗天安数码城有限公司	工程师		刘耀龙
14	余志汉	东莞市风岗天安数码城有限公司	工程师		余志汉
15	邵昌文	东莞市风岗天安数码城有限公司	工程师		邵昌文
16	彭国健	东莞市风岗天安数码城有限公司	工程师		彭国健
17	巫石生	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监理工程师	工程师	巫石生
18	夏镇宇	深圳市邦迪工程顾问有限公司	策划师	高级工程师	夏镇宇
19	黄伟得	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监理工程师代表	工程师	黄伟得
20	丁玉庆	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	工程师	丁玉庆
21	谢国华	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	工程师	谢国华
22	陆声欣	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		陆声欣
23	陈伟	深圳市邦迪工程顾问有限公司	监理员		陈伟
24	吴武军	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		吴武军
25	卓立民	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		卓立民
26	吴睿	群安达建设集团有限公司	项目负责人、项目技术负责人	工程师	吴睿
27	洪峰	群安达建设集团有限公司	技术员		洪峰
28	樊超伟	群安达建设集团有限公司	质检员		樊超伟
29	谢峰源	群安达建设集团有限公司	施工员		谢峰源
30	林仕鹏	群安达建设集团有限公司	施工员		林仕鹏
31	韩春玲	群安达建设集团有限公司	资料员		韩春玲



GD-E1-914/5

(五) 工程验收结论及备注

GD-E1-914/6

竣工验收结论:

符合要求, 达到合格工程, 其中含八个分部工程(主体结构分部工程、装饰装修分部工程、建筑屋面分部工程、建筑节能分部工程、给排水分部工程、建筑电气分部工程、通风与空调分部工程、电梯分部工程均为合格), 观感质量评价为好。

			
			
建设单位:	监理单位:	施工单位:	勘察单位:
东莞市凤岗天安数码城有限公司	深圳市邦迪工程顾问有限公司	群安达建设集团有限公司	浙江宏宇工程勘察设计院有限公司
(公章)	(公章)	(公章)	(公章)
单位(项目)负责人:	总监理工程师:	单位(项目)负责人:	单位(项目)负责人:
			
2023年9月8日	2023年9月8日	2023年9月8日	2023年9月8日

GD-E1-914/6

天安深创谷产业中心 21 号宿舍（剪力墙 32 层 1 幢）——竣工验收报告

单位（子单位）竣工验收报告

GD-EI-914□□□

工程名称：天安深创谷产业中心21号宿舍（剪力墙32层1幢）

验收日期：2023年9月8日

建设单位（盖章）：东莞市凤岗天安数码城有限公司



## 一、工程概况

GD-E1-914/2

工程名称	天安深创谷产业中心21号宿舍（剪力墙32层1幢）				
工程地点	东莞市凤岗镇雅田村	建筑面积	20642.94㎡	工程造价	4800.0万元
结构类型	剪力墙结构	层数	地上:	32	层
			地下:	/	层
施工许可证号	441900202111242001	监理许可证号			
开工日期	年 月 日	验收日期	年 月 日		
监督单位	东莞市建设工程质量监督站、凤岗镇建设工程质量监督组	监督编号	ZJF202122024-22		
建设单位	东莞市凤岗天安数码城有限公司				
勘察单位	浙江宏宇工程勘察设计有限公司				
设计单位	深圳市建筑设计研究总院有限公司				
总包单位	群安达建设集团有限公司				
承建单位（土建）	群安达建设集团有限公司				
承建单位（设备安装）	群安达建设集团有限公司、广东顺捷消防机电工程有限公司、广州奥的斯电梯有限公司广州分公司				
承建单位（装修）	群安达建设集团有限公司、深圳三图建设集团有限公司				
监理单位	深圳市邦迪工程顾问有限公司				
施工图审查单位	广东科宏工程咨询有限公司				

  
 \* GD - E 1 - 9 1 4 / 2 \*

## 二、工程竣工验收实施情况

GD-EI-914/3

### (一) 验收组织

建设单位组织、勘察、设计、施工、监理单位和其他有关专家组成验收组，根据工程特点，下设若干个专业组。

#### 1. 验收组

组长	梁超
副组长	巫石生
组员	马宇娟、宋楠、张英豪、易丽雅、夏镇宇、黄伟得、丁玉庆、谢国华、陆声成、陈炜、吴武军、吴盛、樊超伟、洪锋、谢峰源、林仕鹏、韩春玲、杨志雄、王付党、韩康明、伍循、张浩、谢贤骝、刘耀龙、金卓汉、邱昌文、郑加健、巫立民

#### 2. 专业组

专业组	组长	组员
建筑工程	梁超	宋楠、张英豪、吴盛、樊超伟、林仕鹏、夏镇宇、黄伟得、洪锋、杨志雄、王付党、韩康明
建筑设备安装工程	巫石生	吴武军、谢峰源、谢国华、陆声成、陈炜、丁玉庆、伍循、张浩、谢贤骝、刘耀龙、金卓汉、邱昌文、巫立民
工程质保资料	马宇娟	郑加健、易丽雅、韩春玲

### (二) 验收程序

1. 建设单位主持验收会议。
2. 建设、勘察、设计、施工、监理单位介绍工程合同履约情况和在工程建设各个环节执行法律、法规和工程建设强制性标准情况。
3. 审阅建设、勘察、设计、施工、监理单位的工程档案资料。
4. 验收组实地查验工程质量。
5. 专业验收组发表意见，验收组形成工程竣工验收意见并签名。



\* GD - E I - 9 1 4 / 3 \*

### 三、工程质量评定

GD-E1-914/4

分部（系统、成套设备）工程名称	验收意见/备注	质量控制资料核查结果统计	主要使用功能和安全性能资料核查/实体质量抽查结果统计	观感质量验收抽查结果统计
地基与基础		共 <u>    </u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>    </u> 项 经核定符合要求 <u>    </u> 项	共 <u>    </u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>    </u> 项 实体抽查符合要求 <u>    </u> 项	共 <u>    </u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>    </u> 项 评价为“一般”的 <u>    </u> 项
主体结构	同意验收	共 <u>10</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>10</u> 项 经核定符合要求 <u>10</u> 项	共 <u>5</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>5</u> 项 实体抽查符合要求 <u>5</u> 项	共 <u>9</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>7</u> 项 评价为“一般”的 <u>2</u> 项
建筑装饰装修	同意验收	共 <u>8</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>8</u> 项 经核定符合要求 <u>8</u> 项	共 <u>6</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>6</u> 项 实体抽查符合要求 <u>6</u> 项	共 <u>22</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>21</u> 项 评价为“一般”的 <u>1</u> 项
屋面	同意验收	共 <u>5</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>5</u> 项 经核定符合要求 <u>5</u> 项	共 <u>2</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>2</u> 项 实体抽查符合要求 <u>2</u> 项	共 <u>8</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>7</u> 项 评价为“一般”的 <u>1</u> 项
建筑给水、排水及采暖	同意验收	共 <u>18</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>18</u> 项 经核定符合要求 <u>18</u> 项	共 <u>7</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>7</u> 项 实体抽查符合要求 <u>    </u> 项	共 <u>12</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>11</u> 项 评价为“一般”的 <u>1</u> 项
通风与空调	同意验收	共 <u>16</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>16</u> 项 经核定符合要求 <u>16</u> 项	共 <u>7</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>7</u> 项 实体抽查符合要求 <u>    </u> 项	共 <u>5</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>5</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
建筑电气	同意验收	共 <u>18</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>18</u> 项 经核定符合要求 <u>18</u> 项	共 <u>9</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>9</u> 项 实体抽查符合要求 <u>    </u> 项	共 <u>14</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>13</u> 项 评价为“一般”的 <u>1</u> 项
智能建筑		共 <u>    </u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>    </u> 项 经核定符合要求 <u>    </u> 项	共 <u>    </u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>    </u> 项 实体抽查符合要求 <u>    </u> 项	共 <u>    </u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>    </u> 项 评价为“一般”的 <u>    </u> 项
建筑节能	同意验收	共 <u>26</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>26</u> 项 经核定符合要求 <u>26</u> 项	共 <u>8</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>8</u> 项 实体抽查符合要求 <u>8</u> 项	共 <u>22</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>20</u> 项 评价为“一般”的 <u>2</u> 项
电梯	同意验收	共 <u>5</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>5</u> 项 经核定符合要求 <u>5</u> 项	共 <u>5</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>5</u> 项 实体抽查符合要求 <u>5</u> 项	共 <u>5</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>5</u> 项 评价为“一般”的 <u>    </u> 项
		共 <u>    </u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>    </u> 项 经核定符合要求 <u>    </u> 项	共 <u>    </u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>    </u> 项 实体抽查符合要求 <u>    </u> 项	共 <u>    </u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>    </u> 项 评价为“一般”的 <u>    </u> 项
		共 <u>    </u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>    </u> 项 经核定符合要求 <u>    </u> 项	共 <u>    </u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>    </u> 项 实体抽查符合要求 <u>    </u> 项	共 <u>    </u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>    </u> 项 评价为“一般”的 <u>    </u> 项
		共 <u>    </u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>    </u> 项 经核定符合要求 <u>    </u> 项	共 <u>    </u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>    </u> 项 实体抽查符合要求 <u>    </u> 项	共 <u>    </u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>    </u> 项 评价为“一般”的 <u>    </u> 项



四、验收人员签名:

GD-E1-914/5

序号	姓名	工作单位	职务	职称	签名
1	宋楠	浙江宏宇工程勘察设计有限公司	项目负责人		宋楠
2	张英豪	深圳市建筑设计研究总院有限公司	项目负责人	高级工程师	张英豪
3	易丽雅	深圳市建筑设计研究总院有限公司	项目负责人	工程师	易丽雅
4	赵新立	东莞市凤岗天安数码城有限公司	总监工程师		赵新立
5	梁超	东莞市凤岗天安数码城有限公司	项目负责人	工程师	梁超
6	马宇韬	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		马宇韬
7	杨志雄	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		杨志雄
8	王付党	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		王付党
9	韩康明	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		韩康明
10	伍健	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		伍健
11	张浩	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		张浩
12	谢贤强	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		谢贤强
13	刘耀光	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		刘耀光
14	金卓议	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		金卓议
15	邱昌文	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		邱昌文
16	郑明健	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		郑明健
17	李石生	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监工程师	工程师	李石生
18	夏镇宇	深圳市邦迪工程顾问有限公司	策划师	高级工程师	夏镇宇
19	黄伟得	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监工程师代表	工程师	黄伟得
20	丁玉庆	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	工程师	丁玉庆
21	谢国华	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	工程师	谢国华
22	陆声欣	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		陆声欣
23	陈伟	深圳市邦迪工程顾问有限公司	监理员		陈伟
24	吴武军	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		吴武军
25	李立民	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		李立民
26	吴德	群安达建设集团有限公司	项目负责人、项目技术负责人	工程师	吴德
27	洪峰	群安达建设集团有限公司	技术员		洪峰
28	樊超伟	群安达建设集团有限公司	质检员		樊超伟
29	谢峰源	群安达建设集团有限公司	施工员		谢峰源
30	林仕鹏	群安达建设集团有限公司	施工员		林仕鹏
31	韩春玲	群安达建设集团有限公司	资料员		韩春玲



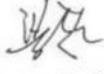
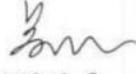
\* GD - E1 - 914 / 5 \*

(五) 工程验收结论及备注

GD-EI-914/6

竣工验收结论:

符合要求, 达到合格工程, 其中含八个分部工程(主体结构分部工程、装饰装修分部工程、建筑屋面分部工程、建筑节能分部工程、给排水分部工程、建筑电气分部工程、通风与空调分部工程、电梯分部工程均为合格), 观感质量评价为好。

 				
				
建设单位:	监理单位:	施工单位:	设计单位:	勘察单位:
东莞市风调雨顺建设工程有限公司	深圳市邦迪工程顾问有限公司	群安达建设集团有限公司	深圳市建筑设计研究总院有限公司	浙江宏宇工程勘察设计院有限公司
(公章)	(公章)	(公章)	(公章)	(公章)
单位(项目)负责人:	总监理工程师:	单位(项目)负责人:	单位(项目)负责人:	单位(项目)负责人:
				
2023年9月8日	2023年9月8日	2023年9月8日	2023年9月8日	2023年9月8日

GD-EI-914/6

# 天安深创谷产业中心 22 号宿舍（剪力墙 32 层 1 幢）——竣工验收报告

## 单位（子单位）竣工验收报告

GD-E1-914□□□

工程名称：天安深创谷产业中心 22 号宿舍（剪力墙 32 层 1 幢）

验收日期：2023 年 9 月 8 日

建设单位（盖章）：东莞市凤岗天安数码城有限公司



# 一、工程概况

GD-E1-914/2

工程名称	天安深创谷产业中心22号宿舍（剪力墙32层1幢）				
工程地点	东莞市凤岗镇雁田村	建筑面积	20647.49m²	工程造价	4800.0万元
结构类型	剪力墙结构	层数	地上:	32	层
			地下:		层
施工许可证号	441900202111242101	监理许可证号			
开工日期	年 月 日	验收日期	年 月 日		
监督单位	东莞市建设工程质量监督站、凤岗镇建设工程质量监督组	监督编号	ZJF202122024-23		
建设单位	东莞市凤岗天安数码城有限公司				
勘察单位	浙江宏宇工程勘察设计有限公司				
设计单位	深圳市建筑设计研究总院有限公司				
总包单位	群安达建设集团有限公司				
承建单位（土建）	群安达建设集团有限公司				
承建单位（设备安装）	群安达建设集团有限公司、广东顺捷消防机电工程有限公司、广州奥的斯电梯有限公司广州分公司				
承建单位（装修）	群安达建设集团有限公司、深圳三图建设集团有限公司				
监理单位	深圳市邦迪工程顾问有限公司				
施工图审查单位	广东科宏工程咨询有限公司				



## 二、工程竣工验收实施情况

GD-E1-914/3

### (一) 验收组织

建设单位组织、勘察、设计、施工、监理等单位和其他有关专家组成验收组，根据工程特点，下设若干个专业组。

#### 1. 验收组

组长	梁超
副组长	巫石生
组员	马宇韬、宋楠、张英豪、易丽雅、夏镇宇、黄伟得、丁玉庆、谢国华、陆声欣、陈炜、吴武军、吴懿、樊超伟、洪锋、谢烽源、林佳鹏、韩春玲、杨志雄、王付党、韩康明、伍籍、张浩、谢贤疆、刘耀龙、金卓汉、邱昌文、郑圳键、巫立民

#### 2. 专业组

专业组	组长	组员
建筑工程	梁超	宋楠、张英豪、吴懿、樊超伟、林佳鹏、夏镇宇、黄伟得、洪锋、杨志雄、王付党、韩康明
建筑设备安装工程	巫石生	吴武军、谢烽源、谢国华、陆声欣、陈炜、丁玉庆、伍籍、张浩、谢贤疆、刘耀龙、金卓汉、邱昌文、巫立民
工程质控资料	马宇韬	郑圳键、易丽雅、韩春玲

### (二) 验收程序

1. 建设单位主持验收会议。
2. 建设、勘察、设计、施工、监理单位介绍工程合同履行情况和在工程建设各个环节执行法律、法规和工程建设强制性标准情况。
3. 审阅建设、勘察、设计、施工、监理单位的工程档案资料。
4. 验收组实地查验工程质量。
5. 专业验收组发表意见，验收组形成工程竣工验收意见并签名。



\* GD - E 1 - 9 1 4 / 3 \*

### 三、工程质量评定

GD-E1-914/4

分部（系统、成套设备）工程名称	验收意见/备注	质量控制资料核查结果统计	主要使用功能和安全性能资料核查/实体质量抽查结果统计	观感质量验收抽查结果统计
地基与基础		共 <u>  </u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>  </u> 项 经核定符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  </u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>  </u> 项 评价为“一般”的 <u>  </u> 项
主体结构	同意验收	共 <u>10</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>10</u> 项 经核定符合要求 <u>10</u> 项	共 <u>5</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>5</u> 项 实体抽查符合要求 <u>5</u> 项	共 <u>9</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>7</u> 项 评价为“一般”的 <u>2</u> 项
建筑装饰装修	同意验收	共 <u>8</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>8</u> 项 经核定符合要求 <u>8</u> 项	共 <u>6</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>6</u> 项 实体抽查符合要求 <u>6</u> 项	共 <u>22</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>21</u> 项 评价为“一般”的 <u>1</u> 项
屋面	同意验收	共 <u>5</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>5</u> 项 经核定符合要求 <u>5</u> 项	共 <u>2</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>2</u> 项 实体抽查符合要求 <u>2</u> 项	共 <u>8</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>7</u> 项 评价为“一般”的 <u>1</u> 项
建筑给水、排水及采暖	同意验收	共 <u>18</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>18</u> 项 经核定符合要求 <u>18</u> 项	共 <u>7</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>7</u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>12</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>11</u> 项 评价为“一般”的 <u>1</u> 项
通风与空调	同意验收	共 <u>16</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>16</u> 项 经核定符合要求 <u>16</u> 项	共 <u>7</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>7</u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>5</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>5</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
建筑电气	同意验收	共 <u>18</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>18</u> 项 经核定符合要求 <u>18</u> 项	共 <u>9</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>9</u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>14</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>13</u> 项 评价为“一般”的 <u>1</u> 项
智能建筑		共 <u>  </u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>  </u> 项 经核定符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  </u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>  </u> 项 评价为“一般”的 <u>  </u> 项
建筑节能	同意验收	共 <u>26</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>26</u> 项 经核定符合要求 <u>26</u> 项	共 <u>8</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>8</u> 项 实体抽查符合要求 <u>8</u> 项	共 <u>22</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>20</u> 项 评价为“一般”的 <u>2</u> 项
电梯	同意验收	共 <u>5</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>5</u> 项 经核定符合要求 <u>5</u> 项	共 <u>5</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>5</u> 项 实体抽查符合要求 <u>5</u> 项	共 <u>5</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>5</u> 项 评价为“一般”的 <u>  </u> 项
		共 <u>  </u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>  </u> 项 经核定符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  </u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>  </u> 项 评价为“一般”的 <u>  </u> 项
		共 <u>  </u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>  </u> 项 经核定符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  </u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>  </u> 项 评价为“一般”的 <u>  </u> 项
		共 <u>  </u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>  </u> 项 经核定符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  </u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>  </u> 项 评价为“一般”的 <u>  </u> 项



四、验收人员签名：

GD-E1-914/5

序号	姓名	工作单位	职务	职称	签名
1	宋楠	浙江宏宇工程勘察设计有限公司	项目负责人		宋楠
2	张英毫	深圳市建筑设计研究总院有限公司	项目负责人	高级工程师	张英毫
3	易丽雅	深圳市建筑设计研究总院有限公司	项目负责人	工程师	易丽雅
4	赵新立	东莞市凤岗天安数码城有限公司	总工程师		赵新立
5	梁超	东莞市凤岗天安数码城有限公司	项目负责人	工程师	梁超
6	马宇阳	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		马宇阳
7	杨志雄	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		杨志雄
8	王付党	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		王付党
9	韩康明	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		韩康明
10	伍铁	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		伍铁
11	张浩	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		张浩
12	谢贤耀	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		谢贤耀
13	刘耀龙	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		刘耀龙
14	余卓汉	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		余卓汉
15	邱昌文	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		邱昌文
16	郑国健	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		郑国健
17	耿石生	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监理工程师	工程师	耿石生
18	夏镇宇	深圳市邦迪工程顾问有限公司	策划师	高级工程师	夏镇宇
19	黄伟得	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监理工程师代表	工程师	黄伟得
20	丁玉庆	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	工程师	丁玉庆
21	谢国华	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	工程师	谢国华
22	陆声欣	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		陆声欣
23	陈婧	深圳市邦迪工程顾问有限公司	监理员		陈婧
24	吴武军	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		吴武军
25	蔡立民	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		蔡立民
26	吴德	群安达建设集团有限公司	项目负责人、项目技术负责人	工程师	吴德
27	洪锋	群安达建设集团有限公司	技术员		洪锋
28	樊超伟	群安达建设集团有限公司	质检员		樊超伟
29	谢烽源	群安达建设集团有限公司	施工员		谢烽源
30	林仕鹏	群安达建设集团有限公司	施工员		林仕鹏
31	韩春玲	群安达建设集团有限公司	资料员		韩春玲



(五) 工程验收结论及备注

GD-E1-914/6

竣工验收结论:

符合要求, 达到合格工程, 其中含八个分部工程(主体结构分部工程、装饰装修分部工程、建筑屋面分部工程、建筑节能分部工程、给排水分部工程、建筑电气分部工程、通风与空调分部工程、电梯分部工程均为合格), 观感质量评价为好。

 				
				
建设单位:	监理单位:	施工单位:	设计单位:	勘察单位:
深圳市凤湖天源数码城有限公司	深圳市邦迪工程顾问有限公司	群安达建设集团有限公司	深圳市建筑设计研究总院有限公司	浙江宏宇工程勘察设计有限公司
(公章)	(公章)	(公章)	(公章)	(公章)
单位(项目)负责人:	总监理工程师:	单位(项目)负责人:	单位(项目)负责人:	单位(项目)负责人:
				
2023年9月8日	2023年9月8日	2023年9月8日	2023年9月8日	2023年9月8日

GD-E1-914/6

# 天安深创谷产业中心 23 号宿舍（剪力墙 32 层 1 幢）——竣工验收报告

## 单位（子单位）竣工验收报告

GD-E1-914□□□

工程名称：天安深创谷产业中心23号宿舍（剪力墙32层1幢）

验收日期：2023年8月17日

建设单位（盖章）：东莞市凤岗天安数码城有限公司



## 一、工程概况

GD-E1-914/2

工程名称	天安深创谷产业中心23号宿舍（剪力墙32层1幢）				
工程地点	东莞市凤岗镇雁田村	建筑面积	24245.72m <sup>2</sup>	工程造价	5688.0万元
结构类型	剪力墙结构	层数	地上:	32	层
			地下:	0	层
施工许可证号	441900202111242201	监理许可证号			
开工日期	年 月 日	验收日期	2023年8月17日		
监督单位	东莞市建设工程质量监督站、凤岗镇建设工程质量监督组	监督编号	ZJF202122024-24		
建设单位	东莞市凤岗天安数码城有限公司				
勘察单位	浙江宏宇工程勘察设计有限公司				
设计单位	深圳市建筑设计研究总院有限公司				
总包单位	群安达建设集团有限公司				
承建单位（土建）	群安达建设集团有限公司				
承建单位（设备安装）	群安达建设集团有限公司、广东顺捷消防机电工程有限公司、广州奥的斯电梯有限公司广州分公司				
承建单位（装修）	群安达建设集团有限公司、深圳三图建设集团有限公司				
监理单位	深圳市邦迪工程顾问有限公司				
施工图审查单位	广东科宏工程咨询有限公司				



## 二、工程竣工验收实施情况

GD-E1-914/3

### (一) 验收组织

建设单位组织、勘察、设计、施工、监理单位和其他有关专家组成验收组，根据工程特点，下设若干个专业组。

#### 1. 验收组

组长	梁超
副组长	巫石生
组员	马宇韬、宋楠、张英毫、易丽雅、夏镇宇、黄伟得、丁玉庆、谢国华、陆声欣、陈炜、吴武军、吴盛、樊超伟、洪锋、谢烽源、林佳鹏、韩春玲、杨志雄、王付党、韩康明、伍楷、张浩、谢贤疆、刘耀龙、金卓汉、邱昌文、郑圳键

#### 2. 专业组

专业组	组长	组员
建筑工程	梁超	宋楠、张英毫、吴盛、樊超伟、林佳鹏、夏镇宇、黄伟得、洪锋、杨志雄、王付党、韩康明
建筑设备安装工程	巫石生	吴武军、谢烽源、谢国华、陆声欣、陈炜、丁玉庆、伍楷、张浩、谢贤疆、刘耀龙、金卓汉、邱昌文
工程质控资料	马宇韬	郑圳键、易丽雅、韩春玲

### (二) 验收程序

1. 建设单位主持验收会议。
2. 建设、勘察、设计、施工、监理单位介绍工程合同履行情况和在工程建设各个环节执行法律、法规和工程建设强制性标准情况。
3. 审阅建设、勘察、设计、施工、监理单位的工程档案资料。
4. 验收组实地查验工程质量。
5. 专业验收组发表意见，验收组形成工程竣工验收意见并签名。



\* GD - E 1 - 9 1 4 / 3 \*

### 三、工程质量评定

GD-E1-914/4

分部(系统、成套设备)工程名称	验收意见/备注	质量控制资料核查结果统计	主要使用功能和安全性能资料核查/实体质量抽查结果统计	观感质量验收抽查结果统计
地基与基础	/	共 <u>  </u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>  </u> 项 经核定符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  </u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>  </u> 项 评价为“一般”的 <u>  </u> 项
主体结构	同意验收	共 <u>10</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>10</u> 项 经核定符合要求 <u>10</u> 项	共 <u>  5</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  5</u> 项 实体抽查符合要求 <u>  5</u> 项	共 <u>  9</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>  8</u> 项 评价为“一般”的 <u>  1</u> 项
建筑装饰装修	同意验收	共 <u>  8</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>  8</u> 项 经核定符合要求 <u>  8</u> 项	共 <u>  6</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  6</u> 项 实体抽查符合要求 <u>  6</u> 项	共 <u>22</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>20</u> 项 评价为“一般”的 <u>  2</u> 项
屋面	同意验收	共 <u>  5</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>  5</u> 项 经核定符合要求 <u>  5</u> 项	共 <u>  2</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  2</u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  8</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>  7</u> 项 评价为“一般”的 <u>  1</u> 项
建筑给水、排水及采暖	同意验收	共 <u>18</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>18</u> 项 经核定符合要求 <u>18</u> 项	共 <u>  7</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  7</u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>12</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>11</u> 项 评价为“一般”的 <u>  1</u> 项
通风与空调	同意验收	共 <u>16</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>16</u> 项 经核定符合要求 <u>16</u> 项	共 <u>  7</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  7</u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  5</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>  4</u> 项 评价为“一般”的 <u>  1</u> 项
建筑电气	同意验收	共 <u>18</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>18</u> 项 经核定符合要求 <u>18</u> 项	共 <u>  9</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  9</u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>14</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>13</u> 项 评价为“一般”的 <u>  1</u> 项
智能建筑	/	共 <u>  </u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>  </u> 项 经核定符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  </u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>  </u> 项 评价为“一般”的 <u>  </u> 项
建筑节能	同意验收	共 <u>26</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>26</u> 项 经核定符合要求 <u>26</u> 项	共 <u>  8</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  8</u> 项 实体抽查符合要求 <u>  8</u> 项	共 <u>22</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>20</u> 项 评价为“一般”的 <u>  2</u> 项
电梯	同意验收	共 <u>  6</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>  6</u> 项 经核定符合要求 <u>  6</u> 项	共 <u>  6</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  6</u> 项 实体抽查符合要求 <u>  6</u> 项	共 <u>  6</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>  6</u> 项 评价为“一般”的 <u>  </u> 项
		共 <u>  </u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>  </u> 项 经核定符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  </u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>  </u> 项 评价为“一般”的 <u>  </u> 项
		共 <u>  </u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>  </u> 项 经核定符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  </u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>  </u> 项 评价为“一般”的 <u>  </u> 项
		共 <u>  </u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>  </u> 项 经核定符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  </u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>  </u> 项 评价为“一般”的 <u>  </u> 项



四、验收人员签名：

GD-E1-914/5

序号	姓名	工作单位	职务	职称	签名
1	宋楠	浙江宏宇工程勘察设计有限公司	项目负责人	工程师	宋楠
2	张英毫	深圳市建筑设计研究总院有限公司	项目负责人	高级工程师	张英毫
3	易丽雅	深圳市建筑设计研究总院有限公司	项目负责人	工程师	易丽雅
4	赵新立	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程总监		赵新立
5	梁超	东莞市凤岗天安数码城有限公司	项目负责人	工程师	梁超
6	马宇韬	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		马宇韬
7	杨志雄	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		杨志雄
8	王付党	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		王付党
9	韩康明	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		韩康明
10	伍楷	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		伍楷
11	张浩	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		张浩
12	谢贵强	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		谢贵强
13	刘耀龙	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		刘耀龙
14	金卓汉	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		金卓汉
15	邱昌文	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		邱昌文
16	郑圳健	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		郑圳健
17	巫石生	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监理工程师	工程师	巫石生
18	夏镇宇	深圳市邦迪工程顾问有限公司	策划师	高级工程师	夏镇宇
19	黄伟得	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监理工程师代表	工程师	黄伟得
20	丁玉庆	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	工程师	丁玉庆
21	谢国华	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	工程师	谢国华
22	陆声欣	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		陆声欣
23	陈伟	深圳市邦迪工程顾问有限公司	监理员		陈伟
24	吴武军	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		吴武军
25	吴德	群安达建设集团有限公司	项目负责人、项目技术负责人	工程师	吴德
26	洪锋	群安达建设集团有限公司	技术员		洪锋
27	樊超伟	群安达建设集团有限公司	质检员		樊超伟
28	谢烽源	群安达建设集团有限公司	施工员		谢烽源
29	林佳鹏	群安达建设集团有限公司	施工员		林佳鹏
30	韩春玲	群安达建设集团有限公司	资料员		韩春玲



\* GD - E1 - 914 / 5 \*

(五) 工程验收结论及备注

GD-E1-914/6

竣工验收结论:

符合要求, 达到合格工程, 其中含八个分部工程(主体结构分部工程、装饰装修分部工程、建筑屋面分部工程、建筑节能分部工程、给排水分部工程、建筑电气分部工程、通风与空调分部工程、电梯分部工程均为合格), 观感质量评价为好。

中华人民共和国一级注册建筑师

姓名: 易丽雅

注册号: 4400030-172

有效期: 至2024年11月

中华人民共和国一级注册建筑师

姓名: 张英毫

注册号: 4400030-200

有效期: 至2024年5月

吴昊

粤1442020202108736(00)

建筑

2024.07.12

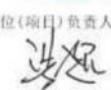
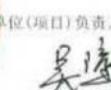
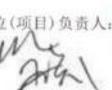
邦达建设集团有限公司

夏石生

注册号44022148

有效期至2026.07.06

深圳市邦迪工程顾问有限公司

 监理单位: 东莞市凤岗天安数码城有限公司 (公章) 单位(项目)负责人:  2023年8月17日	 监理单位: 深圳市邦迪工程顾问有限公司 (公章) 总监理工程师:  2023年8月17日	 施工单位: 邦达建设集团有限公司 (公章) 单位(项目)负责人:  2023年8月17日	 设计单位: 深圳市建筑设计研究总院有限公司 (公章) 单位(项目)负责人:  2023年8月17日	 勘察单位: 浙江东宇工程勘察设计院有限公司 (公章) 单位(项目)负责人:  2023年8月17日
---	---	---	--	--

GD-E1-914/6

# 天安深创谷产业中心地下室1（框架1（2）层1幢）——竣工验收报告

## 单位（子单位）竣工验收报告

GD-E1-914

工程名称：天安深创谷产业中心地下室1（框架1（2）层1幢）

验收日期：2023年12月1日

建设单位（盖章）：东莞市凤岗天安数码城有限公司



## 一、工程概况

GD-E1-914/2

工程名称	天安深创谷产业中心地下室1（框架1（2）层1幢）				
工程地点	东莞市凤岗镇雁田村	建筑面积	131057.02m <sup>2</sup>	工程造价	58359.0 万元
结构类型	框架结构	层数	地上：	1	层
	框架结构		地下：	2	层
施工许可证号	441900202111242301	监理许可证号			
开工日期	2021年7月15日	验收日期	2023年12月15日		
监督单位	东莞市建设工程质量监督站、凤岗镇建设工程质量监督组	监督编号	ZJF202122024-02		
建设单位	东莞市凤岗天安数码城有限公司				
勘察单位	浙江宏宇工程勘察设计有限公司				
设计单位	深圳市建筑设计研究总院有限公司、中建三局集团有限公司				
总包单位	群安达建设集团有限公司				
承建单位（土建）	群安达建设集团有限公司				
承建单位（设备安装）	群安达建设集团有限公司、广东顺捷消防机电工程有限公司、东莞汇力人防防护设备有限公司				
承建单位（装修）	群安达建设集团有限公司、深圳三图建设集团有限公司				
监理单位	深圳市邦迪工程顾问有限公司、广东广泰建设工程咨询有限公司				
施工图审查单位	广东科宏工程咨询有限公司				



## 二、工程竣工验收实施情况

GD-E1-914/3

### (一) 验收组织

建设单位组织、勘察、设计、施工、监理等单位和其他有关专家组成验收组，根据工程特点，下设若干个专业组。

#### 1. 验收组

组长	梁超
副组长	巫石生
组员	马宇韬、宋楠、张英毫、易丽雅、夏镇宇、黄伟得、丁玉庆、谢国华、陆声欣、陈炜、吴武军、吴鑑、樊超伟、洪锋、谢烽源、林佳鹏、韩春玲、杨志雄、王付党、韩康明、伍错、张浩、谢贤骝、刘耀龙、金卓汉、邱昌文、郑圳健、巫立民

#### 2. 专业组

专业组	组长	组员
建筑工程	梁超	宋楠、张英毫、吴鑑、樊超伟、林佳鹏、夏镇宇、黄伟得、洪锋、杨志雄、王付党、韩康明
建筑设备安装工程	巫石生	吴武军、谢烽源、谢国华、陆声欣、陈炜、丁玉庆、伍错、张浩、谢贤骝、刘耀龙、金卓汉、邱昌文、巫立民
工程质控资料	马宇韬	郑圳健、易丽雅、韩春玲

### (二) 验收程序

1. 建设单位主持验收会议。
2. 建设、勘察、设计、施工、监理单位介绍工程合同履约情况和在工程建设各个环节执行法律、法规和工程建设强制性标准情况。
3. 审阅建设、勘察、设计、施工、监理单位的工程档案资料。
4. 验收组实地查验工程质量。
5. 专业验收组发表意见，验收组形成工程竣工验收意见并签名。



GD-E1-914/3

### 三、工程质量评定

GD-E1-914/4

分部(系统、成套设备)工程名称	验收意见/备注	质量控制资料核查结果统计	主要使用功能和安全性能资料核查/实体质量抽查结果统计	观感质量验收抽查结果统计
地基与基础	同意验收	共 14 项, 其中: 经审查符合要求 14 项 经核定符合要求 14 项	共 7 项, 其中: 资料核查符合要求 7 项 实体抽查符合要求 7 项	共 6 项, 其中: 评价为“好”的 5 项 评价为“一般”的 1 项
主体结构	/	共 / 项, 其中: 经审查符合要求 / 项 经核定符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 资料核查符合要求 / 项 实体抽查符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 评价为“好”的 / 项 评价为“一般”的 / 项
建筑装饰装修	同意验收	共 6 项, 其中: 经审查符合要求 6 项 经核定符合要求 6 项	共 3 项, 其中: 资料核查符合要求 3 项 实体抽查符合要求 3 项	共 13 项, 其中: 评价为“好”的 13 项 评价为“一般”的 13 项
屋面	同意验收	共 5 项, 其中: 经审查符合要求 5 项 经核定符合要求 5 项	共 2 项, 其中: 资料核查符合要求 2 项 实体抽查符合要求 2 项	共 6 项, 其中: 评价为“好”的 6 项 评价为“一般”的 6 项
建筑给水、排水及采暖	同意验收	共 18 项, 其中: 经审查符合要求 18 项 经核定符合要求 18 项	共 9 项, 其中: 资料核查符合要求 9 项 实体抽查符合要求 9 项	共 12 项, 其中: 评价为“好”的 11 项 评价为“一般”的 1 项
通风与空调	同意验收	共 21 项, 其中: 经审查符合要求 21 项 经核定符合要求 21 项	共 6 项, 其中: 资料核查符合要求 6 项 实体抽查符合要求 6 项	共 6 项, 其中: 评价为“好”的 6 项 评价为“一般”的 6 项
建筑电气	同意验收	共 18 项, 其中: 经审查符合要求 18 项 经核定符合要求 18 项	共 9 项, 其中: 资料核查符合要求 9 项 实体抽查符合要求 9 项	共 14 项, 其中: 评价为“好”的 13 项 评价为“一般”的 1 项
智能建筑	/	共 / 项, 其中: 经审查符合要求 / 项 经核定符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 资料核查符合要求 / 项 实体抽查符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 评价为“好”的 / 项 评价为“一般”的 / 项
建筑节能	同意验收	共 26 项, 其中: 经审查符合要求 26 项 经核定符合要求 26 项	共 7 项, 其中: 资料核查符合要求 7 项 实体抽查符合要求 7 项	共 22 项, 其中: 评价为“好”的 20 项 评价为“一般”的 2 项
电梯	/	共 / 项, 其中: 经审查符合要求 / 项 经核定符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 资料核查符合要求 / 项 实体抽查符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 评价为“好”的 / 项 评价为“一般”的 / 项
		共 ____ 项, 其中: 经审查符合要求 ____ 项 经核定符合要求 ____ 项	共 ____ 项, 其中: 资料核查符合要求 ____ 项 实体抽查符合要求 ____ 项	共 ____ 项, 其中: 评价为“好”的 ____ 项 评价为“一般”的 ____ 项
		共 ____ 项, 其中: 经审查符合要求 ____ 项 经核定符合要求 ____ 项	共 ____ 项, 其中: 资料核查符合要求 ____ 项 实体抽查符合要求 ____ 项	共 ____ 项, 其中: 评价为“好”的 ____ 项 评价为“一般”的 ____ 项
		共 ____ 项, 其中: 经审查符合要求 ____ 项 经核定符合要求 ____ 项	共 ____ 项, 其中: 资料核查符合要求 ____ 项 实体抽查符合要求 ____ 项	共 ____ 项, 其中: 评价为“好”的 ____ 项 评价为“一般”的 ____ 项



四、验收人员签名:

GD-E1-914/5 □□□

序号	姓名	工作单位	职务	职称	签名
1	宋楠	浙江宏宇工程勘察设计有限公司	项目负责人		宋楠
2	张英毫	深圳市建筑设计研究总院有限公司	项目负责人	高级工程师	张英毫
3	易丽雅	深圳市建筑设计研究总院有限公司	项目负责人	工程师	易丽雅
4	赵新立	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程总监		赵新立
5	梁超	东莞市凤岗天安数码城有限公司	项目负责人	工程师	梁超
6	马宇韬	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		马宇韬
7	杨志雄	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		杨志雄
8	王付党	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		王付党
9	韩康明	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		韩康明
10	伍骞	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		伍骞
11	张浩	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		张浩
12	谢贤骞	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		谢贤骞
13	刘耀龙	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		刘耀龙
14	金卓仪	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		金卓仪
15	邱昌文	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		邱昌文
16	郑圳健	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		郑圳健
17	巫石生	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监理工程师	工程师	巫石生
18	夏镇宇	深圳市邦迪工程顾问有限公司	策划师	高级工程师	夏镇宇
19	黄伟得	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监理工程师代表	工程师	黄伟得
20	丁玉庆	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	工程师	丁玉庆
21	谢国华	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	工程师	谢国华
22	陆声欣	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		陆声欣
23	陈炜	深圳市邦迪工程顾问有限公司	监理员		陈炜
24	吴武军	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		吴武军
25	覃立民	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		覃立民
26	吴德	群安达建设集团有限公司	项目负责人、项目技术负责人	工程师	吴德
27	洪锋	群安达建设集团有限公司	技术员		洪锋
28	樊超伟	群安达建设集团有限公司	质检员		樊超伟
29	谢峰源	群安达建设集团有限公司	施工员		谢峰源
30	林佳鹏	群安达建设集团有限公司	施工员		林佳鹏
31	韩春玲	群安达建设集团有限公司	资料员		韩春玲



(五) 工程验收结论及备注

GD-E1-914/6

竣工验收结论:

符合要求, 达到合格工程, 其中含七个分部工程(地基与基础分部工程、装饰装修分部工程、建筑屋面分部工程、建筑节能分部工程、给排水分部工程、建筑电气分部工程、通风与空调分部工程均为合格), 观感质量评价为好。



<p>建设单位:</p> <p>东莞市凤岗天安数码城有限公司</p> <p>(公章)</p>	<p>监理单位:</p> <p>深圳市邦迪工程顾问有限公司</p> <p>(公章)</p>	<p>施工单位:</p> <p>群安建设集团有限公司</p> <p>(公章)</p>	<p>设计单位:</p> <p>深圳市建筑设计研究总院有限公司</p> <p>(公章)</p>	<p>勘察单位:</p> <p>浙江寰宇工程勘察设计院有限公司</p> <p>(公章)</p>
<p>单位(项目)负责人:</p> <p></p> <p>2023年12月15日</p>	<p>总监理工程师:</p> <p></p> <p>2023年12月15日</p>	<p>单位(项目)负责人:</p> <p></p> <p>2023年12月15日</p>	<p>单位(项目)负责人:</p> <p></p> <p>2023年12月15日</p>	<p>单位(项目)负责人:</p> <p></p> <p>2023年12月15日</p>



## 业绩 1：履约评价

### 东莞市建设工程监理企业履约第 1 阶段评分表

工程名称	天安深创谷产业中心 1 号科研楼, 2-4 号厂房, 5、6 号科研楼, 7-10 号宿舍, 11、12 号职业培训中心, 13 号宿舍, 14-19 号科研楼, 20-23 号宿舍, 地下室 1	被评价单位	深圳市邦迪工程顾问有限公司			
本次评定属	第 1 阶段评分属: 天安深创谷产业中心地下室 1 (框架 1 (2) 层 1 幢)	本阶段实际完成时间	2023.3.7			
序号	分项内容	满分分值	评价标准			得分
一	人员配备	24				
1	人员数量要求	4	良好 4 分	配备监理人员的数量满足合同及监理工作的实际要求并能及时到位, 人员调整得到业主的认可	4	
			合格 2 分	配备监理人员的数量基本满足合同及监理工作的实际要求并能到位, 人员调整得到业主的认可		
			不合格 0 分	配备监理人员的数量不满足合同及监理工作的实际要求		
2	专业配置要求	8	良好 8 分	配备的监理人员的专业满足监理合同要求且各专业人员保持稳定	8	
			合格 6 分	配备的监理人员的专业基本满足监理合同要求且各专业人员保持相对稳定		
			不合格 0 分	配备的监理人员专业不满足监理合同要求且各专业人员调换频繁		
3	项目总监要求	8	良好 8 分	项目总监常驻现场且该总监具有高度责任心、良好的组织协调能力和专业的业务水平	8	
			合格 6 分	项目总监基本常驻现场且该总监具有责任心、具有一定组织协调能力和专业的业务水平		
			不合格 0 分	项目总监未常驻现场或该总监无责任心、组织协调能力和专业的业务水平差		
4	人员到位和变更要求	4	良好 4 分	总监、监理人员的人员到位良好, 相关人员变更能及时履行相关手续。	3	
			合格 2 分	总监、监理人员基本能够做到人员到位, 相关人员变更能够履行相关手续。		
			不合格 0 分	总监、监理人员经常不到位, 相关人员变更未能及时履行相关手续。		
二	履约质量	48				
5	施工准备阶段监理	6	良好 6 分	能够认真主动地完成监理合同约定的施工准备阶段各项监理工作	6	
			合格 3 分	能够完成监理合同约定的施工准备阶段各项监理工作		
			不合格 0 分	不能够完成监理合同约定的施工准备阶段各项监理工作		
6	工程质量控制	9	良好 9 分	监理质量符合监理合同的要求, 监理工程师能够严格地依照有关法律、法规、技术标准以及设计文件、建设工程承包合同和监理合同, 对工程施工质量实施有效监理并对施工质量尽到监理责任	8	
			合格 6 分	监理质量基本符合监理合同的要求, 监理工程师基本能够依照有关法律、法规、技术标准以及设计文件、建设工程承包合同和监理合同, 对工程施工质量实施有效监理并对施工质量尽到监理责任		
			不合格 0 分	监理质量不符合监理合同的要求, 监理工程师不能够依照有关法律、法规、技术标准以及设计文件、建设工程承包合同和监理合同, 对工程施工质量实施有效监理并对施工质量尽到监理责任		
7	安全生产监督管理	9	良好 9 分	监理安全符合监理合同的要求, 监理工程师能够严格地依照有关法律、法规对工程安全实施监理并承担监理责任; 对中型项目和危险性较大分部分项工程, 编制安全监理方法和控制要点, 能监督施工企业按照施工组织设计中的安全技术措施和安全专项施工方案组织施工, 及时制止违规施工作业	8	
			合格 6 分	监理安全基本符合监理合同的要求, 监理工程师基本能够依照有关法律、法规对工程安全实施监理并承担监理责任; 对中型项目和危险性较大分部分项工程, 编制安全监理方法和控制要点, 基本能监督施工企业按照施工组织设计中的安全技术措施和安全专项施工方案组织施工, 制止违规施工作业		
			不合格 0 分	监理安全不符合监理合同的要求, 监理工程师不能够依照有关法律、法规对工程安全实施监理并承担监理责任; 对中型项目和危险性较大分部分项工程, 未编制安全监理方法和控制要点, 未能监督施工企业按照施工组织设计中的安全技术措施和安全专项施工方案组织施工, 未及时发现制止违规施工作业		

8	工程投资控制	6	良好 6分	能够认真准确地完成监理合同规定的施工过程的工程计量、工程支付的工作内容, 计量和支付的误差率小于 5% (不含 5%)	5
			合格 3分	基本能够完成监理合同规定的施工过程的工程计量、工程支付的工作内容, 计量和支付的误差率在 5%-10%之间 (不含 10%)	
			不合格 0分	不能够完成监理合同规定的施工过程的工程计量、工程支付的工作内容, 计量和支付的误差率在 10%以上 (含 10%)	
9	合同管理	6	良好 6分	能够及时公正地按照监理合同及监理规范的要求执行工程变更、工程延期、费用索赔、分包转让、争端仲裁和确认承包人违约等有关合同管理的工作内容	5
			合格 3分	基本能够按照监理合同及监理规范的要求执行工程变更、工程延期、费用索赔、分包转让、争端仲裁和确认承包人违约等有关合同管理的工作内容	
			不合格 0分	不能够按照监理合同及监理规范的要求执行工程变更、工程延期、费用索赔、分包转让、争端仲裁和确认承包人违约等有关合同管理的工作内容	
10	资料管理	6	良好 6分	能够认真及时地按照监理合同要求做好监理记录、监理月报和各种档案资料 (包括行政档案、财务支付档案和技术档案) 的管理工作	6
			合格 3分	基本能够按照监理合同要求做好监理记录、监理月报和各种档案资料 (包括行政档案、财务支付档案和技术档案) 的管理工作	
			不合格 0分	不能够按照监理合同要求做好监理记录、监理月报和各种档案资料 (包括行政档案、财务支付档案和技术档案) 的管理工作	
11	工程变更、预结算审核	6	良好 6分	由发包人委托的工程造价咨询人对监理单位的工程变更、预结算审核进行评价, 能够准确详细地按照监理合同要求审核工程变更、预算、结算, 且预算、结算结果与审定价误差率小于 5% (不含 5%)	6
			合格 3分	基本能够按照监理合同要求审核工程变更、预算、结算, 且预算、结算结果与审定价误差率在 5%-10%之间 (不含 10%)	
			不合格 0分	不能够按照监理合同要求审核工程变更、预算、结算, 且预算、结算结果与审定价误差率在 10%以上 (含 10%)	
<b>三 进度控制</b>		<b>10</b>			
12	进度控制	10	良好 10分	能够认真主动地控制项目的各阶段工期使其未超过施工合同工期	9
			合格 6分	基本能够控制项目各阶段工期使其未超过施工合同工期	
			不合格 0分	不能够控制项目各阶段工期或因监理工程师的责任造成施工合同工期延后	
<b>四 协调配合与服务</b>		<b>18</b>			
13	配合情况	8	良好 8分	能够依法、认真主动地配合建设单位及其它相关部门的工作和依法推动施工单位的工作	7
			合格 5分	基本能够依法、认真主动地配合建设单位及其它相关部门的工作和依法推动施工单位的工作	
			不合格 0分	不能够依法、认真主动地配合建设单位及其它相关部门的工作和依法推动施工单位的工作	
14	检验设备的配置	6	良好 6分	检验设备的配置按招标文件及监理合同满足现场施工要求	5
			合格 3分	检验设备的配置按招标文件及监理合同基本满足现场施工要求	
			不合格 0分	检验设备的配置按招标文件及监理合同不满足现场施工要求	
15	诚信情况	4	良好 4分	在没有得到相应许可的情况下, 不对外公开涉及任何机密的资料; 无串通施工、咨询等单位弄虚作假的现象	4
			合格 2分	在没有得到相应许可的情况下, 基本做到不对外公开涉及任何机密的资料; 无串通施工、咨询等单位弄虚作假的现象	
			不合格 0分	在没有得到相应许可的情况下, 对外公开涉及任何机密的资料; 有串通施工、咨询等单位弄虚作假的现象	
<b>合计</b>		<b>100</b>	<b>2</b>		
<b>单位工程分阶段结论</b>			<input checked="" type="checkbox"/> 良好 (85-100分) <input type="checkbox"/> 合格 (65-84分) <input type="checkbox"/> 不合格 (64分及以下)		

评价单位负责人签字 (加盖公章):



评价时间: 2023年3月7日

### 东莞市建设工程监理企业履约第 2 阶段评分表

工程名称	天安深创谷产业中心 1 号科研楼, 2-4 号厂房, 5、6 号科研楼, 7-10 号宿舍, 11、12 号职业培训中心, 13 号宿舍, 14-19 号科研楼, 20-23 号宿舍, 地下室 1	被评价单位	深圳市邦迪工程顾问有限公司			
本次评定属	第 2 阶段评分属: 天安深创谷产业中心 1 号科研楼, 2-4 号厂房, 5、6 号科研楼, 7-10 号宿舍, 11、12 号职业培训中心, 13 号宿舍, 14-19 号科研楼, 20-23 号宿舍, 地下室 1	本阶段实际完成时间	2023.10.18			
序号	分项内容	满分分值	评价标准			得分
<b>一 人员配备</b>		<b>24</b>				
1	人员数量要求	4	良好 4 分	配备监理人员的数量满足合同及监理工作的实际要求并能及时到位, 人员调整得到业主的认可	4	
			合格 2 分	配备监理人员的数量基本满足合同及监理工作的实际要求并能到位, 人员调整得到业主的认可		
			不合格 0 分	配备监理人员的数量不满足合同及监理工作的实际要求		
2	专业配置要求	8	良好 8 分	配备的监理人员的专业满足监理合同要求且各专业人员保持稳定	8	
			合格 6 分	配备的监理人员的专业基本满足监理合同要求且各专业人员保持相对稳定		
			不合格 0 分	配备的监理人员专业不满足监理合同要求且各专业人员调换频繁		
3	项目总监要求	8	良好 8 分	项目总监常驻现场且该总监具有高度责任心、良好的组织协调能力和专业的业务水平	8	
			合格 6 分	项目总监基本常驻现场且该总监具有责任心、具有一定组织协调能力和专业的业务水平		
			不合格 0 分	项目总监未常驻现场或该总监无责任心、组织协调能力和专业的业务水平差		
4	人员到位和变更要求	4	良好 4 分	总监、监理人员的人员到位良好, 相关人员变更能及时履行相关手续。	3	
			合格 2 分	总监、监理人员基本能够做到人员到位, 相关人员变更能够履行相关手续。		
			不合格 0 分	总监、监理人员经常不到位, 相关人员变更未能及时履行相关手续。		
<b>二 履约质量</b>		<b>48</b>				
5	施工准备阶段监理	6	良好 6 分	能够认真主动地完成监理合同约定的施工准备阶段各项监理工作	6	
			合格 3 分	能够完成监理合同约定的施工准备阶段各项监理工作		
			不合格 0 分	不能够完成监理合同约定的施工准备阶段各项监理工作		
6	工程质量控制	9	良好 9 分	监理质量符合监理合同的要求, 监理工程师能够严格地依照有关法律、法规、技术标准以及设计文件、建设工程承包合同和监理合同, 对工程施工质量实施有效监理并对施工质量尽到监理责任	8	
			合格 6 分	监理质量基本符合监理合同的要求, 监理工程师基本能够依照有关法律、法规、技术标准以及设计文件、建设工程承包合同和监理合同, 对工程施工质量实施有效监理并对施工质量尽到监理责任		
			不合格 0 分	监理质量不符合监理合同的要求, 监理工程师不能够依照有关法律、法规、技术标准以及设计文件、建设工程承包合同和监理合同, 对工程施工质量实施有效监理并对施工质量尽到监理责任		
7	安全生产监督管理	9	良好 9 分	监理安全符合监理合同的要求, 监理工程师能够严格地依照有关法律、法规对工程安全实施监理并承担监理责任; 对中型项目和危险性较大分部分项工程, 编制安全监理方法和控制要点, 能监督施工企业按照施工组织设计中的安全技术措施和安全专项施工方案组织施工, 及时制止违规施工作业	8	
			合格 6 分	监理安全基本符合监理合同的要求, 监理工程师基本能够依照有关法律、法规对工程安全实施监理并承担监理责任; 对中型项目和危险性较大分部分项工程, 编制安全监理方法和控制要点, 基本能监督施工企业按照施工组织设计中的安全技术措施和安全专项施工方案组织施工, 制止违规施工作业		
			不合格 0 分	监理安全不符合监理合同的要求, 监理工程师不能够依照有关法律、法规对工程安全实施监理并承担监理责任; 对中型项目和危险性较大分部分项工程, 未编制安全监理方法和控制要点, 未能监督施工企业按照施工组织设计中的安全技术措施和安全专项施工方案组织施工, 未及时制止违规施工作业		

8	工程投资控制	6	良好 6分	能够认真准确地完成监理合同规定的施工过程的工程计量、工程支付的工作内容, 计量和支付的误差率小于 5% (不含 5%)	5
			合格 3分	基本能够完成监理合同规定的施工过程的工程计量、工程支付的工作内容, 计量和支付的误差率在 5%-10%之间 (不含 10%)	
			不合格 0分	不能够完成监理合同规定的施工过程的工程计量、工程支付的工作内容, 计量和支付的误差率在 10%以上 (含 10%)	
9	合同管理	6	良好 6分	能够及时公正地按照监理合同及监理规范的要求执行工程变更、工程延期、费用索赔、分包转让、争端仲裁和确认承包人违约等有关合同管理的工作内容	5
			合格 3分	基本能够按照监理合同及监理规范的要求执行工程变更、工程延期、费用索赔、分包转让、争端仲裁和确认承包人违约等有关合同管理的工作内容	
			不合格 0分	不能够按照监理合同及监理规范的要求执行工程变更、工程延期、费用索赔、分包转让、争端仲裁和确认承包人违约等有关合同管理的工作内容	
10	资料管理	6	良好 6分	能够认真及时地按照监理合同要求做好监理记录、监理月报和各种档案资料 (包括行政档案、财务支付档案和技术档案) 的管理工作	6
			合格 3分	基本能够按照监理合同要求做好监理记录、监理月报和各种档案资料 (包括行政档案、财务支付档案和技术档案) 的管理工作	
			不合格 0分	不能够按照监理合同要求做好监理记录、监理月报和各种档案资料 (包括行政档案、财务支付档案和技术档案) 的管理工作	
11	工程变更、预结算审核	6	良好 6分	由发包人委托的工程造价咨询人对监理单位的工程变更、预结算审核进行评价, 能够准确详细地按照监理合同要求审核工程变更、预算、结算, 且预算、结算结果与审定价误差率小于 5% (不含 5%)	6
			合格 3分	基本能够按照监理合同要求审核工程变更、预算、结算, 且预算、结算结果与审定价误差率在 5%-10%之间 (不含 10%)	
			不合格 0分	不能够按照监理合同要求审核工程变更、预算、结算, 且预算、结算结果与审定价误差率在 10%以上 (含 10%)	
<b>三 进度控制</b>		<b>10</b>			
12	进度控制	10	良好 10分	能够认真主动地控制项目的各阶段工期使其未超过施工合同工期	9
			合格 6分	基本能够控制项目各阶段工期使其未超过施工合同工期	
			不合格 0分	不能够控制项目各阶段工期或因监理工程师的责任造成施工合同工期延后	
<b>四 协调配合与服务</b>		<b>18</b>			
13	配合情况	8	良好 8分	能够依法、认真主动地配合建设单位及其它相关部门的工作和依法推动施工单位的工作	7
			合格 5分	基本能够依法、认真主动地配合建设单位及其它相关部门的工作和依法推动施工单位的工作	
			不合格 0分	不能够依法、认真主动地配合建设单位及其它相关部门的工作和依法推动施工单位的工作	
14	检验设备的配置	6	良好 6分	检验设备的配置按招标文件及监理合同满足现场施工要求	6
			合格 3分	检验设备的配置按招标文件及监理合同基本满足现场施工要求	
			不合格 0分	检验设备的配置按招标文件及监理合同不满足现场施工要求	
15	诚信情况	4	良好 4分	在没有得到相应许可的情况下, 不对外公开涉及任何机密的资料; 无串通施工、咨询等单位弄虚作假的现象	4
			合格 2分	在没有得到相应许可的情况下, 基本做到不对外公开涉及任何机密的资料; 无串通施工、咨询等单位弄虚作假的现象	
			不合格 0分	在没有得到相应许可的情况下, 对外公开涉及任何机密的资料; 有串通施工、咨询等单位弄虚作假的现象	
<b>合计</b>		<b>100</b>	<b>3</b>		
<b>单位工程分阶段结论</b>			<input checked="" type="checkbox"/> 良好 (85-100分)	<input type="checkbox"/> 合格 (65-84分)	<input type="checkbox"/> 不合格 (64分及以下)

评价单位负责人签字 (加盖公章):



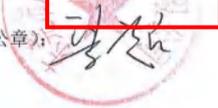
评价时间: 2023年10月18日

### 东莞市建设工程监理企业履约第 3 阶段评分表

工程名称	天安深创谷产业中心 1 号科研楼, 2-4 号厂房, 5、6 号科研楼, 7-10 号宿舍, 11、12 号职业培训中心, 13 号宿舍, 14-19 号科研楼, 20-23 号宿舍, 地下室 1	被评价单位	深圳市邦迪工程顾问有限公司		
本次评定属	第 3 阶段评分属: 天安深创谷产业中心 1 号科研楼, 2-4 号厂房, 5、6 号科研楼, 7-10 号宿舍, 11、12 号职业培训中心, 13 号宿舍, 14-19 号科研楼, 20-23 号宿舍, 地下室 1	本阶段实际完成时间	2023.12.29		
序号	分项内容	满分分值	评价标准		得分
<b>一 人员配备</b>		<b>24</b>			
1	人员数量要求	4	良好 4 分	配备监理人员的数量满足合同及监理工作的实际要求并能及时到位, 人员调整得到业主的认可	4
			合格 2 分	配备监理人员的数量基本满足合同及监理工作的实际要求并能到位, 人员调整得到业主的认可	
			不合格 0 分	配备监理人员的数量不满足合同及监理工作的实际要求	
2	专业配置要求	8	良好 8 分	配备的监理人员的专业满足监理合同要求且各专业人员保持稳定	7
			合格 6 分	配备的监理人员的专业基本满足监理合同要求且各专业人员保持相对稳定	
			不合格 0 分	配备的监理人员专业不满足监理合同要求且各专业人员调换频繁	
3	项目总监要求	8	良好 8 分	项目总监常驻现场且该总监具有高度责任心、良好的组织协调能力和专业的业务水平	8
			合格 6 分	项目总监基本常驻现场且该总监具有责任心、具有一定组织协调能力和专业的业务水平	
			不合格 0 分	项目总监未常驻现场或该总监无责任心、组织协调能力和专业的业务水平差	
4	人员到位和变更要求	4	良好 4 分	总监、监理人员的人员到位良好, 相关人员变更能及时履行相关手续。	3
			合格 2 分	总监、监理人员基本能够做到人员到位, 相关人员变更能够履行相关手续。	
			不合格 0 分	总监、监理人员经常不到位, 相关人员变更未能及时履行相关手续。	
<b>二 履约质量</b>		<b>48</b>			
5	施工准备阶段监理	6	良好 6 分	能够认真主动地完成监理合同约定的施工准备阶段各项监理工作	6
			合格 3 分	能够完成监理合同约定的施工准备阶段各项监理工作	
			不合格 0 分	不能够完成监理合同约定的施工准备阶段各项监理工作	
6	工程质量控制	9	良好 9 分	监理质量符合监理合同的要求, 监理工程师能够严格地依照有关法律、法规、技术标准以及设计文件、建设工程承包合同和监理合同, 对工程施工质量实施有效监理并对施工质量尽到监理责任	8
			合格 6 分	监理质量基本符合监理合同的要求, 监理工程师基本能够依照有关法律、法规、技术标准以及设计文件、建设工程承包合同和监理合同, 对工程施工质量实施有效监理并对施工质量尽到监理责任	
			不合格 0 分	监理质量不符合监理合同的要求, 监理工程师不能够依照有关法律、法规、技术标准以及设计文件、建设工程承包合同和监理合同, 对工程施工质量实施有效监理并对施工质量尽到监理责任	
7	安全生产监督管理	9	良好 9 分	监理安全符合监理合同的要求, 监理工程师能够严格地依照有关法律、法规对工程安全实施监理并承担监理责任; 对中型项目和危险性较大分部分项工程, 编制安全监理方法和控制要点, 能监督施工企业按照施工组织设计中的安全技术措施和安全专项施工方案组织施工, 及时制止违规施工作业	8
			合格 6 分	监理安全基本符合监理合同的要求, 监理工程师基本能够依照有关法律、法规对工程安全实施监理并承担监理责任; 对中型项目和危险性较大分部分项工程, 编制安全监理方法和控制要点, 基本能监督施工企业按照施工组织设计中的安全技术措施和安全专项施工方案组织施工, 制止违规施工作业	

			不合格 0 分	监理安全不符合监理合同的要求，监理工程师不能够依照有关法律、法规对工程安全实施监理并承担监理责任；对中型项目和危险性较大分部分项工程，未编制安全监理方法和控制要点，未能监督施工企业按照施工组织设计中的安全技术措施和安全专项施工方案组织施工，未及时制止违规施工作业	
8	工程投资控制	6	良好 6 分	能够认真地完成监理合同规定的施工过程的工程计量、工程支付的工作内容，计量和支付的误差率小于 5%（不含 5%）	5
			合格 3 分	基本能够完成监理合同规定的施工过程的工程计量、工程支付的工作内容，计量和支付的误差率在 5%-10%之间（不含 10%）	
			不合格 0 分	不能够完成监理合同规定的施工过程的工程计量、工程支付的工作内容，计量和支付的误差率在 10%以上（含 10%）	
9	合同管理	6	良好 6 分	能够及时公正地按照监理合同及监理规范的要求执行工程变更、工程延期、费用索赔、分包转让、争端仲裁和确认承包人违约等有关合同管理的工作内容	5
			合格 3 分	基本能够按照监理合同及监理规范的要求执行工程变更、工程延期、费用索赔、分包转让、争端仲裁和确认承包人违约等有关合同管理的工作内容	
			不合格 0 分	不能够按照监理合同及监理规范的要求执行工程变更、工程延期、费用索赔、分包转让、争端仲裁和确认承包人违约等有关合同管理的工作内容	
10	资料管理	6	良好 6 分	能够认真及时地按照监理合同要求做好监理记录、监理月报和各种档案资料（包括行政档案、财务支付档案和技术档案）的管理工作	5
			合格 3 分	基本能够按照监理合同要求做好监理记录、监理月报和各种档案资料（包括行政档案、财务支付档案和技术档案）的管理工作	
			不合格 0 分	不能够按照监理合同要求做好监理记录、监理月报和各种档案资料（包括行政档案、财务支付档案和技术档案）的管理工作	
11	工程变更、预结算审核	6	良好 6 分	由发包人委托的工程造价咨询人对监理单位的工程变更、预结算审核进行评价，能够准确详细地按照监理合同要求审核工程变更、预算、结算，且预算、结算结果与审定价误差率小于 5%（不含 5%）	6
			合格 3 分	基本能够按照监理合同要求审核工程变更、预算、结算，且预算、结算结果与审定价误差率在 5%-10%之间（不含 10%）	
			不合格 0 分	不能够按照监理合同要求审核工程变更、预算、结算，且预算、结算结果与审定价误差率在 10%以上（含 10%）	
<b>三 进度控制</b>		<b>10</b>			
12	进度控制	10	良好 10 分	能够认真主动地控制项目的各阶段工期使其未超过施工合同工期	9
			合格 6 分	基本能够控制项目各阶段工期使其未超过施工合同工期	
			不合格 0 分	不能够控制项目各阶段工期或因监理工程师的责任造成施工合同工期延后	
<b>四 协调配合与服务</b>		<b>18</b>			
13	配合情况	8	良好 8 分	能够依法、认真主动地配合建设单位及其它相关部门的工作和依法推动施工单位的工作	7
			合格 5 分	基本能够依法、认真主动地配合建设单位及其它相关部门的工作和依法推动施工单位的工作	
			不合格 0 分	不能够依法、认真主动地配合建设单位及其它相关部门的工作和依法推动施工单位的工作	
14	检验设备的配置	6	良好 6 分	检验设备的配置按招标文件及监理合同满足现场施工要求	5
			合格 3 分	检验设备的配置按招标文件及监理合同基本满足现场施工要求	
			不合格 0 分	检验设备的配置按招标文件及监理合同不满足现场施工要求	
15	诚信情况	4	良好 4 分	在没有得到相应许可的情况下，不对外公开涉及任何机密的资料；无串通施工、咨询等单位弄虚作假的现象	4
			合格 2 分	在没有得到相应许可的情况下，基本做到不对外公开涉及任何机密的资料；无串通施工、咨询等单位弄虚作假的现象	
			不合格 0 分	在没有得到相应许可的情况下，对外公开涉及任何机密的资料；有串通施工、咨询等单位弄虚作假的现象	
<b>合 计</b>		<b>100</b>	<b>90</b>		
<b>单位工程分阶段结论</b>			<input checked="" type="checkbox"/> 良好（85-100分） <input type="checkbox"/> 合格（65-84分） <input type="checkbox"/> 不合格（64分及以下）		

评价单位负责人签字（加盖公章）：



评价时间：2023年12月29日

## 东莞市建设工程施工（监理）承包商单项合同工程 履约评价报告书

建设单位 (评价单位)	东莞市凤岗天安数码城有限公司	评价期限	2021年11月24日 至 2023年12月29日		
承包商名称 (被评价的施工、监理单位)	深圳市邦迪工程顾问有限公司	项目负责人 及联系方式	巫石生 15919936591		
工程名称	天安深创谷产业中心1号科研楼, 2-4号厂房, 5、6号科研楼, 7-10号宿舍, 11、12号职业培训中心, 13号宿舍, 14-19号科研楼, 20-23号宿舍, 地下室1	承包范围	土(石方)及基坑、基础、土建、建筑装饰、建筑安装、室外管网、室外道路、园林景观、消防、幕墙、防水、防火卷帘及防火门、防雷接地、外墙涂料等工程		
工程地点	东莞市凤岗镇雁田村	工程合同价	2226.6835 (万元)		
合同开工日期	2021.7.15	合同竣工日期	2024.12.30	合同工期	41个月15天
实际开工日期	2021.11.24	实际竣工日期	2023.12.29	实际工期	25个月6天
<b>四、建设单位对承包商履约阶段评价得分及评价结论</b>					
分项内容	合同单位工程阶段评价平均得分	履约结论			
企业履约第一阶段评分分值	92分	<input checked="" type="checkbox"/> 良好(85-100分) <input type="checkbox"/> 合格(65-84分) <input type="checkbox"/> 不合格(64分及以下)			
企业履约第二阶段评分分值	93分	<input checked="" type="checkbox"/> 良好(85-100分) <input type="checkbox"/> 合格(65-84分) <input type="checkbox"/> 不合格(64分及以下)			
企业履约第三阶段评分分值	90分	<input checked="" type="checkbox"/> 良好(85-100分) <input type="checkbox"/> 合格(65-84分) <input type="checkbox"/> 不合格(64分及以下)			
履约评价结论	最终第一至三阶段得分的平均分	<input checked="" type="checkbox"/> 良好(85分以上-100分) <input type="checkbox"/> 合格(65分以上-85分以下) <input type="checkbox"/> 不合格(65分以下) 注: 以上数包含本数, 以下数不含本数。			
	工期履约	原合同工期为2021.7.15至 2024.12.30, 实际竣工日期为 2023.12.29, 是否延期: <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否 延期责任:			
	质量履约	分部分项验收是否能一次性验收合格: <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 工程竣工验收是否能一次性验收合格: <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 验收等级是否合格: <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 质量存在问题:			
	造价履约	原合同价款为: 2226.6835 (万元), 实际结算为: 2226.6835 (万元)。增加合同价款原因:			
	合同履约情况	合同履行过程是否发生合同纠纷: <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否 是否发生拖欠工人工资纠纷: <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否			
建设单位对该承包商的最终单项工程履约评价结论: <input checked="" type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 合格 <input type="checkbox"/> 不合格					
对最终单项工程履约评价结论与最终第一至三阶段得分的平均分不一致的, 建设单位需说明理由:					
负责人签名:	(建设单位公章) 2023年12月29日				

**业绩 2:** 天安深创谷产业中心 24-29 号厂房, 30 号宿舍, 地下室 2  
合同关键页

(GF-2012-0202)

正本

# 建设工程监理合同

## (示范文本)

住房和城乡建设部

制定

国家工商行政管理总局



## 第一部分 协议书

委托人（全称）：东莞市凤岗天安数码城有限公司

监理人（全称）：深圳市邦迪工程顾问有限公司

根据《中华人民共和国合同法》、《中华人民共和国建筑法》及其他有关法律、法规，遵循平等、自愿、公平和诚信的原则，双方就下述工程委托监理与相关服务事项协商一致，订立本合同。

### 一、工程概况

1. 工程名称：天安深创谷产业中心 24-29 号厂房，30 号宿舍，地下室 2；

2. 工程地点：东莞市凤岗镇雁田村国道 220 与龙凤大道交汇处；

3. 工程规模：项目用地总规划 64674.71 平方米 总建筑面积：348805.61 平方米。其中：24 号厂房 1 栋 11 层，39956.22 平方米；25 号厂房 1 栋 12 层，43661.97 平方米；26 号厂房 1 栋 11 层，46304.17 平方米；27 号厂房 1 栋 12 层，29644.82 平方米；28 号厂房 1 栋 14 层，59457.01 平方米；29 号厂房 1 栋 13 层，54966.39 平方米；30 号宿舍 1 栋 28 层，23943.74 平方米，地下室 2 地下 1 层，50871.29 平方米；

4. 工程概算投资额或建筑安装工程费：捌亿零肆佰壹拾柒万柒仟伍佰肆拾贰元柒角捌分（¥804177542.78 元）

### 二、词语限定

协议书中相关词语的含义与通用条件中的定义与解释相同。

### 三、组成本合同的文件

1. 协议书；
2. 中标通知书（适用于招标工程）或委托书（适用于非招标工程）；
3. 投标文件（适用于招标工程）或监理与相关服务建议书（适用于非招标工程）；
4. 专用条件；
5. 通用条件；
6. 附录，即：

附录 A 相关服务的范围和內容

附录 B 委托人派遣的人员和提供的房屋、资料、设备  
本合同签订后，双方依法签订的补充协议也是本合同文件的组成部分。

### 四、总监理工程师

总监理工程师姓名：曾葵，身份证号码：  
430581198801195277，注册号：44023399。

### 五、签约酬金

签约酬金（大写）：人民币壹仟贰佰陆拾壹万零肆佰陆拾玖元玖角肆分（¥12610469.94元）。

包括：

1. 监理酬金： 12610469.94 元。
2. 相关服务酬金：           /          。其中：
  - (1) 勘察阶段服务酬金：           /          。
  - (2) 设计阶段服务酬金：           /          。
  - (3) 保修阶段服务酬金：           /          。
  - (4) 其他相关服务酬金：           /          。

## 六、期限

1. 监理期限：  
自 2021 年 6 月 30 日始，至 2022 年 12 月 15 日。
2. 相关服务期限：
  - (1) 勘察阶段服务期限自   /   年   /   月   /   日始，至   /   年   /   月   /   日止。
  - (2) 设计阶段服务期限自   /   年   /   月   /   日始，至   /   年   /   月   /   日止。
  - (3) 保修阶段服务期限自   /   年   /   月   /   日始，至   /   年   /   月   /   日止。
  - (4) 其他相关服务期限自   /   年   /   月   /   日始，至   /   年   /   月   /   日止。

## 七、双方承诺

1. 监理人向委托人承诺，按照本合同约定提供监理与相关服务。

2. 委托人向监理人承诺,按照本合同约定派遣相应的人员,提供房屋、资料、设备,并按本合同约定支付酬金。

#### 八、合同订立

1. 订立时间: 2020 年 10 月 10 日。

2. 订立地点: 东莞市凤岗镇雁田村东深二路 66 号  
凤岗天安数码城 T5 国际会议中心 3 楼。

3. 本合同一式两份,具有同等法律效力,双方各执肆份。

委托人: (盖章) 监理人: (盖章)

住所: 东莞市凤岗镇雁田村 住所: 深圳市福田区深南  
东深二路 66 号 中路求是大厦西座  
2009 室

邮政编码: 523690 邮政编码: 518000

法定代表人或其授权

的代理人: (签字) 林峰 的代理人: (签字) 成林

开户银行:

招商银行东莞凤岗支行 中国建设银行股份有限公司深圳园博园支行

账号:

769904934010888 44201569500052511499

电话: 0769-81009999 电话: 0755-83316988

传真: 0769-81009999 传真: 0755-83316988

电子邮箱: \_\_\_\_\_ 电子邮箱: 1359912582@qq.com

### 第三部分 专用条件

#### 1. 定义与解释

##### 1.2 解释

1.2.1 本合同文件除使用中文外，还可用\_\_\_/\_\_\_。

1.2.2 约定本合同文件的解释顺序为：按第一部分第三条顺序解释。

#### 2. 监理人义务

##### 2.1 监理的范围和内容

2.1.1 监理范围包括：经双方协商，建设单位委托监理单位对承包单位在施工质量、安全文明、建设工期和建设资金使用等方面，代表建设单位实施监督。对本工程包含但不限于基坑支护、土石方工程在下列阶段实行监理：施工准备阶段、施工阶段、交付配合阶段（包括工程保修期）。

2.1.2 监理工作内容还包括：全面负责完成工程项目的施工监理任务，包括建设单位所发施工图纸及变更图纸和其他相关资料中规定的全部内容。

##### 2.2 监理与相关服务依据

2.2.1 监理依据包括：适用的法律、行政法规及部门规章；与工程有关的标准；工程设计及有关文件；监理合同及委托人与第三方签订的与实施工程有关的其他合同。

竣工验收报告

天安深创谷产业中心 24 号厂房(框架剪力墙 11 层 1 幢)——竣工验收报告

单位（子单位）竣工验收报告

GD-E1-914 0 0 1

工程名称：天安深创谷产业中心24号厂房（框架剪力墙11层1幢）

验收日期：2022 年 11 月 15 日

建设单位（盖章）：东莞市凤岗天安数码城有限公司



## 一、工程概况

GD-E1-914/2001

工程名称	天安深创谷产业中心24号厂房（框架剪力墙11层1幢）				
工程地点	东莞市凤岗镇雁田村国道220与龙凤大道交汇处	建筑面积	39971.63	工程造价	7749.517万元
结构类型	框架剪力墙结构	层数	地上：	11	层
			地下：	0	层
施工许可证号	4419002502109302501	监理许可证号			
开工日期	2021年06月16日	验收日期	年 月 日		
监督单位	东莞市建设工程质量监督站	监督编号	ZJF202122021-01		
建设单位	东莞市凤岗天安数码城有限公司				
勘察单位	浙江宏宇工程勘察设计有限公司				
设计单位	深圳机械院建筑设计有限公司				
总包单位	广东星凤建设有限公司				
承建单位（土建）	广东星凤建设有限公司				
承建单位（设备安装）	广东星凤建设有限公司				
承建单位（装修）	广东星凤建设有限公司				
监理单位	深圳市邦迪工程顾问有限公司				
施工图审查单位	广东科宏工程咨询有限公司				



## 二、工程竣工验收实施情况

GD-E1-914/3 0 0 1

### (一) 验收组织

建设单位组织勘察、设计、施工、监理单位和其他有关专家组成验收组, 根据工程特点, 下设若干个专业组。

#### 1. 验收组

组长	赵新立
副组长	曾葵、崔巍
组员	宋楠、刘孟超、夏方贵、唐红亮、王董霞、邵志雄等人员

#### 2. 专业组

专业组	组长	组员
建筑工程	刘孟超	宋楠、崔巍
建筑设备安装工程	曾葵	夏方贵、王董霞
工程质控资料	唐红亮	邵志雄

### (二) 验收程序

1. 建设单位主持验收会议。
2. 建设、勘察、设计、施工、监理单位介绍工程合同履约情况和在工程建设各个环节执行法律、法规和工程建设强制性标准情况。
3. 审阅建设、勘察、设计、施工、监理单位的工程档案资料。
4. 验收组实地查验工程质量。
5. 专业验收组发表意见, 验收组形成工程竣工验收意见并签名。

### 三、工程质量评定

GD-E1-914/4 0 0 1

部(系统、成套设备)工程名称	验收意见/备注	质量控制资料核查结果统计	主要使用功能和安全性能资料核查/实体质量抽查结果统计	观感质量验收抽查结果统计
地基与基础	/	共 ____项, 其中: 经审查符合要求 ____项 经核定符合要求 ____项	共 ____项, 其中: 资料核查符合要求 ____项 实体抽查符合要求 ____项	共 ____项, 其中: 评价为“好”的 ____项 评价为“一般”的 ____项
主体结构	同意验收	共 8 项, 其中: 经审查符合要求 8 项 经核定符合要求 8 项	共 4 项, 其中: 资料核查符合要求 4 项 实体抽查符合要求 4 项	共 35 项, 其中: 评价为“好”的 33 项 评价为“一般”的 2 项
建筑装饰装修	同意验收	共 8 项, 其中: 经审查符合要求 8 项 经核定符合要求 8 项	共 2 项, 其中: 资料核查符合要求 2 项 实体抽查符合要求 2 项	共 6 项, 其中: 评价为“好”的 6 项 评价为“一般”的 0 项
屋面	同意验收	共 8 项, 其中: 经审查符合要求 8 项 经核定符合要求 8 项	共 3 项, 其中: 资料核查符合要求 3 项 实体抽查符合要求 3 项	共 3 项, 其中: 评价为“好”的 3 项 评价为“一般”的 0 项
建筑给水、排水及采暖	同意验收	共 7 项, 其中: 经审查符合要求 7 项 经核定符合要求 7 项	共 3 项, 其中: 资料核查符合要求 3 项 实体抽查符合要求 3 项	共 3 项, 其中: 评价为“好”的 3 项 评价为“一般”的 0 项
通风与空调	同意验收	共 5 项, 其中: 经审查符合要求 5 项 经核定符合要求 5 项	共 1 项, 其中: 资料核查符合要求 1 项 实体抽查符合要求 1 项	共 1 项, 其中: 评价为“好”的 1 项 评价为“一般”的 0 项
建筑电气	同意验收	共 7 项, 其中: 经审查符合要求 7 项 经核定符合要求 7 项	共 7 项, 其中: 资料核查符合要求 7 项 实体抽查符合要求 7 项	共 3 项, 其中: 评价为“好”的 3 项 评价为“一般”的 0 项
智能建筑	/	共 ____项, 其中: 经审查符合要求 ____项 经核定符合要求 ____项	共 ____项, 其中: 资料核查符合要求 ____项 实体抽查符合要求 ____项	共 ____项, 其中: 评价为“好”的 ____项 评价为“一般”的 ____项
建筑节能	同意验收	共 6 项, 其中: 经审查符合要求 6 项 经核定符合要求 6 项	共 1 项, 其中: 资料核查符合要求 1 项 实体抽查符合要求 1 项	共 1 项, 其中: 评价为“好”的 1 项 评价为“一般”的 0 项
电梯	/	共 ____项, 其中: 经审查符合要求 ____项 经核定符合要求 ____项	共 ____项, 其中: 资料核查符合要求 ____项 实体抽查符合要求 ____项	共 ____项, 其中: 评价为“好”的 ____项 评价为“一般”的 ____项
		共 ____项, 其中: 经审查符合要求 ____项 经核定符合要求 ____项	共 ____项, 其中: 资料核查符合要求 ____项 实体抽查符合要求 ____项	共 ____项, 其中: 评价为“好”的 ____项 评价为“一般”的 ____项
		共 ____项, 其中: 经审查符合要求 ____项 经核定符合要求 ____项	共 ____项, 其中: 资料核查符合要求 ____项 实体抽查符合要求 ____项	共 ____项, 其中: 评价为“好”的 ____项 评价为“一般”的 ____项



#### 四、验收人员签名：

GD-E1-914/5 0 0 1

序号	姓名	工作单位	职务	职称	签名
1	曾葵	深圳市邦迪工程顾问	总监	中级	曾葵
2	宋永海	浙江之宇工程勘察设计院有限公司	项目负责人	中级	宋永海
3	刘朝华	沧州和成工程建设咨询有限公司	项目负责人	中级	刘朝华
4	崔巍	广东凤巢建设有限公司	项目负责人	中级	崔巍
5	李松	东莞市凤岗天安数码城有限公司	项目负责人		李松
6	郑永强	广东凤巢建设有限公司	项目负责人		郑永强
7	王崇毅	广东告风平议有限公司	项目技术负责人	高级	王崇毅
8	曾葵	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监		曾葵
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					
16					
17					
18					
19					
20					
21					
22					
23					
24					
25					
26					



### (五) 工程验收结论及备注

GD-E1-914/6 0 0 1

竣工验收结论：  
经各单位组成的验收小组对本工程各分部及各使用及安全功能部件，进行了观感及实测实量的验收，经综合意见之后，验收合格。

 <p>建设单位： (公章)</p>		 <p>监理单位： (公章)</p>		 <p>施工单位： (公章)</p>		 <p>设计单位： (公章)</p>		 <p>勘察单位： (公章)</p>	
<p>单位(项目)负责人：  2022年11月15日</p>		<p>总监理工程师：  2022年11月15日</p>		<p>单位(项目)负责人：  2022年11月15日</p>		<p>单位(项目)负责人：  2022年11月15日</p>		<p>单位(项目)负责人：  2022年11月15日</p>	

\* GD - E 1 - 9 1 4 / 6 \*

天安深创谷产业中心 25 号厂房(框架剪力墙 12 层 1 幢)——竣工验收报告

单位（子单位）竣工验收报告

GD-E1-914 0 0 1

工程名称：天安深创谷产业中心25号厂房  
(框架剪力墙12层1幢)

验收日期：2022.12.19

建设单位(盖章)：东莞市凤岗天安数码城有限公司



# 一、工程概况

GD-E1-914/2

工程名称		天安深创谷产业中心25号厂房（框架剪力墙12层1幢）			
工程地点	东莞市凤岗镇雁田村		建筑面积	43677.8平方米	工程造价 8468.248万元
结构类型	框剪结构	层数	地上:	12	层
			地下:	0	层
施工许可证号	441900202109302601		监理许可证号		
开工日期	2021年6月16日		验收日期	2022年12月19日	
监督单位	东莞市建设工程质量监督站、凤岗镇建设工程质量监督组		监督编号	ZJF202122021-03	
建设单位	东莞市凤岗天安数码城有限公司				
勘察单位	浙江宏宇工程勘察设计有限公司				
设计单位	深圳机械院建筑设计有限公司				
总包单位	广东星风建设有限公司				
承建单位(土建)	广东星风建设有限公司				
承建单位(设备安装)	广东星风建设有限公司				
承建单位(装修)	广东星风建设有限公司				
监理单位	深圳市邦迪工程顾问有限公司				
施工图审查单位	广东科宏工程咨询有限公司				

\* GD- E1- 914 / 2 \*

## 二、工程竣工验收实施情况

GD-E1-914/3

### (一) 验收组织

建设单位组织勘察、设计、施工、监理等单位和其他有关专家组成验收组, 根据工程特点, 下设若干个专业组。

#### 1. 验收组

组长	赵新立
副组长	曾葵
组员	刘孟超、宋楠、夏方贵、唐红亮、郭金禄、王博、陈晓明、肖锦凯、崔巍、王董霞、邵志雄、周舒曼、黎方洲

#### 2. 专业组

专业组	组长	组员
建筑工程	赵新立	曾葵、刘孟超、宋楠、夏方贵、唐红亮、郭金禄、王博、陈晓明、肖锦凯、崔巍、王董霞、邵志雄、周舒曼
建筑设备安装工程	赵新立	曾葵、刘孟超、宋楠、夏方贵、唐红亮、郭金禄、王博、陈晓明、肖锦凯、崔巍、王董霞、邵志雄、周舒曼
工程质控资料	赵新立	曾葵、刘孟超、宋楠、夏方贵、唐红亮、郭金禄、王博、陈晓明、肖锦凯、崔巍、王董霞、邵志雄、周舒曼

### (二) 验收程序

1. 建设单位主持验收会议。
2. 建设、勘察、设计、施工、监理单位介绍工程合同履行情况和在工程建设各个环节执行法律、法规和工程建设强制性标准情况。
3. 审阅建设、勘察、设计、施工、监理单位的工程档案资料。
4. 验收组实地查验工程质量。
5. 专业验收组发表意见, 验收组形成工程竣工验收意见并签名。



### 三、工程质量评定

GD-E1-914/4

分部(系统、成套设备)工程名称	验收意见/备注	质量控制资料核查结果统计	主要使用功能和安全性能资料核查/实体质量抽查结果统计	观感质量验收抽查结果统计
地基与基础		共 / 项, 其中: 经审查符合要求 / 项 经核定符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 资料核查符合要求 / 项 实体抽查符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 评价为“好”的 / 项 评价为“一般”的 / 项
主体结构	同意验收	共 10 项, 其中: 经审查符合要求 10 项 经核定符合要求 10 项	共 6 项, 其中: 资料核查符合要求 6 项 实体抽查符合要求 6 项	共 10 项, 其中: 评价为“好”的 6 项 评价为“一般”的 4 项
建筑装饰装修	同意验收	共 9 项, 其中: 经审查符合要求 9 项 经核定符合要求 9 项	共 7 项, 其中: 资料核查符合要求 7 项 实体抽查符合要求 1 项	共 10 项, 其中: 评价为“好”的 9 项 评价为“一般”的 10 项
屋面	同意验收	共 5 项, 其中: 经审查符合要求 5 项 经核定符合要求 5 项	共 2 项, 其中: 资料核查符合要求 2 项 实体抽查符合要求 / 项	共 8 项, 其中: 评价为“好”的 3 项 评价为“一般”的 5 项
建筑给水、排水及采暖	同意验收	共 20 项, 其中: 经审查符合要求 20 项 经核定符合要求 20 项	共 11 项, 其中: 资料核查符合要求 11 项 实体抽查符合要求 / 项	共 14 项, 其中: 评价为“好”的 9 项 评价为“一般”的 5 项
通风与空调	同意验收	共 / 项, 其中: 经审查符合要求 / 项 经核定符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 资料核查符合要求 / 项 实体抽查符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 评价为“好”的 / 项 评价为“一般”的 / 项
建筑电气	同意验收	共 21 项, 其中: 经审查符合要求 21 项 经核定符合要求 21 项	共 8 项, 其中: 资料核查符合要求 8 项 实体抽查符合要求 / 项	共 5 项, 其中: 评价为“好”的 1 项 评价为“一般”的 4 项
智能建筑		共 / 项, 其中: 经审查符合要求 / 项 经核定符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 资料核查符合要求 / 项 实体抽查符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 评价为“好”的 / 项 评价为“一般”的 / 项
建筑节能	同意验收	共 8 项, 其中: 经审查符合要求 8 项 经核定符合要求 8 项	共 4 项, 其中: 资料核查符合要求 4 项 实体抽查符合要求 4 项	共 17 项, 其中: 评价为“好”的 15 项 评价为“一般”的 2 项
电梯		共 / 项, 其中: 经审查符合要求 / 项 经核定符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 资料核查符合要求 / 项 实体抽查符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 评价为“好”的 / 项 评价为“一般”的 / 项
		共 / 项, 其中: 经审查符合要求 / 项 经核定符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 资料核查符合要求 / 项 实体抽查符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 评价为“好”的 / 项 评价为“一般”的 / 项
		共 / 项, 其中: 经审查符合要求 / 项 经核定符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 资料核查符合要求 / 项 实体抽查符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 评价为“好”的 / 项 评价为“一般”的 / 项
		共 / 项, 其中: 经审查符合要求 / 项 经核定符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 资料核查符合要求 / 项 实体抽查符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 评价为“好”的 / 项 评价为“一般”的 / 项

\* GD - E1 - 914 / 4 \*

#### 四、验收人员签名

GD-E1-914/5

序号	姓名	工作单位	职务	职称	签名
1	赵新立	东莞市凤岗天安数码城有限公司	项目负责人	中级	
2	宋楠	浙江宏宇工程勘察设计有限公司	项目负责人		
3	刘孟超	深圳机械院建筑设计有限公司	项目负责人	中级	
4	曾葵	深圳市邦迪工程顾问有限公司	项目总监理工程师	中级	
5	夏方贵	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		
6	唐红亮	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		
7	郭金禄	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		
8	王博	深圳市邦迪工程顾问有限公司	监理员		
9	陈晓明	深圳市邦迪工程顾问有限公司	监理员		
10	肖锦凯	深圳市邦迪工程顾问有限公司	监理员		
11	崔巍	广东星凤建设有限公司	项目负责人	中工	
12	王董霞	广东星凤建设有限公司	项目技术负责人	高工	
13	邵志雄	广东星凤建设有限公司	专业质量检查员		
14	周舒曼	广东星凤建设有限公司	施工员		
15	黎方洲	广东星凤建设有限公司	资料员		
16					
17					
18					
19					
20					
21					
22					
23					
24					
25					
26					

\* GD- E1- 914 / 5 \*

### (五) 工程验收结论及备注

GD-E1-914/6

竣工验收结论:

符合要求, 达到合格工程, 其中含七个分部工程 (主体结构分部工程、装饰装修分部工程、建筑屋面分部工程、建筑节能分部工程、给排水分部工程、建筑电气分部工程、通风与空调工程均为合格), 观感质量评价为一般。



建设单位: 东莞市凤岗天安数码城有限公司	监理单位: 深圳市邦通工程顾问有限公司	总承包施工单位: 东星凤建设有限公司	勘察单位: 浙江宏宇工程勘察设计院有限公司	设计单位: 深圳机械院建筑设计有限公司
(公章)	(公章)	(公章)	(公章)	(公章)
单位(项目)负责人:  2022年12月19日	总监理工程师:  2022年12月19日	单位(项目)负责人:  2022年12月19日	单位(项目)负责人:  2022年12月19日	单位(项目)负责人:  2022年12月19日



天安深创谷产业中心 26 号厂房(框架剪力墙 11 层 1 幢)——竣工验收报告

单位（子单位）竣工验收报告

GD-E1-914 0 0 1

工程名称：天安深创谷产业中心26号厂房（框架剪力墙11层1幢）

验收日期：2022 年 11 月 15 日

建设单位（盖章）：东莞市凤岗天安数码城有限公司



## 一、工程概况

GD-E1-914/2 0 0 1

工程名称	天安深创谷产业中心26号厂房（框架剪力墙11层1幢）				
工程地点	东莞市凤岗镇雁田村国道220与龙凤大道交汇处	建筑面积	46183.72	工程造价	8980.703万元
结构类型	框架剪力墙结构	层数	地上：	11	层
			地下：	0	层
施工许可证号	4419002502109302501	监理许可证号			
开工日期	2021年06月16日	验收日期	年 月 日		
监督单位	东莞市建设工程质量监督站	监督编号	ZJF202122021-04		
建设单位	东莞市凤岗天安数码城有限公司				
勘察单位	浙江宏宇工程勘察设计有限公司				
设计单位	深圳机械院建筑设计有限公司				
总包单位	广东星风建设有限公司				
承建单位（土建）	广东星风建设有限公司				
承建单位（设备安装）	广东星风建设有限公司				
承建单位（装修）	广东星风建设有限公司				
监理单位	深圳市邦迪工程顾问有限公司				
施工图审查单位	广东科宏工程咨询有限公司				



## 二、工程竣工验收实施情况

GD-E1-914/3 0 0 1

### (一) 验收组织

建设单位组织勘察、设计、施工、监理单位和其他有关专家组成验收组,根据工程特点,下设若干个专业组。

#### 1. 验收组

组长	赵新立
副组长	曾葵、崔巍
组员	宋楠、刘孟超、夏方贵、唐红亮、王董霞、邵志雄等人员

#### 2. 专业组

专业组	组长	组员
建筑工程	刘孟超	宋楠、崔巍
建筑设备安装工程	曾葵	夏方贵、王董霞
工程质控资料	唐红亮	邵志雄

### (二) 验收程序

1. 建设单位主持验收会议。
2. 建设、勘察、设计、施工、监理单位介绍工程合同履约情况和在工程建设各个环节执行法律、法规和工程建设强制性标准情况。
3. 审阅建设、勘察、设计、施工、监理单位的工程档案资料。
4. 验收组实地查验工程质量。
5. 专业验收组发表意见,验收组形成工程竣工验收意见并签名。

### 三、工程质量评定

GD-B1-914/4 0 0 1

部(系统、成套设备)工程名称	验收意见/备注	质量控制资料核查结果统计	主要使用功能和安全性能资料核查/实体质量抽查结果统计	观感质量验收抽查结果统计
地基与基础	/	共 _____ 项, 其中: 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项
主体结构	同意验收	共 <u>8</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>8</u> 项 经核定符合要求 <u>8</u> 项	共 <u>4</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>4</u> 项 实体抽查符合要求 <u>4</u> 项	共 <u>35</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>33</u> 项 评价为“一般”的 <u>2</u> 项
建筑装饰装修	同意验收	共 <u>8</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>8</u> 项 经核定符合要求 <u>8</u> 项	共 <u>2</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>2</u> 项 实体抽查符合要求 <u>2</u> 项	共 <u>6</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>6</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
屋面	同意验收	共 <u>8</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>8</u> 项 经核定符合要求 <u>8</u> 项	共 <u>3</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>3</u> 项 实体抽查符合要求 <u>3</u> 项	共 <u>3</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>3</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
建筑给水、排水及采暖	同意验收	共 <u>7</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>7</u> 项 经核定符合要求 <u>7</u> 项	共 <u>3</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>3</u> 项 实体抽查符合要求 <u>3</u> 项	共 <u>3</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>3</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
通风与空调	同意验收	共 <u>5</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>5</u> 项 经核定符合要求 <u>5</u> 项	共 <u>1</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>1</u> 项 实体抽查符合要求 <u>1</u> 项	共 <u>1</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>1</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
建筑电气	同意验收	共 <u>7</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>7</u> 项 经核定符合要求 <u>7</u> 项	共 <u>7</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>7</u> 项 实体抽查符合要求 <u>7</u> 项	共 <u>3</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>3</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
智能建筑	/	共 _____ 项, 其中: 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项
建筑节能	同意验收	共 <u>6</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>6</u> 项 经核定符合要求 <u>6</u> 项	共 <u>1</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>1</u> 项 实体抽查符合要求 <u>1</u> 项	共 <u>1</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>1</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
电梯	/	共 _____ 项, 其中: 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项
		共 _____ 项, 其中: 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项
		共 _____ 项, 其中: 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项
		共 _____ 项, 其中: 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项



#### 四、验收人员签名：

GD-E1-914/5 0 0 1

序号	姓名	工作单位	职务	职称	签名
1	曾葵	深圳市邦迪工程顾问	总监	中级	曾葵
2	宋中梅	浙江宏宇工程勘察设计院有限公司	项目负责人	中级	宋中梅
3	刘朝	沧州和利工程建设咨询有限公司	项目负责人	中级	刘朝
4	李航	广东星风建设有限公司	项目负责人	中级	李航
5	李松	东莞市凤岗天安数码城有限公司	项目负责人		李松
6	邵永斌	广东星风建设有限公司	项目负责人		邵永斌
7	王崇毅	广东星风建设有限公司	项目技术负责人	高级	王崇毅
8	曾葵	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监		曾葵
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					
16					
17					
18					
19					
20					
21					
22					
23					
24					
25					
26					



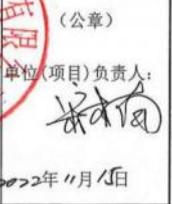
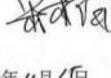
\* GD - E1 - 914 / 5 \*

### (五) 工程验收结论及备注

GD-E1-914/6 0 0 1

竣工验收结论:

经各单位组成的验收小组对本工程各分部及各使用及安全功能部件,进行了观感及实测实量的验收,经综合意见之后,验收合格。

 建设单位: (公章)	 监理单位: (公章)	 施工单位: (公章)	 设计单位: (公章)	 勘察单位: (公章)
单位(项目)负责人:  2022年11月15日	总监理工程师:  2022年11月15日	 单位(项目)负责人:  2022年11月15日	 单位(项目)负责人:  2022年11月15日	 单位(项目)负责人:  2022年11月15日

\* GD - E1 - 914 / 6 \*

天安深创谷产业中心 27 号厂房(框架剪力墙 12 层 1 幢)——竣工验收报告

单位(子单位)竣工验收报告

GD-E1-914 0 0 1

工程名称: 天安深创谷产业中心27号厂房(框架剪力墙  
12层1幢)

验收日期: 2022.12.19

建设单位(盖章): 东莞市凤岗天安数码城有限公司



# 一、工程概况

GD-E1-914/2

工程名称	天安深创谷产业中心27号厂房（框架剪力墙12层1幢）		
工程地点	东莞市凤岗镇雁田村	建筑面积	29612.7m <sup>2</sup>
		工程造价	5749.619万元
结构类型	框剪结构	层数	地上：12层
			地下：0层
施工许可证号	441900202109302801	监理许可证号	
开工日期	2021年6月16日	验收日期	2022.12.19
监督单位	东莞市建设工程质量监督站、凤岗镇建设工程质量监督组	监督编号	ZJF202122021-05
建设单位	东莞市凤岗天安数码城有限公司		
勘察单位	浙江宏宇工程勘察设计有限公司		
设计单位	深圳机械院建筑设计有限公司		
总包单位	广东星风建设有限公司		
承建单位（土建）	广东星风建设有限公司		
承建单位（设备安装）	广东星风建设有限公司		
承建单位（装修）	广东星风建设有限公司		
监理单位	深圳市邦迪工程顾问有限公司		
施工图审查单位	广东科宏工程咨询有限公司		

\* GD- E1 - 914 / 2 \*

## 二、工程竣工验收实施情况

GD-E1-914/3

### (一) 验收组织

建设单位组织勘察、设计、施工、监理等单位和其他有关专家组成验收组, 根据工程特点, 下设若干个专业组。

#### 1. 验收组

组长	赵新立
副组长	曾葵
组员	刘孟超、宋楠、夏方贵、唐红亮、郭金禄、王博、陈晓明、肖锦凯、崔巍、王董霞、邵志雄、周舒曼、黎方洲

#### 2. 专业组

专业组	组长	组员
建筑工程	赵新立	曾葵、刘孟超、宋楠、夏方贵、唐红亮、郭金禄、王博、陈晓明、肖锦凯、崔巍、王董霞、邵志雄、周舒曼
建筑设备安装工程	赵新立	曾葵、刘孟超、宋楠、夏方贵、唐红亮、郭金禄、王博、陈晓明、肖锦凯、崔巍、王董霞、邵志雄、周舒曼
工程质控资料	赵新立	曾葵、刘孟超、宋楠、夏方贵、唐红亮、郭金禄、王博、陈晓明、肖锦凯、崔巍、王董霞、邵志雄、周舒曼

### (二) 验收程序

1. 建设单位主持验收会议。
2. 建设、勘察、设计、施工、监理单位介绍工程合同履行情况和在工程建设各个环节执行法律、法规和工程建设强制性标准情况。
3. 审阅建设、勘察、设计、施工、监理单位的工程档案资料。
4. 验收组实地查验工程质量。
5. 专业验收组发表意见, 验收组形成工程竣工验收意见并签名。



\* GD - E 1 - 9 1 4 / 3 \*

### 三、工程质量评定

GD-E1-914/4

分部(系统、成套设备)工程名称	验收意见/备注	质量控制资料核查结果统计	主要使用功能和安全性能资料核查/实体质量抽查结果统计	观感质量验收抽查结果统计
地基与基础		共 / 项, 其中: 经审查符合要求 / 项 经核定符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 资料核查符合要求 / 项 实体抽查符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 评价为“好”的 / 项 评价为“一般”的 / 项
主体结构	同意验收	共 10 项, 其中: 经审查符合要求 10 项 经核定符合要求 10 项	共 6 项, 其中: 资料核查符合要求 6 项 实体抽查符合要求 6 项	共 10 项, 其中: 评价为“好”的 4 项 评价为“一般”的 6 项
建筑装饰装修	同意验收	共 9 项, 其中: 经审查符合要求 9 项 经核定符合要求 9 项	共 7 项, 其中: 资料核查符合要求 7 项 实体抽查符合要求 1 项	共 10 项, 其中: 评价为“好”的 9 项 评价为“一般”的 10 项
屋面	同意验收	共 5 项, 其中: 经审查符合要求 5 项 经核定符合要求 5 项	共 2 项, 其中: 资料核查符合要求 2 项 实体抽查符合要求 / 项	共 8 项, 其中: 评价为“好”的 5 项 评价为“一般”的 3 项
建筑给水、排水及采暖	同意验收	共 20 项, 其中: 经审查符合要求 20 项 经核定符合要求 20 项	共 11 项, 其中: 资料核查符合要求 11 项 实体抽查符合要求 / 项	共 14 项, 其中: 评价为“好”的 6 项 评价为“一般”的 8 项
通风与空调	同意验收	共 21 项, 其中: 经审查符合要求 21 项 经核定符合要求 21 项	共 8 项, 其中: 资料核查符合要求 8 项 实体抽查符合要求 / 项	共 5 项, 其中: 评价为“好”的 1 项 评价为“一般”的 4 项
建筑电气	同意验收	共 15 项, 其中: 经审查符合要求 15 项 经核定符合要求 / 项	共 7 项, 其中: 资料核查符合要求 7 项 实体抽查符合要求 1 项	共 14 项, 其中: 评价为“好”的 3 项 评价为“一般”的 11 项
智能建筑		共 / 项, 其中: 经审查符合要求 / 项 经核定符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 资料核查符合要求 / 项 实体抽查符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 评价为“好”的 / 项 评价为“一般”的 / 项
建筑节能	同意验收	共 9 项, 其中: 经审查符合要求 9 项 经核定符合要求 9 项	共 4 项, 其中: 资料核查符合要求 4 项 实体抽查符合要求 1 项	共 17 项, 其中: 评价为“好”的 5 项 评价为“一般”的 12 项
电梯		共 / 项, 其中: 经审查符合要求 / 项 经核定符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 资料核查符合要求 / 项 实体抽查符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 评价为“好”的 / 项 评价为“一般”的 / 项
		共 / 项, 其中: 经审查符合要求 / 项 经核定符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 资料核查符合要求 / 项 实体抽查符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 评价为“好”的 / 项 评价为“一般”的 / 项
		共 / 项, 其中: 经审查符合要求 / 项 经核定符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 资料核查符合要求 / 项 实体抽查符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 评价为“好”的 / 项 评价为“一般”的 / 项
		共 / 项, 其中: 经审查符合要求 / 项 经核定符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 资料核查符合要求 / 项 实体抽查符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 评价为“好”的 / 项 评价为“一般”的 / 项

\* GD- E1 - 914 / 4 \*

### 四、验收人员签名

GD-E1-914/5

序号	姓名	工作单位	职务	职称	签名
1	赵新立	东莞市凤岗天安数码城有限公司	项目负责人		
2	宋楠	浙江宏宇工程勘察设计有限公司	项目负责人		
3	刘孟超	深圳机械院建筑设计有限公司	项目负责人	高级	
4	曾葵	深圳市邦迪工程顾问有限公司	项目总监理工程师	中级	
5	夏方贵	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		
6	唐红亮	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		
7	郭金禄	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		
8	王博	深圳市邦迪工程顾问有限公司	监理员		
9	陈晓明	深圳市邦迪工程顾问有限公司	监理员		
10	肖锦凯	深圳市邦迪工程顾问有限公司	监理员		
11	崔巍	广东星凤建设有限公司	项目负责人	中工	
12	王董霞	广东星凤建设有限公司	项目技术负责人	高工	
13	邵志雄	广东星凤建设有限公司	专业质量检查员		
14	周舒曼	广东星凤建设有限公司	施工员		
15	黎方洲	广东星凤建设有限公司	资料员		
16					
17					
18					
19					
20					
21					
22					
23					
24					
25					
26					

\* GD- E1 - 914 / 5 \*

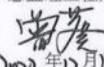
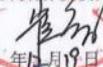
### (五) 工程验收结论及备注

GD-E1-914/6

竣工验收结论:

符合要求, 达到合格工程, 其中含七个分部工程 (主体结构分部工程、装饰装修分部工程、建筑屋面分部工程、建筑节能分部工程、给排水分部工程、建筑电气分部工程、通风与空调工程均为合格), 观感质量评价为一般。



建设单位: 东莞市凤岗天安数码城有限公司	监理单位: 深圳市邦迪工程顾问有限公司	总承包施工单位: 广东星风建设有限公司	勘察单位: 浙江宏宇工程勘察设计院有限公司	设计单位: 深圳机械院建筑设计有限公司
(公章)	(公章)	(公章)	(公章)	(公章)
单位(项目)负责人:  2022年12月19日	总监理工程师:  2022年12月19日	单位(项目)负责人:  2022年12月19日	单位(项目)负责人:  2022年12月19日	单位(项目)负责人:  2022年12月19日



### 单位（子单位）竣工验收报告

GD-E1-914 0 0 1

工程名称: 天安深创谷产业中心28号厂房（框架剪力墙  
14层1幢）

验收日期: 2022.12.19

建设单位(盖章): 东莞市凤岗天安数码城有限公司



# 一、工程概况

GD-E1-914/2

工程名称		天安深创谷产业中心28号厂房（框架剪力墙14层1幢）			
工程地点	东莞市凤岗镇雁田村		建筑面积	59436.86m <sup>2</sup>	工程造价 11531.699万元
结构类型	框剪结构	层数	地上:	14	层
			地下:	0	层
施工许可证号	441900202109302901	监理许可证号			
开工日期	2021年6月16日	验收日期	2022.12.19		
监督单位	东莞市建设工程质量监督站、凤岗镇建设工程质量监督组	监督编号	ZJF202122021-06		
建设单位	东莞市凤岗天安数码城有限公司				
勘察单位	浙江宏宇工程勘察设计有限公司				
设计单位	深圳机械院建筑设计有限公司				
总包单位	广东星凤建设有限公司				
承建单位 (土建)	广东星凤建设有限公司				
承建单位 (设备安装)	广东星凤建设有限公司				
承建单位 (装修)	广东星凤建设有限公司				
监理单位	深圳市邦迪工程顾问有限公司				
施工图 审查单位	广东科宏工程咨询有限公司				

\* GD - E 1 - 9 1 4 / 2 \*

## 二、工程竣工验收实施情况

GD-E1-914/3

### (一) 验收组织

建设单位组织勘察、设计、施工、监理等单位和其他有关专家组成验收组, 根据工程特点, 下设若干个专业组。

#### 1. 验收组

组长	赵新立
副组长	曾葵
组员	刘孟超、宋楠、夏方贵、唐红亮、郭金禄、王博、陈晓明、肖锦凯、崔巍、王董霞、邵志雄、周舒曼、黎方洲

#### 2. 专业组

专业组	组长	组员
建筑工程	赵新立	曾葵、刘孟超、宋楠、夏方贵、唐红亮、郭金禄、王博、陈晓明、肖锦凯、崔巍、王董霞、邵志雄、周舒曼
建筑设备安装工程	赵新立	曾葵、刘孟超、宋楠、夏方贵、唐红亮、郭金禄、王博、陈晓明、肖锦凯、崔巍、王董霞、邵志雄、周舒曼
工程质控资料	赵新立	曾葵、刘孟超、宋楠、夏方贵、唐红亮、郭金禄、王博、陈晓明、肖锦凯、崔巍、王董霞、邵志雄、周舒曼

### (二) 验收程序

1. 建设单位主持验收会议。
2. 建设、勘察、设计、施工、监理单位介绍工程合同履约情况和在工程建设各个环节执行法律、法规和工程建设强制性标准情况。
3. 审阅建设、勘察、设计、施工、监理单位的工程档案资料。
4. 验收组实地查验工程质量。
5. 专业验收组发表意见, 验收组形成工程竣工验收意见并签名。



\* GD - E1 - 914 / 3 \*

### 三、工程质量评定

GD-E1-914/4

分部(系统、成套设备)工程名称	验收意见/备注	质量控制资料核查结果统计	主要使用功能和安全性能资料核查/实体质量抽查结果统计	观感质量验收抽查结果统计
地基与基础		共 / 项, 其中: 经审查符合要求 / 项 经核定符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 资料核查符合要求 / 项 实体抽查符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 评价为“好”的 / 项 评价为“一般”的 / 项
主体结构	同意验收	共 10 项, 其中: 经审查符合要求 10 项 经核定符合要求 10 项	共 6 项, 其中: 资料核查符合要求 6 项 实体抽查符合要求 6 项	共 10 项, 其中: 评价为“好”的 4 项 评价为“一般”的 6 项
建筑装饰装修	同意验收	共 9 项, 其中: 经审查符合要求 9 项 经核定符合要求 9 项	共 7 项, 其中: 资料核查符合要求 7 项 实体抽查符合要求 1 项	共 10 项, 其中: 评价为“好”的 9 项 评价为“一般”的 10 项
屋面	同意验收	共 5 项, 其中: 经审查符合要求 5 项 经核定符合要求 5 项	共 2 项, 其中: 资料核查符合要求 2 项 实体抽查符合要求 / 项	共 8 项, 其中: 评价为“好”的 5 项 评价为“一般”的 3 项
建筑给水、排水及采暖	同意验收	共 20 项, 其中: 经审查符合要求 20 项 经核定符合要求 20 项	共 11 项, 其中: 资料核查符合要求 11 项 实体抽查符合要求 / 项	共 14 项, 其中: 评价为“好”的 6 项 评价为“一般”的 8 项
通风与空调	同意验收	共 21 项, 其中: 经审查符合要求 21 项 经核定符合要求 21 项	共 8 项, 其中: 资料核查符合要求 8 项 实体抽查符合要求 / 项	共 5 项, 其中: 评价为“好”的 1 项 评价为“一般”的 4 项
建筑电气	同意验收	共 15 项, 其中: 经审查符合要求 15 项 经核定符合要求 / 项	共 7 项, 其中: 资料核查符合要求 7 项 实体抽查符合要求 1 项	共 14 项, 其中: 评价为“好”的 3 项 评价为“一般”的 11 项
智能建筑		共 / 项, 其中: 经审查符合要求 / 项 经核定符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 资料核查符合要求 / 项 实体抽查符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 评价为“好”的 / 项 评价为“一般”的 / 项
建筑节能	同意验收	共 9 项, 其中: 经审查符合要求 9 项 经核定符合要求 9 项	共 4 项, 其中: 资料核查符合要求 4 项 实体抽查符合要求 1 项	共 17 项, 其中: 评价为“好”的 5 项 评价为“一般”的 12 项
电梯		共 / 项, 其中: 经审查符合要求 / 项 经核定符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 资料核查符合要求 / 项 实体抽查符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 评价为“好”的 / 项 评价为“一般”的 / 项
		共 / 项, 其中: 经审查符合要求 / 项 经核定符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 资料核查符合要求 / 项 实体抽查符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 评价为“好”的 / 项 评价为“一般”的 / 项
		共 / 项, 其中: 经审查符合要求 / 项 经核定符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 资料核查符合要求 / 项 实体抽查符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 评价为“好”的 / 项 评价为“一般”的 / 项

\* GD- E1- 914 / 4 \*

### 四、验收人员签名

GD-E1-914/5

序号	姓名	工作单位	职务	职称	签名
1	赵新立	东莞市凤岗天安数码城有限公司	项目负责人		
2	宋楠	浙江宏宇工程勘察设计院有限公司	项目负责人		
3	刘孟超	深圳机械院建筑设计有限公司	项目负责人		
4	曾葵	深圳市邦迪工程顾问有限公司	项目总监理工程师	中级	
5	夏方贵	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		
6	唐红亮	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		
7	郭金禄	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		
8	王博	深圳市邦迪工程顾问有限公司	监理员		
9	陈晓明	深圳市邦迪工程顾问有限公司	监理员		
10	肖锦凯	深圳市邦迪工程顾问有限公司	监理员		
11	崔巍	广东星风建设有限公司	项目负责人	中工	
12	王董霞	广东星风建设有限公司	项目技术负责人	高工	
13	邵志雄	广东星风建设有限公司	专业质量检查员		
14	周舒曼	广东星风建设有限公司	施工员		
15	黎方洲	广东星风建设有限公司	资料员		
16					
17					
18					
19					
20					
21					
22					
23					
24					
25					
26					

\* GD- E1 - 914 / 5 \*

### (五) 工程验收结论及备注

GD-E1-914/6

竣工验收结论:

符合要求, 达到合格工程, 其中含七个分部工程 (主体结构分部工程、装饰装修分部工程、建筑屋面分部工程、建筑节能分部工程、给排水分部工程、建筑电气分部工程、通风与空调工程均为合格), 观感质量评价为一般。



建设单位:	监理单位:	总承包施工单位:	勘察单位:	设计单位:
东莞市凤岗天安数码城有限公司	深圳市邦迪工程顾问有限公司	广东星风建设有限公司	浙江宏宇工程勘察设计有限公司	深圳机械院建筑设计有限公司
(公章)	(公章)	(公章)	(公章)	(公章)
单位(项目)负责人:	总监理工程师:	单位(项目)负责人:	单位(项目)负责人:	单位(项目)负责人:
2022年12月19日	2022年12月19日	2022年12月19日	2022年12月19日	2022年12月19日



天安深创谷产业中心 29 号厂房(框架剪力墙 13 层 1 幢)——竣工验收报告

单位(子单位)竣工验收报告

GD-E1-914 0 0 1

工程名称: 天安深创谷产业中心29号厂房(框架剪力墙  
13层1幢)

验收日期: 2022.12.19

建设单位(盖章): 东莞市凤岗天安数码城有限公司



# 一、工程概况

GD-E1-914/2

工程名称		天安深创谷产业中心29号厂房（框架剪力墙13层1幢）			
工程地点	东莞市凤岗镇雁田村		建筑面积	54853.22m <sup>2</sup>	工程造价 10660.742万元
结构类型	框架结构	层数	地上:	13	层
			地下:	0	层
施工许可证号	441900202109303001		监理许可证号		
开工日期	2021年6月16日		验收日期	2022.12.19	
监督单位	东莞市建设工程质量监督站、凤岗镇建设工程质量监督组		监督编号	ZJF202122021-07	
建设单位	东莞市凤岗天安数码城有限公司				
勘察单位	浙江宏宇工程勘察设计有限公司				
设计单位	深圳机械院建筑设计有限公司				
总包单位	广东星风建设有限公司				
承建单位 (土建)	广东星风建设有限公司				
承建单位 (设备安装)	广东星风建设有限公司				
承建单位 (装修)	广东星风建设有限公司				
监理单位	深圳市邦迪工程顾问有限公司				
施工图 审查单位	广东科宏工程咨询有限公司				

\* GD- E1 - 914 / 2 \*

## 二、工程竣工验收实施情况

GD-E1-914/3

### (一) 验收组织

建设单位组织勘察、设计、施工、监理等单位和其他有关专家组成验收组,根据工程特点,下设若干个专业组。

#### 1. 验收组

组长	赵新立
副组长	曾葵
组员	刘孟超、宋楠、夏方贵、唐红亮、郭金禄、王博、陈晓明、肖锦凯、崔巍、王董霞、邵志雄、周舒曼、黎方洲

#### 2. 专业组

专业组	组长	组员
建筑工程	赵新立	曾葵、刘孟超、宋楠、夏方贵、唐红亮、郭金禄、王博、陈晓明、肖锦凯、崔巍、王董霞、邵志雄、周舒曼
建筑设备安装工程	赵新立	曾葵、刘孟超、宋楠、夏方贵、唐红亮、郭金禄、王博、陈晓明、肖锦凯、崔巍、王董霞、邵志雄、周舒曼
工程质控资料	赵新立	曾葵、刘孟超、宋楠、夏方贵、唐红亮、郭金禄、王博、陈晓明、肖锦凯、崔巍、王董霞、邵志雄、周舒曼

### (二) 验收程序

1. 建设单位主持验收会议。
2. 建设、勘察、设计、施工、监理单位介绍工程合同履行情况和在工程建设各个环节执行法律、法规和工程建设强制性标准情况。
3. 审阅建设、勘察、设计、施工、监理单位的工程档案资料。
4. 验收组实地查验工程质量。
5. 专业验收组发表意见,验收组形成工程竣工验收意见并签名。



\* GD- E1 - 914 / 3 \*

### 三、工程质量评定

GD-E1-914/4

分部(系统、成套设备)工程名称	验收意见/备注	质量控制资料核查结果统计	主要使用功能和安全性能资料核查/实体质量抽查结果统计	观感质量验收抽查结果统计
地基与基础		共 / 项, 其中: 经审查符合要求 / 项 经核定符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 资料核查符合要求 / 项 实体抽查符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 评价为“好”的 / 项 评价为“一般”的 / 项
主体结构	同意验收	共 10 项, 其中: 经审查符合要求 10 项 经核定符合要求 10 项	共 6 项, 其中: 资料核查符合要求 6 项 实体抽查符合要求 6 项	共 10 项, 其中: 评价为“好”的 4 项 评价为“一般”的 6 项
建筑装饰装修	同意验收	共 9 项, 其中: 经审查符合要求 9 项 经核定符合要求 9 项	共 7 项, 其中: 资料核查符合要求 7 项 实体抽查符合要求 1 项	共 10 项, 其中: 评价为“好”的 9 项 评价为“一般”的 10 项
屋面	同意验收	共 5 项, 其中: 经审查符合要求 5 项 经核定符合要求 5 项	共 2 项, 其中: 资料核查符合要求 2 项 实体抽查符合要求 / 项	共 8 项, 其中: 评价为“好”的 5 项 评价为“一般”的 3 项
建筑给水、排水及采暖	同意验收	共 20 项, 其中: 经审查符合要求 20 项 经核定符合要求 20 项	共 11 项, 其中: 资料核查符合要求 11 项 实体抽查符合要求 / 项	共 14 项, 其中: 评价为“好”的 6 项 评价为“一般”的 8 项
通风与空调	同意验收	共 21 项, 其中: 经审查符合要求 21 项 经核定符合要求 21 项	共 8 项, 其中: 资料核查符合要求 8 项 实体抽查符合要求 / 项	共 5 项, 其中: 评价为“好”的 1 项 评价为“一般”的 4 项
建筑电气	同意验收	共 15 项, 其中: 经审查符合要求 15 项 经核定符合要求 / 项	共 7 项, 其中: 资料核查符合要求 7 项 实体抽查符合要求 1 项	共 14 项, 其中: 评价为“好”的 3 项 评价为“一般”的 11 项
智能建筑		共 / 项, 其中: 经审查符合要求 / 项 经核定符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 资料核查符合要求 / 项 实体抽查符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 评价为“好”的 / 项 评价为“一般”的 / 项
建筑节能	同意验收	共 9 项, 其中: 经审查符合要求 9 项 经核定符合要求 9 项	共 4 项, 其中: 资料核查符合要求 4 项 实体抽查符合要求 1 项	共 17 项, 其中: 评价为“好”的 5 项 评价为“一般”的 12 项
电梯		共 / 项, 其中: 经审查符合要求 / 项 经核定符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 资料核查符合要求 / 项 实体抽查符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 评价为“好”的 / 项 评价为“一般”的 / 项
		共 / 项, 其中: 经审查符合要求 / 项 经核定符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 资料核查符合要求 / 项 实体抽查符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 评价为“好”的 / 项 评价为“一般”的 / 项
		共 / 项, 其中: 经审查符合要求 / 项 经核定符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 资料核查符合要求 / 项 实体抽查符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 评价为“好”的 / 项 评价为“一般”的 / 项

\* GD - E 1 - 9 1 4 / 4 \*

### 四、验收人员签名

GD-E1-914/5

序号	姓名	工作单位	职务	职称	签名
1	赵新立	东莞市凤岗天安数码城有限公司	项目负责人		
2	宋楠	浙江宏宇工程勘察设计有限公司	项目负责人		
3	刘孟超	深圳机械院建筑设计有限公司	项目负责人		
4	曾葵	深圳市邦迪工程顾问有限公司	项目总监理工程师	中级	
5	夏方贵	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		
6	唐红亮	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		
7	郭金禄	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		
8	王博	深圳市邦迪工程顾问有限公司	监理员		
9	陈晓明	深圳市邦迪工程顾问有限公司	监理员		
10	肖锦凯	深圳市邦迪工程顾问有限公司	监理员		
11	崔巍	广东星风建设有限公司	项目负责人	中工	
12	王董霞	广东星风建设有限公司	项目技术负责人	高工	
13	邵志雄	广东星风建设有限公司	专业质量检查员		
14	周舒曼	广东星风建设有限公司	施工员		
15	黎方洲	广东星风建设有限公司	资料员		
16					
17					
18					
19					
20					
21					
22					
23					
24					
25					
26					

\* GD - E1 - 914 / 5 \*

### (五) 工程验收结论及备注

GD-E1-914/6

竣工验收结论:

符合要求, 达到合格工程, 其中含七个分部工程 (主体结构分部工程、装饰装修分部工程、建筑屋面分部工程、建筑节能分部工程、给排水分部工程、建筑电气分部工程、通风与空调工程均为合格), 观感质量评价为一般。



<p>建设单位: 东莞市凤城天安数码城有限公司 (公章) 单位(项目)负责人:  2022年12月19日</p>	<p>监理单位: 深圳市邦迪工程顾问有限公司 (公章) 总监理工程师:  2022年12月19日</p>	<p>总承包施工单位: 广东星风建设有限公司 (公章) 单位(项目)负责人:  2022年12月19日</p>	<p>勘察单位: 浙江宏宇工程勘察设计院有限公司 (公章) 单位(项目)负责人:  2022年12月19日</p>	<p>设计单位: 深圳机械院建筑设计有限公司 (公章) 单位(项目)负责人:  2022年12月19日</p>
--	--	---	---	---



天安深创谷产业中心 30 号宿舍(剪力墙 28 层 1 幢)——竣工验收报告

单位（子单位）竣工验收报告

GD-E1-914 0 0 1

工程名称: 天安深创谷产业中心30号宿舍（剪力墙28层1幢）

验收日期: 2022.12.19

建设单位(盖章): 东莞市凤岗天安数码城有限公司



# 一、工程概况

GD-E1-914/2

工程名称		天安深创谷产业中心30号宿舍（剪力墙28层1幢）			
工程地点	东莞市凤岗镇雁田村		建筑面积	23955.17m <sup>2</sup>	工程造价 4643.893万元
结构类型	框架剪力墙	层数	地上:	28	层
			地下:	0	层
施工许可证号	441900202109303101	监理许可证号			
开工日期	2021年6月16日	验收日期	2022.12.19		
监督单位	东莞市建设工程质量监督站、凤岗镇建设工程质量监督组	监督编号	ZJF202122021-08		
建设单位	东莞市凤岗天安数码城有限公司				
勘察单位	浙江宏宇工程勘察设计有限公司				
设计单位	深圳机械院建筑设计有限公司				
总包单位	广东星凤建设有限公司				
承建单位 (土建)	广东星凤建设有限公司				
承建单位 (设备安装)	广东星凤建设有限公司				
承建单位 (装修)	广东星凤建设有限公司				
监理单位	深圳市邦迪工程顾问有限公司				
施工图 审查单位	广东科宏工程咨询有限公司				

\* GD - E1 - 914 / 2 \*

## 二、工程竣工验收实施情况

GD-E1-914/3

### (一) 验收组织

建设单位组织勘察、设计、施工、监理等单位和其他有关专家组成验收组,根据工程特点,下设若干个专业组。

#### 1. 验收组

组长	赵新立
副组长	曾葵
组员	刘孟超、宋楠、夏方贵、唐红亮、郭金禄、王博、陈晓明、肖锦凯、崔巍、王董霞、邵志雄、周舒曼、黎方洲

#### 2. 专业组

专业组	组长	组员
建筑工程	赵新立	曾葵、刘孟超、宋楠、夏方贵、唐红亮、郭金禄、王博、陈晓明、肖锦凯、崔巍、王董霞、邵志雄、周舒曼
建筑设备安装工程	赵新立	曾葵、刘孟超、宋楠、夏方贵、唐红亮、郭金禄、王博、陈晓明、肖锦凯、崔巍、王董霞、邵志雄、周舒曼
工程质控资料	赵新立	曾葵、刘孟超、宋楠、夏方贵、唐红亮、郭金禄、王博、陈晓明、肖锦凯、崔巍、王董霞、邵志雄、周舒曼

### (二) 验收程序

1. 建设单位主持验收会议。
2. 建设、勘察、设计、施工、监理单位介绍工程合同履行情况和在工程建设各个环节执行法律、法规和工程建设强制性标准情况。
3. 审阅建设、勘察、设计、施工、监理单位的工程档案资料。
4. 验收组实地查验工程质量。
5. 专业验收组发表意见,验收组形成工程竣工验收意见并签名。



### 三、工程质量评定

GD-E1-914/4

分部(系统、成套设备)工程名称	验收意见/备注	质量控制资料核查结果统计	主要使用功能和安全性资料核查/实体质量抽查结果统计	观感质量验收抽查结果统计
地基与基础		共 / 项, 其中: 经审查符合要求 / 项 经核定符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 资料核查符合要求 / 项 实体抽查符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 评价为“好”的 / 项 评价为“一般”的 / 项
主体结构	同意验收	共 10 项, 其中: 经审查符合要求 10 项 经核定符合要求 10 项	共 6 项, 其中: 资料核查符合要求 6 项 实体抽查符合要求 6 项	共 10 项, 其中: 评价为“好”的 4 项 评价为“一般”的 6 项
建筑装饰装修	同意验收	共 9 项, 其中: 经审查符合要求 9 项 经核定符合要求 9 项	共 7 项, 其中: 资料核查符合要求 7 项 实体抽查符合要求 1 项	共 10 项, 其中: 评价为“好”的 9 项 评价为“一般”的 10 项
屋面	同意验收	共 5 项, 其中: 经审查符合要求 5 项 经核定符合要求 5 项	共 2 项, 其中: 资料核查符合要求 2 项 实体抽查符合要求 / 项	共 8 项, 其中: 评价为“好”的 5 项 评价为“一般”的 3 项
建筑给水、排水及采暖	同意验收	共 20 项, 其中: 经审查符合要求 20 项 经核定符合要求 20 项	共 11 项, 其中: 资料核查符合要求 11 项 实体抽查符合要求 / 项	共 14 项, 其中: 评价为“好”的 6 项 评价为“一般”的 8 项
通风与空调	同意验收	共 21 项, 其中: 经审查符合要求 21 项 经核定符合要求 21 项	共 8 项, 其中: 资料核查符合要求 8 项 实体抽查符合要求 / 项	共 5 项, 其中: 评价为“好”的 1 项 评价为“一般”的 4 项
建筑电气	同意验收	共 15 项, 其中: 经审查符合要求 15 项 经核定符合要求 / 项	共 7 项, 其中: 资料核查符合要求 7 项 实体抽查符合要求 1 项	共 14 项, 其中: 评价为“好”的 3 项 评价为“一般”的 11 项
智能建筑		共 / 项, 其中: 经审查符合要求 / 项 经核定符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 资料核查符合要求 / 项 实体抽查符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 评价为“好”的 / 项 评价为“一般”的 / 项
建筑节能	同意验收	共 9 项, 其中: 经审查符合要求 9 项 经核定符合要求 9 项	共 4 项, 其中: 资料核查符合要求 4 项 实体抽查符合要求 1 项	共 17 项, 其中: 评价为“好”的 5 项 评价为“一般”的 12 项
电梯		共 / 项, 其中: 经审查符合要求 / 项 经核定符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 资料核查符合要求 / 项 实体抽查符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 评价为“好”的 / 项 评价为“一般”的 / 项
		共 / 项, 其中: 经审查符合要求 / 项 经核定符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 资料核查符合要求 / 项 实体抽查符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 评价为“好”的 / 项 评价为“一般”的 / 项
		共 / 项, 其中: 经审查符合要求 / 项 经核定符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 资料核查符合要求 / 项 实体抽查符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 评价为“好”的 / 项 评价为“一般”的 / 项

\* GD - E1 - 914 / 4 \*

### 四、验收人员签名

GD-E1-914/5

序号	姓名	工作单位	职务	职称	签名
1	赵新立	东莞市凤岗天安数码城有限公司	项目负责人		
2	宋楠	浙江宏宇工程勘察设计有限公司	项目负责人		
3	刘孟超	深圳机械院建筑设计有限公司	项目负责人	中级	
4	曾葵	深圳市邦迪工程顾问有限公司	项目总监理工程师	中级	
5	夏方贵	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		
6	唐红亮	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		
7	郭金禄	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		
8	王博	深圳市邦迪工程顾问有限公司	监理员		
9	陈晓明	深圳市邦迪工程顾问有限公司	监理员		
10	肖锦凯	深圳市邦迪工程顾问有限公司	监理员		
11	崔巍	广东星凤建设有限公司	项目负责人	中工	
12	王董霞	广东星凤建设有限公司	项目技术负责人	高工	
13	邵志雄	广东星凤建设有限公司	专业质量检查员		
14	周舒曼	广东星凤建设有限公司	施工员		
15	黎方洲	广东星凤建设有限公司	资料员		
16					
17					
18					
19					
20					
21					
22					
23					
24					
25					
26					

\* GD- E1 - 914 / 5 \*

### (五) 工程验收结论及备注

GD-E1-914/6

竣工验收结论:

符合要求, 达到合格工程, 其中含七个分部工程(主体结构分部工程、装饰装修分部工程、建筑屋面分部工程、建筑节能分部工程、给排水分部工程、建筑电气分部工程、通风与空调工程均为合格), 观感质量评价为一般。



建设单位: 东莞市凤岗天安数码城有限公司 (公章) 单位(项目)负责人: 2022年12月19日	监理单位: 深圳市邦迪工程顾问有限公司 (公章) 总监理工程师: 2022年12月19日	总承包施工单位: 广东星风建设有限公司 (公章) 单位(项目)负责人: 2022年12月19日	勘察单位: 浙江宏宇工程勘察设计院有限公司 (公章) 单位(项目)负责人: 2022年12月19日	设计单位: 深圳机械院建筑设计有限公司 (公章) 单位(项目)负责人: 2022年12月19日
--	--	---	---	---



天安深创谷产业中心地下室2(框架剪力墙0(1)层1幢)——竣工验收报告

单位（子单位）竣工验收报告

GD-E1-914 0 0 1

工程名称：天安深创谷产业中心地下室2（框架剪力墙0  
（1）层1幢）

验收日期：2023.1.10

建设单位(盖章)：东莞市凤岗天安数码城有限公司



## 一、工程概况

GD-E1-914/2

工程名称		天安深创谷产业中心地下室2（框架剪力墙0（1）层1幢）			
工程地点	东莞市凤岗镇雁田村		建筑面积	51404.56m <sup>2</sup>	工程造价 22633.333万元
结构类型	框剪结构	层数	地上:	0	层
			地下:	1	层
施工许可证号	441900202109303201		监理许可证号		
开工日期	2021年6月16日		验收日期	2023.1.10	
监督单位	东莞市建设工程质量监督站、凤岗镇建设工程质量监督组		监督编号	ZJF202122021-02	
建设单位	东莞市凤岗天安数码城有限公司				
勘察单位	浙江宏宇工程勘察设计有限公司				
设计单位	深圳机械院建筑设计有限公司				
总包单位	广东星凤建设有限公司				
承建单位 (土建)	广东星凤建设有限公司				
承建单位 (设备安装)	广东星凤建设有限公司				
承建单位 (装修)	广东星凤建设有限公司				
监理单位	深圳市邦迪工程顾问有限公司				
施工图 审查单位	广东科宏工程咨询有限公司				



## 二、工程竣工验收实施情况

GD-E1-914/3

### (一) 验收组织

建设单位组织勘察、设计、施工、监理等单位和其他有关专家组成验收组,根据工程特点,下设若干个专业组。

#### 1. 验收组

组长	赵新立
副组长	曾葵
组员	刘孟超、宋楠、夏方贵、唐红亮、郭金禄、王博、陈晓明、肖锦凯、崔巍、王董霞、邵志雄、周舒曼、黎方洲

#### 2. 专业组

专业组	组长	组员
建筑工程	赵新立	曾葵、刘孟超、宋楠、夏方贵、唐红亮、郭金禄、王博、陈晓明、肖锦凯、崔巍、王董霞、邵志雄、周舒曼
建筑设备安装工程	赵新立	曾葵、刘孟超、宋楠、夏方贵、唐红亮、郭金禄、王博、陈晓明、肖锦凯、崔巍、王董霞、邵志雄、周舒曼
工程质控资料	赵新立	曾葵、刘孟超、宋楠、夏方贵、唐红亮、郭金禄、王博、陈晓明、肖锦凯、崔巍、王董霞、邵志雄、周舒曼

### (二) 验收程序

1. 建设单位主持验收会议。
2. 建设、勘察、设计、施工、监理单位介绍工程合同履行情况和在工程建设各个环节执行法律、法规和工程建设强制性标准情况。
3. 审阅建设、勘察、设计、施工、监理单位的工程档案资料。
4. 验收组实地查验工程质量。
5. 专业验收组发表意见,验收组形成工程竣工验收意见并签名。



### 三、工程质量评定

GD-E1-914/4

分部(系统、成套设备)工程名称	验收意见/备注	质量控制资料核查结果统计	主要使用功能和安全性能资料核查/实体质量抽查结果统计	观感质量验收抽查结果统计
地基与基础	同意验收	共 10 项,其中: 经审查符合要求 10 项 经核定符合要求 10 项	共 6 项,其中: 资料核查符合要求 6 项 实体抽查符合要求 1 项	共 7 项,其中: 评价为“好”的 3 项 评价为“一般”的 4 项
主体结构		共 / 项,其中: 经审查符合要求 / 项 经核定符合要求 / 项	共 / 项,其中: 资料核查符合要求 / 项 实体抽查符合要求 / 项	共 / 项,其中: 评价为“好”的 / 项 评价为“一般”的 / 项
建筑装饰装修	同意验收	共 9 项,其中: 经审查符合要求 9 项 经核定符合要求 9 项	共 7 项,其中: 资料核查符合要求 7 项 实体抽查符合要求 1 项	共 10 项,其中: 评价为“好”的 9 项 评价为“一般”的 10 项
屋面	同意验收	共 5 项,其中: 经审查符合要求 5 项 经核定符合要求 5 项	共 2 项,其中: 资料核查符合要求 2 项 实体抽查符合要求 / 项	共 8 项,其中: 评价为“好”的 7 项 评价为“一般”的 2 项
建筑给水、排水及采暖	同意验收	共 20 项,其中: 经审查符合要求 20 项 经核定符合要求 20 项	共 11 项,其中: 资料核查符合要求 11 项 实体抽查符合要求 / 项	共 14 项,其中: 评价为“好”的 6 项 评价为“一般”的 8 项
通风与空调	同意验收	共 21 项,其中: 经审查符合要求 21 项 经核定符合要求 21 项	共 8 项,其中: 资料核查符合要求 8 项 实体抽查符合要求 / 项	共 5 项,其中: 评价为“好”的 1 项 评价为“一般”的 4 项
建筑电气	同意验收	共 15 项,其中: 经审查符合要求 15 项 经核定符合要求 / 项	共 7 项,其中: 资料核查符合要求 7 项 实体抽查符合要求 1 项	共 14 项,其中: 评价为“好”的 3 项 评价为“一般”的 11 项
智能建筑		共 / 项,其中: 经审查符合要求 / 项 经核定符合要求 / 项	共 / 项,其中: 资料核查符合要求 / 项 实体抽查符合要求 / 项	共 / 项,其中: 评价为“好”的 / 项 评价为“一般”的 / 项
建筑节能		共 / 项,其中: 经审查符合要求 / 项 经核定符合要求 / 项	共 / 项,其中: 资料核查符合要求 / 项 实体抽查符合要求 / 项	共 / 项,其中: 评价为“好”的 / 项 评价为“一般”的 / 项
电梯		共 / 项,其中: 经审查符合要求 / 项 经核定符合要求 / 项	共 / 项,其中: 资料核查符合要求 / 项 实体抽查符合要求 / 项	共 / 项,其中: 评价为“好”的 / 项 评价为“一般”的 / 项
		共 / 项,其中: 经审查符合要求 / 项 经核定符合要求 / 项	共 / 项,其中: 资料核查符合要求 / 项 实体抽查符合要求 / 项	共 / 项,其中: 评价为“好”的 / 项 评价为“一般”的 / 项
		共 / 项,其中: 经审查符合要求 / 项 经核定符合要求 / 项	共 / 项,其中: 资料核查符合要求 / 项 实体抽查符合要求 / 项	共 / 项,其中: 评价为“好”的 / 项 评价为“一般”的 / 项
		共 / 项,其中: 经审查符合要求 / 项 经核定符合要求 / 项	共 / 项,其中: 资料核查符合要求 / 项 实体抽查符合要求 / 项	共 / 项,其中: 评价为“好”的 / 项 评价为“一般”的 / 项

\* GD - E 1 - 9 1 4 / 4 \*

#### 四、验收人员签名

GD-E1-914/5

序号	姓名	工作单位	职务	职称	签名
1	赵新立	东莞市凤岗天安数码城有限公司	项目负责人		
2	宋楠	浙江宏宇工程勘察设计有限公司	项目负责人		
3	刘孟超	深圳机械院建筑设计有限公司	项目负责人	初级	
4	曾葵	深圳市邦迪工程顾问有限公司	项目总监理工程师	中级	
5	夏方贵	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		
6	唐红亮	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		
7	郭金禄	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		
8	王博	深圳市邦迪工程顾问有限公司	监理员		
9	陈晓明	深圳市邦迪工程顾问有限公司	监理员		
10	肖锦凯	深圳市邦迪工程顾问有限公司	监理员		
11	崔巍	广东星凤建设有限公司	项目负责人	中工	
12	王董霞	广东星凤建设有限公司	项目技术负责人	高工	
13	邵志雄	广东星凤建设有限公司	专业质量检查员		
14	周舒曼	广东星凤建设有限公司	施工员		
15	黎方洲	广东星凤建设有限公司	资料员		
16					
17					
18					
19					
20					
21					
22					
23					
24					
25					
26					

\* GD- E1 - 914 / 5 \*

### (五) 工程验收结论及备注

GD-E1-914/6

竣工验收结论:

符合要求, 达到合格工程, 其中含五个分部工程 (主体结构分部工程、装饰装修分部工程、建筑给排水分部工程、建筑电气分部工程、通风与空调工程均为合格), 观感质量评价为一般。



建设单位: 东莞清风天安数码城有限公司 (公章) 单位(项目)负责人:  2023年1月10日	监理单位: 深圳市邦迪工程顾问有限公司 (公章) 总监理工程师:  2023年1月10日	总承包施工单位: 广东星风建设有限公司 (公章) 单位(项目)负责人:  2023年1月10日	勘察单位: 浙江宏宇工程勘察设计有限公司 (公章) 单位(项目)负责人:  2023年1月10日	设计单位: 深圳机械院建筑设计有限公司 (公章) 单位(项目)负责人:  2023年1月10日
--	---	--	---	--



## 业绩 2：履约评价

### 东莞市建设工程监理企业履约第 1 阶段评分表

工程名称		天安深创谷产业中心 24-29 号厂房, 30 号宿舍, 地下室 2		被评价单位	深圳市邦迪工程顾问有限公司	
本次评定属		第 1 阶段评分属: 天安深创谷产业中心 24-29 号厂房, 30 号宿舍, 地下室 2 (地基与基础工程)			本阶段实际完成时间	2022 年 1 月 4 日
序号	分 项 内 容	满 分 分 值	评 价 标 准			得 分
一	人员配备	24				21
1	人员数量要求	4	良好 4 分	配备监理人员的数量满足合同及监理工作的实际要求并能及时到位, 人员调整得到业主的认可		3
			合格 2 分	配备监理人员的数量基本满足合同及监理工作的实际要求并能到位, 人员调整得到业主的认可		
			不合格 0 分	配备监理人员的数量不满足合同及监理工作的实际要求		
2	专业配置要求	8	良好 8 分	配备的监理人员的专业满足监理合同要求且各专业人员保持稳定		7
			合格 6 分	配备的监理人员的专业基本满足监理合同要求且各专业人员保持相对稳定		
			不合格 0 分	配备的监理人员专业不满足监理合同要求且各专业人员调换频繁		
3	项目总监要求	8	良好 8 分	项目总监常驻现场且该总监具有高度责任心、良好的组织协调能力和专业的业务水平		8
			合格 6 分	项目总监基本常驻现场且该总监具有责任心、具有一定组织协调能力和专业的业务水平		
			不合格 0 分	项目总监未常驻现场或该总监无责任心、组织协调能力和专业的业务水平差		
4	人员到位和变更要求	4	良好 4 分	总监、监理人员的人员到位良好, 相关人员变更能及时履行相关手续。		3
			合格 2 分	总监、监理人员基本能够做到人员到位, 相关人员变更能够履行相关手续。		
			不合格 0 分	总监、监理人员经常不到位, 相关人员变更未能及时履行相关手续。		
二	履约质量	48				41
5	施工准备阶段监理	6	良好 6 分	能够认真主动地完成监理合同约定的施工准备阶段各项监理工作		5
			合格 3 分	能够完成监理合同约定的施工准备阶段各项监理工作		
			不合格 0 分	不能够完成监理合同约定的施工准备阶段各项监理工作		
6	工程质量控制	9	良好 9 分	监理质量符合监理合同的要求, 监理工程师能够严格地依照有关法律、法规、技术标准以及设计文件、建设工程承包合同和监理合同, 对工程施工质量实施有效监理并对施工质量尽到监理责任		8
			合格 6 分	监理质量基本符合监理合同的要求, 监理工程师基本能够依照有关法律、法规、技术标准以及设计文件、建设工程承包合同和监理合同, 对工程施工质量实施有效监理并对施工质量尽到监理责任		
			不合格 0 分	监理质量不符合监理合同的要求, 监理工程师不能够依照有关法律、法规、技术标准以及设计文件、建设工程承包合同和监理合同, 对工程施工质量实施有效监理并对施工质量尽到监理责任		
7	安全生产监督管理	9	良好 9 分	监理安全符合监理合同的要求, 监理工程师能够严格地依照有关法律、法规对工程安全实施监理并承担监理责任; 对中型项目和危险性较大分部分项工程, 编制安全监理方法和控制要点, 能监督施工企业按照施工组织设计中的安全技术措施和安全专项施工方案组织施工, 及时制止违规施工作业		8
			合格 6 分	监理安全基本符合监理合同的要求, 监理工程师基本能够依照有关法律、法规对工程安全实施监理并承担监理责任; 对中型项目和危险性较大分部分项工程, 编制安全监理方法和控制要点, 基本能监督施工企业按照施工组织设计中的安全技术措施和安全专项施工方案组织施工, 制止违规施工作业		
			不合格 0 分	监理安全不符合监理合同的要求, 监理工程师不能够依照有关法律、法规对工程安全实施监理并承担监理责任; 对中型项目和危险性较大分部分项工程, 未编制安全监理方法和控制要点, 未能监督施工企业按照施工组织设计中的安全技术措施和安全专项施工方案组织施工, 未及时制止违规施工作业		

8	工程投资控制	6	良好 6分	能够认真准确地完成监理合同规定的施工过程的工程计量、工程支付的工作内容, 计量和支付的误差率小于5% (不含5%)	5
			合格 3分	基本能够完成监理合同规定的施工过程的工程计量、工程支付的工作内容, 计量和支付的误差率在5%-10%之间 (不含10%)	
			不合格 0分	不能够完成监理合同规定的施工过程的工程计量、工程支付的工作内容, 计量和支付的误差率在10%以上 (含10%)	
9	合同管理	6	良好 6分	能够及时公正地按照监理合同及监理规范的要求执行工程变更、工程延期、费用索赔、分包转让、争端仲裁和确认承包人违约等有关合同管理的工作内容	5
			合格 3分	基本能够按照监理合同及监理规范的要求执行工程变更、工程延期、费用索赔、分包转让、争端仲裁和确认承包人违约等有关合同管理的工作内容	
			不合格 0分	不能够按照监理合同及监理规范的要求执行工程变更、工程延期、费用索赔、分包转让、争端仲裁和确认承包人违约等有关合同管理的工作内容	
10	资料管理	6	良好 6分	能够认真及时地按照监理合同要求做好监理记录、监理月报和各种档案资料 (包括行政档案、财务支付档案和技术档案) 的管理工作	5
			合格 3分	基本能够按照监理合同要求做好监理记录、监理月报和各种档案资料 (包括行政档案、财务支付档案和技术档案) 的管理工作	
			不合格 0分	不能够按照监理合同要求做好监理记录、监理月报和各种档案资料 (包括行政档案、财务支付档案和技术档案) 的管理工作	
11	工程变更、预结算审核	6	良好 6分	由发包人委托的工程造价咨询人对监理单位的工程变更、预结算审核进行评价, 能够准确详细地按照监理合同要求审核工程变更、预算、结算, 且预算、结算结果与审定价误差率小于5% (不含5%)	5
			合格 3分	基本能够按照监理合同要求审核工程变更、预算、结算, 且预算、结算结果与审定价误差率在5%-10%之间 (不含10%)	
			不合格 0分	不能够按照监理合同要求审核工程变更、预算、结算, 且预算、结算结果与审定价误差率在10%以上 (含10%)	
<b>三 进度控制</b>		<b>10</b>			<b>10</b>
12	进度控制	10	良好 10分	能够认真主动地控制项目的各阶段工期使其未超过施工合同工期	10
			合格 6分	基本能够控制项目各阶段工期使其未超过施工合同工期	
			不合格 0分	不能够控制项目各阶段工期或因监理工程师的责任造成施工合同工期延后	
<b>四 协调配合与服务</b>		<b>18</b>			<b>17</b>
13	配合情况	8	良好 8分	能够依法, 认真主动地配合建设单位及其它相关部门的工作和依法推动施工单位的工作	7
			合格 5分	基本能够依法, 认真主动地配合建设单位及其它相关部门的工作和依法推动施工单位的工作	
			不合格 0分	不能够依法, 认真主动地配合建设单位及其它相关部门的工作和依法推动施工单位的工作	
14	检验设备的配置	6	良好 6分	检验设备的配置按招标文件及监理合同满足现场施工要求	6
			合格 3分	检验设备的配置按招标文件及监理合同基本满足现场施工要求	
			不合格 0分	检验设备的配置按招标文件及监理合同不满足现场施工要求	
15	诚信情况	4	良好 4分	在没有得到相应许可的情况下, 不对外公开涉及任何机密的资料; 无串通施工、咨询等单位弄虚作假的现象	4
			合格 2分	在没有得到相应许可的情况下, 基本做到不对外公开涉及任何机密的资料; 无串通施工、咨询等单位弄虚作假的现象	
			不合格 0分	在没有得到相应许可的情况下, 对外公开涉及任何机密的资料; 有串通施工、咨询等单位弄虚作假的现象	
<b>合计</b>		<b>100</b>			<b>89</b>
<b>单位工程分阶段结论</b>		<input checked="" type="checkbox"/> 良好 (85-100分) <input type="checkbox"/> 合格 (65-84分) <input type="checkbox"/> 不合格 (64分及以下)			

评价单位负责人签字 (加盖公章):



*(Handwritten signature)*

评价时间: 2022年1月6日

## 东莞市建设工程监理企业履约第 2 阶段评分表

工程名称		天安深创谷产业中心 24-29 号厂房, 30 号宿舍, 地下室 2		被评价单位	深圳市邦迪工程顾问有限公司	
本次评定属		第 2 阶段评分属: 天安深创谷产业中心 24-29 号厂房, 30 号宿舍, 地下室 2 (主体结构)			本阶段实际完成时间	2022 年 11 月 22 日
序号	分项内容	满分分值	评价标准			得分
一	人员配备	24				23
1	人员数量要求	4	良好 4 分	配备监理人员的数量满足合同及监理工作的实际要求并能及时到位, 人员调整得到业主的认可		4
			合格 2 分	配备监理人员的数量基本满足合同及监理工作的实际要求并能到位, 人员调整得到业主的认可		
			不合格 0 分	配备监理人员的数量不满足合同及监理工作的实际要求		
2	专业配置要求	8	良好 8 分	配备的监理人员的专业满足监理合同要求且各专业人员保持稳定		7
			合格 6 分	配备的监理人员的专业基本满足监理合同要求且各专业人员保持相对稳定		
			不合格 0 分	配备的监理人员专业不满足监理合同要求且各专业人员调换频繁		
3	项目总监要求	8	良好 8 分	项目总监常驻现场且该总监具有高度责任心、良好的组织协调能力和专业的业务水平		8
			合格 6 分	项目总监基本常驻现场且该总监具有责任心、具有一定组织协调能力和专业的业务水平		
			不合格 0 分	项目总监未常驻现场或该总监无责任心、组织协调能力和专业的业务水平差		
4	人员到位和变更要求	4	良好 4 分	总监、监理人员的人员到位良好, 相关人员变更能及时履行相关手续。		4
			合格 2 分	总监、监理人员基本能够做到人员到位, 相关人员变更能够履行相关手续。		
			不合格 0 分	总监、监理人员经常不到位, 相关人员变更未能及时履行相关手续。		
二	履约质量	48				39
5	施工准备阶段监理	6	良好 6 分	能够认真主动地完成监理合同约定的施工准备阶段各项监理工作		5
			合格 3 分	能够完成监理合同约定的施工准备阶段各项监理工作		
			不合格 0 分	不能够完成监理合同约定的施工准备阶段各项监理工作		
6	工程质量控制	9	良好 9 分	监理质量符合监理合同的要求, 监理工程师能够严格地依照有关法律、法规、技术标准以及设计文件、建设工程承包合同和监理合同, 对工程施工质量实施有效监理并对施工质量尽到监理责任		7
			合格 6 分	监理质量基本符合监理合同的要求, 监理工程师基本能够依照有关法律、法规、技术标准以及设计文件、建设工程承包合同和监理合同, 对工程施工质量实施有效监理并对施工质量尽到监理责任		
			不合格 0 分	监理质量不符合监理合同的要求, 监理工程师不能够依照有关法律、法规、技术标准以及设计文件、建设工程承包合同和监理合同, 对工程施工质量实施有效监理并对施工质量尽到监理责任		
7	安全生产监督管理	9	良好 9 分	监理安全符合监理合同的要求, 监理工程师能够严格地依照有关法律、法规对工程安全实施监理并承担监理责任; 对中型项目和危险性较大分部分项工程, 编制安全监理方法和控制要点, 能监督施工企业按照施工组织设计中的安全技术措施和安全专项施工方案组织施工, 及时制止违规施工作业		7
			合格 6 分	监理安全基本符合监理合同的要求, 监理工程师基本能够依照有关法律、法规对工程安全实施监理并承担监理责任; 对中型项目和危险性较大分部分项工程, 编制安全监理方法和控制要点, 基本能监督施工企业按照施工组织设计中的安全技术措施和安全专项施工方案组织施工, 制止违规施工作业		
			不合格 0 分	监理安全不符合监理合同的要求, 监理工程师不能够依照有关法律、法规对工程安全实施监理并承担监理责任; 对中型项目和危险性较大分部分项工程, 未编制安全监理方法和控制要点, 未能监督施工企业按照施工组织设计中的安全技术措施和安全专项施工方案组织施工, 未及时制止违规施工作业		

8	工程投资控制	6	良好 6分	能够认真准确地完成监理合同规定的施工过程的工程计量、工程支付的工作内容, 计量和支付的误差率小于5% (不含5%)	4
			合格 3分	基本能够完成监理合同规定的施工过程的工程计量、工程支付的工作内容, 计量和支付的误差率在5%-10%之间 (不含10%)	
			不合格 0分	不能够完成监理合同规定的施工过程的工程计量、工程支付的工作内容, 计量和支付的误差率在10%以上 (含10%)	
9	合同管理	6	良好 6分	能够及时公正地按照监理合同及监理规范的要求执行工程变更、工程延期、费用索赔、分包转让、争端仲裁和确认承包人违约等有关合同管理的工作内容	5
			合格 3分	基本能够按照监理合同及监理规范的要求执行工程变更、工程延期、费用索赔、分包转让、争端仲裁和确认承包人违约等有关合同管理的工作内容	
			不合格 0分	不能够按照监理合同及监理规范的要求执行工程变更、工程延期、费用索赔、分包转让、争端仲裁和确认承包人违约等有关合同管理的工作内容	
10	资料管理	6	良好 6分	能够认真及时地按照监理合同要求做好监理记录、监理月报和各种档案资料 (包括行政档案、财务支付档案和技术档案) 的管理工作	5
			合格 3分	基本能够按照监理合同要求做好监理记录、监理月报和各种档案资料 (包括行政档案、财务支付档案和技术档案) 的管理工作	
			不合格 0分	不能够按照监理合同要求做好监理记录、监理月报和各种档案资料 (包括行政档案、财务支付档案和技术档案) 的管理工作	
11	工程变更、预结算审核	6	良好 6分	由发包人委托的工程造价咨询人对监理单位的工程变更、预结算审核进行评价, 能够准确详细地按照监理合同要求审核工程变更、预算、结算, 且预算、结算结果与审定价误差率小于5% (不含5%)	6
			合格 3分	基本能够按照监理合同要求审核工程变更、预算、结算, 且预算、结算结果与审定价误差率在5%-10%之间 (不含10%)	
			不合格 0分	不能够按照监理合同要求审核工程变更、预算、结算, 且预算、结算结果与审定价误差率在10%以上 (含10%)	
<b>三 进度控制</b>		<b>10</b>			<b>10</b>
12	进度控制	10	良好 10分	能够认真主动地控制项目的各阶段工期使其未超过施工合同工期	9
			合格 6分	基本能够控制项目各阶段工期使其未超过施工合同工期	
			不合格 0分	不能够控制项目各阶段工期或因监理工程师的责任造成施工合同工期延后	
<b>四 协调配合与服务</b>		<b>18</b>			<b>16</b>
13	配合情况	8	良好 8分	能够依法、认真主动地配合建设单位及其它相关部门的工作和依法推动施工单位的工作	7
			合格 5分	基本能够依法、认真主动地配合建设单位及其它相关部门的工作和依法推动施工单位的工作	
			不合格 0分	不能够依法、认真主动地配合建设单位及其它相关部门的工作和依法推动施工单位的工作	
14	检验设备的配置	6	良好 6分	检验设备的配置按招标文件及监理合同满足现场施工要求	5
			合格 3分	检验设备的配置按招标文件及监理合同基本满足现场施工要求	
			不合格 0分	检验设备的配置按招标文件及监理合同不满足现场施工要求	
15	诚信情况	4	良好 4分	在没有得到相应许可的情况下, 不对外公开涉及任何机密的资料; 无串通施工、咨询等单位弄虚作假的现象	4
			合格 2分	在没有得到相应许可的情况下, 基本做到不对外公开涉及任何机密的资料; 无串通施工、咨询等单位弄虚作假的现象	
			不合格 0分	在没有得到相应许可的情况下, 对外公开涉及任何机密的资料; 有串通施工、咨询等单位弄虚作假的现象	
<b>合计</b>		<b>100</b>			<b>87</b>
<b>单位工程分阶段结论</b>			<input checked="" type="checkbox"/> 良好 (85-100分)	<input type="checkbox"/> 合格 (65-84分)	<input type="checkbox"/> 不合格 (64分及以下)

评价单位负责人签字(加盖公章):



冯志

评价时间: 2022年11月24日

### 东莞市建设工程监理企业履约第 3 阶段评分表

工程名称		天安深创谷产业中心 24-29 号厂房, 30 号宿舍, 地下室 2		被评价单位		深圳市邦迪工程顾问有限公司	
本次评定属		第 3 阶段评分属: 天安深创谷产业中心 24-29 号厂房, 30 号宿舍, 地下室 2 (竣工验收)			本阶段实际完成时间		2023 年 1 月 10 日
序号	分项内容	满分分值	评价标准				得分
一	人员配备	24					22
1	人员数量要求	4	良好 4 分	配备监理人员的数量满足合同及监理工作的实际要求并能及时到位, 人员调整得到业主的认可			4
			合格 2 分	配备监理人员的数量基本满足合同及监理工作的实际要求并能到位, 人员调整得到业主的认可			
			不合格 0 分	配备监理人员的数量不满足合同及监理工作的实际要求			
2	专业配置要求	8	良好 8 分	配备的监理人员的专业满足监理合同要求且各专业人员保持稳定			8
			合格 6 分	配备的监理人员的专业基本满足监理合同要求且各专业人员保持相对稳定			
			不合格 0 分	配备的监理人员专业不满足监理合同要求且各专业人员调换频繁			
3	项目总监要求	8	良好 8 分	项目总监常驻现场且该总监具有高度责任心、良好的组织协调能力和专业的业务水平			7
			合格 6 分	项目总监基本常驻现场且该总监具有责任心、具有一定组织协调能力和专业的业务水平			
			不合格 0 分	项目总监未常驻现场或该总监无责任心、组织协调能力和专业的业务水平差			
4	人员到位和变更要求	4	良好 4 分	总监、监理人员的人员到位良好, 相关人员变更能及时履行相关手续。			3
			合格 2 分	总监、监理人员基本能够做到人员到位, 相关人员变更能够履行相关手续。			
			不合格 0 分	总监、监理人员经常不到位, 相关人员变更未能及时履行相关手续。			
二	履约质量	48					40
5	施工准备阶段监理	6	良好 6 分	能够认真主动地完成监理合同约定的施工准备阶段各项监理工作			4
			合格 3 分	能够完成监理合同约定的施工准备阶段各项监理工作			
			不合格 0 分	不能够完成监理合同约定的施工准备阶段各项监理工作			
6	工程质量控制	9	良好 9 分	监理质量符合监理合同的要求, 监理工程师能够严格地依照有关法律、法规、技术标准以及设计文件、建设工程承包合同和监理合同, 对工程施工质量实施有效监理并对施工质量尽到监理责任			7
			合格 6 分	监理质量基本符合监理合同的要求, 监理工程师基本能够依照有关法律、法规、技术标准以及设计文件、建设工程承包合同和监理合同, 对工程施工质量实施有效监理并对施工质量尽到监理责任			
			不合格 0 分	监理质量不符合监理合同的要求, 监理工程师不能够依照有关法律、法规、技术标准以及设计文件、建设工程承包合同和监理合同, 对工程施工质量实施有效监理并对施工质量尽到监理责任			
7	安全生产监督管理	9	良好 9 分	监理安全符合监理合同的要求, 监理工程师能够严格地依照有关法律、法规对工程安全实施监理并承担监理责任; 对中型项目和危险性较大分部分项工程, 编制安全监理方法和控制要点, 能监督施工企业按照施工组织设计中的安全技术措施和安全专项施工方案组织施工, 及时制止违规施工作业			8
			合格 6 分	监理安全基本符合监理合同的要求, 监理工程师基本能够依照有关法律、法规对工程安全实施监理并承担监理责任; 对中型项目和危险性较大分部分项工程, 编制安全监理方法和控制要点, 基本能监督施工企业按照施工组织设计中的安全技术措施和安全专项施工方案组织施工, 制止违规施工作业			
			不合格 0 分	监理安全不符合监理合同的要求, 监理工程师不能够依照有关法律、法规对工程安全实施监理并承担监理责任; 对中型项目和危险性较大分部分项工程, 未编制安全监理方法和控制要点, 未能监督施工企业按照施工组织设计中的安全技术措施和安全专项施工方案组织施工, 未及时制止违规施工作业			

8	工程投资控制	6	良好 6分	能够认真准确地完成监理合同规定的施工过程的工程计量、工程支付的工作内容, 计量和支付的误差率小于5% (不含5%)	5
			合格 3分	基本能够完成监理合同规定的施工过程的工程计量、工程支付的工作内容, 计量和支付的误差率在5%-10%之间 (不含10%)	
			不合格 0分	不能够完成监理合同规定的施工过程的工程计量、工程支付的工作内容, 计量和支付的误差率在10%以上 (含10%)	
9	合同管理	6	良好 6分	能够及时公正地按照监理合同及监理规范的要求执行工程变更、工程延期、费用索赔、分包转让、争端仲裁和确认承包人违约等有关合同管理的工作内容	6
			合格 3分	基本能够按照监理合同及监理规范的要求执行工程变更、工程延期、费用索赔、分包转让、争端仲裁和确认承包人违约等有关合同管理的工作内容	
			不合格 0分	不能够按照监理合同及监理规范的要求执行工程变更、工程延期、费用索赔、分包转让、争端仲裁和确认承包人违约等有关合同管理的工作内容	
10	资料管理	6	良好 6分	能够认真及时地按照监理合同要求做好监理记录、监理月报和各种档案资料 (包括行政档案、财务支付档案和技术档案) 的管理工作	6
			合格 3分	基本能够按照监理合同要求做好监理记录、监理月报和各种档案资料 (包括行政档案、财务支付档案和技术档案) 的管理工作	
			不合格 0分	不能够按照监理合同要求做好监理记录、监理月报和各种档案资料 (包括行政档案、财务支付档案和技术档案) 的管理工作	
11	工程变更、预结算审核	6	良好 6分	由发包人委托的工程造价咨询人对监理单位的工程变更、预结算审核进行评价, 能够准确详细地按照监理合同要求审核工程变更、预算、结算, 且预算、结算结果与审定价误差率小于5% (不含5%)	4
			合格 3分	基本能够按照监理合同要求审核工程变更、预算、结算, 且预算、结算结果与审定价误差率在5%-10%之间 (不含10%)	
			不合格 0分	不能够按照监理合同要求审核工程变更、预算、结算, 且预算、结算结果与审定价误差率在10%以上 (含10%)	
<b>三 进度控制</b>		<b>10</b>			<b>9</b>
12	进度控制	10	良好 10分	能够认真主动地控制项目的各阶段工期使其未超过施工合同工期	9
			合格 6分	基本能够控制项目各阶段工期使其未超过施工合同工期	
			不合格 0分	不能够控制项目各阶段工期或因监理工程师的责任造成施工合同工期延后	
<b>四 协调配合与服务</b>		<b>18</b>			<b>18</b>
13	配合情况	8	良好 8分	能够依法、认真主动地配合建设单位及其它相关部门的工作和依法推动施工单位的工作	8
			合格 5分	基本能够依法、认真主动地配合建设单位及其它相关部门的工作和依法推动施工单位的工作	
			不合格 0分	不能够依法、认真主动地配合建设单位及其它相关部门的工作和依法推动施工单位的工作	
14	检验设备的配置	6	良好 6分	检验设备的配置按招标文件及监理合同满足现场施工要求	4
			合格 3分	检验设备的配置按招标文件及监理合同基本满足现场施工要求	
			不合格 0分	检验设备的配置按招标文件及监理合同不满足现场施工要求	
15	诚信情况	4	良好 4分	在没有得到相应许可的情况下, 不对外公开涉及任何机密的资料; 无串通施工、咨询等单位弄虚作假的现象	4
			合格 2分	在没有得到相应许可的情况下, 基本做到不对外公开涉及任何机密的资料; 无串通施工、咨询等单位弄虚作假的现象	
			不合格 0分	在没有得到相应许可的情况下, 对外公开涉及任何机密的资料; 有串通施工、咨询等单位弄虚作假的现象	
<b>合计</b>		<b>100</b>			<b>89</b>
<b>单位工程分阶段结论</b>			<input checked="" type="checkbox"/> 良好 (85-100分)	<input type="checkbox"/> 合格 (65-84分)	<input type="checkbox"/> 不合格 (64分及以下)

评价单位负责人签字(加盖公章):



评价时间: 2023年1月12日

## 东莞市建设工程施工（监理）承包商单项合同工程 履约评价报告书

建设单位 (评价单位)	东莞市凤岗天安数码城有限公司	评价期限	2021年6月30日 至 2023年1月10日		
承包商名称 (被评价的施工、 监理单位)	深圳市邦迪工程顾问有限公司	项目负责人 及联系方式	曾葵/18274463637		
工程名称	天安深创谷产业中心 24-29 号 厂房, 30 号宿舍, 地下室 2	承包范围	施工质量、安全文明、建设工期和建设资金 使用等方面		
工程地点	东莞市凤岗镇雁田村	工程合同价	1261.046994 (万元)		
合同开工日期	2021年6月30日	合同竣工日期	2022年12月15日	合同工期	533天
实际开工日期	2021年6月30日	实际竣工日期	2023年1月10日	实际工期	559天
<b>四、建设单位对承包商履约阶段评价得分及评价结论</b>					
分项内容		合同单位工程阶段 评价平均得分	履约结论		
企业履约第 一 阶段评分分值		89	<input checked="" type="checkbox"/> 良好 (85-100 分) <input type="checkbox"/> 合格 (65-84 分) <input type="checkbox"/> 不合格 (64 分及以下)		
企业履约第 二 阶段评分分值		87	<input checked="" type="checkbox"/> 良好 (85-100 分) <input type="checkbox"/> 合格 (65-84 分) <input type="checkbox"/> 不合格 (64 分及以下)		
企业履约第 三 阶段评分分值		87	<input checked="" type="checkbox"/> 良好 (85-100 分) <input type="checkbox"/> 合格 (65-84 分) <input type="checkbox"/> 不合格 (64 分及以下)		
履约评价结论	最终第一至三阶段 得分的平均分	<input checked="" type="checkbox"/> 良好 (85 分以上-100 分) <input type="checkbox"/> 合格 (65 分以上-85 分以下) <input type="checkbox"/> 不合格 (65 分以下) 注: 以上数包含本数, 以下数不含本数。			
	工期履约	原合同工期为 2021 年 6 月 30 日至 2022 年 12 月 15 日, 实际竣工日期为 2023 年 1 月 10 日, 是否延期: <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 延期责任: 1、疫情原因, 工期延长。			
	质量履约	分部分项验收是否能一次性验收合格: <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 工程竣工验收是否能一次性验收合格: <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 验收等级是否合格: <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 质量存在问题:			
	造价履约	原合同价款为 1261.046994 (万元), 实际结算为 1261.046994 (万元)。 增加合同价款原因:			
	合同履行情况	合同履行过程是否发生合同纠纷: <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否 是否发生拖欠工人工资纠纷: <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否			
建设单位对该承包商的最终单项工程履约评价结论: <input checked="" type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 合格 <input type="checkbox"/> 不合格					
对最终单项工程履约评价结论与最终第一至三阶段得分的平均分不一致的, 建设单位需说明理由:					
负责人签名: 曾葵		 (建设单位公章) 2023年1月12日			

### 三、投标人获奖情况

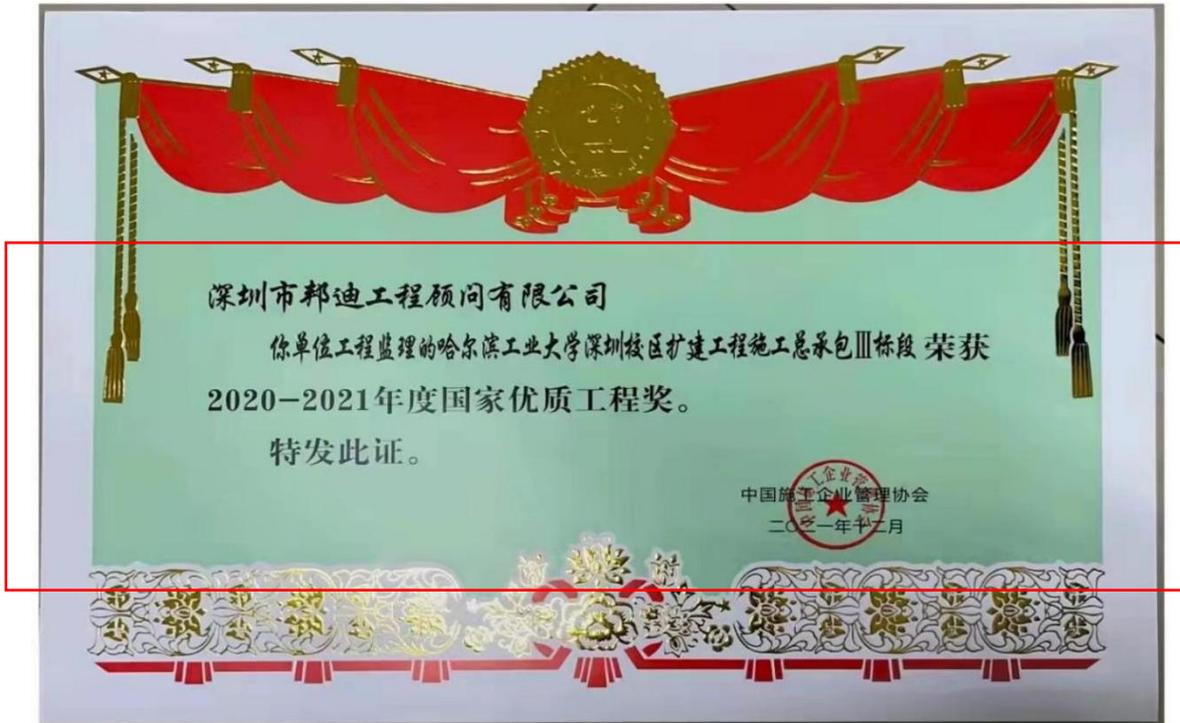
#### (一) 投标人获奖情况一览表

序号	奖项级别	奖项名称	获奖项目名称	获奖时间	授奖机构
1	国家级	2020-2021 年度国家优质工程奖	哈尔滨工业大学深圳校区扩建工程施工总承包III标段	2021 年 12 月	中国施工企业管理协会
2	国家级	2022-2023 年度国家优质工程奖	南方科技大学校园建设工程(二期)项目施工总承包III、IV 标	2023 年 12 月	中国施工企业管理协会

注：后附获奖证明材料

## (二) 投标人获奖情况证明材料

### 1、哈尔滨工业大学深圳校区扩建工程施工总承包III标段（2020-2021年度国家优质工程奖）



### 2、南方科技大学校园建设工程(二期)项目施工总承包III、IV标（2022-2023年度国家优质工程奖）



## 四、项目总监业绩

### (一) 项目总监简历表

投标人名称：深圳市邦迪工程顾问有限公司

姓名	雷江林	性别	男	年龄	33 岁	
学历及专业	本科（土木工程专业）		职称及专业	工程师（建筑工程专业）		
参加工作年限	10 年		从事项目总监 工作年限	5 年		
主要工作经历	2015. 7-至今 在深圳市邦迪工程顾问有限公司从事工程监理工作。					
<b>类似项目业绩</b>						
建设单位	项目名称	合同金额 (万元)	合同范围及 内容	竣工验收 日期	履约评 价情况	证明文件 页码
广东京东智能 产业创新发展 有限公司	京东都市科技 金融创新中心 11、13 号厂房， 23-34 号科研 楼，地下室 03	1597. 37458 4	施工准备阶 段、施工阶 段、交付配 合阶段（包 括工程保修 期）的监理 工作	2023 年 12 月 26 日	良好	P239-344

注：后附相关证明材料。

## (二) 项目总监简历证明材料

### 1、总监理工程师—雷江林 相应资格证书（或上岗证书）

<p>本证书由中华人民共和国住房和城乡建设部批准颁发。</p> <p>本证书合法持有人有权使用注册监理工程师名称，有权执行注册监理工程师业务，有权在工程监理业务中签署文件。</p> <p>中华人民共和国住房和城乡建设部</p>	<p>中华人民共和国</p> <p>注册监理工程师 注册执业证书</p>  <p>发证机关</p> <p>证书编号：00615436</p>
 <p>189</p> <p>注册号 44024589</p> <p>姓名 雷江林</p> <p>性别 男</p> <p>出生日期 1992年 09月 30日</p>	<p>J1011</p> <p>注册专业</p> <ol style="list-style-type: none"><li>房屋建筑工程</li><li>水利水电工程</li></ol> <p>注册执业单位 深圳市邦迪工程顾问有限公司</p> <p>有效期至 2024年06月23日</p> <p>持证人签名</p>  <p>发证日期 2024年 月 24日</p>

执业印章



执业印章



执业印章



延续/变更注册记录

延续/变更注册记录  
注册专业变更

房屋建筑与通信工程

No. 01038 2024 认定机关 (签章)  
月 日

延续/变更注册记录

有效期至:

2027年06月23日

No. 01301240 认定机关 (签章)  
2024 年 6 月 18 日



职称证书（工程师）



## 毕业证（本科）

普通高等学校

**毕业证书**



学生 雷江林 性别 男，一九九二年 九 月 三十 日生，于二〇一一年 九 月至二〇一五年 六 月在本校 土木工程 专业 四 年制 本 科学学习，修完教学计划规定的全部课程，成绩合格，准予毕业。

校 名：湖南文理学院

校（院）长：谷志气

证书编号：105491201505003219

二〇一五年 六 月 二十 日

中华人民共和国教育部学历证书查询网址：<http://www.chsi.com.cn>



**学士学位证书**

雷江林，男，1992年 9 月 30 日生。在 湖南文理学院 土木工程 专业完成了本科学业计划，业已毕业，经审核符合《中华人民共和国学位条例》的规定，授予工学学士学位。

校 长 谷志气

湖南文理学院 学位评定委员会主席

证书编号：1054942015002767

二〇一五年 六 月 二十 日

（普通高等教育本科毕业生）

## 身份证





**项目总监业绩：**

京东都市科技金融创新中心 11、13 号厂房，23-34 号科研楼，地下室 03  
合同关键页

(GF-2012-0202)



## 建设工程监理合同

住房和城乡建设部

制定

国家工商行政管理总局



扫描全能王 创建

## 第一部分 协议书

委托人(全称): 广东京东都市智能产业创新发展有限公司

监理人(全称): 深圳市邦迪工程顾问有限公司

根据《中华人民共和国民法典》、《中华人民共和国建筑法》及其他有关法律、法规,遵循平等、自愿、公平和诚信的原则,双方就下述工程委托监理与相关服务事项协商一致,订立本合同。

### 一、工程概况

1. 工程名称: 京东都市科技金融创新中心 11、13 号厂房, 23-34 号科研楼, 地下室 03;

2. 工程地点: 东莞市凤岗镇雁田村;

3. 工程规模: 《京东都市科技金融创新中心 11、13 号厂房, 23-34 号科研楼, 地下室 03》施工图中的土(石方)及基坑、基础、土建、建筑装饰、建筑安装、室外管网、道路工程、消防、人防、幕墙等工程; 建筑总面积 412550.02 m<sup>2</sup>, 其中地下室建筑面积 75021.30 m<sup>2</sup>, 地上建筑面积 337528.72 m<sup>2</sup>。

4. 工程概算投资额或建筑安装工程费: 拾亿壹仟壹佰捌拾陆万玖仟捌佰柒拾元壹角。(小写: ¥1011869870.10 元)。

### 二、词语限定

协议书中相关词语的含义与通用条件中的定义与解释



相同。

### 三、组成本合同的文件

1. 协议书；
2. 中标通知书（适用于招标工程）或委托书（适用于非招标工程）；
3. 投标文件（适用于招标工程）或监理与相关服务建议书（适用于非招标工程）；
4. 专用条件；
5. 通用条件；
6. 附录，即：

附录 A 相关服务的范围和内容

附录 B 委托人派遣的人员和提供的房屋、资料、设备  
本合同签订后，双方依法签订的补充协议也是本合同文件的组成部分。

### 四、总监理工程师

总监理工程师姓名：雷江林，身份证号码：  
432503199209306211，注册号：44024589。

### 五、签约酬金

签约酬金（大写）：壹仟伍佰玖拾柒万叁仟柒佰肆拾伍元捌角肆分（¥15973745.84元）。

包括：

1. 监理酬金：¥ 15213091.28 元。

3



扫描全能王 创建

2. 相关服务酬金： ¥760654.56 元。

其中：

(1) 勘察阶段服务酬金：           /          。

(2) 设计阶段服务酬金：           /          。

(3) 保修阶段服务酬金：       ¥760654.56 元      。

(4) 其他相关服务酬金：           /          。

## 六、期限

1. 监理期限：

自 2021 年 8 月 1 日始，至 2023 年 12 月 30 日止，  
共计 29 个月。

2. 相关服务期限：

(1) 勘察阶段服务期限自   /   年   /   月   /   日始，至  
年   /   月   /   日止。

(2) 设计阶段服务期限自   /   年   /   月   /   始，至  
年   /   月   /   日止。

(3) 保修阶段服务期限自   /   年   /   月   /   日始，至  
年   /   月   /   日止。

(4) 其他相关服务期限自   /   年   /   月   /   日始，至  
年   /   月   /   日止。

## 七、双方承诺

1. 监理人向委托人承诺，按照本合同约定提供监理与  
相关服务。

4



扫描全能王 创建



### 第三部分 专用条件

#### 1. 定义与解释

##### 1.2 解释

1.2.1 本合同文件除使用中文外，还可用\_\_\_\_/\_\_\_\_。

1.2.2 约定本合同文件的解释顺序为：按第一部分第三条顺序解释。

#### 2. 监理人义务

##### 2.1 监理的范围和内容

2.1.1 监理范围包括：经双方协商，建设单位委托监理单位对承包单位在施工质量、安全文明、建设工期和建设资金使用等方面，代表建设单位实施监督。对本工程包含但不限于基坑支护、土石方工程在下列阶段实行监理：施工准备阶段、施工阶段、交付配合阶段（包括工程保修期）。

2.1.2 监理工作内容还包括：全面负责完成工程项目的施工监理任务，包括建设单位所发施工图纸及变更图纸和其他相关资料中规定的全部内容。

##### 2.2 监理与相关服务依据

2.2.1 监理依据包括：适用的法律、行政法规及部门规章；与工程有关的标准；工程设计及有关文件；监理合同及委托人与第三方签订的与实施工程有关的其他合同。

竣工验收报告

京东都市科技金融创新中心 11 号厂房(框架-剪力墙 18 层 1 幢)--竣工验收报告

单位(子单位)竣工验收报告

GD-EI-914□□□



工程名称: 京东都市科技金融创新中心11号厂房(框架-剪力墙18层1幢)

验收日期: 2022年10月24日

建设单位(盖章): 广东京东都市智能产业创新发展有限公司



# 一、工程概况

GD-E1-914/2

工程名称	京东都市科技金融创新中心11号厂房（框架-剪力墙18层1幢）				
工程地点	东莞市凤岗镇雁田村	建筑面积	169584.35平方米	工程造价	23146.554万元
结构类型	框架-剪力墙结构	层数	地上：	18	层
	/		地下：	/	层
施工许可证号	441900202204070801	监理许可证号	/		
开工日期	2021年12月9日	验收日期	2023年12月26日		
监督单位	东莞市建设工程质量监督站、凤岗镇建设工程质量监督组	监督编号	ZJF202122034-02		
建设单位	广东京东都市智能产业创新发展有限公司				
勘察单位	韶关地质工程勘察院有限公司				
设计单位	深圳机械院建筑设计有限公司				
总包单位	中建四局第五建筑工程有限公司				
承建单位（土建）	中建四局第五建筑工程有限公司				
承建单位（设备安装）	广东骏达电梯有限公司				
承建单位（装修）	/				
监理单位	深圳市邦迪工程顾问有限公司				
施工图审查单位	东莞市大业施工图审查有限公司				



## 二、工程竣工验收实施情况

GD-E1-914/3

### (一) 验收组织

建设单位组织、勘察、设计、施工、监理单位和其他有关专家组成验收组，根据工程特点，下设若干个专业组。

#### 1. 验收组

组长	熊伟
副组长	雷江林、王立、刘孟超、周强
组员	巫立民、张星卫

#### 2. 专业组

专业组	组长	组员
建筑工程	巫立民	杨炎、胡文迪、李子豪、谢恩、吴训和、唐城、邓文骏、栾文飞、陈琳、时圣亮、王湘源、凌辉、刘东
建筑设备安装工程	张星卫	吴锦良、颜建元、宋丽斌
工程质控资料	沈俊丽	黄磊、廖梅娟

### (二) 验收程序

1. 建设单位主持验收会议。
2. 建设、勘察、设计、施工、监理单位介绍工程合同履约情况和在工程建设各个环节执行法律、法规和工程建设强制性标准情况。
3. 审阅建设、勘察、设计、施工、监理单位的工程档案资料。
4. 验收组实地查验工程质量。
5. 专业验收组发表意见，验收组形成工程竣工验收意见并签名。



GD-E1-914/3

### 三、工程质量评定

GD-E1-914/4

分部(系统、成套设备)工程名称	验收意见/备注	质量控制资料核查结果统计	主要使用功能和安全性能资料核查/实体质量抽查结果统计	观感质量验收抽查结果统计
地基与基础	/	共 _____ 项, 其中: 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项
主体结构	同意验收	共 <u>12</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>12</u> 项 经核定符合要求 <u>12</u> 项	共 <u>5</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>5</u> 项 实体抽查符合要求 <u>0</u> 项	共 <u>8</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>8</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
建筑装饰装修	同意验收	共 <u>6</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>6</u> 项 经核定符合要求 <u>6</u> 项	共 <u>7</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>7</u> 项 实体抽查符合要求 <u>0</u> 项	共 <u>12</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>12</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
屋面	同意验收	共 <u>6</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>6</u> 项 经核定符合要求 <u>6</u> 项	共 <u>3</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>3</u> 项 实体抽查符合要求 <u>0</u> 项	共 <u>6</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>6</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
建筑给水、排水及采暖	同意验收	共 <u>8</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>8</u> 项 经核定符合要求 <u>8</u> 项	共 <u>2</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>2</u> 项 实体抽查符合要求 <u>/</u> 项	共 <u>3</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>3</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
通风与空调	同意验收	共 <u>7</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>7</u> 项 经核定符合要求 <u>7</u> 项	共 <u>4</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>4</u> 项 实体抽查符合要求 <u>/</u> 项	共 <u>3</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>3</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
建筑电气	同意验收	共 <u>8</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>8</u> 项 经核定符合要求 <u>8</u> 项	共 <u>4</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>4</u> 项 实体抽查符合要求 <u>/</u> 项	共 <u>3</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>3</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
智能建筑	/	共 _____ 项, 其中: 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项
建筑节能	同意验收	共 <u>6</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>6</u> 项 经核定符合要求 <u>6</u> 项	共 <u>3</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>3</u> 项 实体抽查符合要求 <u>/</u> 项	共 <u>16</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>16</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
电梯	同意验收	共 <u>5</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>5</u> 项 经核定符合要求 <u>5</u> 项	共 <u>3</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>3</u> 项 实体抽查符合要求 <u>/</u> 项	共 <u>5</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>5</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
		共 _____ 项, 其中: 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项
		共 _____ 项, 其中: 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项
		共 _____ 项, 其中: 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项



\* GD - E1 - 914 / 4 \*

#### 四、验收人员签名：

GD-E1-914/5

序号	姓名	工作单位	职务	职称	签名
1	熊伟	广东京东都市智能产业创新发展有限公司	项目负责人	工程师	熊伟
2	巫立民	广东京东都市智能产业创新发展有限公司	土建工程师	工程师	巫立民
3	张星卫	广东京东都市智能产业创新发展有限公司	安装工程师	工程师	张星卫
4	沈俊丽	广东京东都市智能产业创新发展有限公司	资料员		沈俊丽
5	雷江林	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监理工程师	注册监理工程师	雷江林
6	刘李	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	监理工程师	刘李
7	宋丽斌	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	监理工程师	宋丽斌
8	黄磊	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	监理工程师	黄磊
9	王立	韶关地质工程勘察院有限公司	项目负责人		王立
10	刘孟超	深圳机械院建筑设计有限公司	项目负责人		刘孟超
11	周强	中建四局第五建筑工程有限公司	项目负责人	注册一级建造师	周强
12	周强	中建四局第五建筑工程有限公司	技术负责人	注册一级建造师	周强
13	杨炎	中建四局第五建筑工程有限公司	技术工程师	助理工程师	杨炎
14	马帅领	中建四局第五建筑工程有限公司	质检员		马帅领
15	时圣亮	中建四局第五建筑工程有限公司	技术工程师		时圣亮
16	王湘源	中建四局第五建筑工程有限公司	技术工程师		王湘源
17	凌辉	中建四局第五建筑工程有限公司	技术工程师		凌辉
18	廖梅娟	中建四局第五建筑工程有限公司	资料员		廖梅娟
19	胡文迪	中建四局第五建筑工程有限公司	工程经理		胡文迪
20	李子豪	中建四局第五建筑工程有限公司	工程经理		李子豪
21	谢恩	中建四局第五建筑工程有限公司	土建施工员		谢恩
22	吴训和	中建四局第五建筑工程有限公司	土建施工员		吴训和
23	唐城	中建四局第五建筑工程有限公司	土建施工员		唐城
24	邓文骏	中建四局第五建筑工程有限公司	土建施工员		邓文骏
25	秦文飞	中建四局第五建筑工程有限公司	土建施工员		秦文飞
26	陈琳	中建四局第五建筑工程有限公司	土建施工员		陈琳
27	吴锦良	中建四局第五建筑工程有限公司	水电工程师		吴锦良
28	颜建元	中建四局第五建筑工程有限公司	水电工程师		颜建元



\* GD - E 1 - 9 1 4 / 5 \*

(五) 工程验收结论及备注

GD-E1-914/6

- 1、本工程已完成工程设计和合同约定的内容，质量达到合格标准。
- 2、质量控制资料及施工技术资料齐全、有效。
- 3、安全和主要使用功能核查符合要求。
- 4、工程外观良好，符合要求。
- 5、实体抽查情况符合要求。
- 6、上级部门责令整改的问题已全部整改到位。
- 7、本工程经建设、设计、施工、监理、勘察各方主体单位进行综合验收，东莞市建设工程质量监督站、凤岗镇建设工程质量监督组对工程验收程序及参加各方主体单位进行了现场监督，经工程综合验收小组评定，达成一致意见，工程质量符合设计及现行施工质量验收规范要求。同意竣工验收合格并交付使用。



<p>(公章)</p> <p>单位(项目)负责人:</p> <p>2023年12月26日</p>				
--	--	--	--	--



# 京东都市科技金融创新中心 13 号厂房(框架-剪力墙 18 层 1 幢)——竣工验收报告

## 单位（子单位）竣工验收报告

GD-EI-914□□□

工程名称：京东都市科技金融创新中心13号厂房（框架-剪力墙18层1幢）

验收日期：2023年12月26日

建设单位（盖章）：广东京东都市智能产业创新发展有限公司



## 一、工程概况

GD-E1-914/2

工程名称	京东都市科技金融创新中心13号厂房（框架-剪力墙18层1幢）				
工程地点	东莞市凤岗镇雁田村	建筑面积	133305.16平方米	工程造价	18222.528 万元
结构类型	框架-剪力墙结构	层数	地上：	18	层
	/		地下：	/	层
施工许可证号	441900202204070901	监理许可证号	/		
开工日期	2021年12月9日	验收日期	2023年12月26日		
监督单位	东莞市建设工程质量监督站、凤岗镇建设工程质量监督组	监督编号	ZJF202122034-03		
建设单位	广东京东都市智能产业创新发展有限公司				
勘察单位	韶关地质工程勘察院有限公司				
设计单位	深圳机械院建筑设计有限公司				
总包单位	中建四局第五建筑工程有限公司				
承建单位（土建）	中建四局第五建筑工程有限公司				
承建单位（设备安装）	广东骏达电梯有限公司				
承建单位（装修）	/				
监理单位	深圳市邦迪工程顾问有限公司				
施工图审查单位	东莞市大业施工图审查有限公司				



## 二、工程竣工验收实施情况

GD-E1-914/3

### (一) 验收组织

建设单位组织、勘察、设计、施工、监理单位和其他有关专家组成验收组，根据工程特点，下设若干个专业组。

#### 1. 验收组

组长	熊伟
副组长	雷江林、王立、刘孟超、周强
组员	巫立民、张星卫

#### 2. 专业组

专业组	组长	组员
建筑工程	巫立民	杨炎、胡文迪、李子豪、谢恩、吴训和、唐城、邓文骏、栾文飞、陈琳、时圣亮、王湘源、凌辉、刘东
建筑设备安装工程	张星卫	吴锦良、颜建元、宋丽斌
工程质控资料	沈俊丽	黄磊、廖梅娟

### (二) 验收程序

1. 建设单位主持验收会议。
2. 建设、勘察、设计、施工、监理单位介绍工程合同履行情况和在工程建设各个环节执行法律、法规和工程建设强制性标准情况。
3. 审阅建设、勘察、设计、施工、监理单位的工程档案资料。
4. 验收组实地查验工程质量。
5. 专业验收组发表意见，验收组形成工程竣工验收意见并签名。



GD-E1-914/3

### 三、工程质量评定

GD-E1-914/4

分部(系统、成套设备)工程名称	验收意见/备注	质量控制资料核查结果统计	主要使用功能和安全性能资料核查/实体质量抽查结果统计	观感质量验收抽查结果统计
地基与基础	/	共 _____ 项, 其中: 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项
主体结构	同意验收	共 <u>12</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>12</u> 项 经核定符合要求 <u>12</u> 项	共 <u>5</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>5</u> 项 实体抽查符合要求 <u>0</u> 项	共 <u>8</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>8</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
建筑装饰装修	同意验收	共 <u>6</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>6</u> 项 经核定符合要求 <u>6</u> 项	共 <u>7</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>7</u> 项 实体抽查符合要求 <u>0</u> 项	共 <u>12</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>12</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
屋面	同意验收	共 <u>6</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>6</u> 项 经核定符合要求 <u>6</u> 项	共 <u>3</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>3</u> 项 实体抽查符合要求 <u>0</u> 项	共 <u>6</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>6</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
建筑给水、排水及采暖	同意验收	共 <u>8</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>8</u> 项 经核定符合要求 <u>8</u> 项	共 <u>2</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>2</u> 项 实体抽查符合要求 / 项	共 <u>3</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>3</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
通风与空调	同意验收	共 <u>7</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>7</u> 项 经核定符合要求 <u>7</u> 项	共 <u>3</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>3</u> 项 实体抽查符合要求 / 项	共 <u>3</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>3</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
建筑电气	同意验收	共 <u>8</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>8</u> 项 经核定符合要求 <u>8</u> 项	共 <u>4</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>4</u> 项 实体抽查符合要求 / 项	共 <u>3</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>3</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
智能建筑	/	共 _____ 项, 其中: 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项
建筑节能	同意验收	共 <u>6</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>6</u> 项 经核定符合要求 <u>6</u> 项	共 <u>3</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>3</u> 项 实体抽查符合要求 / 项	共 <u>16</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>16</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
电梯	同意验收	共 <u>5</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>5</u> 项 经核定符合要求 <u>5</u> 项	共 <u>3</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>3</u> 项 实体抽查符合要求 / 项	共 <u>5</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>5</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
		共 _____ 项, 其中: 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项
		共 _____ 项, 其中: 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项
		共 _____ 项, 其中: 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项



#### 四、验收人员签名：

GD-E1-914/5

序号	姓名	工作单位	职务	职称	签名
1	熊伟	广东京东都市智能产业创新发展有限公司	项目负责人	工程师	熊伟
2	巫立民	广东京东都市智能产业创新发展有限公司	土建工程师	工程师	巫立民
3	张星卫	广东京东都市智能产业创新发展有限公司	安装工程师	工程师	张星卫
4	沈俊丽	广东京东都市智能产业创新发展有限公司	资料员		沈俊丽
5	雷江林	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监理工程师	注册监理工程师	雷江林
6	刘东	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	监理工程师	刘东
7	宋丽斌	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	监理工程师	宋丽斌
8	黄磊	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	监理工程师	黄磊
9	王立	韶关地质工程勘察院有限公司	项目负责人		王立
10	刘孟超	深圳机械院建筑设计有限公司	项目负责人		刘孟超
11	周强	中建四局第五建筑工程有限公司	项目负责人	注册一级建造师	周强
12	周强	中建四局第五建筑工程有限公司	技术负责人	注册一级建造师	周强
13	杨炎	中建四局第五建筑工程有限公司	技术工程师	助理工程师	杨炎
14	马帅领	中建四局第五建筑工程有限公司	质检员		马帅领
15	时圣亮	中建四局第五建筑工程有限公司	技术工程师		时圣亮
16	王湘源	中建四局第五建筑工程有限公司	技术工程师		王湘源
17	凌辉	中建四局第五建筑工程有限公司	技术工程师		凌辉
18	廖梅娟	中建四局第五建筑工程有限公司	资料员		廖梅娟
19	胡文迪	中建四局第五建筑工程有限公司	工程经理		胡文迪
20	李子豪	中建四局第五建筑工程有限公司	工程经理		李子豪
21	谢恩	中建四局第五建筑工程有限公司	土建施工员		谢恩
22	吴训和	中建四局第五建筑工程有限公司	土建施工员		吴训和
23	唐城	中建四局第五建筑工程有限公司	土建施工员		唐城
24	邓文骏	中建四局第五建筑工程有限公司	土建施工员		邓文骏
25	栾文飞	中建四局第五建筑工程有限公司	土建施工员		栾文飞
26	陈琳	中建四局第五建筑工程有限公司	土建施工员		陈琳
27	吴锦良	中建四局第五建筑工程有限公司	水电工程师		吴锦良
28	颜建元	中建四局第五建筑工程有限公司	水电工程师		颜建元



\* GD - E1 - 914 / 5 \*

### (五) 工程验收结论及备注

GD-E1-914/6

- 1、本工程已完成工程设计和合同约定的内容，质量达到合格标准。
- 2、质量控制资料及施工技术资料齐全、有效。
- 3、安全和主要使用功能核查符合要求。
- 4、工程外观良好，符合要求。
- 5、实体抽查情况符合要求。
- 6、上级部门责令整改的问题已全部整改到位。
- 7、本工程经建设、设计、施工、监理、勘察各方主体单位进行综合验收，东莞市建设工程质量监督站、凤岗镇建设工程质量监督组对工程验收程序及参加各方主体单位进行了现场监督，经工程综合验收小组评定，达成一致意见，工程质量符合设计及现行施工质量验收规范要求。同意竣工验收合格并交付使用。



中华人民共和国注册土木工程师(岩土)  
 姓名: 王立  
 注册号: 13021-AY004  
 有效期: 至2025年12月



建设单位:	监理单位:	设计单位:	勘察单位:
(公章)	(公章)	(公章)	(公章)
单位(项目)负责人:	总监理工程师:	单位(项目)负责人:	单位(项目)负责人:
2023年12月26日	2023年12月26日	2023年12月26日	2023年12月26日



中华人民共和国一级注册建筑师  
 姓名: 刘孟超  
 注册号: 4407428-010  
 有效期: 至2024年10月

# 京东都市科技金融创新中心 23 号科研楼(框架 4 层 1 幢)——竣工验收报告

## 单位（子单位）竣工验收报告

GD-E1-914□□□

工程名称：\_\_\_\_\_ 京东都市科技金融创新中心23号科研楼（框架4层1幢） \_\_\_\_\_

验收日期：\_\_\_\_\_ 2023年12月26日 \_\_\_\_\_

建设单位（盖章）：\_\_\_\_\_ 广东京东都市智能产业创新发展有限公司 \_\_\_\_\_



# 一、工程概况

GD-E1-914/2

工程名称	京东都市科技金融创新中心23号科研楼（框架4层1幢）				
工程地点	东莞市凤岗镇雁田村	建筑面积	3202.9平方米	工程造价	434.063万元
结构类型	框架结构	层数	地上：	4	层
	/		地下：	/	层
施工许可证号	441900202204290101	监理许可证号	/		
开工日期	2021年12月9日	验收日期	2023年12月26日		
监督单位	东莞市建设工程质量监督站、凤岗镇建设工程质量监督组	监督编号	ZJF202122034-01		
建设单位	广东京东都市智能产业创新发展有限公司				
勘察单位	韶关地质工程勘察院有限公司				
设计单位	深圳机械院建筑设计有限公司				
总包单位	中建四局第五建筑工程有限公司				
承建单位（土建）	中建四局第五建筑工程有限公司				
承建单位（设备安装）	广东骏达电梯有限公司				
承建单位（装修）	/				
监理单位	深圳市邦迪工程顾问有限公司				
施工图审查单位	东莞市大业施工图审查有限公司				



## 二、工程竣工验收实施情况

GD-E1-914/3

### (一) 验收组织

建设单位组织、勘察、设计、施工、监理单位和其他有关专家组成验收组，根据工程特点，下设若干个专业组。

#### 1. 验收组

组长	熊伟
副组长	雷江林、王立、刘孟超、周强
组员	巫立民、张星卫

#### 2. 专业组

专业组	组长	组员
建筑工程	巫立民	杨炎、胡文迪、李子豪、谢恩、吴训和、唐城、邓文骏、栾文飞、陈琳、叶圣亮、王湘源、凌辉、刘东
建筑设备安装工程	张星卫	吴锦良、颜建元、宋丽斌
工程质控资料	沈俊丽	黄磊、廖梅娟

### (二) 验收程序

1. 建设单位主持验收会议。
2. 建设、勘察、设计、施工、监理单位介绍工程合同履行情况和在工程建设各个环节执行法律、法规和工程建设强制性标准情况。
3. 审阅建设、勘察、设计、施工、监理单位的工程档案资料。
4. 验收组实地查验工程质量。
5. 专业验收组发表意见，验收组形成工程竣工验收意见并签名。



GD-E1-914/3

### 三、工程质量评定

GD-E1-914/4

分部（系统、成套设备）工程名称	验收意见/备注	质量控制资料核查结果统计	主要使用功能和安全性能资料核查/实体质量抽查结果统计	观感质量验收抽查结果统计
地基与基础	/	共 ____ 项，其中： 经审查符合要求 ____ 项 经核定符合要求 ____ 项	共 ____ 项，其中： 资料核查符合要求 ____ 项 实体抽查符合要求 ____ 项	共 ____ 项，其中： 评价为“好”的 ____ 项 评价为“一般”的 ____ 项
主体结构	同意验收	共 <u>12</u> 项，其中： 经审查符合要求 <u>12</u> 项 经核定符合要求 <u>12</u> 项	共 <u>5</u> 项，其中： 资料核查符合要求 <u>5</u> 项 实体抽查符合要求 <u>1</u> 项	共 <u>8</u> 项，其中： 评价为“好”的 <u>8</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
建筑装饰装修	同意验收	共 <u>6</u> 项，其中： 经审查符合要求 <u>6</u> 项 经核定符合要求 <u>6</u> 项	共 <u>7</u> 项，其中： 资料核查符合要求 <u>7</u> 项 实体抽查符合要求 <u>0</u> 项	共 <u>13</u> 项，其中： 评价为“好”的 <u>13</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
屋面	同意验收	共 <u>5</u> 项，其中： 经审查符合要求 <u>5</u> 项 经核定符合要求 <u>5</u> 项	共 <u>3</u> 项，其中： 资料核查符合要求 <u>3</u> 项 实体抽查符合要求 <u>0</u> 项	共 <u>6</u> 项，其中： 评价为“好”的 <u>6</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
建筑给水、排水及采暖	同意验收	共 <u>8</u> 项，其中： 经审查符合要求 <u>8</u> 项 经核定符合要求 <u>8</u> 项	共 <u>2</u> 项，其中： 资料核查符合要求 <u>2</u> 项 实体抽查符合要求 <u>/</u> 项	共 <u>3</u> 项，其中： 评价为“好”的 <u>3</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
通风与空调	同意验收	共 <u>5</u> 项，其中： 经审查符合要求 <u>5</u> 项 经核定符合要求 <u>5</u> 项	共 <u>3</u> 项，其中： 资料核查符合要求 <u>3</u> 项 实体抽查符合要求 <u>/</u> 项	共 <u>3</u> 项，其中： 评价为“好”的 <u>3</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
建筑电气	同意验收	共 <u>5</u> 项，其中： 经审查符合要求 <u>5</u> 项 经核定符合要求 <u>5</u> 项	共 <u>4</u> 项，其中： 资料核查符合要求 <u>4</u> 项 实体抽查符合要求 <u>/</u> 项	共 <u>3</u> 项，其中： 评价为“好”的 <u>3</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
智能建筑	/	共 ____ 项，其中： 经审查符合要求 ____ 项 经核定符合要求 ____ 项	共 ____ 项，其中： 资料核查符合要求 ____ 项 实体抽查符合要求 ____ 项	共 ____ 项，其中： 评价为“好”的 ____ 项 评价为“一般”的 ____ 项
建筑节能	同意验收	共 <u>6</u> 项，其中： 经审查符合要求 <u>6</u> 项 经核定符合要求 <u>6</u> 项	共 <u>3</u> 项，其中： 资料核查符合要求 <u>3</u> 项 实体抽查符合要求 <u>/</u> 项	共 <u>16</u> 项，其中： 评价为“好”的 <u>16</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
电梯	同意验收	共 <u>5</u> 项，其中： 经审查符合要求 <u>5</u> 项 经核定符合要求 <u>5</u> 项	共 <u>3</u> 项，其中： 资料核查符合要求 <u>3</u> 项 实体抽查符合要求 <u>/</u> 项	共 <u>5</u> 项，其中： 评价为“好”的 <u>5</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
		共 ____ 项，其中： 经审查符合要求 ____ 项 经核定符合要求 ____ 项	共 ____ 项，其中： 资料核查符合要求 ____ 项 实体抽查符合要求 ____ 项	共 ____ 项，其中： 评价为“好”的 ____ 项 评价为“一般”的 ____ 项
		共 ____ 项，其中： 经审查符合要求 ____ 项 经核定符合要求 ____ 项	共 ____ 项，其中： 资料核查符合要求 ____ 项 实体抽查符合要求 ____ 项	共 ____ 项，其中： 评价为“好”的 ____ 项 评价为“一般”的 ____ 项
		共 ____ 项，其中： 经审查符合要求 ____ 项 经核定符合要求 ____ 项	共 ____ 项，其中： 资料核查符合要求 ____ 项 实体抽查符合要求 ____ 项	共 ____ 项，其中： 评价为“好”的 ____ 项 评价为“一般”的 ____ 项



#### 四、验收人员签名：

GD-E1-914/5

序号	姓名	工作单位	职务	职称	签名
1	熊伟	广东京东都市智能产业创新发展有限公司	项目负责人	工程师	熊伟
2	巫立民	广东京东都市智能产业创新发展有限公司	土建工程师	工程师	巫立民
3	张星卫	广东京东都市智能产业创新发展有限公司	安装工程师	工程师	张星卫
4	沈俊丽	广东京东都市智能产业创新发展有限公司	资料员		沈俊丽
5	雷江林	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监理工程师	注册监理工程师	雷江林
6	刘东	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	监理工程师	刘东
7	宋丽斌	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	监理工程师	宋丽斌
8	黄磊	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	监理工程师	黄磊
9	王立	韶关地质工程勘察院有限公司	项目负责人		王立
10	刘孟超	深圳机械院建筑设计有限公司	项目负责人		刘孟超
11	周强	中建四局第五建筑工程有限公司	项目负责人	注册一级建造师	周强
12	周强	中建四局第五建筑工程有限公司	技术负责人	注册一级建造师	周强
13	杨炎	中建四局第五建筑工程有限公司	技术工程师	助理工程师	杨炎
14	马帅领	中建四局第五建筑工程有限公司	质检员		马帅领
15	时圣亮	中建四局第五建筑工程有限公司	技术工程师		时圣亮
16	王湘源	中建四局第五建筑工程有限公司	技术工程师		王湘源
17	凌辉	中建四局第五建筑工程有限公司	技术工程师		凌辉
18	廖梅娟	中建四局第五建筑工程有限公司	资料员		廖梅娟
19	胡文迪	中建四局第五建筑工程有限公司	工程经理		胡文迪
20	李子豪	中建四局第五建筑工程有限公司	工程经理		李子豪
21	谢恩	中建四局第五建筑工程有限公司	土建施工员		谢恩
22	吴训和	中建四局第五建筑工程有限公司	土建施工员		吴训和
23	唐城	中建四局第五建筑工程有限公司	土建施工员		唐城
24	邓文骏	中建四局第五建筑工程有限公司	土建施工员		邓文骏
25	梁文飞	中建四局第五建筑工程有限公司	土建施工员		梁文飞
26	陈琳	中建四局第五建筑工程有限公司	土建施工员		陈琳
27	吴锦良	中建四局第五建筑工程有限公司	水电工程师		吴锦良
28	颜建元	中建四局第五建筑工程有限公司	水电工程师		颜建元



\* GD - E1 - 914 / 5 \*

### (五) 工程验收结论及备注

GD-E1-914/6

- 1、本工程已完成工程设计和合同约定的内容，质量达到合格标准。
- 2、质量控制资料及施工技术资料齐全、有效。
- 3、安全和主要使用功能核查符合要求。
- 4、工程外观良好，符合要求。
- 5、实体抽查情况符合要求。
- 6、上级部门责令整改的问题已全部整改到位。
- 7、本工程经建设、设计、施工、监理、勘察各方主体单位进行综合验收，东莞市建设工程质量监督站、凤岗镇建设工程质量监督组对工程验收程序及参加各方主体单位进行了现场监督，经工程综合验收小组评定，达成一致意见，工程质量符合设计及现行施工质量验收规范要求。同意竣工验收合格并交付使用。



中华人民共和国注册土木工程师(岩土)  
 姓名: 王立  
 注册号: 13021-AY004  
 有效期: 至2025年12月



建设单位:  单位(项目)负责人:  2023年12月26日	监理单位:  总监理工程师:  2023年12月26日	施工单位:  单位(项目)负责人:  2023年12月26日	设计单位:  单位(项目)负责人:  2023年12月26日	勘察单位:  单位(项目)负责人:  2023年12月26日
--	---	--	--	--



中华人民共和国一级注册建筑师  
 姓名: 刘孟超  
 注册号: 4407428-010  
 有效期: 至2024年10月

# 京东都市科技金融创新中心 24 号科研楼(框架 4 层 1 幢)——竣工验收报告

## 单位（子单位）竣工验收报告

GD-E1-914

工程名称: 京东都市科技金融创新中心24号科研楼(框架4层1幢)

验收日期: 2023年12月26日

建设单位(盖章): 广东京东都市智能产业创新发展有限公司



## 一、工程概况

GD-E1-914/2

工程名称	京东都市科技金融创新中心24号科研楼（框架4层1幢）				
工程地点	东莞市凤岗镇雁田村	建筑面积	2887.26平方米	工程造价	392.126万元
结构类型	框架结构	层数	地上：	4	层
	/		地下：	/	层
施工许可证号	441900202204290201	监理许可证号	/		
开工日期	2021年12月9日	验收日期	2023年12月26日		
监督单位	东莞市建设工程质量监督站、凤岗镇建设工程质量监督组	监督编号	ZJF202122034-05		
建设单位	广东京东都市智能产业创新发展有限公司				
勘察单位	韶关地质工程勘察院有限公司				
设计单位	深圳机械院建筑设计有限公司				
总包单位	中建四局第五建筑工程有限公司				
承建单位（土建）	中建四局第五建筑工程有限公司				
承建单位（设备安装）	广东骏达电梯有限公司				
承建单位（装修）	/				
监理单位	深圳市邦迪工程顾问有限公司				
施工图审查单位	东莞市大业施工图审查有限公司				



## 二、工程竣工验收实施情况

GD-E1-914/3

### (一) 验收组织

建设单位组织、勘察、设计、施工、监理等单位和其他有关专家组成验收组，根据工程特点，下设若干个专业组。

#### 1. 验收组

组长	熊伟
副组长	雷江林、王立、刘孟超、周强
组员	巫立民、张星卫

#### 2. 专业组

专业组	组长	组员
建筑工程	巫立民	杨炎、胡文迪、李子豪、谢恩、吴训和、唐城、邓文骏、栾文飞、陈琳、时圣亮、王湘源、凌辉、刘东
建筑设备安装工程	张星卫	吴锦良、颜建元、宋丽斌
工程质控资料	沈俊丽	黄磊、廖梅娟

### (二) 验收程序

1. 建设单位主持验收会议。
2. 建设、勘察、设计、施工、监理单位介绍工程合同履行情况和在工程建设各个环节执行法律、法规和工程建设强制性标准情况。
3. 审阅建设、勘察、设计、施工、监理单位的工程档案资料。
4. 验收组实地查验工程质量。
5. 专业验收组发表意见，验收组形成工程竣工验收意见并签名。



\* GD - E 1 - 9 1 4 / 3 \*

### 三、工程质量评定

GD-E1-914/4

分部(系统、成套设备)工程名称	验收意见/备注	质量控制资料核查结果统计	主要使用功能和安全性能资料核查/实体质量抽查结果统计	观感质量验收抽查结果统计
地基与基础	/	共 _____ 项, 其中: 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项
主体结构	同意验收	共 <u>12</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>12</u> 项 经核定符合要求 <u>12</u> 项	共 <u>5</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>5</u> 项 实体抽查符合要求 <u>0</u> 项	共 <u>8</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>8</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
建筑装饰装修	同意验收	共 <u>6</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>6</u> 项 经核定符合要求 <u>6</u> 项	共 <u>7</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>7</u> 项 实体抽查符合要求 <u>0</u> 项	共 <u>13</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>13</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
屋面	同意验收	共 <u>5</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>5</u> 项 经核定符合要求 <u>5</u> 项	共 <u>3</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>3</u> 项 实体抽查符合要求 <u>0</u> 项	共 <u>6</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>6</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
建筑给水、排水及采暖	同意验收	共 <u>8</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>8</u> 项 经核定符合要求 <u>8</u> 项	共 <u>2</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>2</u> 项 实体抽查符合要求 <u>/</u> 项	共 <u>3</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>3</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
通风与空调	同意验收	共 <u>5</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>5</u> 项 经核定符合要求 <u>5</u> 项	共 <u>3</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>3</u> 项 实体抽查符合要求 <u>/</u> 项	共 <u>3</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>3</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
建筑电气	同意验收	共 <u>5</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>5</u> 项 经核定符合要求 <u>5</u> 项	共 <u>4</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>4</u> 项 实体抽查符合要求 <u>/</u> 项	共 <u>3</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>3</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
智能建筑	/	共 _____ 项, 其中: 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项
建筑节能	同意验收	共 <u>6</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>6</u> 项 经核定符合要求 <u>6</u> 项	共 <u>3</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>3</u> 项 实体抽查符合要求 <u>/</u> 项	共 <u>16</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>16</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
电梯	同意验收	共 <u>5</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>5</u> 项 经核定符合要求 <u>5</u> 项	共 <u>3</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>3</u> 项 实体抽查符合要求 <u>/</u> 项	共 <u>5</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>5</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
		共 _____ 项, 其中: 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项
		共 _____ 项, 其中: 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项
		共 _____ 项, 其中: 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项



#### 四、验收人员签名：

GD-E1-914/5

序号	姓名	工作单位	职务	职称	签名
1	熊伟	广东京东都市智能产业创新发展有限公司	项目负责人	工程师	熊伟
2	巫立民	广东京东都市智能产业创新发展有限公司	土建工程师	工程师	巫立民
3	张星卫	广东京东都市智能产业创新发展有限公司	安装工程师	工程师	张星卫
4	沈俊丽	广东京东都市智能产业创新发展有限公司	资料员		沈俊丽
5	雷江林	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监理工程师	注册监理工程师	雷江林
6	刘永	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	监理工程师	刘永
7	宋丽斌	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	监理工程师	宋丽斌
8	黄磊	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	监理工程师	黄磊
9	王立	韶关地质工程勘察院有限公司	项目负责人		王立
10	刘孟超	深圳机械院建筑设计有限公司	项目负责人		刘孟超
11	周强	中建四局第五建筑工程有限公司	项目负责人	注册一级建造师	周强
12	周强	中建四局第五建筑工程有限公司	技术负责人	注册一级建造师	周强
13	杨炎	中建四局第五建筑工程有限公司	技术工程师	助理工程师	杨炎
14	马帅领	中建四局第五建筑工程有限公司	质检员		马帅领
15	时圣亮	中建四局第五建筑工程有限公司	技术工程师		时圣亮
16	王湘源	中建四局第五建筑工程有限公司	技术工程师		王湘源
17	凌辉	中建四局第五建筑工程有限公司	技术工程师		凌辉
18	廖梅娟	中建四局第五建筑工程有限公司	资料员		廖梅娟
19	胡文迪	中建四局第五建筑工程有限公司	工程经理		胡文迪
20	李子豪	中建四局第五建筑工程有限公司	工程经理		李子豪
21	谢恩	中建四局第五建筑工程有限公司	土建施工员		谢恩
22	吴训和	中建四局第五建筑工程有限公司	土建施工员		吴训和
23	唐城	中建四局第五建筑工程有限公司	土建施工员		唐城
24	邓文骏	中建四局第五建筑工程有限公司	土建施工员		邓文骏
25	梁文飞	中建四局第五建筑工程有限公司	土建施工员		梁文飞
26	陈琳	中建四局第五建筑工程有限公司	土建施工员		陈琳
27	吴锦良	中建四局第五建筑工程有限公司	水电工程师		吴锦良
28	颜建元	中建四局第五建筑工程有限公司	水电工程师		颜建元



\* GD - E 1 - 9 1 4 / 5 \*

(五) 工程验收结论及备注

GD-E1-914/6 □□□

- 1、本工程已完成工程设计和合同约定的内容，质量达到合格标准。
- 2、质量控制资料及施工技术资料齐全、有效。
- 3、安全和主要使用功能核查符合要求。
- 4、工程外观良好，符合要求。
- 5、实体抽查情况符合要求。
- 6、上级部门责令整改的问题已全部整改到位。
- 7、本工程经建设、设计、施工、监理、勘察各方主体单位进行综合验收，东莞市建设工程质量监督站、凤岗镇建设工程质量监督组对工程验收程序及参加各方主体单位进行了现场监督，经工程综合验收小组评定，达成一致意见，工程质量符合设计及现行施工质量验收规范要求。同意竣工验收合格并交付使用。

中华人民共和国一级注册建筑师  
 姓名：刘孟超  
 注册号：4407428-010  
 有效期至：至2024年10月

中华人民共和国注册土木工程师(岩土)  
 姓名：王立  
 注册号：13021-AY004  
 有效期至：至2025年12月

中华人民共和国注册监理工程师  
 雷江林  
 注册号44024589  
 有效期至2024.08.22

中华人民共和国一级注册建造师(市政)  
 周强  
 粤112017201854627(00)  
 2024.10.17  
 中国建筑市政建设工程有限公司

建设单位： 发展有限公司 (公章) 单位(项目)负责人： 解伟 2023年12月26日	监理单位： 江林 (公章) 总监理工程师： 2023年12月26日	施工单位： 建设工程有限公司 (公章) 单位(项目)负责人： 2023年12月26日	设计单位： 大地建筑工程有限公司 (公章) 单位(项目)负责人： 2023年12月26日	勘察单位： (公章) 单位(项目)负责人： 2023年12月26日
--	---	--	--	--

GD-E1-9

# 京东都市科技金融创新中心 25 号科研楼(框架 4 层 1 幢)——竣工验收报告

## 单位（子单位）竣工验收报告

GD-E1-914□□□

工程名称： 京东都市科技金融创新中心25号科研楼（框架4层1幢）

验收日期： 2023年12月26日

建设单位（盖章）： 广东京东都市智能产业创新发展有限公司



# 一、工程概况

GD-E1-914/2

工程名称	京东都市科技金融创新中心25号科研楼（框架4层1幢）				
工程地点	东莞市凤岗镇雁田村	建筑面积	3005.93平方米	工程造价	410.951万元
结构类型	框架结构	层数	地上：	4	层
	/		地下：	/	层
施工许可证号	441900202204290301	监理许可证号	/		
开工日期	2021年12月9日	验收日期	2023年12月26日		
监督单位	东莞市建设工程质量监督站、凤岗镇建设工程质量监督组	监督编号	ZJF202122034-06		
建设单位	广东京东都市智能产业创新发展有限公司				
勘察单位	韶关地质工程勘察院有限公司				
设计单位	深圳机械院建筑设计有限公司				
总包单位	中建四局第五建筑工程有限公司				
承建单位（土建）	中建四局第五建筑工程有限公司				
承建单位（设备安装）	广东骏达电梯有限公司				
承建单位（装修）	/				
监理单位	深圳市邦迪工程顾问有限公司				
施工图审查单位	东莞市大业施工图审查有限公司				



## 二、工程竣工验收实施情况

GD-E1-914/3

### (一) 验收组织

建设单位组织、勘察、设计、施工、监理等单位和其他有关专家组成验收组，根据工程特点，下设若干个专业组。

#### 1. 验收组

组长	熊伟
副组长	雷江林、王立、刘孟超、周强
组员	巫立民、张星卫

#### 2. 专业组

专业组	组长	组员
建筑工程	巫立民	杨炎、胡文迪、李子豪、谢恩、吴训和、唐城、邓文骏、栾文飞、陈琳、时圣亮、王湘源、凌辉、刘东
建筑设备安装工程	张星卫	吴锦良、颜建元、宋丽斌
工程质控资料	沈俊丽	黄磊、廖梅娟

### (二) 验收程序

1. 建设单位主持验收会议。
2. 建设、勘察、设计、施工、监理单位介绍工程合同履约情况和在工程建设各个环节执行法律、法规和工程建设强制性标准情况。
3. 审阅建设、勘察、设计、施工、监理单位的工程档案资料。
4. 验收组实地查验工程质量。
5. 专业验收组发表意见，验收组形成工程竣工验收意见并签名。



GD-E1-914/3

### 三、工程质量评定

GD-E1-914/4

分部(系统、成套设备)工程名称	验收意见/备注	质量控制资料核查结果统计	主要使用功能和安全性能资料核查/实体质量抽查结果统计	观感质量验收抽查结果统计
地基与基础	/	共 ____ 项, 其中: 经审查符合要求 ____ 项 经核定符合要求 ____ 项	共 ____ 项, 其中: 资料核查符合要求 ____ 项 实体抽查符合要求 ____ 项	共 ____ 项, 其中: 评价为“好”的 ____ 项 评价为“一般”的 ____ 项
主体结构	同意验收	共 12 项, 其中: 经审查符合要求 12 项 经核定符合要求 12 项	共 5 项, 其中: 资料核查符合要求 5 项 实体抽查符合要求 1 项	共 8 项, 其中: 评价为“好”的 8 项 评价为“一般”的 0 项
建筑装饰装修	同意验收	共 6 项, 其中: 经审查符合要求 6 项 经核定符合要求 6 项	共 7 项, 其中: 资料核查符合要求 7 项 实体抽查符合要求 0 项	共 13 项, 其中: 评价为“好”的 13 项 评价为“一般”的 0 项
屋面	同意验收	共 5 项, 其中: 经审查符合要求 5 项 经核定符合要求 5 项	共 3 项, 其中: 资料核查符合要求 3 项 实体抽查符合要求 0 项	共 6 项, 其中: 评价为“好”的 6 项 评价为“一般”的 0 项
建筑给水、排水及采暖	同意验收	共 8 项, 其中: 经审查符合要求 8 项 经核定符合要求 8 项	共 2 项, 其中: 资料核查符合要求 2 项 实体抽查符合要求 / 项	共 3 项, 其中: 评价为“好”的 3 项 评价为“一般”的 0 项
通风与空调	同意验收	共 5 项, 其中: 经审查符合要求 5 项 经核定符合要求 5 项	共 3 项, 其中: 资料核查符合要求 3 项 实体抽查符合要求 / 项	共 3 项, 其中: 评价为“好”的 3 项 评价为“一般”的 0 项
建筑电气	同意验收	共 5 项, 其中: 经审查符合要求 5 项 经核定符合要求 5 项	共 4 项, 其中: 资料核查符合要求 4 项 实体抽查符合要求 / 项	共 3 项, 其中: 评价为“好”的 3 项 评价为“一般”的 0 项
智能建筑	/	共 ____ 项, 其中: 经审查符合要求 ____ 项 经核定符合要求 ____ 项	共 ____ 项, 其中: 资料核查符合要求 ____ 项 实体抽查符合要求 ____ 项	共 ____ 项, 其中: 评价为“好”的 ____ 项 评价为“一般”的 ____ 项
建筑节能	同意验收	共 6 项, 其中: 经审查符合要求 6 项 经核定符合要求 6 项	共 3 项, 其中: 资料核查符合要求 3 项 实体抽查符合要求 / 项	共 16 项, 其中: 评价为“好”的 16 项 评价为“一般”的 0 项
电梯	同意验收	共 5 项, 其中: 经审查符合要求 5 项 经核定符合要求 5 项	共 3 项, 其中: 资料核查符合要求 3 项 实体抽查符合要求 / 项	共 5 项, 其中: 评价为“好”的 5 项 评价为“一般”的 0 项
		共 ____ 项, 其中: 经审查符合要求 ____ 项 经核定符合要求 ____ 项	共 ____ 项, 其中: 资料核查符合要求 ____ 项 实体抽查符合要求 ____ 项	共 ____ 项, 其中: 评价为“好”的 ____ 项 评价为“一般”的 ____ 项
		共 ____ 项, 其中: 经审查符合要求 ____ 项 经核定符合要求 ____ 项	共 ____ 项, 其中: 资料核查符合要求 ____ 项 实体抽查符合要求 ____ 项	共 ____ 项, 其中: 评价为“好”的 ____ 项 评价为“一般”的 ____ 项
		共 ____ 项, 其中: 经审查符合要求 ____ 项 经核定符合要求 ____ 项	共 ____ 项, 其中: 资料核查符合要求 ____ 项 实体抽查符合要求 ____ 项	共 ____ 项, 其中: 评价为“好”的 ____ 项 评价为“一般”的 ____ 项



#### 四、验收人员签名：

GD-E1-914/5

序号	姓名	工作单位	职务	职称	签名
1	熊伟	广东京东都市智能产业创新发展有限公司	项目负责人	工程师	熊伟
2	巫立民	广东京东都市智能产业创新发展有限公司	土建工程师	工程师	巫立民
3	张星卫	广东京东都市智能产业创新发展有限公司	安装工程师	工程师	张星卫
4	沈俊丽	广东京东都市智能产业创新发展有限公司	资料员		沈俊丽
5	雷江林	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监理工程师	注册监理工程师	雷江林
6	刘东	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	监理工程师	刘东
7	宋丽斌	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	监理工程师	宋丽斌
8	黄磊	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	监理工程师	黄磊
9	王立	韶关地质工程勘察院有限公司	项目负责人		王立
10	刘孟超	深圳机械院建筑设计有限公司	项目负责人		刘孟超
11	周强	中建四局第五建筑工程有限公司	项目负责人	注册一级建造师	周强
12	周强	中建四局第五建筑工程有限公司	技术负责人	注册一级建造师	周强
13	杨炎	中建四局第五建筑工程有限公司	技术工程师	助理工程师	杨炎
14	马帅领	中建四局第五建筑工程有限公司	质检员		马帅领
15	时圣亮	中建四局第五建筑工程有限公司	技术工程师		时圣亮
16	王湘源	中建四局第五建筑工程有限公司	技术工程师		王湘源
17	凌辉	中建四局第五建筑工程有限公司	技术工程师		凌辉
18	廖梅娟	中建四局第五建筑工程有限公司	资料员		廖梅娟
19	胡文迪	中建四局第五建筑工程有限公司	工程经理		胡文迪
20	李子豪	中建四局第五建筑工程有限公司	工程经理		李子豪
21	谢恩	中建四局第五建筑工程有限公司	土建施工员		谢恩
22	吴训和	中建四局第五建筑工程有限公司	土建施工员		吴训和
23	唐城	中建四局第五建筑工程有限公司	土建施工员		唐城
24	邓文骏	中建四局第五建筑工程有限公司	土建施工员		邓文骏
25	梁文飞	中建四局第五建筑工程有限公司	土建施工员		梁文飞
26	陈琳	中建四局第五建筑工程有限公司	土建施工员		陈琳
27	吴锦良	中建四局第五建筑工程有限公司	水电工程师		吴锦良
28	颜建元	中建四局第五建筑工程有限公司	水电工程师		颜建元



\* GD - E 1 - 9 1 4 / 5 \*

### (五) 工程验收结论及备注

GD-E1-914/6

- 1、本工程已完成工程设计和合同约定的内容，质量达到合格标准。
- 2、质量控制资料及施工技术资料齐全、有效。
- 3、安全和主要使用功能核查符合要求。
- 4、工程外观良好，符合要求。
- 5、实体抽查情况符合要求。
- 6、上级部门责令整改的问题已全部整改到位。
- 7、本工程经建设、设计、施工、监理、勘察各方主体单位进行综合验收，东莞市建设工程质量监督站、凤岗镇建设工程质量监督组对工程验收程序及参加各方主体单位进行了现场监督，经工程综合验收小组评定，达成一致意见，工程质量符合设计及现行施工质量验收规范要求。同意竣工验收合格并交付使用。

中华人民共和国注册土木工程师(岩土)  
 姓名：王立  
 注册号：13021-AY004  
 有效期：至2025年12月

中华人民共和国一级注册建造师  
 雷江林  
 注册号44024589  
 有效期2024.05.23

中华人民共和国一级注册建造师  
 冯强  
 粤1112017201854627(00)  
 2024.10.17

建设单位： (公章) 单位(项目)负责人： 2023年12月26日	监理单位： (公章) 总监理工程师： 2023年12月26日	施工单位： (公章) 单位(项目)负责人： 2023年12月26日	设计单位： (公章) 单位(项目)负责人： 2023年12月26日	勘察单位： (公章) 单位(项目)负责人： 2023年12月26日
--	---	--	--	--

GD-E1-914/6

中华人民共和国一级注册建筑师  
 姓名：刘孟超  
 注册号：4407428-010  
 有效期：至2024年10月

# 京东都市科技金融创新中心 26 号科研楼(框架 4 层 1 幢)——竣工验收报告

## 单位（子单位）竣工验收报告

GD-E1-914□□□

工程名称：\_\_\_\_\_ 京东都市科技金融创新中心26号科研楼（框架4层1幢） \_\_\_\_\_

验收日期：\_\_\_\_\_ 2023 年 12 月 26 日 \_\_\_\_\_

建设单位（盖章）：\_\_\_\_\_ 广东京东都市智能产业创新发展有限公司 \_\_\_\_\_



## 一、工程概况

GD-E1-914/2

工程名称	京东都市科技金融创新中心26号科研楼（框架4层1幢）				
工程地点	东莞市凤岗镇雁田村	建筑面积	2887.12平方米	工程造价	392.126万元
结构类型	框架结构	层数	地上：	4	层
	/		地下：	/	层
施工许可证号	441900202204290401	监理许可证号	/		
开工日期	2021年12月9日	验收日期	2023年12月26日		
监督单位	东莞市建设工程质量监督站、凤岗镇建设工程质量监督组	监督编号	ZJF202122034-07		
建设单位	广东京东都市智能产业创新发展有限公司				
勘察单位	韶关地质工程勘察院有限公司				
设计单位	深圳机械院建筑设计有限公司				
总包单位	中建四局第五建筑工程有限公司				
承建单位（土建）	中建四局第五建筑工程有限公司				
承建单位（设备安装）	广东骏达电梯有限公司				
承建单位（装修）	/				
监理单位	深圳市邦迪工程顾问有限公司				
施工图审查单位	东莞市大业施工图审查有限公司				



## 二、工程竣工验收实施情况

GD-E1-914/3

### (一) 验收组织

建设单位组织、勘察、设计、施工、监理单位和其他有关专家组成验收组，根据工程特点，下设若干个专业组。

#### 1. 验收组

组长	熊伟
副组长	雷江林、王立、刘孟超、周强
组员	巫立民、张星卫

#### 2. 专业组

专业组	组长	组员
建筑工程	巫立民	杨炎、胡文迪、李子豪、谢恩、吴训和、唐城、邓文骏、栾文飞、陈琳、时圣亮、王湘源、凌辉、刘东
建筑设备安装工程	张星卫	吴锦良、颜建元、宋丽斌
工程质控资料	沈俊丽	黄磊、廖梅娟

### (二) 验收程序

1. 建设单位主持验收会议。
2. 建设、勘察、设计、施工、监理单位介绍工程合同履行情况和在工程建设各个环节执行法律、法规和工程建设强制性标准情况。
3. 审阅建设、勘察、设计、施工、监理单位的工程档案资料。
4. 验收组实地查验工程质量。
5. 专业验收组发表意见，验收组形成工程竣工验收意见并签名。



\* GD - E1 - 914 / 3 \*

### 三、工程质量评定

GD-E1-914/4

分部(系统、成套设备)工程名称	验收意见/备注	质量控制资料核查结果统计	主要使用功能和安全性能资料核查/实体质量抽查结果统计	观感质量验收抽查结果统计
地基与基础	/	共 _____ 项, 其中: 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项
主体结构	同意验收	共 <u>12</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>12</u> 项 经核定符合要求 <u>12</u> 项	共 <u>5</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>5</u> 项 实体抽查符合要求 <u>0</u> 项	共 <u>8</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>8</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
建筑装饰装修	同意验收	共 <u>6</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>6</u> 项 经核定符合要求 <u>6</u> 项	共 <u>7</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>7</u> 项 实体抽查符合要求 <u>0</u> 项	共 <u>13</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>13</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
屋面	同意验收	共 <u>5</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>5</u> 项 经核定符合要求 <u>5</u> 项	共 <u>3</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>3</u> 项 实体抽查符合要求 <u>0</u> 项	共 <u>6</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>6</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
建筑给水、排水及采暖	同意验收	共 <u>8</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>8</u> 项 经核定符合要求 <u>8</u> 项	共 <u>2</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>2</u> 项 实体抽查符合要求 <u>/</u> 项	共 <u>3</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>3</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
通风与空调	同意验收	共 <u>5</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>5</u> 项 经核定符合要求 <u>5</u> 项	共 <u>3</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>3</u> 项 实体抽查符合要求 <u>/</u> 项	共 <u>3</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>3</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
建筑电气	同意验收	共 <u>5</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>5</u> 项 经核定符合要求 <u>5</u> 项	共 <u>4</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>4</u> 项 实体抽查符合要求 <u>/</u> 项	共 <u>3</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>3</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
智能建筑	/	共 _____ 项, 其中: 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项
建筑节能	同意验收	共 <u>6</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>6</u> 项 经核定符合要求 <u>6</u> 项	共 <u>3</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>3</u> 项 实体抽查符合要求 <u>/</u> 项	共 <u>16</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>16</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
电梯	同意验收	共 <u>5</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>5</u> 项 经核定符合要求 <u>5</u> 项	共 <u>3</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>3</u> 项 实体抽查符合要求 <u>/</u> 项	共 <u>5</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>5</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
		共 _____ 项, 其中: 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项
		共 _____ 项, 其中: 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项
		共 _____ 项, 其中: 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项



#### 四、验收人员签名:

GD-E1-914/5

序号	姓名	工作单位	职务	职称	签名
1	熊伟	广东京都市智能产业创新发展有限公司	项目负责人	工程师	熊伟
2	巫立民	广东京都市智能产业创新发展有限公司	土建工程师	工程师	巫立民
3	张星卫	广东京都市智能产业创新发展有限公司	安装工程师	工程师	张星卫
4	沈俊丽	广东京都市智能产业创新发展有限公司	资料员		沈俊丽
5	雷江林	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监理工程师	注册监理工程师	雷江林
6	刘东	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	监理工程师	刘东
7	宋丽斌	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	监理工程师	宋丽斌
8	黄磊	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	监理工程师	黄磊
9	王立	韶关地质工程勘察院有限公司	项目负责人		王立
10	刘孟超	深圳机械院建筑设计有限公司	项目负责人		刘孟超
11	周强	中建四局第五建筑工程有限公司	项目负责人	注册一级建造师	周强
12	周强	中建四局第五建筑工程有限公司	技术负责人	注册一级建造师	周强
13	杨炎	中建四局第五建筑工程有限公司	技术工程师	助理工程师	杨炎
14	马帅领	中建四局第五建筑工程有限公司	质检员		马帅领
15	时圣亮	中建四局第五建筑工程有限公司	技术工程师		时圣亮
16	王湘源	中建四局第五建筑工程有限公司	技术工程师		王湘源
17	凌辉	中建四局第五建筑工程有限公司	技术工程师		凌辉
18	廖梅娟	中建四局第五建筑工程有限公司	资料员		廖梅娟
19	胡文迪	中建四局第五建筑工程有限公司	工程经理		胡文迪
20	李子豪	中建四局第五建筑工程有限公司	工程经理		李子豪
21	谢恩	中建四局第五建筑工程有限公司	土建施工员		谢恩
22	吴训和	中建四局第五建筑工程有限公司	土建施工员		吴训和
23	唐城	中建四局第五建筑工程有限公司	土建施工员		唐城
24	邓文骏	中建四局第五建筑工程有限公司	土建施工员		邓文骏
25	栾文飞	中建四局第五建筑工程有限公司	土建施工员		栾文飞
26	陈琳	中建四局第五建筑工程有限公司	土建施工员		陈琳
27	吴锦良	中建四局第五建筑工程有限公司	水电工程师		吴锦良
28	颜建元	中建四局第五建筑工程有限公司	水电工程师		颜建元



\* GD - E 1 - 9 1 4 / 5 \*

### (五) 工程验收结论及备注

GD-E1-914/6

- 1、本工程已完成工程设计和合同约定的内容，质量达到合格标准。
- 2、质量控制资料及施工技术资料齐全、有效。
- 3、安全和主要使用功能核查符合要求。
- 4、工程外观良好，符合要求。
- 5、实体抽查情况符合要求。
- 6、上级部门责令整改的问题已全部整改到位。
- 7、本工程经建设、设计、施工、监理、勘察各方主体单位进行综合验收，东莞市建设工程质量监督站、凤岗镇建设工程质量监督组对工程验收程序及参加各方主体单位进行了现场监督，经工程综合验收小组评定，达成一致意见，工程质量符合设计及现行施工质量验收规范要求。同意竣工验收合格并交付使用。



监理单位: (公章) 单位(项目)负责人:  2023年12月26日	监理单位: (公章) 总监理工程师:  2023年12月26日	施工单位: (公章) 单位(项目)负责人:  2023年12月26日	设计单位: (公章) 单位(项目)负责人:  2023年12月26日	勘察单位: (公章) 单位(项目)负责人:  2023年12月26日
--	---	--	--	--

\* GD - E1 - 914 / 6 \*



京东都市科技金融创新中心 27 号科研楼(框架 4 层 1 幢)——竣工验收报告

单位(子单位)竣工验收报告

GD-E1-914□□□



工程名称: 京东都市科技金融创新中心27号科研楼(框架4层1幢)

验收日期: 2018年12月26日

建设单位(盖章): 广东京东都市智能产业创新发展有限公司



## 一、工程概况

GD-E1-914/2

工程名称	京东都市科技金融创新中心27号科研楼（框架4层1幢）				
工程地点	东莞市凤岗镇雁田村	建筑面积	2887.12平方米	工程造价	392.126 万元
结构类型	框架结构	层数	地上：	4	层
	/		地下：	/	层
施工许可证号	441900202204290501	监理许可证号	/		
开工日期	2021年12月9日	验收日期	2023年12月26日		
监督单位	东莞市建设工程质量监督站、凤岗镇建设工程质量监督组	监督编号	ZJF202122034-08		
建设单位	广东京东都市智能产业创新发展有限公司				
勘察单位	韶关地质工程勘察院有限公司				
设计单位	深圳机械院建筑设计有限公司				
总包单位	中建四局第五建筑工程有限公司				
承建单位（土建）	中建四局第五建筑工程有限公司				
承建单位（设备安装）	广东骏达电梯有限公司				
承建单位（装修）	/				
监理单位	深圳市邦迪工程顾问有限公司				
施工图审查单位	东莞市大业施工图审查有限公司				



## 二、工程竣工验收实施情况

GD-E1-914/3

### (一) 验收组织

建设单位组织、勘察、设计、施工、监理单位和其他有关专家组成验收组，根据工程特点，下设若干个专业组。

#### 1. 验收组

组长	熊伟
副组长	雷江林、王立、刘孟超、周强
组员	巫立民、张星卫

#### 2. 专业组

专业组	组长	组员
建筑工程	巫立民	杨炎、胡文迪、李子豪、谢恩、吴训和、唐城、邓文骏、栾文飞、陈琳、时圣亮、王湘源、凌辉、刘东
建筑设备安装工程	张星卫	吴锦良、颜建元、宋丽斌
工程质控资料	沈俊丽	黄磊、廖梅娟

### (二) 验收程序

1. 建设单位主持验收会议。
2. 建设、勘察、设计、施工、监理单位介绍工程合同履行情况和在工程建设各个环节执行法律、法规和工程建设强制性标准情况。
3. 审阅建设、勘察、设计、施工、监理单位的工程档案资料。
4. 验收组实地查验工程质量。
5. 专业验收组发表意见，验收组形成工程竣工验收意见并签名。



### 三、工程质量评定

GD-E1-914/4

分部（系统、成套设备）工程名称	验收意见/备注	质量控制资料核查结果统计	主要使用功能和安全性能资料核查/实体质量抽查结果统计	观感质量验收抽查结果统计
地基与基础	/	共 _____ 项，其中： 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项，其中： 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项，其中： 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项
主体结构	同意验收	共 <u>12</u> 项，其中： 经审查符合要求 <u>12</u> 项 经核定符合要求 <u>12</u> 项	共 <u>5</u> 项，其中： 资料核查符合要求 <u>5</u> 项 实体抽查符合要求 <u>0</u> 项	共 <u>8</u> 项，其中： 评价为“好”的 <u>8</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
建筑装饰装修	同意验收	共 <u>6</u> 项，其中： 经审查符合要求 <u>6</u> 项 经核定符合要求 <u>6</u> 项	共 <u>7</u> 项，其中： 资料核查符合要求 <u>7</u> 项 实体抽查符合要求 <u>0</u> 项	共 <u>13</u> 项，其中： 评价为“好”的 <u>13</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
屋面	同意验收	共 <u>5</u> 项，其中： 经审查符合要求 <u>5</u> 项 经核定符合要求 <u>5</u> 项	共 <u>3</u> 项，其中： 资料核查符合要求 <u>3</u> 项 实体抽查符合要求 <u>0</u> 项	共 <u>6</u> 项，其中： 评价为“好”的 <u>6</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
建筑给水、排水及采暖	同意验收	共 <u>8</u> 项，其中： 经审查符合要求 <u>8</u> 项 经核定符合要求 <u>8</u> 项	共 <u>2</u> 项，其中： 资料核查符合要求 <u>2</u> 项 实体抽查符合要求 <u>/</u> 项	共 <u>3</u> 项，其中： 评价为“好”的 <u>3</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
通风与空调	同意验收	共 <u>5</u> 项，其中： 经审查符合要求 <u>5</u> 项 经核定符合要求 <u>5</u> 项	共 <u>3</u> 项，其中： 资料核查符合要求 <u>3</u> 项 实体抽查符合要求 <u>/</u> 项	共 <u>3</u> 项，其中： 评价为“好”的 <u>3</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
建筑电气	同意验收	共 <u>5</u> 项，其中： 经审查符合要求 <u>5</u> 项 经核定符合要求 <u>5</u> 项	共 <u>4</u> 项，其中： 资料核查符合要求 <u>4</u> 项 实体抽查符合要求 <u>/</u> 项	共 <u>3</u> 项，其中： 评价为“好”的 <u>3</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
智能建筑	/	共 _____ 项，其中： 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项，其中： 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项，其中： 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项
建筑节能	同意验收	共 <u>6</u> 项，其中： 经审查符合要求 <u>6</u> 项 经核定符合要求 <u>6</u> 项	共 <u>3</u> 项，其中： 资料核查符合要求 <u>3</u> 项 实体抽查符合要求 <u>/</u> 项	共 <u>16</u> 项，其中： 评价为“好”的 <u>16</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
电梯	同意验收	共 <u>5</u> 项，其中： 经审查符合要求 <u>5</u> 项 经核定符合要求 <u>5</u> 项	共 <u>3</u> 项，其中： 资料核查符合要求 <u>3</u> 项 实体抽查符合要求 <u>/</u> 项	共 <u>5</u> 项，其中： 评价为“好”的 <u>5</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
		共 _____ 项，其中： 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项，其中： 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项，其中： 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项
		共 _____ 项，其中： 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项，其中： 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项，其中： 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项
		共 _____ 项，其中： 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项，其中： 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项，其中： 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项



\* GD - E 1 - 9 1 4 / 4 \*

#### 四、验收人员签名：

GD-E1-914/5

序号	姓名	工作单位	职务	职称	签名
1	熊伟	广东京都市智能产业创新发展有限公司	项目负责人	工程师	熊伟
2	巫立民	广东京都市智能产业创新发展有限公司	土建工程师	工程师	巫立民
3	张星卫	广东京都市智能产业创新发展有限公司	安装工程师	工程师	张星卫
4	沈俊丽	广东京都市智能产业创新发展有限公司	资料员		沈俊丽
5	雷江林	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监理工程师	注册监理工程师	雷江林
6	刘东	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	监理工程师	刘东
7	宋丽斌	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	监理工程师	宋丽斌
8	黄磊	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	监理工程师	黄磊
9	王立	韶关地质工程勘察院有限公司	项目负责人		王立
10	刘孟超	深圳机械院建筑设计有限公司	项目负责人		刘孟超
11	周强	中建四局第五建筑工程有限公司	项目负责人	注册一级建造师	周强
12	周强	中建四局第五建筑工程有限公司	技术负责人	注册一级建造师	周强
13	杨炎	中建四局第五建筑工程有限公司	技术工程师	助理工程师	杨炎
14	马帅领	中建四局第五建筑工程有限公司	质检员		马帅领
15	时圣亮	中建四局第五建筑工程有限公司	技术工程师		时圣亮
16	王湘源	中建四局第五建筑工程有限公司	技术工程师		王湘源
17	凌辉	中建四局第五建筑工程有限公司	技术工程师		凌辉
18	廖梅娟	中建四局第五建筑工程有限公司	资料员		廖梅娟
19	胡文迪	中建四局第五建筑工程有限公司	工程经理		胡文迪
20	李子豪	中建四局第五建筑工程有限公司	工程经理		李子豪
21	谢恩	中建四局第五建筑工程有限公司	土建施工员		谢恩
22	吴训和	中建四局第五建筑工程有限公司	土建施工员		吴训和
23	唐城	中建四局第五建筑工程有限公司	土建施工员		唐城
24	邓文骏	中建四局第五建筑工程有限公司	土建施工员		邓文骏
25	荣文飞	中建四局第五建筑工程有限公司	土建施工员		荣文飞
26	陈琳	中建四局第五建筑工程有限公司	土建施工员		陈琳
27	吴锦良	中建四局第五建筑工程有限公司	水电工程师		吴锦良
28	颜建元	中建四局第五建筑工程有限公司	水电工程师		颜建元



\* GD - E 1 - 9 1 4 / 5 \*

### (五) 工程验收结论及备注

GD-E1-914/6

- 1、本工程已完成工程设计和合同约定的内容，质量达到合格标准。
- 2、质量控制资料及施工技术资料齐全、有效。
- 3、安全和主要使用功能核查符合要求。
- 4、工程外观良好，符合要求。
- 5、实体抽查情况符合要求。
- 6、上级部门责令整改的问题已全部整改到位。
- 7、本工程经建设、设计、施工、监理、勘察各方主体单位进行综合验收，东莞市建设工程质量监督站、凤岗镇建设工程质量监督组对工程验收程序及参加各方主体单位进行了现场监督，经工程综合验收小组评定，达成一致意见，工程质量符合设计及现行施工质量验收规范要求。同意竣工验收合格并交付使用。

中华人民共和国注册土木工程师(岩土)

姓名: 王立

注册号: 13021-AY004

有效期至: 至2025年12月

 (公章) 单位(项目)负责人:  2023年12月26日	 (公章) 总监理工程师:  2023年12月26日	 (公章) 单位(项目)负责人:  2023年12月26日	 (公章) 单位(项目)负责人:  2023年12月26日	 (公章) 单位(项目)负责人:  2023年12月26日
---	--	---	--	---

中华人民共和国一级注册建筑师

姓名: 刘孟超

注册号: 4407428-010

有效期至: 至2024年10月

# 京东都市科技金融创新中心 28 号科研楼(框架 4 层 1 幢)——竣工验收报告

## 单位(子单位)竣工验收报告

GD-E1-914 □□□



工程名称: 京东都市科技金融创新中心28号科研楼(框架4层1幢)

验收日期: 2023年12月26日

建设单位(盖章): 广东京东都市智能产业创新发展有限公司



## 一、工程概况

GD-E1-914/2

工程名称	京东都市科技金融创新中心28号科研楼（框架4层1幢）				
工程地点	东莞市凤岗镇雁田村	建筑面积	2887.26平方米	工程造价	392.126万元
结构类型	框架结构	层数	地上：	4	层
	/		地下：	/	层
施工许可证号	441900202204290601	监理许可证号	/		
开工日期	2021年12月9日	验收日期	2023年12月26日		
监督单位	东莞市建设工程质量监督站、凤岗镇建设工程质量监督组	监督编号	ZJF202122034-09		
建设单位	广东京东都市智能产业创新发展有限公司				
勘察单位	韶关地质工程勘察院有限公司				
设计单位	深圳机械院建筑设计有限公司				
总包单位	中建四局第五建筑工程有限公司				
承建单位（土建）	中建四局第五建筑工程有限公司				
承建单位（设备安装）	广东骏达电梯有限公司				
承建单位（装修）	/				
监理单位	深圳市邦迪工程顾问有限公司				
施工图审查单位	东莞市大业施工图审查有限公司				



## 二、工程竣工验收实施情况

GD-E1-914/3

### (一) 验收组织

建设单位组织、勘察、设计、施工、监理单位和其他有关专家组成验收组，根据工程特点，下设若干个专业组。

#### 1. 验收组

组长	熊伟
副组长	雷江林、王立、刘孟超、周强
组员	巫立民、张星卫

#### 2. 专业组

专业组	组长	组员
建筑工程	巫立民	杨炎、胡文迪、李子豪、谢恩、吴训和、唐城、邓文骏、栾文飞、陈琳、时圣亮、王湘源、凌辉、刘东
建筑设备安装工程	张星卫	吴锦良、颜建元、宋丽斌
工程质控资料	沈俊丽	黄磊、廖梅娟

### (二) 验收程序

1. 建设单位主持验收会议。
2. 建设、勘察、设计、施工、监理单位介绍工程合同履约情况和在工程建设各个环节执行法律、法规和工程建设强制性标准情况。
3. 审阅建设、勘察、设计、施工、监理单位的工程档案资料。
4. 验收组实地查验工程质量。
5. 专业验收组发表意见，验收组形成工程竣工验收意见并签名。



\* GD - E 1 - 9 1 4 / 3 \*

### 三、工程质量评定

GD-E1-914/4

分部（系统、成套设备）工程名称	验收意见/备注	质量控制资料核查结果统计	主要使用功能和安全性能资料核查/实体质量抽查结果统计	观感质量验收抽查结果统计
地基与基础	/	共 _____ 项，其中： 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项，其中： 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项，其中： 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项
主体结构	同意验收	共 <u>12</u> 项，其中： 经审查符合要求 <u>12</u> 项 经核定符合要求 <u>12</u> 项	共 <u>5</u> 项，其中： 资料核查符合要求 <u>5</u> 项 实体抽查符合要求 <u>0</u> 项	共 <u>8</u> 项，其中： 评价为“好”的 <u>8</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
建筑装饰装修	同意验收	共 <u>6</u> 项，其中： 经审查符合要求 <u>6</u> 项 经核定符合要求 <u>6</u> 项	共 <u>7</u> 项，其中： 资料核查符合要求 <u>7</u> 项 实体抽查符合要求 <u>0</u> 项	共 <u>13</u> 项，其中： 评价为“好”的 <u>13</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
屋面	同意验收	共 <u>5</u> 项，其中： 经审查符合要求 <u>5</u> 项 经核定符合要求 <u>5</u> 项	共 <u>3</u> 项，其中： 资料核查符合要求 <u>3</u> 项 实体抽查符合要求 <u>0</u> 项	共 <u>6</u> 项，其中： 评价为“好”的 <u>6</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
建筑给水、排水及采暖	同意验收	共 <u>8</u> 项，其中： 经审查符合要求 <u>8</u> 项 经核定符合要求 <u>8</u> 项	共 <u>2</u> 项，其中： 资料核查符合要求 <u>2</u> 项 实体抽查符合要求 <u>/</u> 项	共 <u>3</u> 项，其中： 评价为“好”的 <u>3</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
通风与空调	同意验收	共 <u>5</u> 项，其中： 经审查符合要求 <u>5</u> 项 经核定符合要求 <u>5</u> 项	共 <u>3</u> 项，其中： 资料核查符合要求 <u>3</u> 项 实体抽查符合要求 <u>/</u> 项	共 <u>3</u> 项，其中： 评价为“好”的 <u>3</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
建筑电气	同意验收	共 <u>5</u> 项，其中： 经审查符合要求 <u>5</u> 项 经核定符合要求 <u>5</u> 项	共 <u>4</u> 项，其中： 资料核查符合要求 <u>4</u> 项 实体抽查符合要求 <u>/</u> 项	共 <u>3</u> 项，其中： 评价为“好”的 <u>3</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
智能建筑	/	共 _____ 项，其中： 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项，其中： 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项，其中： 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项
建筑节能	同意验收	共 <u>6</u> 项，其中： 经审查符合要求 <u>6</u> 项 经核定符合要求 <u>6</u> 项	共 <u>3</u> 项，其中： 资料核查符合要求 <u>3</u> 项 实体抽查符合要求 <u>/</u> 项	共 <u>16</u> 项，其中： 评价为“好”的 <u>16</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
电梯	同意验收	共 <u>5</u> 项，其中： 经审查符合要求 <u>5</u> 项 经核定符合要求 <u>5</u> 项	共 <u>3</u> 项，其中： 资料核查符合要求 <u>3</u> 项 实体抽查符合要求 <u>/</u> 项	共 <u>5</u> 项，其中： 评价为“好”的 <u>5</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
		共 _____ 项，其中： 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项，其中： 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项，其中： 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项
		共 _____ 项，其中： 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项，其中： 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项，其中： 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项
		共 _____ 项，其中： 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项，其中： 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项，其中： 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项



#### 四、验收人员签名：

GD-E1-914/5

序号	姓名	工作单位	职务	职称	签名
1	熊伟	广东京东都市智能产业创新发展有限公司	项目负责人	工程师	熊伟
2	巫立民	广东京东都市智能产业创新发展有限公司	土建工程师	工程师	巫立民
3	张星卫	广东京东都市智能产业创新发展有限公司	安装工程师	工程师	张星卫
4	沈俊丽	广东京东都市智能产业创新发展有限公司	资料员		沈俊丽
5	雷江林	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监理工程师	注册监理工程师	雷江林
6	刘东	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	监理工程师	刘东
7	宋丽斌	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	监理工程师	宋丽斌
8	黄磊	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	监理工程师	黄磊
9	王立	韶关地质工程勘察院有限公司	项目负责人		王立
10	刘孟超	深圳机械院建筑设计有限公司	项目负责人		刘孟超
11	周强	中建四局第五建筑工程有限公司	项目负责人	注册一级建造师	周强
12	周强	中建四局第五建筑工程有限公司	技术负责人	注册一级建造师	周强
13	杨炎	中建四局第五建筑工程有限公司	技术工程师	助理工程师	杨炎
14	马帅领	中建四局第五建筑工程有限公司	质检员		马帅领
15	时圣亮	中建四局第五建筑工程有限公司	技术工程师		时圣亮
16	王湘源	中建四局第五建筑工程有限公司	技术工程师		王湘源
17	凌辉	中建四局第五建筑工程有限公司	技术工程师		凌辉
18	廖梅娟	中建四局第五建筑工程有限公司	资料员		廖梅娟
19	胡文迪	中建四局第五建筑工程有限公司	工程经理		胡文迪
20	李子豪	中建四局第五建筑工程有限公司	工程经理		李子豪
21	谢恩	中建四局第五建筑工程有限公司	土建施工员		谢恩
22	吴训和	中建四局第五建筑工程有限公司	土建施工员		吴训和
23	唐城	中建四局第五建筑工程有限公司	土建施工员		唐城
24	邓文骏	中建四局第五建筑工程有限公司	土建施工员		邓文骏
25	栾文飞	中建四局第五建筑工程有限公司	土建施工员		栾文飞
26	陈琳	中建四局第五建筑工程有限公司	土建施工员		陈琳
27	吴锦良	中建四局第五建筑工程有限公司	水电工程师		吴锦良
28	颜建元	中建四局第五建筑工程有限公司	水电工程师		颜建元



\* GD - E 1 - 9 1 4 / 5 \*

(五) 工程验收结论及备注

GD-E1-914/6

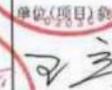
- 1、本工程已完成工程设计和合同约定的内容，质量达到合格标准。
- 2、质量控制资料及施工技术资料齐全、有效。
- 3、安全和主要使用功能核查符合要求。
- 4、工程外观良好，符合要求。
- 5、实体抽查情况符合要求。
- 6、上级部门责令整改的问题已全部整改到位。
- 7、本工程经建设、设计、施工、监理、勘察各方主体单位进行综合验收，东莞市建设工程质量监督站、凤岗镇建设工程质量监督组对工程验收程序及参加各方主体单位进行了现场监督，经工程综合验收小组评定，达成一致意见，工程质量符合设计及现行施工质量验收规范要求，同意竣工验收合格并交付使用。

中华人民共和国一级注册建筑师  
 姓名：刘孟超  
 注册号：4407428-010  
 有效期：至2024年10月

中华人民共和国注册土木工程师(岩土)  
 姓名：王立  
 注册号：13021-AY004  
 有效期：至2025年12月

中华人民共和国一级注册建造师执业印章  
 周强  
 粤1112017201854627(00)  
 建筑  
 2024.10.17  
 中建四局第五建筑工程有限公司

中华人民共和国注册监理工程师  
 雷江林  
 注册号44024589  
 有效期至2024-08-23  
 深圳广拓通工程顾问有限公司

建设单位：  (公章) 单位(项目)负责人：  2023年12月26日	监理单位：  (公章) 总监理工程师：  2023年12月26日	施工单位：  (公章) 项目经理(项目负责人)：  2023年12月26日	设计单位：  (公章) 单位(项目)负责人：  2023年12月26日
--	---	--	--

GD-E1-914/6

# 京东都市科技金融创新中心 29 号科研楼(框架 4 层 1 幢)——竣工验收报告

## 单位（子单位）竣工验收报告

GD-E1-914□□□

工程名称：\_\_\_\_\_ 京东都市科技金融创新中心29号科研楼（框架4层1幢） \_\_\_\_\_

验收日期：\_\_\_\_\_ 2023年2月2日 \_\_\_\_\_

建设单位（盖章）：\_\_\_\_\_ 广东京东都市智能产业创新发展有限公司 \_\_\_\_\_



## 一、工程概况

GD-E1-914/2

工程名称	京东都市科技金融创新中心29号科研楼（框架4层1幢）				
工程地点	东莞市凤岗镇雁田村	建筑面积	2887.26平方米	工程造价	392.126万元
结构类型	框架结构	层数	地上：	4	层
	/		地下：	/	层
施工许可证号	441900202204290701	监理许可证号	/		
开工日期	2021年12月9日	验收日期	2023年12月26日		
监督单位	东莞市建设工程质量监督站、凤岗镇建设工程质量监督组	监督编号	ZJF202122034-10		
建设单位	广东京东都市智能产业创新发展有限公司				
勘察单位	韶关地质工程勘察院有限公司				
设计单位	深圳机械院建筑设计有限公司				
总包单位	中建四局第五建筑工程有限公司				
承建单位（土建）	中建四局第五建筑工程有限公司				
承建单位（设备安装）	广东骏达电梯有限公司				
承建单位（装修）	/				
监理单位	深圳市邦迪工程顾问有限公司				
施工图审查单位	东莞市大业施工图审查有限公司				



## 二、工程竣工验收实施情况

GD-E1-914/3

### (一) 验收组织

建设单位组织、勘察、设计、施工、监理等单位和其他有关专家组成验收组，根据工程特点，下设若干个专业组。

#### 1. 验收组

组长	熊伟
副组长	雷江林、王立、刘孟超、周强
组员	巫立民、张星卫

#### 2. 专业组

专业组	组长	组员
建筑工程	巫立民	杨炎、胡文迪、李子豪、谢恩、吴训和、唐城、邓文骏、栾文飞、陈琳、时圣亮、王湘源、凌辉、刘东
建筑设备安装工程	张星卫	吴锦良、颜建元、宋丽斌
工程质控资料	沈俊丽	黄磊、廖梅娟

### (二) 验收程序

1. 建设单位主持验收会议。
2. 建设、勘察、设计、施工、监理单位介绍工程合同履约情况和在工程建设各个环节执行法律、法规和工程建设强制性标准情况。
3. 审阅建设、勘察、设计、施工、监理单位的工程档案资料。
4. 验收组实地查验工程质量。
5. 专业验收组发表意见，验收组形成工程竣工验收意见并签名。



“ GD - E 1 - 9 1 4 / 3 ”

### 三、工程质量评定

GD-E1-914/4

分部(系统、成套设备)工程名称	验收意见/备注	质量控制资料核查结果统计	主要使用功能和安全性能资料核查/实体质量抽查结果统计	观感质量验收抽查结果统计
地基与基础	/	共 _____ 项, 其中: 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项
主体结构	同意验收	共 <u>12</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>12</u> 项 经核定符合要求 <u>12</u> 项	共 <u>5</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>5</u> 项 实体抽查符合要求 <u>0</u> 项	共 <u>8</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>8</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
建筑装饰装修	同意验收	共 <u>6</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>6</u> 项 经核定符合要求 <u>6</u> 项	共 <u>7</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>7</u> 项 实体抽查符合要求 <u>0</u> 项	共 <u>13</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>13</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
屋面	同意验收	共 <u>5</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>5</u> 项 经核定符合要求 <u>5</u> 项	共 <u>3</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>3</u> 项 实体抽查符合要求 <u>0</u> 项	共 <u>6</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>6</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
建筑给水、排水及采暖	同意验收	共 <u>8</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>8</u> 项 经核定符合要求 <u>8</u> 项	共 <u>2</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>2</u> 项 实体抽查符合要求 <u>/</u> 项	共 <u>3</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>3</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
通风与空调	同意验收	共 <u>5</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>5</u> 项 经核定符合要求 <u>5</u> 项	共 <u>3</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>3</u> 项 实体抽查符合要求 <u>/</u> 项	共 <u>3</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>3</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
建筑电气	同意验收	共 <u>5</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>5</u> 项 经核定符合要求 <u>5</u> 项	共 <u>4</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>4</u> 项 实体抽查符合要求 <u>/</u> 项	共 <u>3</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>3</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
智能建筑	/	共 _____ 项, 其中: 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项
建筑节能	同意验收	共 <u>6</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>6</u> 项 经核定符合要求 <u>6</u> 项	共 <u>3</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>3</u> 项 实体抽查符合要求 <u>/</u> 项	共 <u>16</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>16</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
电梯	同意验收	共 <u>5</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>5</u> 项 经核定符合要求 <u>5</u> 项	共 <u>3</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>3</u> 项 实体抽查符合要求 <u>/</u> 项	共 <u>5</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>5</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
		共 _____ 项, 其中: 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项
		共 _____ 项, 其中: 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项
		共 _____ 项, 其中: 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项



#### 四、验收人员签名：

GD-E1-914/5

序号	姓名	工作单位	职务	职称	签名
1	熊伟	广东京东都市智能产业创新发展有限公司	项目负责人	工程师	熊伟
2	巫立民	广东京东都市智能产业创新发展有限公司	土建工程师	工程师	巫立民
3	张星卫	广东京东都市智能产业创新发展有限公司	安装工程师	工程师	张星卫
4	沈俊丽	广东京东都市智能产业创新发展有限公司	资料员		沈俊丽
5	雷江林	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监理工程师	注册监理工程师	雷江林
6	刘东	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	监理工程师	刘东
7	宋丽斌	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	监理工程师	宋丽斌
8	黄磊	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	监理工程师	黄磊
9	王立	韶关地质工程勘察院有限公司	项目负责人		王立
10	刘孟超	深圳机械院建筑设计有限公司	项目负责人		刘孟超
11	周强	中建四局第五建筑工程有限公司	项目负责人	注册一级建造师	周强
12	周强	中建四局第五建筑工程有限公司	技术负责人	注册一级建造师	周强
13	杨炎	中建四局第五建筑工程有限公司	技术工程师	助理工程师	杨炎
14	马帅领	中建四局第五建筑工程有限公司	质检员		马帅领
15	时圣亮	中建四局第五建筑工程有限公司	技术工程师		时圣亮
16	王湘源	中建四局第五建筑工程有限公司	技术工程师		王湘源
17	凌辉	中建四局第五建筑工程有限公司	技术工程师		凌辉
18	廖梅娟	中建四局第五建筑工程有限公司	资料员		廖梅娟
19	胡文迪	中建四局第五建筑工程有限公司	工程经理		胡文迪
20	李子豪	中建四局第五建筑工程有限公司	工程经理		李子豪
21	谢恩	中建四局第五建筑工程有限公司	土建施工员		谢恩
22	吴训和	中建四局第五建筑工程有限公司	土建施工员		吴训和
23	唐城	中建四局第五建筑工程有限公司	土建施工员		唐城
24	邓文骏	中建四局第五建筑工程有限公司	土建施工员		邓文骏
25	栾文飞	中建四局第五建筑工程有限公司	土建施工员		栾文飞
26	陈琳	中建四局第五建筑工程有限公司	土建施工员		陈琳
27	吴锦良	中建四局第五建筑工程有限公司	水电工程师		吴锦良
28	颜建元	中建四局第五建筑工程有限公司	水电工程师		颜建元



\* GD - E1 - 914 / 5 \*

### (五) 工程验收结论及备注

GD-E1-914/6

- 1、本工程已完成工程设计和合同约定的内容，质量达到合格标准。
- 2、质量控制资料及施工技术资料齐全、有效。
- 3、安全和主要使用功能核查符合要求。
- 4、工程外观良好，符合要求。
- 5、实体抽查情况符合要求。
- 6、上级部门责令整改的问题已全部整改到位。
- 7、本工程经建设、设计、施工、监理、勘察各方主体单位进行综合验收，东莞市建设工程质量监督站、凤岗镇建设工程质量监督组对工程验收程序及参加各方主体单位进行了现场监督，经工程综合验收小组评定，达成一致意见，工程质量符合设计及现行施工质量验收规范要求。同意竣工验收合格并交付使用。

中华人民共和国注册监理工程师

**雷江林**

注册号: 44024589

有效期: 2024.06.23

中华人民共和国一级注册建造师

**周强**

粤1112017201854627(00)

建筑

2024.10.17

中国建筑第五建筑工程有限公司

中华人民共和国注册土木工程师(岩土)

姓名: **王立**

注册号: 13021-AY004

有效期: 至2025年12月

<p>建设单位:</p> <p><b>发展有限公司</b></p> <p>(公章)</p> <p>单位(项目)负责人:</p> <p><i>解伟</i></p> <p>2023年12月26日</p>	<p>监理单位:</p> <p><b>监理单位</b></p> <p>(公章)</p> <p>总监理工程师:</p> <p><i>刘孟超</i></p> <p>2023年12月26日</p>	<p>施工单位:</p> <p><b>五建筑工程有限公司</b></p> <p>(公章)</p> <p>单位(项目)负责人:</p> <p><i>王立</i></p> <p>2023年12月26日</p>	<p>设计单位:</p> <p><b>工程勘察院</b></p> <p>(公章)</p> <p>单位(项目)负责人:</p> <p><i>王立</i></p> <p>2023年12月26日</p>
---	---	--	--

中华人民共和国一级注册建造师

姓名: **刘孟超**

注册号: 4407428-010

有效期: 至2024年10月



# 京东都市科技金融创新中心 30 号科研楼(框架 4 层 1 幢)——竣工验收报告

## 单位(子单位)竣工验收报告

GD-E1-914□□□



工程名称: 京东都市科技金融创新中心30号科研楼(框架4层1幢)

验收日期: 2023年12月26日

建设单位(盖章): 广东京东都市智能产业创新发展有限公司



## 一、工程概况

GD-E1-914/2

工程名称	京东都市科技金融创新中心30号科研楼（框架4层1幢）				
工程地点	东莞市凤岗镇雁田村	建筑面积	3200.12平方米	工程造价	434.063 万元
结构类型	框架结构	层数	地上：	4	层
	/		地下：	/	层
施工许可证号	441900202204290801	监理许可证号	/		
开工日期	2021年12月9日	验收日期	2023年12月26日		
监督单位	东莞市建设工程质量监督站、凤岗镇建设工程质量监督组	监督编号	ZJF202122034-11		
建设单位	广东京东都市智能产业创新发展有限公司				
勘察单位	韶关地质工程勘察院有限公司				
设计单位	深圳机械院建筑设计有限公司				
总包单位	中建四局第五建筑工程有限公司				
承建单位（土建）	中建四局第五建筑工程有限公司				
承建单位（设备安装）	广东骏达电梯有限公司				
承建单位（装修）	/				
监理单位	深圳市邦迪工程顾问有限公司				
施工图审查单位	东莞市大业施工图审查有限公司				



## 二、工程竣工验收实施情况

GD-E1-914/3

### (一) 验收组织

建设单位组织、勘察、设计、施工、监理等单位和其他有关专家组成验收组，根据工程特点，下设若干个专业组。

#### 1. 验收组

组长	熊伟
副组长	雷江林、王立、刘孟超、周强
组员	巫立民、张星卫

#### 2. 专业组

专业组	组长	组员
建筑工程	巫立民	杨炎、胡文迪、李子豪、谢恩、吴训和、唐城、邓文骏、栾文飞、陈琳、时圣亮、王湘源、凌辉、刘东
建筑设备安装工程	张星卫	吴锦良、颜建元、宋丽斌
工程质控资料	沈俊丽	黄磊、廖梅娟

### (二) 验收程序

1. 建设单位主持验收会议。
2. 建设、勘察、设计、施工、监理单位介绍工程合同履约情况和在工程建设各个环节执行法律、法规和工程建设强制性标准情况。
3. 审阅建设、勘察、设计、施工、监理单位的工程档案资料。
4. 验收组实地查验工程质量。
5. 专业验收组发表意见，验收组形成工程竣工验收意见并签名。



GD-E1-914/3

### 三、工程质量评定

GD-E1-914/4

分部(系统、成套设备)工程名称	验收意见/备注	质量控制资料核查结果统计	主要使用功能和安全性能资料核查/实体质量抽查结果统计	观感质量验收抽查结果统计
地基与基础	/	共 _____ 项, 其中: 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项
主体结构	同意验收	共 <u>12</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>12</u> 项 经核定符合要求 <u>12</u> 项	共 <u>5</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>5</u> 项 实体抽查符合要求 <u>0</u> 项	共 <u>8</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>8</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
建筑装饰装修	同意验收	共 <u>6</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>6</u> 项 经核定符合要求 <u>6</u> 项	共 <u>7</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>7</u> 项 实体抽查符合要求 <u>0</u> 项	共 <u>13</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>13</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
屋面	同意验收	共 <u>5</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>5</u> 项 经核定符合要求 <u>5</u> 项	共 <u>3</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>3</u> 项 实体抽查符合要求 <u>0</u> 项	共 <u>6</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>6</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
建筑给水、排水及采暖	同意验收	共 <u>8</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>8</u> 项 经核定符合要求 <u>8</u> 项	共 <u>2</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>2</u> 项 实体抽查符合要求 <u>/</u> 项	共 <u>3</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>3</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
通风与空调	同意验收	共 <u>5</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>5</u> 项 经核定符合要求 <u>5</u> 项	共 <u>3</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>3</u> 项 实体抽查符合要求 <u>/</u> 项	共 <u>3</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>3</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
建筑电气	同意验收	共 <u>5</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>5</u> 项 经核定符合要求 <u>5</u> 项	共 <u>4</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>4</u> 项 实体抽查符合要求 <u>/</u> 项	共 <u>3</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>3</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
智能建筑	/	共 _____ 项, 其中: 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项
建筑节能	同意验收	共 <u>6</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>6</u> 项 经核定符合要求 <u>6</u> 项	共 <u>3</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>3</u> 项 实体抽查符合要求 <u>/</u> 项	共 <u>16</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>16</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
电梯	同意验收	共 <u>5</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>5</u> 项 经核定符合要求 <u>5</u> 项	共 <u>3</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>3</u> 项 实体抽查符合要求 <u>/</u> 项	共 <u>5</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>5</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
		共 _____ 项, 其中: 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项
		共 _____ 项, 其中: 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项
		共 _____ 项, 其中: 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项



#### 四、验收人员签名：

GD-E1-914/5

序号	姓名	工作单位	职务	职称	签名
1	熊伟	广东京东都市智能产业创新发展有限公司	项目负责人	工程师	熊伟
2	巫立民	广东京东都市智能产业创新发展有限公司	土建工程师	工程师	巫立民
3	张星卫	广东京东都市智能产业创新发展有限公司	安装工程师	工程师	张星卫
4	沈俊丽	广东京东都市智能产业创新发展有限公司	资料员		沈俊丽
5	雷江林	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监理工程师	注册监理工程师	雷江林
6	刘永	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	监理工程师	刘永
7	宋丽斌	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	监理工程师	宋丽斌
8	黄磊	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	监理工程师	黄磊
9	王立	韶关地质工程勘察院有限公司	项目负责人		王立
10	刘孟超	深圳机械院建筑设计有限公司	项目负责人		刘孟超
11	周强	中建四局第五建筑工程有限公司	项目负责人	注册一级建造师	周强
12	周强	中建四局第五建筑工程有限公司	技术负责人	注册一级建造师	周强
13	杨炎	中建四局第五建筑工程有限公司	技术工程师	助理工程师	杨炎
14	马帅领	中建四局第五建筑工程有限公司	质检员		马帅领
15	时圣亮	中建四局第五建筑工程有限公司	技术工程师		时圣亮
16	王湘源	中建四局第五建筑工程有限公司	技术工程师		王湘源
17	凌辉	中建四局第五建筑工程有限公司	技术工程师		凌辉
18	廖梅娟	中建四局第五建筑工程有限公司	资料员		廖梅娟
19	胡文迪	中建四局第五建筑工程有限公司	工程经理		胡文迪
20	李子豪	中建四局第五建筑工程有限公司	工程经理		李子豪
21	谢恩	中建四局第五建筑工程有限公司	土建施工员		谢恩
22	吴训和	中建四局第五建筑工程有限公司	土建施工员		吴训和
23	唐城	中建四局第五建筑工程有限公司	土建施工员		唐城
24	邓文骏	中建四局第五建筑工程有限公司	土建施工员		邓文骏
25	栾文飞	中建四局第五建筑工程有限公司	土建施工员		栾文飞
26	陈琳	中建四局第五建筑工程有限公司	土建施工员		陈琳
27	吴锦良	中建四局第五建筑工程有限公司	水电工程师		吴锦良
28	颜建元	中建四局第五建筑工程有限公司	水电工程师		颜建元



\* GD - E1 - 914 / 5 \*

### (五) 工程验收结论及备注

GD-E1-914/6

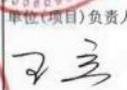
- 1、本工程已完成工程设计和合同约定的内容，质量达到合格标准。
- 2、质量控制资料及施工技术资料齐全、有效。
- 3、安全和主要使用功能核查符合要求。
- 4、工程外观良好，符合要求。
- 5、实体抽查情况符合要求。
- 6、上级部门责令整改的问题已全部整改到位。
- 7、本工程经建设、设计、施工、监理、勘察各方主体单位进行综合验收，东莞市建设工程质量监督站、凤岗镇建设工程质量监督组对工程验收程序及参加各方主体单位进行了现场监督，经工程综合验收小组评定，达成一致意见，工程质量符合设计及现行施工质量验收规范要求。同意竣工验收合格并交付使用。

中华人民共和国一级注册建筑师  
 姓名：刘孟超  
 注册号：4407428-010  
 有效期至：至2024年10月

中华人民共和国一级注册建造师执业印章  
 周强  
 112017201854627(00)  
 建筑  
 2024.10.17  
 中建五局第五建筑工程有限公司

中华人民共和国注册土木工程师(岩土)  
 姓名：王立  
 注册号：13021-AY004  
 有效期至：至2025年12月

中华人民共和国注册监理工程师  
 雷江林  
 注册号44024589  
 有效期至2024.06.23  
 深圳市邦迪工程顾问有限公司

建设单位：  (公章) 单位(项目)负责人：  2023年12月26日	监理单位：  (公章) 总监理工程师：  2023年12月26日	施工单位：  (公章) 单位(项目)负责人：  2023年12月26日	设计单位：  (公章) 单位(项目)负责人：  2023年12月26日	勘察单位：  (公章) 单位(项目)负责人：  2023年12月26日
--	---	--	---	--

GD-E1-914/6

# 京东都市科技金融创新中心 31 号科研楼(框架 4 层 1 幢)——竣工验收报告

## 单位（子单位）竣工验收报告

GD-E1-914□□□

工程名称： 京东都市科技金融创新中心31号科研楼（框架4层1幢）

验收日期： 2023年12月26日

建设单位（盖章）： 广东京东都市智能产业创新发展有限公司



## 一、工程概况

GD-E1-914/2

工程名称	京东都市科技金融创新中心31号科研楼（框架4层1幢）				
工程地点	东莞市凤岗镇雁田村	建筑面积	3200.12平方米	工程造价	434.063 万元
结构类型	框架结构	层数	地上：	4	层
	/		地下：	/	层
施工许可证号	441900202204290901	监理许可证号	/		
开工日期	2021年12月9日	验收日期	2023年12月26日		
监督单位	东莞市建设工程质量监督站、凤岗镇建设工程质量监督组	监督编号	ZJF202122034-12		
建设单位	广东京东都市智能产业创新发展有限公司				
勘察单位	韶关地质工程勘察院有限公司				
设计单位	深圳机械院建筑设计有限公司				
总包单位	中建四局第五建筑工程有限公司				
承建单位（土建）	中建四局第五建筑工程有限公司				
承建单位（设备安装）	广东骏达电梯有限公司				
承建单位（装修）	/				
监理单位	深圳市邦迪工程顾问有限公司				
施工图审查单位	东莞市大业施工图审查有限公司				



## 二、工程竣工验收实施情况

GD-E1-914/3

### (一) 验收组织

建设单位组织、勘察、设计、施工、监理单位和其他有关专家组成验收组，根据工程特点，下设若干个专业组。

#### 1. 验收组

组长	熊伟
副组长	雷江林、王立、刘孟超、周强
组员	巫立民、张星卫

#### 2. 专业组

专业组	组长	组员
建筑工程	巫立民	杨炎、胡文迪、李子豪、谢恩、吴训和、唐城、邓文骏、栾文飞、陈琳、时圣亮、王湘源、凌辉、刘东
建筑设备安装工程	张星卫	吴锦良、颜建元、宋丽斌
工程质控资料	沈俊丽	黄磊、廖梅娟

### (二) 验收程序

1. 建设单位主持验收会议。
2. 建设、勘察、设计、施工、监理单位介绍工程合同履行情况和在工程建设各个环节执行法律、法规和工程建设强制性标准情况。
3. 审阅建设、勘察、设计、施工、监理单位的工程档案资料。
4. 验收组实地查验工程质量。
5. 专业验收组发表意见，验收组形成工程竣工验收意见并签名。



" GD - E 1 - 9 1 4 / 3 "

### 三、工程质量评定

GD-E1-914/4

分部(系统、成套设备)工程名称	验收意见/备注	质量控制资料核查结果统计	主要使用功能和安全性能资料核查/实体质量抽查结果统计	观感质量验收抽查结果统计
地基与基础	/	共 ____ 项, 其中: 经审查符合要求 ____ 项 经核定符合要求 ____ 项	共 ____ 项, 其中: 资料核查符合要求 ____ 项 实体抽查符合要求 ____ 项	共 ____ 项, 其中: 评价为“好”的 ____ 项 评价为“一般”的 ____ 项
主体结构	同意验收	共 <u>12</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>12</u> 项 经核定符合要求 <u>12</u> 项	共 <u>5</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>5</u> 项 实体抽查符合要求 <u>0</u> 项	共 <u>8</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>8</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
建筑装饰装修	同意验收	共 <u>6</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>6</u> 项 经核定符合要求 <u>6</u> 项	共 <u>7</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>7</u> 项 实体抽查符合要求 <u>0</u> 项	共 <u>13</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>13</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
屋面	同意验收	共 <u>5</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>5</u> 项 经核定符合要求 <u>5</u> 项	共 <u>3</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>3</u> 项 实体抽查符合要求 <u>0</u> 项	共 <u>6</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>6</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
建筑给水、排水及采暖	同意验收	共 <u>8</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>8</u> 项 经核定符合要求 <u>8</u> 项	共 <u>2</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>2</u> 项 实体抽查符合要求 <u>/</u> 项	共 <u>3</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>3</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
通风与空调	同意验收	共 <u>5</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>5</u> 项 经核定符合要求 <u>5</u> 项	共 <u>3</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>3</u> 项 实体抽查符合要求 <u>/</u> 项	共 <u>3</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>3</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
建筑电气	同意验收	共 <u>5</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>5</u> 项 经核定符合要求 <u>5</u> 项	共 <u>4</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>4</u> 项 实体抽查符合要求 <u>/</u> 项	共 <u>3</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>3</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
智能建筑	/	共 ____ 项, 其中: 经审查符合要求 ____ 项 经核定符合要求 ____ 项	共 ____ 项, 其中: 资料核查符合要求 ____ 项 实体抽查符合要求 ____ 项	共 ____ 项, 其中: 评价为“好”的 ____ 项 评价为“一般”的 ____ 项
建筑节能	同意验收	共 <u>6</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>6</u> 项 经核定符合要求 <u>6</u> 项	共 <u>3</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>3</u> 项 实体抽查符合要求 <u>/</u> 项	共 <u>16</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>16</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
电梯	同意验收	共 <u>5</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>5</u> 项 经核定符合要求 <u>5</u> 项	共 <u>3</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>3</u> 项 实体抽查符合要求 <u>/</u> 项	共 <u>5</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>5</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
		共 ____ 项, 其中: 经审查符合要求 ____ 项 经核定符合要求 ____ 项	共 ____ 项, 其中: 资料核查符合要求 ____ 项 实体抽查符合要求 ____ 项	共 ____ 项, 其中: 评价为“好”的 ____ 项 评价为“一般”的 ____ 项
		共 ____ 项, 其中: 经审查符合要求 ____ 项 经核定符合要求 ____ 项	共 ____ 项, 其中: 资料核查符合要求 ____ 项 实体抽查符合要求 ____ 项	共 ____ 项, 其中: 评价为“好”的 ____ 项 评价为“一般”的 ____ 项
		共 ____ 项, 其中: 经审查符合要求 ____ 项 经核定符合要求 ____ 项	共 ____ 项, 其中: 资料核查符合要求 ____ 项 实体抽查符合要求 ____ 项	共 ____ 项, 其中: 评价为“好”的 ____ 项 评价为“一般”的 ____ 项



#### 四、验收人员签名:

GD-E1-914/5

序号	姓名	工作单位	职务	职称	签名
1	熊伟	广东京东都市智能产业创新发展有限公司	项目负责人	工程师	熊伟
2	巫立民	广东京东都市智能产业创新发展有限公司	土建工程师	工程师	巫立民
3	张星卫	广东京东都市智能产业创新发展有限公司	安装工程师	工程师	张星卫
4	沈俊丽	广东京东都市智能产业创新发展有限公司	资料员		沈俊丽
5	雷江林	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监理工程师	注册监理工程师	雷江林
6	刘东	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	监理工程师	刘东
7	宋丽斌	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	监理工程师	宋丽斌
8	黄磊	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	监理工程师	黄磊
9	王立	韶关地质工程勘察院有限公司	项目负责人		王立
10	刘孟超	深圳机械院建筑设计有限公司	项目负责人		刘孟超
11	周强	中建四局第五建筑工程有限公司	项目负责人	注册一级建造师	周强
12	周强	中建四局第五建筑工程有限公司	技术负责人	注册一级建造师	周强
13	杨炎	中建四局第五建筑工程有限公司	技术工程师	助理工程师	杨炎
14	马帅领	中建四局第五建筑工程有限公司	质检员		马帅领
15	时圣亮	中建四局第五建筑工程有限公司	技术工程师		时圣亮
16	王湘源	中建四局第五建筑工程有限公司	技术工程师		王湘源
17	凌辉	中建四局第五建筑工程有限公司	技术工程师		凌辉
18	廖梅娟	中建四局第五建筑工程有限公司	资料员		廖梅娟
19	胡文迪	中建四局第五建筑工程有限公司	工程经理		胡文迪
20	李子豪	中建四局第五建筑工程有限公司	工程经理		李子豪
21	谢恩	中建四局第五建筑工程有限公司	土建施工员		谢恩
22	吴训和	中建四局第五建筑工程有限公司	土建施工员		吴训和
23	唐城	中建四局第五建筑工程有限公司	土建施工员		唐城
24	邓文骏	中建四局第五建筑工程有限公司	土建施工员		邓文骏
25	栾文飞	中建四局第五建筑工程有限公司	土建施工员		栾文飞
26	陈琳	中建四局第五建筑工程有限公司	土建施工员		陈琳
27	吴锦良	中建四局第五建筑工程有限公司	水电工程师		吴锦良
28	颜建元	中建四局第五建筑工程有限公司	水电工程师		颜建元



\* GD - E1 - 914 / 5 \*

(五) 工程验收结论及备注

GD-E1-914/6

- 1、本工程已完成工程设计和合同约定的内容，质量达到合格标准。
- 2、质量控制资料及施工技术资料齐全、有效。
- 3、安全和主要使用功能核查符合要求。
- 4、工程外观良好，符合要求。
- 5、实体抽查情况符合要求。
- 6、上级部门责令整改的问题已全部整改到位。
- 7、本工程经建设、设计、施工、监理、勘察各方主体单位进行综合验收，东莞市建设工程质量监督站、凤岗镇建设工程质量监督组对工程验收程序及参加各方主体单位进行了现场监督，经工程综合验收小组评定，达成一致意见，工程质量符合设计及现行施工质量验收规范要求。同意竣工验收合格并交付使用。

 建设单位 (公章) 单位(项目)负责人:  2023年12月26日		 监理单位 (公章) 总监理工程师:  2023年12月26日		 设计单位: (公章) 单位(项目)负责人:  2023年12月26日		 勘察单位: (公章) 单位(项目)负责人:  2023年12月26日	
 建设单位 (公章) 单位(项目)负责人:  2023年12月26日		 监理单位 (公章) 总监理工程师:  2023年12月26日		 设计单位: (公章) 单位(项目)负责人:  2023年12月26日		 勘察单位: (公章) 单位(项目)负责人:  2023年12月26日	



中华人民共和国注册土木工程师(岩土)  
 姓名: 王立  
 注册号: 13021-AY004  
 有效期: 至2025年12月



中华人民共和国一级注册建筑师  
 姓名: 刘孟超  
 注册号: 4407428-010  
 有效期: 至2024年10月

# 京东都市科技金融创新中心 32 号科研楼(框架 4 层 1 幢)——竣工验收报告

## 单位（子单位）竣工验收报告

GD-E1-914□□□



工程名称：\_\_\_\_\_ 京东都市科技金融创新中心32号科研楼（框架4层1幢） \_\_\_\_\_

验收日期：\_\_\_\_\_ 2022年12月26日 \_\_\_\_\_

建设单位（盖章）：\_\_\_\_\_ 广东京东都市智能产业创新发展有限公司 \_\_\_\_\_



## 一、工程概况

GD-E1-914/2

工程名称	京东都市科技金融创新中心32号科研楼（框架4层1幢）				
工程地点	东莞市凤岗镇雁田村	建筑面积	2887.12平方米	工程造价	392.126万元
结构类型	框架结构	层数	地上：	4	层
	/		地下：	/	层
施工许可证号	441900202204291001	监理许可证号	/		
开工日期	2021年12月9日	验收日期	2023年12月26日		
监督单位	东莞市建设工程质量监督站、凤岗镇建设工程质量监督组	监督编号	ZJF202122034-13		
建设单位	广东京东都市智能产业创新发展有限公司				
勘察单位	韶关地质工程勘察院有限公司				
设计单位	深圳机械院建筑设计有限公司				
总包单位	中建四局第五建筑工程有限公司				
承建单位（土建）	中建四局第五建筑工程有限公司				
承建单位（设备安装）	广东骏达电梯有限公司				
承建单位（装修）	/				
监理单位	深圳市邦迪工程顾问有限公司				
施工图审查单位	东莞市大业施工图审查有限公司				



## 二、工程竣工验收实施情况

GD-E1-914/3

### (一) 验收组织

建设单位组织、勘察、设计、施工、监理等单位和其他有关专家组成验收组，根据工程特点，下设若干个专业组。

#### 1. 验收组

组长	熊伟
副组长	雷江林、王立、刘孟超、周强
组员	巫立民、张星卫

#### 2. 专业组

专业组	组长	组员
建筑工程	巫立民	杨炎、胡文迪、李子豪、谢恩、吴训和、唐城、邓文骏、栾文飞、陈琳、时圣亮、王湘源、凌辉、刘东
建筑设备安装工程	张星卫	吴锦良、颜建元、宋丽斌
工程质控资料	沈俊丽	黄磊、廖梅娟

### (二) 验收程序

1. 建设单位主持验收会议。
2. 建设、勘察、设计、施工、监理单位介绍工程合同履行情况和在工程建设各个环节执行法律、法规和工程建设强制性标准情况。
3. 审阅建设、勘察、设计、施工、监理单位的工程档案资料。
4. 验收组实地查验工程质量。
5. 专业验收组发表意见，验收组形成工程竣工验收意见并签名。



\* GD - E1 - 914 / 3 \*

### 三、工程质量评定

GD-E1-914/4

分部（系统、成套设备）工程名称	验收意见/备注	质量控制资料核查结果统计	主要使用功能和安全性能资料核查/实体质量抽查结果统计	观感质量验收抽查结果统计
地基与基础	/	共 ____ 项，其中： 经审查符合要求 ____ 项 经核定符合要求 ____ 项	共 ____ 项，其中： 资料核查符合要求 ____ 项 实体抽查符合要求 ____ 项	共 ____ 项，其中： 评价为“好”的 ____ 项 评价为“一般”的 ____ 项
主体结构	同意验收	共 <u>12</u> 项，其中： 经审查符合要求 <u>12</u> 项 经核定符合要求 <u>12</u> 项	共 <u>5</u> 项，其中： 资料核查符合要求 <u>5</u> 项 实体抽查符合要求 <u>1</u> 项	共 <u>8</u> 项，其中： 评价为“好”的 <u>8</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
建筑装饰装修	同意验收	共 <u>6</u> 项，其中： 经审查符合要求 <u>6</u> 项 经核定符合要求 <u>6</u> 项	共 <u>7</u> 项，其中： 资料核查符合要求 <u>7</u> 项 实体抽查符合要求 <u>0</u> 项	共 <u>13</u> 项，其中： 评价为“好”的 <u>13</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
屋面	同意验收	共 <u>5</u> 项，其中： 经审查符合要求 <u>5</u> 项 经核定符合要求 <u>5</u> 项	共 <u>3</u> 项，其中： 资料核查符合要求 <u>3</u> 项 实体抽查符合要求 <u>0</u> 项	共 <u>6</u> 项，其中： 评价为“好”的 <u>6</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
建筑给水、排水及采暖	同意验收	共 <u>8</u> 项，其中： 经审查符合要求 <u>8</u> 项 经核定符合要求 <u>8</u> 项	共 <u>2</u> 项，其中： 资料核查符合要求 <u>2</u> 项 实体抽查符合要求 <u>/</u> 项	共 <u>3</u> 项，其中： 评价为“好”的 <u>3</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
通风与空调	同意验收	共 <u>5</u> 项，其中： 经审查符合要求 <u>5</u> 项 经核定符合要求 <u>5</u> 项	共 <u>3</u> 项，其中： 资料核查符合要求 <u>3</u> 项 实体抽查符合要求 <u>/</u> 项	共 <u>3</u> 项，其中： 评价为“好”的 <u>3</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
建筑电气	同意验收	共 <u>5</u> 项，其中： 经审查符合要求 <u>5</u> 项 经核定符合要求 <u>5</u> 项	共 <u>4</u> 项，其中： 资料核查符合要求 <u>4</u> 项 实体抽查符合要求 <u>/</u> 项	共 <u>3</u> 项，其中： 评价为“好”的 <u>3</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
智能建筑	/	共 ____ 项，其中： 经审查符合要求 ____ 项 经核定符合要求 ____ 项	共 ____ 项，其中： 资料核查符合要求 ____ 项 实体抽查符合要求 ____ 项	共 ____ 项，其中： 评价为“好”的 ____ 项 评价为“一般”的 ____ 项
建筑节能	同意验收	共 <u>6</u> 项，其中： 经审查符合要求 <u>6</u> 项 经核定符合要求 <u>6</u> 项	共 <u>3</u> 项，其中： 资料核查符合要求 <u>3</u> 项 实体抽查符合要求 <u>/</u> 项	共 <u>16</u> 项，其中： 评价为“好”的 <u>16</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
电梯	同意验收	共 <u>5</u> 项，其中： 经审查符合要求 <u>5</u> 项 经核定符合要求 <u>5</u> 项	共 <u>3</u> 项，其中： 资料核查符合要求 <u>3</u> 项 实体抽查符合要求 <u>/</u> 项	共 <u>5</u> 项，其中： 评价为“好”的 <u>5</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
		共 ____ 项，其中： 经审查符合要求 ____ 项 经核定符合要求 ____ 项	共 ____ 项，其中： 资料核查符合要求 ____ 项 实体抽查符合要求 ____ 项	共 ____ 项，其中： 评价为“好”的 ____ 项 评价为“一般”的 ____ 项
		共 ____ 项，其中： 经审查符合要求 ____ 项 经核定符合要求 ____ 项	共 ____ 项，其中： 资料核查符合要求 ____ 项 实体抽查符合要求 ____ 项	共 ____ 项，其中： 评价为“好”的 ____ 项 评价为“一般”的 ____ 项
		共 ____ 项，其中： 经审查符合要求 ____ 项 经核定符合要求 ____ 项	共 ____ 项，其中： 资料核查符合要求 ____ 项 实体抽查符合要求 ____ 项	共 ____ 项，其中： 评价为“好”的 ____ 项 评价为“一般”的 ____ 项



#### 四、验收人员签名:

GD-E1-914/5

序号	姓名	工作单位	职务	职称	签名
1	熊伟	广东京东都市智能产业创新发展有限公司	项目负责人	工程师	熊伟
2	巫立民	广东京东都市智能产业创新发展有限公司	土建工程师	工程师	巫立民
3	张星卫	广东京东都市智能产业创新发展有限公司	安装工程师	工程师	张星卫
4	沈俊丽	广东京东都市智能产业创新发展有限公司	资料员		沈俊丽
5	雷江林	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监理工程师	注册监理工程师	雷江林
6	刘东	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	监理工程师	刘东
7	宋丽斌	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	监理工程师	宋丽斌
8	黄磊	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	监理工程师	黄磊
9	王立	韶关地质工程勘察院有限公司	项目负责人		王立
10	刘孟超	深圳机械院建筑设计有限公司	项目负责人		刘孟超
11	周强	中建四局第五建筑工程有限公司	项目负责人	注册一级建造师	周强
12	周强	中建四局第五建筑工程有限公司	技术负责人	注册一级建造师	周强
13	杨炎	中建四局第五建筑工程有限公司	技术工程师	助理工程师	杨炎
14	马帅领	中建四局第五建筑工程有限公司	质检员		马帅领
15	时圣亮	中建四局第五建筑工程有限公司	技术工程师		时圣亮
16	王湘源	中建四局第五建筑工程有限公司	技术工程师		王湘源
17	凌辉	中建四局第五建筑工程有限公司	技术工程师		凌辉
18	廖梅娟	中建四局第五建筑工程有限公司	资料员		廖梅娟
19	胡文迪	中建四局第五建筑工程有限公司	工程经理		胡文迪
20	李子豪	中建四局第五建筑工程有限公司	工程经理		李子豪
21	谢恩	中建四局第五建筑工程有限公司	土建施工员		谢恩
22	吴训和	中建四局第五建筑工程有限公司	土建施工员		吴训和
23	唐城	中建四局第五建筑工程有限公司	土建施工员		唐城
24	邓文骏	中建四局第五建筑工程有限公司	土建施工员		邓文骏
25	栾文飞	中建四局第五建筑工程有限公司	土建施工员		栾文飞
26	陈琳	中建四局第五建筑工程有限公司	土建施工员		陈琳
27	吴锦良	中建四局第五建筑工程有限公司	水电工程师		吴锦良
28	颜建元	中建四局第五建筑工程有限公司	水电工程师		颜建元



\* GD - E 1 - 9 1 4 / 5 \*

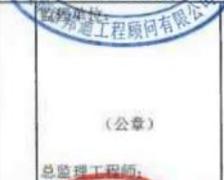
### (五) 工程验收结论及备注

GD-E1-914/6

- 1、本工程已完成工程设计和合同约定的内容，质量达到合格标准。
- 2、质量控制资料及施工技术资料齐全、有效。
- 3、安全和主要使用功能核查符合要求。
- 4、工程外观良好，符合要求。
- 5、实体抽查情况符合要求。
- 6、上级部门责令整改的问题已全部整改到位。
- 7、本工程经建设、设计、施工、监理、勘察各方主体单位进行综合验收，东莞市建设工程质量监督站、凤岗镇建设工程质量监督组对工程验收程序及参加各方主体单位进行了现场监督，经工程综合验收小组评定，达成一致意见，工程质量符合设计及现行施工质量验收规范要求。同意竣工验收合格并交付使用。



中华人民共和国注册土木工程师(岩土)  
 姓名: 王立  
 注册号: 13021-AY004  
 有效期至: 至2025年12月



单位(项目)负责人:  
 [Signature]  
 2023年12月26日

总监理工程师:  
 [Signature]  
 2023年12月26日

单位(项目)负责人:  
 [Signature]  
 2023年12月26日

单位(项目)负责人:  
 [Signature]  
 2023年12月26日

单位(项目)负责人:  
 [Signature]  
 2023年12月26日



中华人民共和国一级注册建造师  
 姓名: 刘孟超  
 注册号: 4407428-010  
 有效期至: 至2024年10月

# 京东都市科技金融创新中心 33 号科研楼(框架 4 层 1 幢)——竣工验收报告

## 单位（子单位）竣工验收报告

GD-E1-914□□□



工程名称：\_\_\_\_\_ 京东都市科技金融创新中心33号科研楼（框架4层1幢） \_\_\_\_\_

验收日期：\_\_\_\_\_ 2023年12月26日 \_\_\_\_\_

建设单位（盖章）：\_\_\_\_\_ 广东京东都市智能产业创新发展有限公司 \_\_\_\_\_



## 一、工程概况

GD-E1-914/2

工程名称	京东都市科技金融创新中心33号科研楼（框架4层1幢）				
工程地点	东莞市凤岗镇雁田村	建筑面积	2887.26平方米	工程造价	392.126万元
结构类型	框架结构	层数	地上：	4	层
	/		地下：	/	层
施工许可证号	441900202204291101	监理许可证号	/		
开工日期	2021年12月9日	验收日期	2023年12月26日		
监督单位	东莞市建设工程质量监督站、凤岗镇建设工程质量监督组	监督编号	ZJF202122034-14		
建设单位	广东京东都市智能产业创新发展有限公司				
勘察单位	韶关地质工程勘察院有限公司				
设计单位	深圳机械院建筑设计有限公司				
总包单位	中建四局第五建筑工程有限公司				
承建单位（土建）	中建四局第五建筑工程有限公司				
承建单位（设备安装）	广东骏达电梯有限公司				
承建单位（装修）	/				
监理单位	深圳市邦迪工程顾问有限公司				
施工图审查单位	东莞市大业施工图审查有限公司				



## 二、工程竣工验收实施情况

GD-E1-914/3

### (一) 验收组织

建设单位组织、勘察、设计、施工、监理等单位和其他有关专家组成验收组，根据工程特点，下设若干个专业组。

#### 1. 验收组

组长	熊伟
副组长	雷江林、王立、刘孟超、周强
组员	巫立民、张星卫

#### 2. 专业组

专业组	组长	组员
建筑工程	巫立民	杨炎、胡文迪、李子豪、谢恩、吴训和、唐城、邓文骏、栾文飞、陈琳、时圣亮、王湘源、凌辉、刘东
建筑设备安装工程	张星卫	吴翰良、颜建元、宋丽斌
工程质控资料	沈俊丽	黄磊、廖梅娟

### (二) 验收程序

1. 建设单位主持验收会议。
2. 建设、勘察、设计、施工、监理单位介绍工程合同履行情况和在工程建设各个环节执行法律、法规和工程建设强制性标准情况。
3. 审阅建设、勘察、设计、施工、监理单位的工程档案资料。
4. 验收组实地查验工程质量。
5. 专业验收组发表意见，验收组形成工程竣工验收意见并签名。



GD-E1-914/3

### 三、工程质量评定

GD-E1-914/4

分部(系统、成套设备)工程名称	验收意见/备注	质量控制资料核查结果统计	主要使用功能和安全性能资料核查/实体质量抽查结果统计	观感质量验收抽查结果统计
地基与基础	/	共 ____ 项, 其中: 经审查符合要求 ____ 项 经核定符合要求 ____ 项	共 ____ 项, 其中: 资料核查符合要求 ____ 项 实体抽查符合要求 ____ 项	共 ____ 项, 其中: 评价为“好”的 ____ 项 评价为“一般”的 ____ 项
主体结构	同意验收	共 <u>12</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>12</u> 项 经核定符合要求 <u>12</u> 项	共 <u>5</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>5</u> 项 实体抽查符合要求 <u>0</u> 项	共 <u>8</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>8</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
建筑装饰装修	同意验收	共 <u>6</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>6</u> 项 经核定符合要求 <u>6</u> 项	共 <u>7</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>7</u> 项 实体抽查符合要求 <u>0</u> 项	共 <u>13</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>13</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
屋面	同意验收	共 <u>5</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>5</u> 项 经核定符合要求 <u>5</u> 项	共 <u>3</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>3</u> 项 实体抽查符合要求 <u>0</u> 项	共 <u>6</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>6</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
建筑给水、排水及采暖	同意验收	共 <u>8</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>8</u> 项 经核定符合要求 <u>8</u> 项	共 <u>2</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>2</u> 项 实体抽查符合要求 <u>/</u> 项	共 <u>3</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>3</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
通风与空调	同意验收	共 <u>5</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>5</u> 项 经核定符合要求 <u>5</u> 项	共 <u>3</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>3</u> 项 实体抽查符合要求 <u>/</u> 项	共 <u>3</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>3</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
建筑电气	同意验收	共 <u>5</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>5</u> 项 经核定符合要求 <u>5</u> 项	共 <u>4</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>4</u> 项 实体抽查符合要求 <u>/</u> 项	共 <u>3</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>3</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
智能建筑	/	共 ____ 项, 其中: 经审查符合要求 ____ 项 经核定符合要求 ____ 项	共 ____ 项, 其中: 资料核查符合要求 ____ 项 实体抽查符合要求 ____ 项	共 ____ 项, 其中: 评价为“好”的 ____ 项 评价为“一般”的 ____ 项
建筑节能	同意验收	共 <u>6</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>6</u> 项 经核定符合要求 <u>6</u> 项	共 <u>3</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>3</u> 项 实体抽查符合要求 <u>/</u> 项	共 <u>16</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>16</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
电梯	同意验收	共 <u>5</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>5</u> 项 经核定符合要求 <u>5</u> 项	共 <u>3</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>3</u> 项 实体抽查符合要求 <u>/</u> 项	共 <u>5</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>5</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
		共 ____ 项, 其中: 经审查符合要求 ____ 项 经核定符合要求 ____ 项	共 ____ 项, 其中: 资料核查符合要求 ____ 项 实体抽查符合要求 ____ 项	共 ____ 项, 其中: 评价为“好”的 ____ 项 评价为“一般”的 ____ 项
		共 ____ 项, 其中: 经审查符合要求 ____ 项 经核定符合要求 ____ 项	共 ____ 项, 其中: 资料核查符合要求 ____ 项 实体抽查符合要求 ____ 项	共 ____ 项, 其中: 评价为“好”的 ____ 项 评价为“一般”的 ____ 项
		共 ____ 项, 其中: 经审查符合要求 ____ 项 经核定符合要求 ____ 项	共 ____ 项, 其中: 资料核查符合要求 ____ 项 实体抽查符合要求 ____ 项	共 ____ 项, 其中: 评价为“好”的 ____ 项 评价为“一般”的 ____ 项



#### 四、验收人员签名：

GD-E1-914/5

序号	姓名	工作单位	职务	职称	签名
1	熊伟	广东京东都市智能产业创新发展有限公司	项目负责人	工程师	熊伟
2	巫立民	广东京东都市智能产业创新发展有限公司	土建工程师	工程师	巫立民
3	张星卫	广东京东都市智能产业创新发展有限公司	安装工程师	工程师	张星卫
4	沈俊丽	广东京东都市智能产业创新发展有限公司	资料员		沈俊丽
5	雷江林	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监理工程师	注册监理工程师	雷江林
6	刘东	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	监理工程师	刘东
7	宋丽斌	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	监理工程师	宋丽斌
8	黄磊	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	监理工程师	黄磊
9	王立	韶关地质工程勘察院有限公司	项目负责人		王立
10	刘孟超	深圳机械院建筑设计有限公司	项目负责人		刘孟超
11	周强	中建四局第五建筑工程有限公司	项目负责人	注册一级建造师	周强
12	周强	中建四局第五建筑工程有限公司	技术负责人	注册一级建造师	周强
13	杨炎	中建四局第五建筑工程有限公司	技术工程师	助理工程师	杨炎
14	马帅领	中建四局第五建筑工程有限公司	质检员		马帅领
15	时圣亮	中建四局第五建筑工程有限公司	技术工程师		时圣亮
16	王湘源	中建四局第五建筑工程有限公司	技术工程师		王湘源
17	凌辉	中建四局第五建筑工程有限公司	技术工程师		凌辉
18	廖梅娟	中建四局第五建筑工程有限公司	资料员		廖梅娟
19	胡文迪	中建四局第五建筑工程有限公司	工程经理		胡文迪
20	李子豪	中建四局第五建筑工程有限公司	工程经理		李子豪
21	谢恩	中建四局第五建筑工程有限公司	土建施工员		谢恩
22	吴训和	中建四局第五建筑工程有限公司	土建施工员		吴训和
23	唐城	中建四局第五建筑工程有限公司	土建施工员		唐城
24	邓文骏	中建四局第五建筑工程有限公司	土建施工员		邓文骏
25	栾文飞	中建四局第五建筑工程有限公司	土建施工员		栾文飞
26	陈琳	中建四局第五建筑工程有限公司	土建施工员		陈琳
27	吴锦良	中建四局第五建筑工程有限公司	水电工程师		吴锦良
28	颜建元	中建四局第五建筑工程有限公司	水电工程师		颜建元



\* GD - E 1 - 9 1 4 / 5 \*

### (五) 工程验收结论及备注

GD-E1-914/6

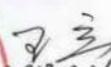
- 1、本工程已完成工程设计和合同约定的内容，质量达到合格标准。
- 2、质量控制资料及施工技术资料齐全、有效。
- 3、安全和主要使用功能核查符合要求。
- 4、工程外观良好，符合要求。
- 5、实体抽查情况符合要求。
- 6、上级部门责令整改的问题已全部整改到位。
- 7、本工程经建设、设计、施工、监理、勘察各方主体单位进行综合验收，东莞市建设工程质量监督站、凤岗镇建设工程质量监督组对工程验收程序及参加各方主体单位进行了现场监督，经工程综合验收小组评定，达成一致意见，工程质量符合设计及现行施工质量验收规范要求。同意竣工验收合格并交付使用。

中华人民共和国一级注册建筑师  
 姓名：刘孟超  
 注册号：4407428-010  
 有效期：至2024年10月

中华人民共和国一级注册建造师执业印章  
 周强  
 粤1112017201854627(00)  
 建筑  
 2024.10.17  
 中建四局第五建筑工程有限公司

中华人民共和国注册土木工程师(岩土)  
 姓名：王立  
 注册号：13021-AY004  
 有效期：至2025年12月

中华人民共和国注册监理工程师  
 雷江杯  
 注册号44024589  
 有效期2024.06.23  
 广东博通工程顾问有限公司

建设单位：  (公章)	监理单位：  (公章)	施工单位：  (公章)	设计单位：  (公章)	勘察单位：  (公章)
单位(项目)负责人：  2023年12月26日	总监理工程师：  2023年12月26日	单位(项目)负责人：  2023年12月26日	单位(项目)负责人：  2023年12月26日	单位(项目)负责人：  2023年12月26日

GD-E1-914/6

# 京东都市科技金融创新中心 34 号科研楼(框架 4 层 1 幢)——竣工验收报告

## 单位（子单位）竣工验收报告

GD-E1-914□□□



工程名称：京东都市科技金融创新中心34号科研楼（框架4层1幢）

验收日期：2023年2月26日

建设单位（盖章）：广东京东都市智能产业创新发展有限公司



## 一、工程概况

GD-E1-914/2

工程名称	京东都市科技金融创新中心34号科研楼（框架4层1幢）				
工程地点	东莞市凤岗镇雁田村	建筑面积	2887.12平方米	工程造价	392.126万元
结构类型	框架结构	层数	地上：	4	层
	/		地下：	/	层
施工许可证号	441900202204291201	监理许可证号	/		
开工日期	2021年12月9日	验收日期	2023年12月26日		
监督单位	东莞市建设工程质量监督站、凤岗镇建设工程质量监督组	监督编号	ZJF202122034-15		
建设单位	广东京东都市智能产业创新发展有限公司				
勘察单位	韶关地质工程勘察院有限公司				
设计单位	深圳机械院建筑设计有限公司				
总包单位	中建四局第五建筑工程有限公司				
承建单位（土建）	中建四局第五建筑工程有限公司				
承建单位（设备安装）	广东骏达电梯有限公司				
承建单位（装修）	/				
监理单位	深圳市邦迪工程顾问有限公司				
施工图审查单位	东莞市大业施工图审查有限公司				



## 二、工程竣工验收实施情况

GD-E1-914/3

### (一) 验收组织

建设单位组织、勘察、设计、施工、监理单位和其他有关专家组成验收组，根据工程特点，下设若干个专业组。

#### 1. 验收组

组长	熊伟
副组长	雷江林、王立、刘孟超、周强
组员	巫立民、张星卫

#### 2. 专业组

专业组	组长	组员
建筑工程	巫立民	杨炎、胡文迪、李子豪、谢恩、吴训和、唐城、邓文骏、栾文飞、陈琳、时圣亮、王湘源、凌辉、刘东
建筑设备安装工程	张星卫	吴锦良、颜建元、宋丽斌
工程质控资料	沈俊丽	黄磊、廖梅娟

### (二) 验收程序

1. 建设单位主持验收会议。
2. 建设、勘察、设计、施工、监理单位介绍工程合同履约情况和在工程建设各个环节执行法律、法规和工程建设强制性标准情况。
3. 审阅建设、勘察、设计、施工、监理单位的工程档案资料。
4. 验收组实地查验工程质量。
5. 专业验收组发表意见，验收组形成工程竣工验收意见并签名。



\* GD - E 1 - 9 1 4 / 3 \*

### 三、工程质量评定

GD-E1-914/4

分部(系统、成套设备)工程名称	验收意见/备注	质量控制资料核查结果统计	主要使用功能和安全性能资料核查/实体质量抽查结果统计	观感质量验收抽查结果统计
地基与基础	/	共 _____ 项, 其中: 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项
主体结构	同意验收	共 <u>12</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>12</u> 项 经核定符合要求 <u>12</u> 项	共 <u>5</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>5</u> 项 实体抽查符合要求 <u>0</u> 项	共 <u>8</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>8</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
建筑装饰装修	同意验收	共 <u>6</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>6</u> 项 经核定符合要求 <u>6</u> 项	共 <u>7</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>7</u> 项 实体抽查符合要求 <u>0</u> 项	共 <u>13</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>13</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
屋面	同意验收	共 <u>5</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>5</u> 项 经核定符合要求 <u>5</u> 项	共 <u>3</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>3</u> 项 实体抽查符合要求 <u>0</u> 项	共 <u>6</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>6</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
建筑给水、排水及采暖	同意验收	共 <u>8</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>8</u> 项 经核定符合要求 <u>8</u> 项	共 <u>2</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>2</u> 项 实体抽查符合要求 <u>/</u> 项	共 <u>3</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>3</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
通风与空调	同意验收	共 <u>5</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>5</u> 项 经核定符合要求 <u>5</u> 项	共 <u>3</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>3</u> 项 实体抽查符合要求 <u>/</u> 项	共 <u>3</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>3</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
建筑电气	同意验收	共 <u>5</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>5</u> 项 经核定符合要求 <u>5</u> 项	共 <u>4</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>4</u> 项 实体抽查符合要求 <u>/</u> 项	共 <u>3</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>3</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
智能建筑	/	共 _____ 项, 其中: 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项
建筑节能	同意验收	共 <u>6</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>6</u> 项 经核定符合要求 <u>6</u> 项	共 <u>3</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>3</u> 项 实体抽查符合要求 <u>/</u> 项	共 <u>16</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>16</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
电梯	同意验收	共 <u>5</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>5</u> 项 经核定符合要求 <u>5</u> 项	共 <u>3</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>3</u> 项 实体抽查符合要求 <u>/</u> 项	共 <u>5</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>5</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
		共 _____ 项, 其中: 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项
		共 _____ 项, 其中: 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项
		共 _____ 项, 其中: 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项



#### 四、验收人员签名：

GD-E1-914/5

序号	姓名	工作单位	职务	职称	签名
1	熊伟	广东京都市智能产业创新发展有限公司	项目负责人	工程师	熊伟
2	巫立民	广东京都市智能产业创新发展有限公司	土建工程师	工程师	巫立民
3	张星卫	广东京都市智能产业创新发展有限公司	安装工程师	工程师	张星卫
4	沈俊丽	广东京都市智能产业创新发展有限公司	资料员		沈俊丽
5	雷江林	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监理工程师	注册监理工程师	雷江林
6	刘永	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	监理工程师	刘永
7	宋丽斌	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	监理工程师	宋丽斌
8	黄磊	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	监理工程师	黄磊
9	王立	韶关地质工程勘察院有限公司	项目负责人		王立
10	刘孟超	深圳机械院建筑设计有限公司	项目负责人		刘孟超
11	周强	中建四局第五建筑工程有限公司	项目负责人	注册一级建造师	周强
12	周强	中建四局第五建筑工程有限公司	技术负责人	注册一级建造师	周强
13	杨炎	中建四局第五建筑工程有限公司	技术工程师	助理工程师	杨炎
14	马帅领	中建四局第五建筑工程有限公司	质检员		马帅领
15	时圣亮	中建四局第五建筑工程有限公司	技术工程师		时圣亮
16	王湘源	中建四局第五建筑工程有限公司	技术工程师		王湘源
17	凌辉	中建四局第五建筑工程有限公司	技术工程师		凌辉
18	廖梅娟	中建四局第五建筑工程有限公司	资料员		廖梅娟
19	胡文迪	中建四局第五建筑工程有限公司	工程经理		胡文迪
20	李子豪	中建四局第五建筑工程有限公司	工程经理		李子豪
21	谢恩	中建四局第五建筑工程有限公司	土建施工员		谢恩
22	吴训和	中建四局第五建筑工程有限公司	土建施工员		吴训和
23	唐城	中建四局第五建筑工程有限公司	土建施工员		唐城
24	邓文骏	中建四局第五建筑工程有限公司	土建施工员		邓文骏
25	梁文飞	中建四局第五建筑工程有限公司	土建施工员		梁文飞
26	陈琳	中建四局第五建筑工程有限公司	土建施工员		陈琳
27	吴翰良	中建四局第五建筑工程有限公司	水电工程师		吴翰良
28	颜建元	中建四局第五建筑工程有限公司	水电工程师		颜建元



\* GD - E 1 - 9 1 4 / 5 \*

### (五) 工程验收结论及备注

GD-E1-914/6

- 1、本工程已完成工程设计和合同约定的内容，质量达到合格标准。
- 2、质量控制资料及施工技术资料齐全、有效。
- 3、安全和主要使用功能核查符合要求。
- 4、工程外观良好，符合要求。
- 5、实体抽查情况符合要求。
- 6、上级部门责令整改的问题已全部整改到位。
- 7、本工程经建设、设计、施工、监理、勘察各方主体单位进行综合验收，东莞市建设工程质量监督站、凤岗镇建设工程质量监督组对工程验收程序及参加各方主体单位进行了现场监督，经工程综合验收小组评定，达成一致意见，工程质量符合设计及现行施工质量验收规范要求。同意竣工验收合格并交付使用。

中华人民共和国一级注册建筑师  
 姓名：刘孟超  
 注册号：4407428-010  
 有效期：至2024年10月

中华人民共和国一级注册建造师执业印章  
 周强  
 粤1112017201854627(00)  
 建筑  
 2024.10.17  
 中建四局第五建筑工程有限公司

中华人民共和国注册土木工程师(岩土)  
 姓名：王立  
 注册号：13021-AY004  
 有效期：至2025年12月

中华人民共和国注册监理工程师  
 雷江林  
 注册号44024589  
 高第街办发期2024.06.23

建设单位： (公章) 单位(项目)负责人： 2023年12月26日	监理单位： (公章) 总监(项目)负责人： 2023年12月26日	施工单位： (公章) 单位(项目)负责人： 2023年12月26日	设计单位： (公章) 单位(项目)负责人： 2023年12月26日	勘察单位： (公章) 单位(项目)负责人： 2023年12月26日
--	--	--	--	--

GD-E1-914/6

# 京东都市科技金融创新中心地下室 03(框架 (0) 1 层 1 幢)——竣工验收报告

## 单位（子单位）竣工验收报告

GD-E1-914□□□



工程名称：京东都市科技金融创新中心地下室03（框架0（1）层1幢）

验收日期：2023年12月26日

建设单位（盖章）：广东京东都市智能产业创新发展有限公司



# 一、工程概况

GD-E1-914/2

工程名称	京东都市科技金融创新中心地下室03（框架0（1）层1幢）				
工程地点	东莞市凤岗镇雁田村	建筑面积	71030.09平方米	工程造价	21998.705万元
结构类型	/	层数	地上：	/	层
	框架		地下：	1	层
施工许可证号	441900202204071001	监理许可证号	/		
开工日期	2021年12月9日	验收日期	2023年12月26日		
监督单位	东莞市建设工程质量监督站、凤岗镇建设工程质量监督组	监督编号	ZJF202122034-04		
建设单位	广东京东都市智能产业创新发展有限公司				
勘察单位	韶关地质工程勘察院有限公司				
设计单位	深圳机械院建筑设计有限公司				
总包单位	中建四局第五建筑工程有限公司				
承建单位（土建）	中建四局第五建筑工程有限公司				
承建单位（设备安装）	广东骏达电梯有限公司				
承建单位（装修）	/				
监理单位	深圳市邦迪工程顾问有限公司				
施工图审查单位	东莞市大业施工图审查有限公司				



## 二、工程竣工验收实施情况

GD-E1-914/3

### (一) 验收组织

建设单位组织、勘察、设计、施工、监理单位和其他有关专家组成验收组，根据工程特点，下设若干个专业组。

#### 1. 验收组

组长	熊伟
副组长	雷江林、王立、刘孟超、周强
组员	巫立民、张星卫

#### 2. 专业组

专业组	组长	组员
建筑工程	巫立民	杨炎、胡文迪、李子豪、谢恩、吴训和、唐城、邓文骏、栾文飞、陈琳、时圣亮、王湘源、凌辉、刘东
建筑设备安装工程	张星卫	吴辅良、颜建元、宋丽斌
工程质控资料	沈俊丽	黄磊、廖梅娟

### (二) 验收程序

1. 建设单位主持验收会议。
2. 建设、勘察、设计、施工、监理单位介绍工程合同履约情况和在工程建设各个环节执行法律、法规和工程建设强制性标准情况。
3. 审阅建设、勘察、设计、施工、监理单位的工程档案资料。
4. 验收组实地查验工程质量。
5. 专业验收组发表意见，验收组形成工程竣工验收意见并签名。



GD-E1-914/3

### 三、工程质量评定

GD-E1-914/4

分部（系统、成套设备）工程名称	验收意见/备注	质量控制资料核查结果统计	主要使用功能和安全性能资料核查/实体质量抽查结果统计	观感质量验收抽查结果统计
地基与基础	同意验收	共 11 项，其中： 经审查符合要求 11 项 经核定符合要求 11 项	共 4 项，其中： 资料核查符合要求 2 项 实体抽查符合要求 2 项	共 10 项，其中： 评价为“好”的 7 项 评价为“一般”的 3 项
主体结构	/	共 / 项，其中： 经审查符合要求 / 项 经核定符合要求 / 项	共 / 项，其中： 资料核查符合要求 / 项 实体抽查符合要求 / 项	共 / 项，其中： 评价为“好”的 / 项 评价为“一般”的 / 项
建筑装饰装修	同意验收	共 6 项，其中： 经审查符合要求 6 项 经核定符合要求 6 项	共 5 项，其中： 资料核查符合要求 2 项 实体抽查符合要求 3 项	共 8 项，其中： 评价为“好”的 3 项 评价为“一般”的 5 项
屋面	同意验收	共 4 项，其中： 经审查符合要求 4 项 经核定符合要求 4 项	共 3 项，其中： 资料核查符合要求 2 项 实体抽查符合要求 1 项	共 8 项，其中： 评价为“好”的 3 项 评价为“一般”的 5 项
建筑给水、排水及采暖	同意验收	共 9 项，其中： 经审查符合要求 9 项 经核定符合要求 9 项	共 7 项，其中： 资料核查符合要求 4 项 实体抽查符合要求 3 项	共 10 项，其中： 评价为“好”的 3 项 评价为“一般”的 7 项
通风与空调	同意验收	共 11 项，其中： 经审查符合要求 11 项 经核定符合要求 11 项	共 9 项，其中： 资料核查符合要求 4 项 实体抽查符合要求 5 项	共 9 项，其中： 评价为“好”的 2 项 评价为“一般”的 7 项
建筑电气	同意验收	共 8 项，其中： 经审查符合要求 8 项 经核定符合要求 8 项	共 8 项，其中： 资料核查符合要求 4 项 实体抽查符合要求 4 项	共 9 项，其中： 评价为“好”的 2 项 评价为“一般”的 7 项
智能建筑	/	共 / 项，其中： 经审查符合要求 / 项 经核定符合要求 / 项	共 / 项，其中： 资料核查符合要求 / 项 实体抽查符合要求 / 项	共 / 项，其中： 评价为“好”的 / 项 评价为“一般”的 / 项
建筑节能	同意验收	共 7 项，其中： 经审查符合要求 7 项 经核定符合要求 7 项	共 4 项，其中： 资料核查符合要求 2 项 实体抽查符合要求 2 项	共 11 项，其中： 评价为“好”的 3 项 评价为“一般”的 8 项
电梯	/	共 / 项，其中： 经审查符合要求 / 项 经核定符合要求 / 项	共 / 项，其中： 资料核查符合要求 / 项 实体抽查符合要求 / 项	共 / 项，其中： 评价为“好”的 / 项 评价为“一般”的 / 项
		共 ____ 项，其中： 经审查符合要求 ____ 项 经核定符合要求 ____ 项	共 ____ 项，其中： 资料核查符合要求 ____ 项 实体抽查符合要求 ____ 项	共 ____ 项，其中： 评价为“好”的 ____ 项 评价为“一般”的 ____ 项
		共 ____ 项，其中： 经审查符合要求 ____ 项 经核定符合要求 ____ 项	共 ____ 项，其中： 资料核查符合要求 ____ 项 实体抽查符合要求 ____ 项	共 ____ 项，其中： 评价为“好”的 ____ 项 评价为“一般”的 ____ 项
		共 ____ 项，其中： 经审查符合要求 ____ 项 经核定符合要求 ____ 项	共 ____ 项，其中： 资料核查符合要求 ____ 项 实体抽查符合要求 ____ 项	共 ____ 项，其中： 评价为“好”的 ____ 项 评价为“一般”的 ____ 项

\* GD - E1 - 914 / 4 \*

#### 四、验收人员签名：

GD-E1-914/5

序号	姓名	工作单位	职务	职称	签名
1	熊伟	广东京东都市智能产业创新发展有限公司	项目负责人	工程师	熊伟
2	巫立民	广东京东都市智能产业创新发展有限公司	土建工程师	工程师	巫立民
3	张星卫	广东京东都市智能产业创新发展有限公司	安装工程师	工程师	张星卫
4	沈俊丽	广东京东都市智能产业创新发展有限公司	资料员		沈俊丽
5	雷江林	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监理工程师	注册监理工程师	雷江林
6	刘东	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	监理工程师	刘东
7	宋丽斌	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	监理工程师	宋丽斌
8	黄磊	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	监理工程师	黄磊
9	王立	韶关地质工程勘察院有限公司	项目负责人		王立
10	刘孟超	深圳机械院建筑设计有限公司	项目负责人		刘孟超
11	周强	中建四局第五建筑工程有限公司	项目负责人	注册一级建造师	周强
12	周强	中建四局第五建筑工程有限公司	技术负责人	注册一级建造师	周强
13	杨炎	中建四局第五建筑工程有限公司	技术工程师	助理工程师	杨炎
14	马帅领	中建四局第五建筑工程有限公司	质检员		马帅领
15	时圣亮	中建四局第五建筑工程有限公司	技术工程师		时圣亮
16	王湘源	中建四局第五建筑工程有限公司	技术工程师		王湘源
17	凌辉	中建四局第五建筑工程有限公司	技术工程师		凌辉
18	廖梅娟	中建四局第五建筑工程有限公司	资料员		廖梅娟
19	胡文迪	中建四局第五建筑工程有限公司	工程经理		胡文迪
20	李子豪	中建四局第五建筑工程有限公司	工程经理		李子豪
21	谢恩	中建四局第五建筑工程有限公司	土建施工员		谢恩
22	吴训和	中建四局第五建筑工程有限公司	土建施工员		吴训和
23	唐城	中建四局第五建筑工程有限公司	土建施工员		唐城
24	邓文骏	中建四局第五建筑工程有限公司	土建施工员		邓文骏
25	栾文飞	中建四局第五建筑工程有限公司	土建施工员		栾文飞
26	陈琳	中建四局第五建筑工程有限公司	土建施工员		陈琳
27	吴锦良	中建四局第五建筑工程有限公司	水电工程师		吴锦良
28	颜建元	中建四局第五建筑工程有限公司	水电工程师		颜建元



\* GD - E 1 - 9 1 4 / 5 \*

### (五) 工程验收结论及备注

GD-E1-914/6

- 1、本工程已完成工程设计和合同约定的内容，质量达到合格标准。
- 2、质量控制资料及施工技术资料齐全、有效。
- 3、安全和主要使用功能核查符合要求。
- 4、工程外观良好，符合要求。
- 5、实体抽查情况符合要求。
- 6、上级部门责令整改的问题已全部整改到位。
- 7、本工程经建设、设计、施工、监理、勘察各方主体单位进行综合验收，东莞市建设工程质量监督站、凤岗镇建设工程质量监督组对工程验收程序及参加各方主体单位进行了现场监督，经工程综合验收小组评定，达成一致意见，工程质量符合设计及现行施工质量验收规范要求。同意竣工验收合格并交付使用。

中华人民共和国一级注册建筑师  
 姓名：刘孟超  
 注册号：4407428-010  
 有效期至：至2024年10月

中华人民共和国一级注册建造师执业印章  
 周强  
 1112017201854627(00)  
 建筑  
 2024.10.17  
 东莞市第五建筑工程有限公司

中华人民共和国注册土木工程师(岩土)  
 姓名：王立  
 注册号：13021-AY004  
 有效期至：至2025年12月

中华人民共和国注册监理工程师  
 雷江林  
 注册号44024589  
 有效期至2024.09.23  
 东莞市邦迪工程顾问有限公司

东莞市第五建筑工程有限公司  
 (公章)  
 建设单位

(公章)

东莞市第五建筑工程有限公司  
 (公章)

东莞市第五建筑工程有限公司  
 (公章)

单位(项目)负责人:

监理工程师:

单位(项目)负责人:

单位(项目)负责人:

单位(项目)负责人:

2023年12月26日

2023年12月26日

2023年12月26日

2023年12月26日

2023年12月26日

GD-E1-914/6

## 项目总监业绩：履约评价

### 东莞市建设工程监理企业履约第 1 阶段评分表

工程名称	京东都市科技金融创新中心 11、13 号厂房, 23-34 号 科研楼, 地下室 03		被评价单位	深圳市邦迪工程顾问有限公司		
本次评定属	第 1 阶段评分属: 京东都市科技金融创新中心地下室 03		本阶段实际完成时间	2023.7.25		
序号	分 项 内 容	满 分 分 值	评 价 标 准			得 分
<b>一 人员配备</b>		<b>24</b>				
1	人员数量要求	4	良好 4 分	配备监理人员的数量满足合同及监理工作的实际要求并能及时到位, 人员调整得到业主的认可	4	
			合格 2 分	配备监理人员的数量基本满足合同及监理工作的实际要求并能到位, 人员调整得到业主的认可		
			不合格 0 分	配备监理人员的数量不满足合同及监理工作的实际要求		
2	专业配置要求	8	良好 8 分	配备的监理人员的专业满足监理合同要求且各专业人员保持稳定	8	
			合格 6 分	配备的监理人员的专业基本满足监理合同要求且各专业人员保持相对稳定		
			不合格 0 分	配备的监理人员专业不满足监理合同要求且各专业人员调换频繁		
3	项目总监要求	8	良好 8 分	项目总监常驻现场且该总监具有高度责任心、良好的组织协调能力和专业的业务水平	8	
			合格 6 分	项目总监基本常驻现场且该总监具有责任心、具有一定组织协调能力和专业的业务水平		
			不合格 0 分	项目总监未常驻现场或该总监无责任心、组织协调能力和专业的业务水平差		
4	人员到位和变更要求	4	良好 4 分	总监、监理人员的人员到位良好, 相关人员变更能及时履行相关手续。	3	
			合格 2 分	总监、监理人员基本能够做到人员到位, 相关人员变更能够履行相关手续。		
			不合格 0 分	总监、监理人员经常不到位, 相关人员变更未能及时履行相关手续。		
<b>二 履约质量</b>		<b>48</b>				
5	施工准备阶段监理	6	良好 6 分	能够认真主动地完成监理合同约定的施工准备阶段各项监理工作	6	
			合格 3 分	能够完成监理合同约定的施工准备阶段各项监理工作		
			不合格 0 分	不能够完成监理合同约定的施工准备阶段各项监理工作		
6	工程质量控制	9	良好 9 分	监理质量符合监理合同的要求, 监理工程师能够严格地依照有关法律、法规、技术标准以及设计文件、建设工程承包合同和监理合同, 对工程施工质量实施有效监理并对施工质量尽到监理责任	8	
			合格 6 分	监理质量基本符合监理合同的要求, 监理工程师基本能够依照有关法律、法规、技术标准以及设计文件、建设工程承包合同和监理合同, 对工程施工质量实施有效监理并对施工质量尽到监理责任		
			不合格 0 分	监理质量不符合监理合同的要求, 监理工程师不能够依照有关法律、法规、技术标准以及设计文件、建设工程承包合同和监理合同, 对工程施工质量实施有效监理并对施工质量尽到监理责任		
7	安全生产监督管理	9	良好 9 分	监理安全符合监理合同的要求, 监理工程师能够严格地依照有关法律、法规对工程安全实施监理并承担监理责任; 对中型项目和危险性较大分部分项工程, 编制安全监理方法和控制要点, 能监督施工企业按照施工组织设计中的安全技术措施和安全专项施工方案组织施工, 及时制止违规施工作业	8	
			合格 6 分	监理安全基本符合监理合同的要求, 监理工程师基本能够依照有关法律、法规对工程安全实施监理并承担监理责任; 对中型项目和危险性较大分部分项工程, 编制安全监理方法和控制要点, 基本能监督施工企业按照施工组织设计中的安全技术措施和安全专项施工方案组织施工, 制止违规施工作业		

			不合格 0 分	监理安全不符合监理合同的要求，监理工程师不能够依照有关法律、法规对工程安全实施监理并承担监理责任；对中型项目和危险性较大分部分项工程，未编制安全监理方法和控制要点，未能监督施工企业按照施工组织设计中的安全技术措施和安全专项施工方案组织施工，未及时制止违规施工作业	
8	工程投资控制	6	良好 6 分	能够认真准确地完成监理合同规定的施工过程的工程计量、工程支付的工作内容，计量和支付的误差率小于 5%（不含 5%）	5
			合格 3 分	基本能够完成监理合同规定的施工过程的工程计量、工程支付的工作内容，计量和支付的误差率在 5%-10%之间（不含 10%）	
			不合格 0 分	不能够完成监理合同规定的施工过程的工程计量、工程支付的工作内容，计量和支付的误差率在 10%以上（含 10%）	
9	合同管理	6	良好 6 分	能够及时公正地按照监理合同及监理规范的要求执行工程变更、工程延期、费用索赔、分包转让、争端仲裁和确认承包人违约等有关合同管理的工作内容	5
			合格 3 分	基本能够按照监理合同及监理规范的要求执行工程变更、工程延期、费用索赔、分包转让、争端仲裁和确认承包人违约等有关合同管理的工作内容	
			不合格 0 分	不能够按照监理合同及监理规范的要求执行工程变更、工程延期、费用索赔、分包转让、争端仲裁和确认承包人违约等有关合同管理的工作内容	
10	资料管理	6	良好 6 分	能够认真及时地按照监理合同要求做好监理记录、监理月报和各种档案资料（包括行政档案、财务支付档案和技术档案）的管理工作	6
			合格 3 分	基本能够按照监理合同要求做好监理记录、监理月报和各种档案资料（包括行政档案、财务支付档案和技术档案）的管理工作	
			不合格 0 分	不能够按照监理合同要求做好监理记录、监理月报和各种档案资料（包括行政档案、财务支付档案和技术档案）的管理工作	
11	工程变更、预结算审核	6	良好 6 分	由发包人委托的工程造价咨询人对监理单位的工程变更、预结算审核进行评价，能够准确详细地按照监理合同要求审核工程变更、预算、结算，且预算、结算结果与审定价误差率小于 5%（不含 5%）	6
			合格 3 分	基本能够按照监理合同要求审核工程变更、预算、结算，且预算、结算结果与审定价误差率在 5%-10%之间（不含 10%）	
			不合格 0 分	不能够按照监理合同要求审核工程变更、预算、结算，且预算、结算结果与审定价误差率在 10%以上（含 10%）	
<b>三 进度控制</b>		<b>10</b>			
12	进度控制	10	良好 10 分	能够认真主动地控制项目的各阶段工期使其未超过施工合同工期	9
			合格 6 分	基本能够控制项目各阶段工期使其未超过施工合同工期	
			不合格 0 分	不能够控制项目各阶段工期或因监理工程师的责任造成施工合同工期延后	
<b>四 协调配合与服务</b>		<b>18</b>			
13	配合情况	8	良好 8 分	能够依法、认真主动地配合建设单位及其它相关部门的工作和依法推动施工单位的工作	7
			合格 5 分	基本能够依法、认真主动地配合建设单位及其它相关部门的工作和依法推动施工单位的工作	
			不合格 0 分	不能够依法、认真主动地配合建设单位及其它相关部门的工作和依法推动施工单位的工作	
14	检验设备的配置	6	良好 6 分	检验设备的配置按招标文件及监理合同满足现场施工要求	5
			合格 3 分	检验设备的配置按招标文件及监理合同基本满足现场施工要求	
			不合格 0 分	检验设备的配置按招标文件及监理合同不满足现场施工要求	
15	诚信情况	4	良好 4 分	在没有得到相应许可的情况下，不对外公开涉及任何机密的资料；无串通施工、咨询等单位弄虚作假的现象	4
			合格 2 分	在没有得到相应许可的情况下，基本做到不对外公开涉及任何机密的资料；无串通施工、咨询等单位弄虚作假的现象	
			不合格 0 分	在没有得到相应许可的情况下，对外公开涉及任何机密的资料；有串通施工、咨询等单位弄虚作假的现象	
<b>合计</b>		<b>100</b>	<b>92</b>		

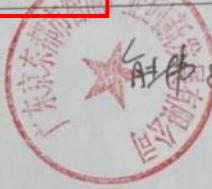
单位工程分阶段结论

良好 (85-90分)

合格 (65-84分)

不合格 (64分及以下)

评价单位负责人签字 (加盖公章):

  
A. 8/3-2014

评价时间: 年 月 日

### 东莞市建设工程监理企业履约第 2 阶段评分表

工程名称		京东都市科技金融创新中心 11、13 号厂房，23-34 号 科研楼，地下室 03		被评价单位	深圳市邦迪工程顾问有限公司	
本次评定属		第 2 阶段评分属：京东都市科技金融创新中心 11、13 号厂房，23-34 号科研楼，地下室 03		本阶段实际完成时间	2023.9.21	
序号	分项内容	满分分值	评价标准			得分
<b>一 人员配备</b>		<b>24</b>				
1	人员数量要求	4	良好 4 分	配备监理人员的数量满足合同及监理工作的实际要求并能及时到位，人员调整得到业主的认可		4
			合格 2 分	配备监理人员的数量基本满足合同及监理工作的实际要求并能到位，人员调整得到业主的认可		
			不合格 0 分	配备监理人员的数量不满足合同及监理工作的实际要求		
2	专业配置要求	8	良好 8 分	配备的监理人员的专业满足监理合同要求且各专业人员保持稳定		8
			合格 6 分	配备的监理人员的专业基本满足监理合同要求且各专业人员保持相对稳定		
			不合格 0 分	配备的监理人员专业不满足监理合同要求且各专业人员调换频繁		
3	项目总监要求	8	良好 8 分	项目总监常驻现场且该总监具有高度责任心、良好的组织协调能力和专业的业务水平		8
			合格 6 分	项目总监基本常驻现场且该总监具有责任心、具有一定组织协调能力和专业的业务水平		
			不合格 0 分	项目总监未常驻现场或该总监无责任心、组织协调能力和专业的业务水平差		
4	人员到位和变更要求	4	良好 4 分	总监、监理人员的人员到位良好，相关人员变更能及时履行相关手续。		3
			合格 2 分	总监、监理人员基本能够做到人员到位，相关人员变更能够履行相关手续。		
			不合格 0 分	总监、监理人员经常不到位，相关人员变更未能及时履行相关手续。		
<b>二 履约质量</b>		<b>48</b>				
5	施工准备阶段监理	6	良好 6 分	能够认真主动地完成监理合同约定的施工准备阶段各项监理工作		6
			合格 3 分	能够完成监理合同约定的施工准备阶段各项监理工作		
			不合格 0 分	不能够完成监理合同约定的施工准备阶段各项监理工作		
6	工程质量控制	9	良好 9 分	监理质量符合监理合同的要求，监理工程师能够严格地依照有关法律、法规、技术标准以及设计文件、建设工程承包合同和监理合同，对工程施工质量实施有效监理并对施工质量尽到监理责任		8
			合格 6 分	监理质量基本符合监理合同的要求，监理工程师基本能够依照有关法律、法规、技术标准以及设计文件、建设工程承包合同和监理合同，对工程施工质量实施有效监理并对施工质量尽到监理责任		
			不合格 0 分	监理质量不符合监理合同的要求，监理工程师不能够依照有关法律、法规、技术标准以及设计文件、建设工程承包合同和监理合同，对工程施工质量实施有效监理并对施工质量尽到监理责任		
7	安全生产监督管理	9	良好 9 分	监理安全符合监理合同的要求，监理工程师能够严格地依照有关法律、法规对工程安全实施监理并承担监理责任；对中型项目和危险性较大分部分项工程，编制安全监理方法和控制要点，能监督施工企业按照施工组织设计中的安全技术措施和安全专项施工方案组织施工，及时制止违规施工作业		8
			合格 6 分	监理安全基本符合监理合同的要求，监理工程师基本能够依照有关法律、法规对工程安全实施监理并承担监理责任；对中型项目和危险性较大分部分项工程，编制安全监理方法和控制要点，基本能监督施工企业按照施工组织设计中的安全技术措施和安全专项施工方案组织施工，制止违规施工作业		

			不合格 0 分	监理安全不符合监理合同的要求, 监理工程师不能够依照有关法律、法规对工程安全实施监理并承担监理责任; 对中型项目和危险性较大分部分项工程, 未编制安全监理方法和控制要点, 未能监督施工企业按照施工组织设计中的安全技术措施和安全专项施工方案组织施工, 未及时制止违规施工作业	
8	工程投资控制	6	良好 6 分	能够认真准确地完成监理合同规定的施工过程的工程计量、工程支付的工作内容, 计量和支付的误差率小于 5% (不含 5%)	5
			合格 3 分	基本能够完成监理合同规定的施工过程的工程计量、工程支付的工作内容, 计量和支付的误差率在 5%-10%之间 (不含 10%)	
			不合格 0 分	不能够完成监理合同规定的施工过程的工程计量、工程支付的工作内容, 计量和支付的误差率在 10%以上 (含 10%)	
9	合同管理	6	良好 6 分	能够及时公正地按照监理合同及监理规范的要求执行工程变更、工程延期、费用索赔、分包转让、争端仲裁和确认承包人违约等有关合同管理的工作内容	5
			合格 3 分	基本能够按照监理合同及监理规范的要求执行工程变更、工程延期、费用索赔、分包转让、争端仲裁和确认承包人违约等有关合同管理的工作内容	
			不合格 0 分	不能够按照监理合同及监理规范的要求执行工程变更、工程延期、费用索赔、分包转让、争端仲裁和确认承包人违约等有关合同管理的工作内容	
10	资料管理	6	良好 6 分	能够认真及时地按照监理合同要求做好监理记录、监理月报和各种档案资料 (包括行政档案、财务支付档案和技术档案) 的管理工作	6
			合格 3 分	基本能够按照监理合同要求做好监理记录、监理月报和各种档案资料 (包括行政档案、财务支付档案和技术档案) 的管理工作	
			不合格 0 分	不能够按照监理合同要求做好监理记录、监理月报和各种档案资料 (包括行政档案、财务支付档案和技术档案) 的管理工作	
11	工程变更、预结算审核	6	良好 6 分	由发包人委托的工程造价咨询人对监理单位的工程变更、预结算审核进行评价, 能够准确详细地按照监理合同要求审核工程变更、预算、结算, 且预算、结算结果与审定价误差率小于 5% (不含 5%)	6
			合格 3 分	基本能够按照监理合同要求审核工程变更、预算、结算, 且预算、结算结果与审定价误差率在 5%-10%之间 (不含 10%)	
			不合格 0 分	不能够按照监理合同要求审核工程变更、预算、结算, 且预算、结算结果与审定价误差率在 10%以上 (含 10%)	
<b>三 进度控制</b>		<b>10</b>			
12	进度控制	10	良好 10 分	能够认真主动地控制项目的各阶段工期使其未超过施工合同工期	9
			合格 6 分	基本能够控制项目各阶段工期使其未超过施工合同工期	
			不合格 0 分	不能够控制项目各阶段工期或因监理工程师的责任造成施工合同工期延后	
<b>四 协调配合与服务</b>		<b>18</b>			
13	配合情况	8	良好 8 分	能够依法、认真主动地配合建设单位及其它相关部门的工作和依法推动施工单位的工作	7
			合格 5 分	基本能够依法、认真主动地配合建设单位及其它相关部门的工作和依法推动施工单位的工作	
			不合格 0 分	不能够依法、认真主动地配合建设单位及其它相关部门的工作和依法推动施工单位的工作	
14	检验设备的配置	6	良好 6 分	检验设备的配置按招标文件及监理合同满足现场施工要求	6
			合格 3 分	检验设备的配置按招标文件及监理合同基本满足现场施工要求	
			不合格 0 分	检验设备的配置按招标文件及监理合同不满足现场施工要求	
15	诚信情况	4	良好 4 分	在没有得到相应许可的情况下, 不对外公开涉及任何机密的资料; 无串通施工、咨询等单位弄虚作假的现象	4
			合格 2 分	在没有得到相应许可的情况下, 基本做到不对外公开涉及任何机密的资料; 无串通施工、咨询等单位弄虚作假的现象	
			不合格 0 分	在没有得到相应许可的情况下, 对外公开涉及任何机密的资料; 有串通施工、咨询等单位弄虚作假的现象	
<b>合 计</b>		<b>100</b>	<b>93</b>		

单位工程分阶段结论	<input checked="" type="checkbox"/> 合格 (85-100分)	<input type="checkbox"/> 合格 (65-84分)	<input type="checkbox"/> 不合格 (64分及以下)
-----------	--	--------------------------------------	---------------------------------------

评价单位负责人签字 (加盖公章)



韩伟 8/3-2014

评价时间: 年 月 日

### 东莞市建设工程监理企业履约第 3 阶段评分表

工程名称	京都市科技金融创新中心 11、13 号厂房，23-34 号科研楼，地下室 03	被评价单位	深圳市邦迪工程顾问有限公司			
本次评定属	第 3 阶段评分属：京都市科技金融创新中心 11、13 号厂房，23-34 号科研楼，地下室 03		本阶段实际完成时间	2023.12.26		
序号	分 项 内 容	满 分 分 值	评 价 标 准			得 分
一	人员配备	24				
1	人员数量要求	4	良好 4 分	配备监理人员的数量满足合同及监理工作的实际要求并能及时到位，人员调整得到业主的认可	4	
			合格 2 分	配备监理人员的数量基本满足合同及监理工作的实际要求并能到位，人员调整得到业主的认可		
			不合格 0 分	配备监理人员的数量不满足合同及监理工作的实际要求		
2	专业配置要求	8	良好 8 分	配备的监理人员的专业满足监理合同要求且各专业人员保持稳定	7	
			合格 6 分	配备的监理人员的专业基本满足监理合同要求且各专业人员保持相对稳定		
			不合格 0 分	配备的监理人员专业不满足监理合同要求且各专业人员调换频繁		
3	项目总监要求	8	良好 8 分	项目总监常驻现场且该总监具有高度责任心、良好的组织协调能力和专业的业务水平	8	
			合格 6 分	项目总监基本常驻现场且该总监具有责任心、具有一定组织协调能力和专业的业务水平		
			不合格 0 分	项目总监未常驻现场或该总监无责任心、组织协调能力和专业的业务水平差		
4	人员到位和变更要求	4	良好 4 分	总监、监理人员的人员到位良好，相关人员变更能及时履行相关手续。	3	
			合格 2 分	总监、监理人员基本能够做到人员到位，相关人员变更能够履行相关手续。		
			不合格 0 分	总监、监理人员经常不到位，相关人员变更未能及时履行相关手续。		
二	履约质量	48				
5	施工准备阶段监理	6	良好 6 分	能够认真主动地完成监理合同约定的施工准备阶段各项监理工作	6	
			合格 3 分	能够完成监理合同约定的施工准备阶段各项监理工作		
			不合格 0 分	不能够完成监理合同约定的施工准备阶段各项监理工作		
6	工程质量控制	9	良好 9 分	监理质量符合监理合同的要求， 监理工程师能够严格地依照有关法律、法规、技术标准以及设计文件、建设工程承包合同和监理合同，对工程施工质量实施有效监理并对施工质量尽到监理责任	8	
			合格 6 分	监理质量基本符合监理合同的要求， 监理工程师基本能够依照有关法律、法规、技术标准以及设计文件、建设工程承包合同和监理合同，对工程施工质量实施有效监理并对施工质量尽到监理责任		
			不合格 0 分	监理质量不符合监理合同的要求， 监理工程师不能够依照有关法律、法规、技术标准以及设计文件、建设工程承包合同和监理合同，对工程施工质量实施有效监理并对施工质量尽到监理责任		
7	安全生产监督管理	9	良好 9 分	监理安全符合监理合同的要求， 监理工程师能够严格地依照有关法律、法规对工程安全实施监理并承担监理责任；对中型项目和危险性较大分部分项工程，编制安全监理方法和控制要点，能监督施工企业按照施工组织设计中的安全技术措施和安全专项施工方案组织施工，及时制止违规施工作业	8	
			合格 6 分	监理安全基本符合监理合同的要求， 监理工程师基本能够依照有关法律、法规对工程安全实施监理并承担监理责任；对中型项目和危险性较大分部分项工程，编制安全监理方法和控制要点，基本能监督施工企业按照施工组织设计中的安全技术措施和安全专项施工方案组织施工，制止违规施工作业		

			不合格 0 分	监理安全不符合监理合同的要求，监理工程师不能够依照有关法律、法规对工程安全实施监理并承担监理责任；对中型项目和危险性较大分部分项工程，未编制安全监理方法和控制要点，未能监督施工企业按照施工组织设计中的安全技术措施和安全专项施工方案组织施工，未及时制止违规施工作业	
8	工程投资控制	6	良好 6 分	能够认真准确地完成监理合同规定的施工过程的工程量、工程支付的工作内容，计量和支付的误差率小于 5%（不含 5%）	5
			合格 3 分	基本能够完成监理合同规定的施工过程的工程量、工程支付的工作内容，计量和支付的误差率在 5%-10%之间（不含 10%）	
			不合格 0 分	不能够完成监理合同规定的施工过程的工程量、工程支付的工作内容，计量和支付的误差率在 10%以上（含 10%）	
9	合同管理	6	良好 6 分	能够及时公正地按照监理合同及监理规范的要求执行工程变更、工程延期、费用索赔、分包转让、争端仲裁和确认承包人违约等有关合同管理的工作内容	5
			合格 3 分	基本能够按照监理合同及监理规范的要求执行工程变更、工程延期、费用索赔、分包转让、争端仲裁和确认承包人违约等有关合同管理的工作内容	
			不合格 0 分	不能够按照监理合同及监理规范的要求执行工程变更、工程延期、费用索赔、分包转让、争端仲裁和确认承包人违约等有关合同管理的工作内容	
10	资料管理	6	良好 6 分	能够认真及时地按照监理合同要求做好监理记录、监理月报和各种档案资料（包括行政档案、财务支付档案和技术档案）的管理工作	5
			合格 3 分	基本能够按照监理合同要求做好监理记录、监理月报和各种档案资料（包括行政档案、财务支付档案和技术档案）的管理工作	
			不合格 0 分	不能够按照监理合同要求做好监理记录、监理月报和各种档案资料（包括行政档案、财务支付档案和技术档案）的管理工作	
11	工程变更、预结算审核	6	良好 6 分	由发包人委托的工程造价咨询人对监理单位的工程变更、预结算审核进行评价，能够准确详细地按照监理合同要求审核工程变更、预算、结算，且预算、结算结果与审定价误差率小于 5%（不含 5%）	6
			合格 3 分	基本能够按照监理合同要求审核工程变更、预算、结算，且预算、结算结果与审定价误差率在 5%-10%之间（不含 10%）	
			不合格 0 分	不能够按照监理合同要求审核工程变更、预算、结算，且预算、结算结果与审定价误差率在 10%以上（含 10%）	
<b>三 进度控制</b>		<b>10</b>			
12	进度控制	10	良好 10 分	能够认真主动地控制项目的各阶段工期使其未超过施工合同工期	9
			合格 6 分	基本能够控制项目各阶段工期使其未超过施工合同工期	
			不合格 0 分	不能够控制项目各阶段工期或因监理工程师的责任造成施工合同工期延后	
<b>四 协调配合与服务</b>		<b>18</b>			
13	配合情况	8	良好 8 分	能够依法、认真主动地配合建设单位及其它相关部门的工作和依法推动施工单位的工作	7
			合格 5 分	基本能够依法、认真主动地配合建设单位及其它相关部门的工作和依法推动施工单位的工作	
			不合格 0 分	不能够依法、认真主动地配合建设单位及其它相关部门的工作和依法推动施工单位的工作	
14	检验设备的配置	6	良好 6 分	检验设备的配置按招标文件及监理合同满足现场施工要求	5
			合格 3 分	检验设备的配置按招标文件及监理合同基本满足现场施工要求	
			不合格 0 分	检验设备的配置按招标文件及监理合同不满足现场施工要求	
15	诚信情况	4	良好 4 分	在没有得到相应许可的情况下，不对外公开涉及任何机密的资料；无串通施工、咨询等单位弄虚作假的现象	4
			合格 2 分	在没有得到相应许可的情况下，基本做到不对外公开涉及任何机密的资料；无串通施工、咨询等单位弄虚作假的现象	
			不合格 0 分	在没有得到相应许可的情况下，对外公开涉及任何机密的资料；有串通施工、咨询等单位弄虚作假的现象	
<b>合计</b>		<b>100</b>	<b>90</b>		

单位工程分段结论  优秀 (85分)  合格 (65-84分)  不合格 (64分及以下)

评价单位负责人签字 (加盖公章)



ASPP 8/3-2014

评价时间: 年 月 日

## 东莞市建设工程施工（监理）承包商单项合同工程 履约评价报告书

建设单位 (评价单位)	广东京东都市智能产业创新发展有限公司	评价期限	2021年 12月 9日 至 2023年 12月 26日		
承包商名称 (被评价的施工、监理单位)	深圳市邦迪工程顾问有限公司	项目负责人 及联系方式	雷江林 13349623641		
工程名称	京东都市科技金融创新中心11、13号厂房，23-34号科研楼，地下室03	承包范围	土（石方）及基坑、基础、土建、建筑装饰、建筑安装、室外管网、室外道路、园林景观、消防、幕墙、防水、防火卷帘及防火门、防雷接地、外墙涂料等工程		
工程地点	东莞市凤岗镇雁田村	工程合同价	15973745.84（万元）		
合同开工日期	2021.8.1	合同竣工日期	2023.12.30	合同工期	29个月
实际开工日期	2021.12.9	实际竣工日期	2023.12.26	实际工期	24个月17天
<b>四、建设单位对承包商履约阶段评价得分及评价结论</b>					
分项内容		合同单位工程阶段评价平均得分	履约结论		
企业履约第一阶段评分分值		92分	<input checked="" type="checkbox"/> 良好（85-100分） <input type="checkbox"/> 合格（65-84分） <input type="checkbox"/> 不合格（64分及以下）		
企业履约第二阶段评分分值		93分	<input checked="" type="checkbox"/> 良好（85-100分） <input type="checkbox"/> 合格（65-84分） <input type="checkbox"/> 不合格（64分及以下）		
企业履约第三阶段评分分值		90分	<input checked="" type="checkbox"/> 良好（85-100分） <input type="checkbox"/> 合格（65-84分） <input type="checkbox"/> 不合格（64分及以下）		
履约评价结论	最终第一至三阶段得分的平均分	<input checked="" type="checkbox"/> 良好（85分以上-100分） <input type="checkbox"/> 合格（65分以上-85分以下） <input type="checkbox"/> 不合格（65分以下） 注：以上数包含本数，以下数不含本数。			
	工期履约	原合同工期为2021.8.1至2023.12.30，实际竣工日期为2023.12.26，是否延期： <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否 延期责任：			
	质量履约	分部分项验收是否能一次性验收合格： <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 工程竣工验收是否能一次性验收合格： <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 验收等级是否合格： <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 质量存在问题：			
	造价履约	原合同价款为：15973745.84（万元），实际结算为：15973745.84（万元）。 增加合同价款原因：			
	合同履约情况	合同履约过程是否发生合同纠纷： <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否 是否发生拖欠工人工资纠纷： <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否			
建设单位对该承包商的最终单项工程履约评价结论： <input checked="" type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 合格 <input type="checkbox"/> 不合格					
对最终单项工程履约评价结论与最终第一至三阶段得分的平均分不一致的，建设单位需说明理由：					
负责人签名：				年 月 日	

## 五、项目总监代表 1 业绩

### (一) 项目总监代表 1 简历表

投标人名称：深圳市邦迪工程顾问有限公司

姓名	巫石生	性别	男	年龄	41 岁	
学历及专业	本科 (测控技术与仪器专业)		职称及专业	工程师 (机电工程专业)		
参加工作年限	17 年		从事项目总 监代表工作 年限	9 年		
主要工作经历	2013.5-至今 在深圳市邦迪工程顾问有限公司从事工程监理工作					
<b>类似项目业绩</b>						
建设单位	项目名称	合同金额 (万元)	合同范围 及内容	竣工验收 日期	履约评价 情况	证明文件 页码
东莞市凤岗天安数码城有限公司	天安深创谷产业中心 1 号科研楼, 2-4 号厂房, 5、6 号科研楼, 7-10 号宿舍, 11、12 号职业培训中心, 13 号宿舍, 14-19 号科研楼, 20-23 号宿舍, 地下室 1	2226.6835	施工准备阶段、施工阶段、交付配合阶段(包括工程保修期)的监理工作	2023 年 12 月 29 日 (备注: 最后 1 栋完成的竣工验收日期)	良好	P352-509

注：后附相关证明材料。

## (二) 项目总监代表 1 简历证明材料

总监理工程师代表 1—**巫石生**  
相应资格证书（或上岗证书，**3 年及以上工程监理实践经验**）

<p>本证书由中华人民共和国住房和城乡建设部批准颁发。</p> <p>本证书合法持有人有权使用注册监理工程师名称，有权执行注册监理工程师业务，有权在工程监理业务中签署文件。</p> <p>中华人民共和国住房和城乡建设部</p>	<p>中华人民共和国</p> <p>注册监理工程师 注册执业证书</p>  <p>发证机关</p> <p>证书编号：00569893</p>
 <p>注册号 44022148</p> <p>姓名 巫石生</p> <p>性别 男</p> <p>出生日期 1984 年 06 月 10 日</p>	<p>注册专业 房屋建筑工程</p> <p>1. 房屋建筑工程</p> <p>2. 市政公用工程</p> <p>注册执业单位 深圳市环通工程顾问有限公司</p> <p>有效期至 2023 年 07 月 06 日</p> <p>持证人签名</p>  <p>发证日期 2020 年 0 月 日</p>

执业印章



执业印章

执业印章

延续/变更注册记录  
 注册专业变更为  
 房屋建筑工程 和 水利水电工程

2021年 月 日  
 No. 00578569

认定机关 (签章)

延续/变更注册记录  
 有效期至:  
 2026年07月06日

2023年 05月 25日  
 No. 01107840

认定机关 (签章)



职称证书（工程师）

	姓名:	巫石生
	身份证号:	350821198406101218
	资格名称:	工程师
	专业名称:	机电工程
	批准日期:	2014年12月28日
	批复文件:	鹰职称办(2015)1号
工作单位:	江西唐氏建筑劳务有限公司	
非国有管理号:	非3600614300444	
	签发单位盖章:	
	签发日期:	2015年1月16日

毕业证（本科，8年及以上工程实践经验）

普通高等学校 <b>毕业证书</b>	学生	巫石生	性别	男
	一九八四年六月十日生，			
	于二〇〇四年九月至二〇〇八年七月在			
	本校	测控技术与仪器	专业	
四年制本科学习，修完教学计划规定的全部课程，成绩合格，准予毕业。				
校 长:				
校 名:		莆田学院		
莆田学院制		二〇〇八年七月一日		
		证书编号: 114981200805001415		

## 身份证





**项目总监代表 1 业绩**

天安深创谷产业中心 1 号科研楼，2-4 号厂房，5、6 号科研楼，7-10 号宿舍，11、12 号职业培训中心，13 号宿舍，14-19 号科研楼，20-23 号宿舍，地下室 1。

——**监理合同**

(GF-2012-0202)

正本

**建设工程监理合同**  
**(示范文本)**

住房和城乡建设部

制定

国家工商行政管理总局



## 第一部分 协议书

委托人(全称): 东莞市凤岗天安数码城有限公司

监理人(全称): 深圳市邦迪工程顾问有限公司

根据《中华人民共和国合同法》、《中华人民共和国建筑法》及其他有关法律、法规,遵循平等、自愿、公平和诚信的原则,双方就下述工程委托监理与相关服务事项协商一致,订立本合同。

### 一、工程概况

1. 工程名称: 天安深创谷产业中心1号科研楼, 2-4号厂房, 5、6号科研楼, 7-10号宿舍, 11、12号职业培训中心, 13号宿舍, 14-19号科研楼, 20-23号宿舍, 地下室1。

2. 工程地点: 东莞市凤岗镇雁田村国道220与龙凤大道交汇处;

3. 工程规模: 工程规划用地面积119083.42平方米, 总建筑面积598457.71平方米。其中1号科研楼1栋35层, 77409.17平方米; 2号厂房1栋21层, 56557.62平方米; 3号厂房1栋18层, 48371.53平方米; 4号厂房1栋18层, 43065.22平方米; 5号科研楼1栋4层, 3222.54平方米; 6号科研楼1栋4层, 3222.54平方米, 7号宿舍1栋30层, 19434.9平方米; 8号宿舍1栋32层, 20682.11平方米; 9

号宿舍 1 栋 32 层，20671.33 平方米；10 号宿舍 1 栋 32 层，20678.97 平方米；11 号职业培训中心 1 栋 3 层，3096.14 平方米；12 号职业培训中心 1 栋 6 层，14590.46 平方米；13 号宿舍 1 栋 6 层，9433.92 平方米；14 号科研楼 1 栋 3 层，1346.20 平方米；15 号科研楼 1 栋 3 层，1346.20 平方米；16 号科研楼 1 栋 3 层，1346.20 平方米；17 号科研楼 1 栋 3 层，1346.20 平方米；18 号科研楼 1 栋 3 层，1346.20 平方米；19 号科研楼 1 栋 3 层，1346.20 平方米；20 号宿舍 1 栋 32 层，20656.67 平方米；21 号宿舍 1 栋 32 层，20656.67 平方米；22 号宿舍 1 栋 32 层，20656.67 平方米；23 号宿舍 1 栋 32 层，24267.15 平方米；地下室 1 地下 2 层，119640.71 平方米。

4. 工程概算投资额或建筑安装工程费：壹拾伍亿玖仟柒佰万元整（¥ 1,597,000,000.00 元）。

## 二、词语限定

协议书中相关词语的含义与通用条件中的定义与解释相同。

## 三、组成本合同的文件

1. 协议书；
2. 中标通知书（适用于招标工程）或委托书（适用于非招标工程）；
3. 投标文件（适用于招标工程）或监理与相关服务建

议书（适用于非招标工程）；

4. 专用条件；

5. 通用条件；

6. 附录，即：

附录 A 相关服务的范围和内容

附录 B 委托人派遣的人员和提供的房屋、资料、设备

本合同签订后，双方依法签订的补充协议也是本合同文件的组成部分。

#### 四、总监理工程师

总监理工程师姓名：巫石生，身份证号码：

350821198406101218，注册号：44022148。

#### 五、签约酬金

签约酬金（大写）：人民币贰仟贰佰贰拾陆万陆仟捌佰叁拾伍元整（¥22266835 元）。

包括：

1. 监理酬金：22266835 元。

2. 相关服务酬金：          /          。

其中：

(1) 勘察阶段服务酬金：          /          。

(2) 设计阶段服务酬金：          /          。

(3) 保修阶段服务酬金：          /          。

(4) 其他相关服务酬金：          /          。

## 六、期限

### 1. 监理期限：

自 2021 年 7 月 15 日始，至 2024 年 12 月 30 日止。

### 2. 相关服务期限：

(1) 勘察阶段服务期限自 \_\_\_\_/\_\_\_\_ 年 \_\_\_\_/\_\_\_\_ 月 \_\_\_\_/\_\_\_\_ 日始，至 \_\_\_\_/\_\_\_\_ 年 \_\_\_\_/\_\_\_\_ 月 \_\_\_\_/\_\_\_\_ 日止。

(2) 设计阶段服务期限自 \_\_\_\_/\_\_\_\_ 年 \_\_\_\_/\_\_\_\_ 月 \_\_\_\_/\_\_\_\_ 日始，至 \_\_\_\_/\_\_\_\_ 年 \_\_\_\_/\_\_\_\_ 月 \_\_\_\_/\_\_\_\_ 日止。

(3) 保修阶段服务期限自 \_\_\_\_/\_\_\_\_ 年 \_\_\_\_/\_\_\_\_ 月 \_\_\_\_/\_\_\_\_ 日始，至 \_\_\_\_/\_\_\_\_ 年 \_\_\_\_/\_\_\_\_ 月 \_\_\_\_/\_\_\_\_ 日止。

(4) 其他相关服务期限自 \_\_\_\_/\_\_\_\_ 年 \_\_\_\_/\_\_\_\_ 月 \_\_\_\_/\_\_\_\_ 日始，至 \_\_\_\_/\_\_\_\_ 年 \_\_\_\_/\_\_\_\_ 月 \_\_\_\_/\_\_\_\_ 日止。

## 七、双方承诺

1. 监理人向委托人承诺，按照本合同约定提供监理与相关服务。

2. 委托人向监理人承诺，按照本合同约定派遣相应的人员，提供房屋、资料、设备，并按本合同约定支付酬金。

## 八、合同订立

1. 订立时间： 2021 年 7 月 8 日。

2. 订立地点： 东莞市凤岗镇雁田村东深二路 66 号凤岗天安数码城 T5 国际会议中心 3 楼。

3. 本合同一式捌份,具有同等法律效力,双方各执肆份。

委托人: \_\_\_\_\_ (盖章) 监理人: \_\_\_\_\_ (盖章)

住所: 东莞市凤岗镇雁田村 住所: 深圳市福田区深南  
东路66号 中路求是大厦西座

邮政编码: 523690 邮政编码: 518000

法定代表人或其授权 法定代表人或其授权

的代理人: (签字) 和焯生 的代理人: 林保

开户银行: 招商银行股份有限公司 开户银行: 中国建设银行股份有限公司

招商银行东莞凤岗支行 深圳园博园支行

账号: 账号:

769904934010888 44201569500052511499

电话: 0769-81009999 电话: 0755-83316988

传真: 0769-81009999 传真: 0755-83316988

电子邮箱: \_\_\_\_\_ 电子邮箱: 1359912582@qq.com

### 第三部分 专用条件

#### 1. 定义与解释

##### 1.2 解释

1.2.1 本合同文件除使用中文外，还可用\_\_\_/\_\_\_。

1.2.2 约定本合同文件的解释顺序为：按第一部分第三条顺序解释。

#### 2. 监理人义务

##### 2.1 监理的范围和内容

2.1.1 监理范围包括：经双方协商，建设单位委托监理单位对承包单位在施工质量、安全文明、建设工期和建设资金使用等方面，代表建设单位实施监督。对本工程包含但不限于基坑支护、土石方工程在下列阶段实行监理：施工准备阶段、施工阶段、交付配合阶段（包括工程保修期）。

2.1.2 监理工作内容还包括：全面负责完成工程项目的施工监理任务，包括建设单位所发施工图纸及变更图纸和其他相关资料中规定的全部内容。

##### 2.2 监理与相关服务依据

2.2.1 监理依据包括：适用的法律、行政法规及部门规章；与工程有关的标准；工程设计及有关文件；监理合同及委托人与第三方签订的与实施工程有关的其他合同。

项目总监代表 1 业绩

天安深创谷产业中心 1 号科研楼（框架核心筒 34 层 1 幢）——竣工验收报告

单位（子单位）竣工验收报告

GD-E1-914 □□□

工程名称：天安深创谷产业中心1号科研楼（框架核心筒34层1幢）

验收日期：2023 年 12 月 29 日

建设单位（盖章）：东莞市凤岗天安数码城有限公司



## 一、工程概况

GD-E1-914/2

工程名称	天安深创谷产业中心1号科研楼（框架核心筒34层1幢）				
工程地点	东莞市凤岗镇雁田村	建筑面积	77808.14m <sup>2</sup>	工程造价	20180.0万元
结构类型	框架核心筒结构	层数	地上:	34	层
			地下:		层
施工许可证号	441900202204110701	监理许可证号			
开工日期	年 月 日	验收日期	年 月 日		
监督单位	东莞市建设工程质量监督站、凤岗镇建设工程质量监督组	监督编号	ZJF202122024-01		
建设单位	东莞市凤岗天安数码城有限公司				
勘察单位	浙江宏宇工程勘察设计有限公司				
设计单位	深圳市建筑设计研究总院有限公司				
总包单位	群安达建设集团有限公司				
承建单位（土建）	群安达建设集团有限公司				
承建单位（设备安装）	群安达建设集团有限公司、广东顺捷消防机电工程有限公司、广州奥的斯电梯有限公司广州分公司、广州市顺亿机电安装工程有限公司				
承建单位（装修）	群安达建设集团有限公司、深圳三图建设集团有限公司				
监理单位	深圳市邦迪工程顾问有限公司				
施工图审查单位	广东科宏工程咨询有限公司				



## 二、工程竣工验收实施情况

GD-E1-914/3

### (一) 验收组织

建设单位组织、勘察、设计、施工、监理单位和其他有关专家组成验收组，根据工程特点，下设若干个专业组。

#### 1. 验收组

组长	梁超
副组长	巫石生
组员	马宇韬、宋楠、张英毫、易丽雅、夏镇宇、黄伟得、丁玉庆、谢国华、陆声欣、陈炜、吴武军、吴肇、樊超伟、洪锋、谢烽源、林佳鹏、韩春玲、杨志雄、王付党、韩康明、伍错、张浩、谢贤骝、刘耀龙、金卓汉、邱昌文、郑圳键、巫立民

#### 2. 专业组

专业组	组长	组员
建筑工程	梁超	宋楠、张英毫、吴肇、樊超伟、林佳鹏、夏镇宇、黄伟得、洪锋、杨志雄、王付党、韩康明
建筑设备安装工程	巫石生	吴武军、谢烽源、谢国华、陆声欣、陈炜、丁玉庆、伍错、张浩、谢贤骝、刘耀龙、金卓汉、邱昌文、巫立民
工程质控资料	马宇韬	郑圳键、易丽雅、韩春玲

### (二) 验收程序

1. 建设单位主持验收会议。
2. 建设、勘察、设计、施工、监理单位介绍工程合同履约情况和在工程建设各个环节执行法律、法规和工程建设强制性标准情况。
3. 审阅建设、勘察、设计、施工、监理单位的工程档案资料。
4. 验收组实地查验工程质量。
5. 专业验收组发表意见，验收组形成工程竣工验收意见并签名。



\* GD - E 1 - 9 1 4 / 3 \*

### 三、工程质量评定

GD-E1-914/4

分部(系统、成套设备)工程名称	验收意见/备注	质量控制资料核查结果统计	主要使用功能和安全性能资料核查/实体质量抽查结果统计	观感质量验收抽查结果统计
地基与基础	/	共 ___ 项, 其中: 经审查符合要求 ___ 项 经核定符合要求 ___ 项	共 ___ 项, 其中: 资料核查符合要求 ___ 项 实体抽查符合要求 ___ 项	共 ___ 项, 其中: 评价为“好”的 ___ 项 评价为“一般”的 ___ 项
主体结构	同意验收	共 10 项, 其中: 经审查符合要求 10 项 经核定符合要求 10 项	共 5 项, 其中: 资料核查符合要求 5 项 实体抽查符合要求 5 项	共 9 项, 其中: 评价为“好”的 8 项 评价为“一般”的 1 项
建筑装饰装修	同意验收	共 8 项, 其中: 经审查符合要求 8 项 经核定符合要求 8 项	共 6 项, 其中: 资料核查符合要求 6 项 实体抽查符合要求 6 项	共 19 项, 其中: 评价为“好”的 18 项 评价为“一般”的 1 项
屋面	同意验收	共 5 项, 其中: 经审查符合要求 5 项 经核定符合要求 5 项	共 2 项, 其中: 资料核查符合要求 2 项 实体抽查符合要求 2 项	共 8 项, 其中: 评价为“好”的 8 项 评价为“一般”的 8 项
建筑给水、排水及采暖	同意验收	共 18 项, 其中: 经审查符合要求 18 项 经核定符合要求 18 项	共 8 项, 其中: 资料核查符合要求 8 项 实体抽查符合要求 8 项	共 12 项, 其中: 评价为“好”的 11 项 评价为“一般”的 1 项
通风与空调	同意验收	共 16 项, 其中: 经审查符合要求 16 项 经核定符合要求 16 项	共 7 项, 其中: 资料核查符合要求 7 项 实体抽查符合要求 7 项	共 5 项, 其中: 评价为“好”的 5 项 评价为“一般”的 0 项
建筑电气	同意验收	共 18 项, 其中: 经审查符合要求 18 项 经核定符合要求 18 项	共 9 项, 其中: 资料核查符合要求 9 项 实体抽查符合要求 9 项	共 14 项, 其中: 评价为“好”的 13 项 评价为“一般”的 1 项
智能建筑	/	共 ___ 项, 其中: 经审查符合要求 ___ 项 经核定符合要求 ___ 项	共 ___ 项, 其中: 资料核查符合要求 ___ 项 实体抽查符合要求 ___ 项	共 ___ 项, 其中: 评价为“好”的 ___ 项 评价为“一般”的 ___ 项
建筑节能	同意验收	共 26 项, 其中: 经审查符合要求 26 项 经核定符合要求 26 项	共 8 项, 其中: 资料核查符合要求 8 项 实体抽查符合要求 8 项	共 22 项, 其中: 评价为“好”的 20 项 评价为“一般”的 2 项
电梯	同意验收	共 24 项, 其中: 经审查符合要求 24 项 经核定符合要求 24 项	共 24 项, 其中: 资料核查符合要求 24 项 实体抽查符合要求 24 项	共 24 项, 其中: 评价为“好”的 22 项 评价为“一般”的 2 项
		共 ___ 项, 其中: 经审查符合要求 ___ 项 经核定符合要求 ___ 项	共 ___ 项, 其中: 资料核查符合要求 ___ 项 实体抽查符合要求 ___ 项	共 ___ 项, 其中: 评价为“好”的 ___ 项 评价为“一般”的 ___ 项
		共 ___ 项, 其中: 经审查符合要求 ___ 项 经核定符合要求 ___ 项	共 ___ 项, 其中: 资料核查符合要求 ___ 项 实体抽查符合要求 ___ 项	共 ___ 项, 其中: 评价为“好”的 ___ 项 评价为“一般”的 ___ 项
		共 ___ 项, 其中: 经审查符合要求 ___ 项 经核定符合要求 ___ 项	共 ___ 项, 其中: 资料核查符合要求 ___ 项 实体抽查符合要求 ___ 项	共 ___ 项, 其中: 评价为“好”的 ___ 项 评价为“一般”的 ___ 项



四、验收人员签名：

GD-E1-914/5 □□□

序号	姓名	工作单位	职务	职称	签名
1	宋楠	浙江宏宇工程勘察设计有限公司	项目负责人		宋楠
2	张英毫	深圳市建筑设计研究总院有限公司	项目负责人	高级工程师	张英毫
3	易丽雅	深圳市建筑设计研究总院有限公司	项目负责人	工程师	易丽雅
4	赵新立	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程总监		赵新立
5	梁超	东莞市凤岗天安数码城有限公司	项目负责人	工程师	梁超
6	马宇韬	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		马宇韬
7	杨志雄	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		杨志雄
8	王付党	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		王付党
9	韩康明	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		韩康明
10	伍错	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		伍错
11	张浩	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		张浩
12	谢贤疆	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		谢贤疆
13	刘耀龙	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		刘耀龙
14	金卓汉	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		金卓汉
15	邱昌文	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		邱昌文
16	郑刚	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		郑刚
17	巫石生	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监理工程师	工程师	巫石生
18	夏镇宇	深圳市邦迪工程顾问有限公司	规划师	高级工程师	夏镇宇
19	黄伟得	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监理工程师代表	工程师	黄伟得
20	丁玉庆	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	工程师	丁玉庆
21	谢国华	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	工程师	谢国华
22	陆声欣	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		陆声欣
23	陈炜	深圳市邦迪工程顾问有限公司	监理员		陈炜
24	吴武军	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		吴武军
25	巫立民	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		巫立民
26	吴盛	群安达建设集团有限公司	项目负责人、项目技术负责人	工程师	吴盛
27	洪锋	群安达建设集团有限公司	技术员		洪锋
28	樊超伟	群安达建设集团有限公司	质检员		樊超伟
29	谢烽源	群安达建设集团有限公司	施工员		谢烽源
30	林佳鹏	群安达建设集团有限公司	施工员		林佳鹏
31	韩春玲	群安达建设集团有限公司	资料员		韩春玲



(五) 工程验收结论及备注

GD-E1-914/6

竣工验收结论:

符合要求, 达到合格工程, 其中含八个分部工程(主体结构分部工程、装饰装修分部工程、建筑屋面分部工程、建筑节能分部工程、给排水分部工程、建筑电气分部工程、通风与空调分部工程、电梯分部工程均为合格), 观感质量评价为好。

中华人民共和国一级注册建筑师  
姓名: 易丽雅  
注册号: 4400030-172  
有效期: 至2024年11月

中华人民共和国一级注册建筑师  
姓名: 张英毫  
注册号: 4400030-200  
有效期: 至2024年5月

吴壕  
粤1442020202108736(00)  
建筑  
24.07.12  
群发建设集团有限公司

中华人民共和国注册监理工程师  
甄石生  
注册号44022148  
有效期2026.07.06  
深圳市邦迪工程顾问有限公司

建设单位: 东莞市凤岗天安数码城有限公司 (公章)	监理单位: 深圳市邦迪工程顾问有限公司 (公章)	施工单位: 群发建设集团有限公司 (公章)	设计单位: 深圳市建筑设计研究总院有限公司 (公章)	勘察单位: 浙江宏宇工程勘察设计院有限公司 (公章)
单位(项目)负责人: 洪超 2023年12月29日	总监理工程师: 甄石生 2023年12月29日	单位(项目)负责人: 吴壕 2023年12月29日	单位(项目)负责人: [Signature] 2023年12月29日	单位(项目)负责人: [Signature] 2023年12月29日

GD-E1-914/6

# 天安深创谷产业中心 2 号厂房（框架剪力墙 21 层 1 幢）——竣工验收报告

## 单位（子单位）竣工验收报告

GD-EI-914

工程名称：天安深创谷产业中心 2 号厂房（框架剪力墙 21 层 1 幢）

验收日期：2023 年 7 月 14 日

建设单位（盖章）：东莞市深创天安数码城有限公司



## 一、工程概况

GD-E1-914/2

工程名称	天安深创谷产业中心2号厂房（框架剪力墙21层1幢）				
工程地点	东莞市凤岗镇雁田村	建筑面积	56915.63m <sup>2</sup>	工程造价	12000.0万元
结构类型	框架剪力墙结构	层数	地上：	21	层
	框架剪力墙结构		地下：	0	层
施工许可证号	441900202111240101	监理许可证号			
开工日期	2021年7月15日	验收日期	年 月 日		
监督单位	东莞市建设工程质量监督站	监督编号	ZJF202122024-03		
建设单位	东莞市凤岗天安数码城有限公司				
勘察单位	浙江宏宇工程勘察设计有限公司				
设计单位	深圳市建筑设计研究总院有限公司				
总包单位	群安达建设集团有限公司				
承建单位（土建）	群安达建设集团有限公司				
承建单位（设备安装）	群安达建设集团有限公司、广东顺捷消防机电工程有限公司、广州奥的斯电梯有限公司广州分公司、广东骏达电梯有限公司				
承建单位（装修）	群安达建设集团有限公司、深圳三图建设集团有限公司				
监理单位	深圳市邦迪工程顾问有限公司				
施工图审查单位	广东科宏工程咨询有限公司				



## 二、工程竣工验收实施情况

GD-E1-914/3

### (一) 验收组织

建设单位组织、勘察、设计、施工、监理单位和其他有关专家组成验收组，根据工程特点，下设若干个专业组。

#### 1. 验收组

组长	梁超
副组长	巫石生
组员	马宇韬、宋楠、张英毫、易丽雅、夏镇宇、黄伟得、丁玉庆、谢国华、陆声欣、陈炜、吴武军、吴盛、樊超伟、洪锋、谢烽源、林佳鹏、韩春玲、杨志雄、王付党、韩康明、伍锴、张浩、谢贤骝、刘耀龙、金卓汉、邱昌文、郑圳健

#### 2. 专业组

专业组	组长	组员
建筑工程	梁超	宋楠、张英毫、吴盛、樊超伟、林佳鹏、夏镇宇、黄伟得、洪锋、杨志雄、王付党、韩康明
建筑设备安装工程	巫石生	吴武军、谢烽源、谢国华、陆声欣、陈炜、丁玉庆、伍锴、张浩、谢贤骝、刘耀龙、金卓汉、邱昌文
工程质控资料	马宇韬	郑圳健、易丽雅、韩春玲

### (二) 验收程序

1. 建设单位主持验收会议。
2. 建设、勘察、设计、施工、监理单位介绍工程合同履行情况和在工程建设各个环节执行法律、法规和工程建设强制性标准情况。
3. 审阅建设、勘察、设计、施工、监理单位的工程档案资料。
4. 验收组实地查验工程质量。
5. 专业验收组发表意见，验收组形成工程竣工验收意见并签名。



### 三、工程质量评定

GD-E1-914/4

分部(系统、成套设备)工程名称	验收意见/备注	质量控制资料核查结果统计	主要使用功能和安全性能资料核查/实体质量抽查结果统计	观感质量验收抽查结果统计
地基与基础	/	共 <u>  </u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>  </u> 项 经核定符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  </u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>  </u> 项 评价为“一般”的 <u>  </u> 项
主体结构	同意验收	共 <u>10</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>10</u> 项 经核定符合要求 <u>10</u> 项	共 <u>4</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>4</u> 项 实体抽查符合要求 <u>4</u> 项	共 <u>9</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>8</u> 项 评价为“一般”的 <u>1</u> 项
建筑装饰装修	同意验收	共 <u>8</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>8</u> 项 经核定符合要求 <u>8</u> 项	共 <u>8</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>8</u> 项 实体抽查符合要求 <u>8</u> 项	共 <u>21</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>19</u> 项 评价为“一般”的 <u>2</u> 项
屋面	同意验收	共 <u>5</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>5</u> 项 经核定符合要求 <u>5</u> 项	共 <u>2</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>2</u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>8</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>7</u> 项 评价为“一般”的 <u>1</u> 项
建筑给水、排水及采暖	同意验收	共 <u>18</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>18</u> 项 经核定符合要求 <u>18</u> 项	共 <u>7</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>7</u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>12</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>11</u> 项 评价为“一般”的 <u>1</u> 项
通风与空调	同意验收	共 <u>16</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>16</u> 项 经核定符合要求 <u>16</u> 项	共 <u>7</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>7</u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>5</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>4</u> 项 评价为“一般”的 <u>1</u> 项
建筑电气	同意验收	共 <u>18</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>18</u> 项 经核定符合要求 <u>18</u> 项	共 <u>9</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>9</u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>14</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>13</u> 项 评价为“一般”的 <u>1</u> 项
智能建筑	/	共 <u>  </u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>  </u> 项 经核定符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  </u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>  </u> 项 评价为“一般”的 <u>  </u> 项
建筑节能	同意验收	共 <u>26</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>26</u> 项 经核定符合要求 <u>26</u> 项	共 <u>7</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>7</u> 项 实体抽查符合要求 <u>7</u> 项	共 <u>25</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>22</u> 项 评价为“一般”的 <u>3</u> 项
电梯	同意验收	共 <u>4</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>4</u> 项 经核定符合要求 <u>4</u> 项	共 <u>3</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>2</u> 项 实体抽查符合要求 <u>2</u> 项	共 <u>4</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>3</u> 项 评价为“一般”的 <u>1</u> 项
		共 <u>  </u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>  </u> 项 经核定符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  </u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>  </u> 项 评价为“一般”的 <u>  </u> 项
		共 <u>  </u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>  </u> 项 经核定符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  </u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>  </u> 项 评价为“一般”的 <u>  </u> 项
		共 <u>  </u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>  </u> 项 经核定符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  </u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>  </u> 项 评价为“一般”的 <u>  </u> 项



#### 四、验收人员签名：

GD-E1-914/5

序号	姓名	工作单位	职务	职称	签名
1	宋楠	浙江宏宇工程勘察设计有限公司	项目负责人		宋楠
2	张英毫	深圳市建筑设计研究总院有限公司	项目负责人	高级工程师	张英毫
3	易丽雅	深圳市建筑设计研究总院有限公司	项目负责人	工程师	易丽雅
4	赵新立	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程总监		赵新立
5	梁超	东莞市凤岗天安数码城有限公司	项目负责人	工程师	梁超
6	马宇娟	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		马宇娟
7	杨志雄	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		杨志雄
8	王付党	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		王付党
9	韩康明	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		韩康明
10	伍惜	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		伍惜
11	张浩	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		张浩
12	谢贤鹏	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		谢贤鹏
13	刘耀龙	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		刘耀龙
14	金卓汉	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		金卓汉
15	邱昌文	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		邱昌文
16	郑创键	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		郑创键
17	巫石生	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监理工程师	工程师	巫石生
18	董镇宇	深圳市邦迪工程顾问有限公司	策划师	高级工程师	董镇宇
19	黄伟得	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监理工程师代表	工程师	黄伟得
20	丁玉庆	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	工程师	丁玉庆
21	谢国华	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	工程师	谢国华
22	陆声欣	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		陆声欣
23	陈炜	深圳市邦迪工程顾问有限公司	监理员		陈炜
24	吴武军	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		吴武军
25	吴懿	群安达建设集团有限公司	项目负责人、项目技术负责人	工程师	吴懿
26	洪锋	群安达建设集团有限公司	技术员		洪锋
27	樊超伟	群安达建设集团有限公司	质检员		樊超伟
28	谢峰源	群安达建设集团有限公司	施工员		谢峰源
29	林佳鹏	群安达建设集团有限公司	施工员		林佳鹏
30	韩春玲	群安达建设集团有限公司	资料员		韩春玲



\* GD - E1 - 914 / 5 \*

(五) 工程验收结论及备注

GD-E1-914/6

竣工验收结论:

符合要求, 达到合格工程, 其中含八个分部工程(主体结构分部工程、装饰装修分部工程、建筑屋面分部工程、建筑节能分部工程、给排水分部工程、建筑电气分部工程、通风与空调分部工程、电梯分部工程均为合格), 观感质量评价为好。

中华人民共和国一级注册建筑师  
 姓名: 张英毫  
 注册号: 4400030-200  
 有效期: 至2024年5月

中华人民共和国注册监理工程师  
 瓦石生  
 注册号44022148  
 有效期2026.07.06  
 深圳市邦迪工程顾问有限公司

建设单位: 深圳市宝安区天安数码城有限公司 (公章)	监理单位: 深圳市邦迪工程顾问有限公司 (公章)	施工单位: 建安建设集团有限公司 (公章)	设计单位: 深圳市建筑设计研究总院有限公司 (公章)	勘察单位: 浙江岩土工程勘察设计院有限公司 (公章)
单位(项目)负责人:  2023年7月14日	总监理工程师:  2023年7月14日	项目经理:  2023年7月14日	单位(项目)负责人:  2023年7月14日	单位(项目)负责人:  2023年7月14日



# 天安深创谷产业中心 3 号厂房（框架剪力墙 18 层 1 幢）——竣工验收报告

## 单位（子单位）竣工验收报告

GD-E1-914 □□□

工程名称：天安深创谷产业中心 3 号厂房（框架剪力墙 18 层 1 幢）

验收日期：2023 年 7 月 14 日

建设单位（盖章）：东莞市景岗天安数码城有限公司



## 一、工程概况

GD-E1-914/2

工程名称	天安深创谷产业中心3号厂房（框架剪力墙18层1幢）				
工程地点	东莞市凤岗镇雁田村	建筑面积	48246.68m <sup>2</sup>	工程造价	9000.0万元
结构类型	框架剪力墙结构	层数	地上：	18	层
	框架剪力墙结构		地下：	0	层
施工许可证号	441900202111240201	监理许可证号			
开工日期	2021年7月15日	验收日期	年 月 日		
监督单位	东莞市建设工程质量监督站	监督编号	ZJF202122024-04		
建设单位	东莞市凤岗天安数码城有限公司				
勘察单位	浙江宏宇工程勘察设计有限公司				
设计单位	深圳市建筑设计研究总院有限公司				
总包单位	群安达建设集团有限公司				
承建单位（土建）	群安达建设集团有限公司				
承建单位（设备安装）	群安达建设集团有限公司、广东顺捷消防机电工程有限公司、广州奥的斯电梯有限公司广州分公司、广东骏达电梯有限公司				
承建单位（装修）	群安达建设集团有限公司、深圳三图建设集团有限公司				
监理单位	深圳市邦迪工程顾问有限公司				
施工图审查单位	广东科宏工程咨询有限公司				



## 二、工程竣工验收实施情况

GD-E1-914/3

### (一) 验收组织

建设单位组织、勘察、设计、施工、监理单位和其他有关专家组成验收组，根据工程特点，下设若干个专业组。

#### 1. 验收组

组长	梁超
副组长	巫石生
组员	马宇韬、宋楠、张英豪、易丽雅、夏镇宇、黄伟得、丁玉庆、谢国华、陆声欣、陈炜、吴武军、吴盛、樊超伟、洪锋、谢烽源、林佳鹏、韩春玲、杨志雄、王付党、韩康明、伍轲、张浩、谢贤疆、刘耀龙、金卓汉、邱昌文、郑圳键

#### 2. 专业组

专业组	组长	组员
建筑工程	梁超	宋楠、张英豪、吴盛、樊超伟、林佳鹏、夏镇宇、黄伟得、洪锋、杨志雄、王付党、韩康明
建筑设备安装工程	巫石生	吴武军、谢烽源、谢国华、陆声欣、陈炜、丁玉庆、伍轲、张浩、谢贤疆、刘耀龙、金卓汉、邱昌文
工程质控资料	马宇韬	郑圳键、易丽雅、韩春玲

### (二) 验收程序

1. 建设单位主持验收会议。
2. 建设、勘察、设计、施工、监理单位介绍工程合同履约情况和在工程建设各个环节执行法律、法规和工程建设强制性标准情况。
3. 审阅建设、勘察、设计、施工、监理单位的工程档案资料。
4. 验收组实地查验工程质量。
5. 专业验收组发表意见，验收组形成工程竣工验收意见并签名。



### 三、工程质量评定

GD-E1-914/4

分部(系统、成套设备)工程名称	验收意见/备注	质量控制资料核查结果统计	主要使用功能和安全性能资料核查/实体质量抽查结果统计	观感质量验收抽查结果统计
地基与基础	/	共 <u>  </u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>  </u> 项 经核定符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  </u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>  </u> 项 评价为“一般”的 <u>  </u> 项
主体结构	同意验收	共 <u>10</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>10</u> 项 经核定符合要求 <u>10</u> 项	共 <u>4</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>4</u> 项 实体抽查符合要求 <u>4</u> 项	共 <u>9</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>8</u> 项 评价为“一般”的 <u>1</u> 项
建筑装饰装修	同意验收	共 <u>8</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>8</u> 项 经核定符合要求 <u>8</u> 项	共 <u>8</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>8</u> 项 实体抽查符合要求 <u>8</u> 项	共 <u>21</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>18</u> 项 评价为“一般”的 <u>3</u> 项
屋面	同意验收	共 <u>5</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>5</u> 项 经核定符合要求 <u>5</u> 项	共 <u>2</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>2</u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>8</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>7</u> 项 评价为“一般”的 <u>1</u> 项
建筑给水、排水及采暖	同意验收	共 <u>18</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>18</u> 项 经核定符合要求 <u>18</u> 项	共 <u>7</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>7</u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>12</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>11</u> 项 评价为“一般”的 <u>1</u> 项
通风与空调	同意验收	共 <u>16</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>16</u> 项 经核定符合要求 <u>16</u> 项	共 <u>7</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>7</u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>5</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>4</u> 项 评价为“一般”的 <u>1</u> 项
建筑电气	同意验收	共 <u>18</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>18</u> 项 经核定符合要求 <u>18</u> 项	共 <u>9</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>9</u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>14</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>13</u> 项 评价为“一般”的 <u>1</u> 项
智能建筑	/	共 <u>  </u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>  </u> 项 经核定符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  </u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>  </u> 项 评价为“一般”的 <u>  </u> 项
建筑节能	同意验收	共 <u>26</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>26</u> 项 经核定符合要求 <u>26</u> 项	共 <u>7</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>7</u> 项 实体抽查符合要求 <u>7</u> 项	共 <u>25</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>22</u> 项 评价为“一般”的 <u>3</u> 项
电梯	同意验收	共 <u>4</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>4</u> 项 经核定符合要求 <u>4</u> 项	共 <u>3</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>2</u> 项 实体抽查符合要求 <u>2</u> 项	共 <u>4</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>3</u> 项 评价为“一般”的 <u>1</u> 项
		共 <u>  </u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>  </u> 项 经核定符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  </u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>  </u> 项 评价为“一般”的 <u>  </u> 项
		共 <u>  </u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>  </u> 项 经核定符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  </u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>  </u> 项 评价为“一般”的 <u>  </u> 项
		共 <u>  </u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>  </u> 项 经核定符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  </u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>  </u> 项 评价为“一般”的 <u>  </u> 项



四、验收人员签名：

GD-E1-914/5

序号	姓名	工作单位	职务	职称	签名
1	宋楠	浙江宏宇工程勘察设计有限公司	项目负责人		宋楠
2	张英毫	深圳市建筑设计研究总院有限公司	项目负责人	高级工程师	张英毫
3	易丽雅	深圳市建筑设计研究总院有限公司	项目负责人	工程师	易丽雅
4	赵新立	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程总监		赵新立
5	梁超	东莞市凤岗天安数码城有限公司	项目负责人	工程师	梁超
6	马宇滔	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		马宇滔
7	杨志雄	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		杨志雄
8	王付党	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		王付党
9	韩康明	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		韩康明
10	伍楷	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		伍楷
11	张浩	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		张浩
12	谢贤骥	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		谢贤骥
13	刘耀龙	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		刘耀龙
14	金卓汉	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		金卓汉
15	邱昌文	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		邱昌文
16	郑圳健	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		郑圳健
17	巫石生	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监理工程师	工程师	巫石生
18	夏慎十	深圳市邦迪工程顾问有限公司	策划师	高级工程师	夏慎十
19	黄伟得	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监理工程师代表	工程师	黄伟得
20	丁玉庆	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	工程师	丁玉庆
21	谢国华	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	工程师	谢国华
22	陆声欣	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		陆声欣
23	陈炜	深圳市邦迪工程顾问有限公司	监理员		陈炜
24	吴武军	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		吴武军
25	吴盛	群安达建设集团有限公司	项目负责人、项目技术负责人	工程师	吴盛
26	洪锋	群安达建设集团有限公司	技术员		洪锋
27	樊超伟	群安达建设集团有限公司	质检员		樊超伟
28	谢烽源	群安达建设集团有限公司	施工员		谢烽源
29	林佳鹏	群安达建设集团有限公司	施工员		林佳鹏
30	韩春玲	群安达建设集团有限公司	资料员		韩春玲



(五) 工程验收结论及备注

GD-EI-914/6

竣工验收结论:

符合要求, 达到合格工程, 其中含八个分部工程(主体结构分部工程、装饰装修分部工程、建筑屋面分部工程、建筑节能分部工程、给排水分部工程、建筑电气分部工程、通风与空调分部工程、电梯分部工程均为合格), 观感质量评价为好。

中华人民共和国一级注册建筑师  
 姓名: 张英毫  
 注册号: 4400030-200  
 有效期: 至2024年5月

中华人民共和国注册监理工程师  
 甄石生  
 注册号44022148  
 有效期2026.07.06  
 深圳市邦迪工程顾问有限公司

建设单位: 东莞市博安建设有限公司 (公章)	监理单位: 深圳市邦迪工程顾问有限公司 (公章)	施工单位: 中建建设集团有限公司 (公章)	设计单位: 深圳市建筑设计研究总院有限公司 (公章)	勘察单位: 浙江宏宇工程勘察设计院有限公司 (公章)
单位(项目)负责人: 冯超 2023年7月14日	总监理工程师: 甄石生 2023年7月14日	单位(项目)负责人: 吴英毫 粤1442020022108736(00) 2023年7月14日 注册建造师 建安达建设集团有限公司	单位(项目)负责人: 张英毫 2023年7月14日	单位(项目)负责人: 宋扬 2023年7月14日



# 天安深创谷产业中心 4 号厂房（框架剪力墙 18 层 1 幢）——竣工验收报告

## 单位（子单位）竣工验收报告

GD-E1-914 □□□

工程名称：天安深创谷产业中心 4 号厂房（框架剪力墙 18 层 1 幢）

验收日期：2023 年 7 月 14 日

建设单位（盖章）：东莞市凤岗天安数码城有限公司



## 一、工程概况

GD-E1-914/2      

工程名称	天安深创谷产业中心4号厂房（框架剪力墙18层1幢）				
工程地点	东莞市凤岗镇雁田村	建筑面积	43904.08m <sup>2</sup>	工程造价	8500.0万元
结构类型	框架剪力墙结构	层数	地上:	18	层
	框架剪力墙结构		地下:	0	层
施工许可证号	441900202111240301	监理许可证号			
开工日期	2021年7月15日	验收日期	年 月 日		
监督单位	东莞市建设工程质量监督站	监督编号	ZJF202122024-05		
建设单位	东莞市凤岗天安数码城有限公司				
勘察单位	浙江宏宇工程勘察设计有限公司				
设计单位	深圳市建筑设计研究总院有限公司				
总包单位	群安达建设集团有限公司				
承建单位（土建）	群安达建设集团有限公司				
承建单位（设备安装）	群安达建设集团有限公司、广东顺德消防机电工程有限公司、广州奥的斯电梯有限公司广州分公司、广东骏达电梯有限公司				
承建单位（装修）	群安达建设集团有限公司、深圳三图建设集团有限公司				
监理单位	深圳市邦迪工程顾问有限公司				
施工图审查单位	广东科宏工程咨询有限公司				



## 二、工程竣工验收实施情况

GD-E1-914/3

### (一) 验收组织

建设单位组织、勘察、设计、施工、监理单位和其他有关专家组成验收组，根据工程特点，下设若干个专业组。

#### 1. 验收组

组长	梁超
副组长	巫石生
组员	马宇韬、宋楠、张英毫、易丽雅、夏镇宇、黄伟得、丁玉庆、谢国华、陆声欣、陈炜、吴武军、吴盛、樊超伟、洪锋、谢烽源、林佳鹏、韩春玲、杨志雄、王付党、韩康明、伍错、张浩、谢贤骝、刘耀龙、金卓汉、邱昌文、郑圳键

#### 2. 专业组

专业组	组长	组员
建筑工程	梁超	宋楠、张英毫、吴盛、樊超伟、林佳鹏、夏镇宇、黄伟得、洪锋、杨志雄、王付党、韩康明
建筑设备安装工程	巫石生	吴武军、谢烽源、谢国华、陆声欣、陈炜、丁玉庆、伍错、张浩、谢贤骝、刘耀龙、金卓汉、邱昌文
工程质控资料	马宇韬	郑圳键、易丽雅、韩春玲

### (二) 验收程序

1. 建设单位主持验收会议。
2. 建设、勘察、设计、施工、监理单位介绍工程合同履行情况和在工程建设各个环节执行法律、法规和工程建设强制性标准情况。
3. 审阅建设、勘察、设计、施工、监理单位的工程档案资料。
4. 验收组实地查验工程质量。
5. 专业验收组发表意见，验收组形成工程竣工验收意见并签名。



### 三、工程质量评定

GD-E1-914/4

分部(系统、成套设备)工程名称	验收意见/备注	质量控制资料核查结果统计	主要使用功能和安全性能资料核查/实体质量抽查结果统计	观感质量验收抽查结果统计
地基与基础	/	共 <u>  </u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>  </u> 项 经核定符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  </u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>  </u> 项 评价为“一般”的 <u>  </u> 项
主体结构	同意验收	共 <u>10</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>10</u> 项 经核定符合要求 <u>10</u> 项	共 <u>4</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>4</u> 项 实体抽查符合要求 <u>4</u> 项	共 <u>9</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>8</u> 项 评价为“一般”的 <u>1</u> 项
建筑装饰装修	同意验收	共 <u>8</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>8</u> 项 经核定符合要求 <u>8</u> 项	共 <u>8</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>8</u> 项 实体抽查符合要求 <u>8</u> 项	共 <u>21</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>18</u> 项 评价为“一般”的 <u>3</u> 项
屋面	同意验收	共 <u>5</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>5</u> 项 经核定符合要求 <u>5</u> 项	共 <u>2</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>2</u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>8</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>7</u> 项 评价为“一般”的 <u>1</u> 项
建筑给水、排水及采暖	同意验收	共 <u>18</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>18</u> 项 经核定符合要求 <u>18</u> 项	共 <u>7</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>7</u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>12</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>11</u> 项 评价为“一般”的 <u>1</u> 项
通风与空调	同意验收	共 <u>16</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>16</u> 项 经核定符合要求 <u>16</u> 项	共 <u>7</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>7</u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>5</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>4</u> 项 评价为“一般”的 <u>1</u> 项
建筑电气	同意验收	共 <u>18</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>18</u> 项 经核定符合要求 <u>18</u> 项	共 <u>9</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>9</u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>14</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>13</u> 项 评价为“一般”的 <u>1</u> 项
智能建筑	/	共 <u>  </u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>  </u> 项 经核定符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  </u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>  </u> 项 评价为“一般”的 <u>  </u> 项
建筑节能	同意验收	共 <u>26</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>26</u> 项 经核定符合要求 <u>26</u> 项	共 <u>7</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>7</u> 项 实体抽查符合要求 <u>7</u> 项	共 <u>25</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>22</u> 项 评价为“一般”的 <u>3</u> 项
电梯	同意验收	共 <u>3</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>3</u> 项 经核定符合要求 <u>3</u> 项	共 <u>3</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>3</u> 项 实体抽查符合要求 <u>3</u> 项	共 <u>3</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>2</u> 项 评价为“一般”的 <u>1</u> 项
		共 <u>  </u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>  </u> 项 经核定符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  </u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>  </u> 项 评价为“一般”的 <u>  </u> 项
		共 <u>  </u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>  </u> 项 经核定符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  </u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>  </u> 项 评价为“一般”的 <u>  </u> 项
		共 <u>  </u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>  </u> 项 经核定符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  </u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>  </u> 项 评价为“一般”的 <u>  </u> 项



四、验收人员签名：

GD-E1-914/5

序号	姓名	工作单位	职务	职称	签名
1	宋楠	浙江宏宇工程勘察设计公司	项目负责人		宋楠
2	张英豪	深圳市建筑设计研究总院有限公司	项目负责人	高级工程师	张英豪
3	易丽雅	深圳市建筑设计研究总院有限公司	项目负责人	工程师	易丽雅
4	赵新立	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程总监		赵新立
5	梁超	东莞市凤岗天安数码城有限公司	项目负责人	工程师	梁超
6	马宇韬	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		马宇韬
7	杨志雄	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		杨志雄
8	王付党	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		王付党
9	韩康明	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		韩康明
10	伍惜	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		伍惜
11	张浩	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		张浩
12	谢贺疆	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		谢贺疆
13	刘耀龙	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		刘耀龙
14	金卓汉	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		金卓汉
15	邱昌文	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		邱昌文
16	郑朝健	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		郑朝健
17	巫石生	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监理工程师	工程师	巫石生
18	董慎宇	深圳市邦迪工程顾问有限公司	策划师	高级工程师	董慎宇
19	黄伟得	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监理工程师代表	工程师	黄伟得
20	丁玉庆	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	工程师	丁玉庆
21	谢国华	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	工程师	谢国华
22	陆声欣	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		陆声欣
23	陈炜	深圳市邦迪工程顾问有限公司	监理员		陈炜
24	吴武军	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		吴武军
25	吴盛	群安达建设集团有限公司	项目负责人、项目技术负责人	工程师	吴盛
26	洪锋	群安达建设集团有限公司	技术员		洪锋
27	樊超伟	群安达建设集团有限公司	质检员		樊超伟
28	谢烽源	群安达建设集团有限公司	施工员		谢烽源
29	林佳鹏	群安达建设集团有限公司	施工员		林佳鹏
30	韩春玲	群安达建设集团有限公司	资料员		韩春玲



\* GD - E1 - 914 / 5 \*

(五) 工程验收结论及备注

GD-E1-914/6

竣工验收结论:

符合要求, 达到合格工程, 其中含八个分部工程(主体结构分部工程、装饰装修分部工程、建筑屋面分部工程、建筑节能分部工程、给排水分部工程、建筑电气分部工程、通风与空调分部工程、电梯分部工程均为合格), 观感质量评价为好。

中华人民共和国一级注册建筑师

姓名: 张英毫

注册号: 4400030-200

有效期: 至2024年5月



<p>建设单位: 东莞市同安实业城有限公司 (公章)</p> <p>单位(项目)负责人:  2023年7月14日</p>	<p>监理单位: 深圳市邦迪工程顾问有限公司 (公章)</p> <p>总监理工程师:  2023年7月14日</p>	<p>施工单位: 群安达建设集团有限公司 (公章)</p> <p>项目负责人:  2023年7月14日</p>	<p>设计单位: 深圳市建筑设计研究总院有限公司 (公章)</p> <p>项目负责人:  2023年7月14日</p>	<p>勘察单位: 浙江宏宇工程勘察设计院有限公司 (公章)</p> <p>单位(项目)负责人:  2023年7月14日</p>
--	--	---	---	---



GD-E1-914-6

# 天安深创谷产业中心 5 号科研楼（框架 4 层 1 幢）——竣工验收报告

## 单位（子单位）竣工验收报告

GD-E1-914 □□□

工程名称：天安深创谷产业中心 5 号科研楼（框架 4 层 1 幢）

验收日期：2023 年 7 月 14 日

建设单位（盖章）：东莞市天安数码城有限公司



## 一、工程概况

GD-E1-914/2

工程名称	天安深创谷产业中心5号科研楼（框架4层1幢）				
工程地点	东莞市凤岗镇雁田村	建筑面积	3127.12m <sup>2</sup>	工程造价	610.0万元
结构类型	框架结构	层数	地上:	4	层
	框架结构		地下:	0	层
施工许可证号	441900202111240401	监理许可证号			
开工日期	2021年7月15日	验收日期	年 月 日		
监督单位	东莞市建设工程质量监督站	监督编号	ZJF202122024-06		
建设单位	东莞市凤岗天安数码城有限公司				
勘察单位	浙江宏宇工程勘察设计有限公司				
设计单位	深圳市建筑设计研究总院有限公司				
总包单位	群安达建设集团有限公司				
承建单位（土建）	群安达建设集团有限公司				
承建单位（设备安装）	群安达建设集团有限公司、广东顺捷消防机电工程有限公司、广州奥的斯电梯有限公司广州分公司				
承建单位（装修）	群安达建设集团有限公司、深圳三图建设集团有限公司				
监理单位	深圳市邦迪工程顾问有限公司				
施工图审查单位	广东科宏工程咨询有限公司				



## 二、工程竣工验收实施情况

GD-E1-914/3

### (一) 验收组织

建设单位组织、勘察、设计、施工、监理等单位和其他有关专家组成验收组，根据工程特点，下设若干个专业组。

#### 1. 验收组

组长	梁超
副组长	巫石生
组员	马宇韬、宋楠、张英毫、易丽雅、夏镇宇、黄伟得、丁玉庆、谢国华、陆声欣、陈炜、吴武军、吴鑫、樊超伟、洪锋、谢烽源、林佳鹏、韩春玲、杨志雄、王付党、韩康明、伍锴、张浩、谢贤骝、刘耀龙、金卓汉、邱昌文、郑圳健

#### 2. 专业组

专业组	组长	组员
建筑工程	梁超	宋楠、张英毫、吴鑫、樊超伟、林佳鹏、夏镇宇、黄伟得、洪锋、杨志雄、王付党、韩康明
建筑设备安装工程	巫石生	吴武军、谢烽源、谢国华、陆声欣、陈炜、丁玉庆、伍锴、张浩、谢贤骝、刘耀龙、金卓汉、邱昌文
工程质控资料	马宇韬	郑圳健、易丽雅、韩春玲

### (二) 验收程序

1. 建设单位主持验收会议。
2. 建设、勘察、设计、施工、监理单位介绍工程合同履行情况和在工程建设各个环节执行法律、法规和工程建设强制性标准情况。
3. 审阅建设、勘察、设计、施工、监理单位的工程档案资料。
4. 验收组实地查验工程质量。
5. 专业验收组发表意见，验收组形成工程竣工验收意见并签名。



### 三、工程质量评定

GD-E1-914/4

分部（系统、成套设备）工程名称	验收意见/备注	质量控制资料核查结果统计	主要使用功能和安全性能资料核查/实体质量抽查结果统计	观感质量验收抽查结果统计
地基与基础	/	共 ___ 项，其中： 经审查符合要求 ___ 项 经核定符合要求 ___ 项	共 ___ 项，其中： 资料核查符合要求 ___ 项 实体抽查符合要求 ___ 项	共 ___ 项，其中： 评价为“好”的 ___ 项 评价为“一般”的 ___ 项
主体结构	同意验收	共 10 项，其中： 经审查符合要求 10 项 经核定符合要求 10 项	共 5 项，其中： 资料核查符合要求 5 项 实体抽查符合要求 5 项	共 9 项，其中： 评价为“好”的 9 项 评价为“一般”的 0 项
建筑装饰装修	同意验收	共 8 项，其中： 经审查符合要求 8 项 经核定符合要求 8 项	共 8 项，其中： 资料核查符合要求 8 项 实体抽查符合要求 8 项	共 12 项，其中： 评价为“好”的 12 项 评价为“一般”的 0 项
屋面	同意验收	共 5 项，其中： 经审查符合要求 5 项 经核定符合要求 5 项	共 2 项，其中： 资料核查符合要求 2 项 实体抽查符合要求 / 项	共 8 项，其中： 评价为“好”的 7 项 评价为“一般”的 1 项
建筑给水、排水及采暖	同意验收	共 18 项，其中： 经审查符合要求 18 项 经核定符合要求 18 项	共 7 项，其中： 资料核查符合要求 7 项 实体抽查符合要求 / 项	共 12 项，其中： 评价为“好”的 11 项 评价为“一般”的 1 项
通风与空调	同意验收	共 16 项，其中： 经审查符合要求 16 项 经核定符合要求 16 项	共 7 项，其中： 资料核查符合要求 7 项 实体抽查符合要求 / 项	共 5 项，其中： 评价为“好”的 4 项 评价为“一般”的 1 项
建筑电气	同意验收	共 18 项，其中： 经审查符合要求 18 项 经核定符合要求 18 项	共 9 项，其中： 资料核查符合要求 9 项 实体抽查符合要求 / 项	共 14 项，其中： 评价为“好”的 13 项 评价为“一般”的 1 项
智能建筑	/	共 ___ 项，其中： 经审查符合要求 ___ 项 经核定符合要求 ___ 项	共 ___ 项，其中： 资料核查符合要求 ___ 项 实体抽查符合要求 ___ 项	共 ___ 项，其中： 评价为“好”的 ___ 项 评价为“一般”的 ___ 项
建筑节能	同意验收	共 26 项，其中： 经审查符合要求 26 项 经核定符合要求 26 项	共 7 项，其中： 资料核查符合要求 7 项 实体抽查符合要求 1 项	共 22 项，其中： 评价为“好”的 20 项 评价为“一般”的 2 项
电梯	同意验收	共 2 项，其中： 经审查符合要求 2 项 经核定符合要求 2 项	共 2 项，其中： 资料核查符合要求 2 项 实体抽查符合要求 2 项	共 2 项，其中： 评价为“好”的 2 项 评价为“一般”的 0 项
		共 ___ 项，其中： 经审查符合要求 ___ 项 经核定符合要求 ___ 项	共 ___ 项，其中： 资料核查符合要求 ___ 项 实体抽查符合要求 ___ 项	共 ___ 项，其中： 评价为“好”的 ___ 项 评价为“一般”的 ___ 项
		共 ___ 项，其中： 经审查符合要求 ___ 项 经核定符合要求 ___ 项	共 ___ 项，其中： 资料核查符合要求 ___ 项 实体抽查符合要求 ___ 项	共 ___ 项，其中： 评价为“好”的 ___ 项 评价为“一般”的 ___ 项
		共 ___ 项，其中： 经审查符合要求 ___ 项 经核定符合要求 ___ 项	共 ___ 项，其中： 资料核查符合要求 ___ 项 实体抽查符合要求 ___ 项	共 ___ 项，其中： 评价为“好”的 ___ 项 评价为“一般”的 ___ 项



四、验收人员签名：

GD-E1-914/5

序号	姓名	工作单位	职务	职称	签名
1	宋楠	浙江宏宇工程勘察设计有限公司	项目负责人		宋楠
2	张英毫	深圳市建筑设计研究总院有限公司	项目负责人	高级工程师	张英毫
3	易丽雅	深圳市建筑设计研究总院有限公司	项目负责人	工程师	易丽雅
4	赵新立	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程总监		赵新立
5	梁超	东莞市凤岗天安数码城有限公司	项目负责人	工程师	梁超
6	马宇韬	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		马宇韬
7	杨志雄	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		杨志雄
8	王付竟	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		王付竟
9	韩康明	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		韩康明
10	伍错	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		伍错
11	张浩	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		张浩
12	谢贤强	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		谢贤强
13	刘耀龙	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		刘耀龙
14	金卓汉	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		金卓汉
15	邱昌文	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		邱昌文
16	郑圳健	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		郑圳健
17	巫石生	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监理工程师	工程师	巫石生
18	罗镇宇	深圳市邦迪工程顾问有限公司	策划师	高级工程师	罗镇宇
19	黄伟得	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监理工程师代表	工程师	黄伟得
20	丁玉庆	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	工程师	丁玉庆
21	谢国华	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	工程师	谢国华
22	陆声欣	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		陆声欣
23	陈炜	深圳市邦迪工程顾问有限公司	监理员		陈炜
24	吴武军	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		吴武军
25	吴肇	群安达建设集团有限公司	项目负责人、项目技术负责人	工程师	吴肇
26	洪锋	群安达建设集团有限公司	技术员		洪锋
27	樊超伟	群安达建设集团有限公司	质检员		樊超伟
28	谢烽源	群安达建设集团有限公司	施工员		谢烽源
29	林佳鹏	群安达建设集团有限公司	施工员		林佳鹏
30	韩春玲	群安达建设集团有限公司	资料员		韩春玲

GD-E1-914/5

(五) 工程验收结论及备注

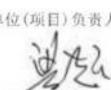
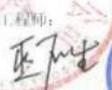
GD-EI-914/6 □□□

竣工验收结论:

符合要求, 达到合格工程, 其中含八个分部工程(主体结构分部工程、装饰装修分部工程、建筑屋面分部工程、建筑节能分部工程、给排水分部工程、建筑电气分部工程、通风与空调分部工程、电梯分部工程均为合格), 观感质量评价为好。

中华人民共和国一级注册建筑师  
 姓名: 张英毫  
 注册号: 4400030-200  
 有效期至: 至2024年5月

中华人民共和国注册监理工程师  
 巫石生  
 注册号44022148  
 有效期2026.07.06  
 深圳市邦迪工程顾问有限公司

 <p>建设单位: 东莞市风天建设工程有限公司 (公章)</p>	 <p>监理单位: 深圳市邦迪工程顾问有限公司 (公章)</p>	 <p>施工单位: 安达建设集团有限公司 (公章)</p>	 <p>设计单位: 深圳市建筑设计研究总院有限公司 (公章)</p>	 <p>勘察单位: 浙江宏宇工程勘察设计院有限公司</p>
<p>单位(项目)负责人:  2023年7月14日</p>	<p>总监理工程师:  2023年7月14日</p>	 <p>单位(项目)负责人:  2023年7月14日</p>	<p>单位(项目)负责人:  2023年7月14日</p>	<p>单位(项目)负责人:  2023年7月14日</p>



# 天安深创谷产业中心 6 号科研楼（框架 4 层 1 幢）——竣工验收报告

## 单位（子单位）竣工验收报告

GD-E1-914 □□□

工程名称：天安深创谷产业中心6号科研楼（框架4层1幢）

验收日期：2023年7月14日

建设单位（盖章）：东莞市凤岗天安数码城有限公司



## 一、工程概况

GD-E1-914/2

工程名称	天安深创谷产业中心6号科研楼（框架4层1幢）				
工程地点	东莞市凤岗镇雁田村	建筑面积	3084.24㎡	工程造价	600.0万元
结构类型	框架结构	层数	地上：	4	层
	框架结构		地下：	0	层
施工许可证号	441900202111240501	监理许可证号			
开工日期	2021年7月15日	验收日期	年 月 日		
监督单位	东莞市建设工程质量监督站	监督编号	ZJF202122024-07		
建设单位	东莞市凤岗天安数码城有限公司				
勘察单位	浙江宏宇工程勘察设计有限公司				
设计单位	深圳市建筑设计研究总院有限公司				
总包单位	群安达建设集团有限公司				
承建单位（土建）	群安达建设集团有限公司				
承建单位（设备安装）	群安达建设集团有限公司、广东顺捷消防机电工程有限公司、广州奥的斯电梯有限公司广州分公司				
承建单位（装修）	群安达建设集团有限公司、深圳三图建设集团有限公司				
监理单位	深圳市邦迪工程顾问有限公司				
施工图审查单位	广东科宏工程咨询有限公司				



## 二、工程竣工验收实施情况

GD-E1-914/3

### (一) 验收组织

建设单位组织、勘察、设计、施工、监理单位和其他有关专家组成验收组，根据工程特点，下设若干个专业组。

#### 1. 验收组

组长	梁超
副组长	巫石生
组员	马宇韬、宋楠、张英毫、易丽雅、夏镇宇、黄伟得、丁玉庆、谢国华、陆声欣、陈炜、吴武军、吴盛、樊超伟、洪锋、谢烽源、林佳鹏、韩春玲、杨志雄、王付党、韩康明、伍锴、张浩、谢贤骥、刘耀龙、金卓汉、邱昌文、郑圳键

#### 2. 专业组

专业组	组长	组员
建筑工程	梁超	宋楠、张英毫、吴盛、樊超伟、林佳鹏、夏镇宇、黄伟得、洪锋、杨志雄、王付党、韩康明
建筑设备安装工程	巫石生	吴武军、谢烽源、谢国华、陆声欣、陈炜、丁玉庆、伍锴、张浩、谢贤骥、刘耀龙、金卓汉、邱昌文
工程质控资料	马宇韬	郑圳键、易丽雅、韩春玲

### (二) 验收程序

1. 建设单位主持验收会议。
2. 建设、勘察、设计、施工、监理单位介绍工程合同履行情况和在工程建设各个环节执行法律、法规和工程建设强制性标准情况。
3. 审阅建设、勘察、设计、施工、监理单位的工程档案资料。
4. 验收组实地查验工程质量。
5. 专业验收组发表意见，验收组形成工程竣工验收意见并签名。



GD-E1-914/3

### 三、工程质量评定

GD-E1-914/4

分部（系统、成套设备）工程名称	验收意见/备注	质量控制资料核查结果统计	主要使用功能和安全性能资料核查/实体质量抽查结果统计	观感质量验收抽查结果统计
地基与基础	/	共 <u>    </u> 项，其中： 经审查符合要求 <u>    </u> 项 经核定符合要求 <u>    </u> 项	共 <u>    </u> 项，其中： 资料核查符合要求 <u>    </u> 项 实体抽查符合要求 <u>    </u> 项	共 <u>    </u> 项，其中： 评价为“好”的 <u>    </u> 项 评价为“一般”的 <u>    </u> 项
主体结构	同意验收	共 <u>10</u> 项，其中： 经审查符合要求 <u>10</u> 项 经核定符合要求 <u>10</u> 项	共 <u>5</u> 项，其中： 资料核查符合要求 <u>5</u> 项 实体抽查符合要求 <u>5</u> 项	共 <u>9</u> 项，其中： 评价为“好”的 <u>9</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
建筑装饰装修	同意验收	共 <u>8</u> 项，其中： 经审查符合要求 <u>8</u> 项 经核定符合要求 <u>8</u> 项	共 <u>8</u> 项，其中： 资料核查符合要求 <u>8</u> 项 实体抽查符合要求 <u>8</u> 项	共 <u>12</u> 项，其中： 评价为“好”的 <u>12</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
屋面	同意验收	共 <u>5</u> 项，其中： 经审查符合要求 <u>5</u> 项 经核定符合要求 <u>5</u> 项	共 <u>2</u> 项，其中： 资料核查符合要求 <u>2</u> 项 实体抽查符合要求 <u>    </u> 项	共 <u>8</u> 项，其中： 评价为“好”的 <u>7</u> 项 评价为“一般”的 <u>1</u> 项
建筑给水、排水及采暖	同意验收	共 <u>18</u> 项，其中： 经审查符合要求 <u>18</u> 项 经核定符合要求 <u>18</u> 项	共 <u>7</u> 项，其中： 资料核查符合要求 <u>7</u> 项 实体抽查符合要求 <u>    </u> 项	共 <u>12</u> 项，其中： 评价为“好”的 <u>11</u> 项 评价为“一般”的 <u>1</u> 项
通风与空调	同意验收	共 <u>16</u> 项，其中： 经审查符合要求 <u>16</u> 项 经核定符合要求 <u>16</u> 项	共 <u>7</u> 项，其中： 资料核查符合要求 <u>7</u> 项 实体抽查符合要求 <u>    </u> 项	共 <u>5</u> 项，其中： 评价为“好”的 <u>4</u> 项 评价为“一般”的 <u>1</u> 项
建筑电气	同意验收	共 <u>18</u> 项，其中： 经审查符合要求 <u>18</u> 项 经核定符合要求 <u>18</u> 项	共 <u>9</u> 项，其中： 资料核查符合要求 <u>9</u> 项 实体抽查符合要求 <u>    </u> 项	共 <u>14</u> 项，其中： 评价为“好”的 <u>13</u> 项 评价为“一般”的 <u>1</u> 项
智能建筑	/	共 <u>    </u> 项，其中： 经审查符合要求 <u>    </u> 项 经核定符合要求 <u>    </u> 项	共 <u>    </u> 项，其中： 资料核查符合要求 <u>    </u> 项 实体抽查符合要求 <u>    </u> 项	共 <u>    </u> 项，其中： 评价为“好”的 <u>    </u> 项 评价为“一般”的 <u>    </u> 项
建筑节能	同意验收	共 <u>26</u> 项，其中： 经审查符合要求 <u>26</u> 项 经核定符合要求 <u>26</u> 项	共 <u>7</u> 项，其中： 资料核查符合要求 <u>7</u> 项 实体抽查符合要求 <u>7</u> 项	共 <u>22</u> 项，其中： 评价为“好”的 <u>20</u> 项 评价为“一般”的 <u>2</u> 项
电梯	同意验收	共 <u>2</u> 项，其中： 经审查符合要求 <u>2</u> 项 经核定符合要求 <u>2</u> 项	共 <u>2</u> 项，其中： 资料核查符合要求 <u>2</u> 项 实体抽查符合要求 <u>2</u> 项	共 <u>2</u> 项，其中： 评价为“好”的 <u>2</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
		共 <u>    </u> 项，其中： 经审查符合要求 <u>    </u> 项 经核定符合要求 <u>    </u> 项	共 <u>    </u> 项，其中： 资料核查符合要求 <u>    </u> 项 实体抽查符合要求 <u>    </u> 项	共 <u>    </u> 项，其中： 评价为“好”的 <u>    </u> 项 评价为“一般”的 <u>    </u> 项
		共 <u>    </u> 项，其中： 经审查符合要求 <u>    </u> 项 经核定符合要求 <u>    </u> 项	共 <u>    </u> 项，其中： 资料核查符合要求 <u>    </u> 项 实体抽查符合要求 <u>    </u> 项	共 <u>    </u> 项，其中： 评价为“好”的 <u>    </u> 项 评价为“一般”的 <u>    </u> 项
		共 <u>    </u> 项，其中： 经审查符合要求 <u>    </u> 项 经核定符合要求 <u>    </u> 项	共 <u>    </u> 项，其中： 资料核查符合要求 <u>    </u> 项 实体抽查符合要求 <u>    </u> 项	共 <u>    </u> 项，其中： 评价为“好”的 <u>    </u> 项 评价为“一般”的 <u>    </u> 项



\* GD - E1 - 914 / 4 \*

四、验收人员签名：

GD-E1-914/5

序号	姓名	工作单位	职务	职称	签名
1	宋楠	浙江宏宇工程勘察设计有限公司	项目负责人		宋楠
2	张英毫	深圳市建筑设计研究总院有限公司	项目负责人	高级工程师	张英毫
3	易丽雅	深圳市建筑设计研究总院有限公司	项目负责人	工程师	易丽雅
4	赵新立	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程总监		赵新立
5	梁超	东莞市凤岗天安数码城有限公司	项目负责人	工程师	梁超
6	马宇韬	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		马宇韬
7	杨志雄	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		杨志雄
8	王付尧	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		王付尧
9	韩康明	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		韩康明
10	伍惜	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		伍惜
11	张浩	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		张浩
12	谢贤耀	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		谢贤耀
13	刘耀龙	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		刘耀龙
14	金卓汉	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		金卓汉
15	邱昌文	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		邱昌文
16	郑州健	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		郑州健
17	巫石生	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监理工程师	工程师	巫石生
18	姜镇宇	深圳市邦迪工程顾问有限公司	策划师	高级工程师	姜镇宇
19	黄伟得	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监理工程师代表	工程师	黄伟得
20	丁玉庆	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	工程师	丁玉庆
21	谢国华	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	工程师	谢国华
22	陆声欣	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		陆声欣
23	陈伟	深圳市邦迪工程顾问有限公司	监理员		陈伟
24	吴武军	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		吴武军
25	吴盛	群安达建设集团有限公司	项目负责人、项目技术负责人	工程师	吴盛
26	洪峰	群安达建设集团有限公司	技术员		洪峰
27	樊超伟	群安达建设集团有限公司	质检员		樊超伟
28	谢烽源	群安达建设集团有限公司	施工员		谢烽源
29	林佳鹏	群安达建设集团有限公司	施工员		林佳鹏
30	韩春玲	群安达建设集团有限公司	资料员		韩春玲



\* GD - E 1 - 9 1 4 / 5 \*

(五) 工程验收结论及备注

GD-EI-914/6

竣工验收结论:

符合要求, 达到合格工程, 其中含八个分部工程(主体结构分部工程、装饰装修分部工程、建筑屋面分部工程、建筑节能分部工程、给排水分部工程、建筑电气分部工程、通风与空调分部工程、电梯分部工程均为合格), 观感质量评价为好。

中华人民共和国一级注册建筑师  
 姓名: 张英毫  
 注册号: 4400030-200  
 有效期: 至2024年5月

中华人民共和国注册监理工程师  
 甄石生  
 注册号44022148  
 有效期2025.07.06  
 深圳市邦迪工程顾问有限公司

<p>建设单位: 东莞市凤岗天安数码城有限公司 (公章)</p>	<p>监理单位: 深圳市邦迪工程顾问有限公司 (公章)</p>	<p>施工单位: 新会建设集团有限公司 (公章)</p>	<p>设计单位: 深圳市建筑设计研究总院有限公司 (公章)</p>	<p>勘察单位: 浙江宏宇工程勘察设计院有限公司 (公章)</p>
<p>单位(项目)负责人:  2023年7月14日</p>	<p>总监理工程师:  2023年7月14日</p>	<p>项目经理:  2023年7月14日</p>	<p>单位(项目)负责人:  2023年7月14日</p>	<p>单位(项目)负责人:  2023年7月14日</p>



# 天安深创谷产业中心7号宿舍（剪力墙30层1幢）——竣工验收报告

## 单位（子单位）竣工验收报告

GD-E1-914□□□

工程名称：天安深创谷产业中心7号宿舍（剪力墙30层1幢）

验收日期：2023年9月8日

建设单位（盖章）：东莞市凤岗天安数码城有限公司



## 一、工程概况

GD-E1-914/2

工程名称	天安深创谷产业中心7号宿舍（剪力墙30层1幢）				
工程地点	东莞市凤岗镇雅田村	建筑面积	20054.21m <sup>2</sup>	工程造价	4750.0万元
结构类型	剪力墙结构	层数	地上:	30	层
			地下:		层
施工许可证号	441900202111240601	监理许可证号			
开工日期	年 月 日	验收日期	年 月 日		
监督单位	东莞市建设工程质量监督站、凤岗镇建设工程质量监督组	监督编号	ZJF202122024-08		
建设单位	东莞市凤岗天安数码城有限公司				
勘察单位	浙江宏宇工程勘察设计有限公司				
设计单位	深圳市建筑设计研究总院有限公司				
总包单位	群安达建设集团有限公司				
承建单位（土建）	群安达建设集团有限公司				
承建单位（设备安装）	群安达建设集团有限公司、广东顺捷消防机电工程有限公司、广州奥的斯电梯有限公司广州分公司				
承建单位（装修）	群安达建设集团有限公司、深圳三图建设集团有限公司				
监理单位	深圳市邦迪工程顾问有限公司				
施工图审查单位	广东科宏工程咨询有限公司				



## 二、工程竣工验收实施情况

GD-E1-914/3

### (一) 验收组织

建设单位组织，勘察、设计、施工、监理单位和其他有关专家组成验收组，根据工程特点，下设若干个专业组。

#### 1. 验收组

组长	梁超
副组长	巫石生
组员	马宇娟、宋楠、张英豪、易丽雅、夏镇宇、黄伟得、丁玉庆、谢国华、陆声欣、陈炜、吴武军、吴盛、樊超伟、洪锋、谢锋源、林仕鹏、韩春玲、杨志雄、王付党、韩康明、伍轲、张浩、谢贤疆、刘耀龙、金卓汉、邱昌文、郑圳健、巫立民

#### 2. 专业组

专业组	组长	组员
建筑工程	梁超	宋楠、张英豪、吴盛、樊超伟、林仕鹏、夏镇宇、黄伟得、洪锋、杨志雄、王付党、韩康明
建筑设备安装工程	巫石生	吴武军、谢锋源、谢国华、陆声欣、陈炜、丁玉庆、伍轲、张浩、谢贤疆、刘耀龙、金卓汉、邱昌文、巫立民
工程质控资料	马宇娟	郑圳健、易丽雅、韩春玲

### (二) 验收程序

1. 建设单位主持验收会议。
2. 建设、勘察、设计、施工、监理单位介绍工程合同履行情况和在工程建设各个环节执行法律、法规和工程建设强制性标准情况。
3. 审阅建设、勘察、设计、施工、监理单位的工程档案资料。
4. 验收组实地查验工程质量。
5. 专业验收组发表意见，验收组形成工程竣工验收意见并签名。



\* GD - E1 - 914 / 3 \*

### 三、工程质量评定

GD-E1-914/4

分部(系统、成套设备)工程名称	验收意见/备注	质量控制资料核查结果统计	主要使用功能和安全性能资料核查/实体质量抽查结果统计	观感质量验收抽查结果统计
地基与基础		共 <u>  </u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>  </u> 项 经核定符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  </u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>  </u> 项 评价为“一般”的 <u>  </u> 项
主体结构	同意验收	共 <u>10</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>10</u> 项 经核定符合要求 <u>10</u> 项	共 <u>  5</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  5</u> 项 实体抽查符合要求 <u>  5</u> 项	共 <u>  9</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>  8</u> 项 评价为“一般”的 <u>  1</u> 项
建筑装饰装修	同意验收	共 <u>  8</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>  8</u> 项 经核定符合要求 <u>  8</u> 项	共 <u>  7</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  7</u> 项 实体抽查符合要求 <u>  7</u> 项	共 <u>21</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>20</u> 项 评价为“一般”的 <u>  1</u> 项
屋面	同意验收	共 <u>  5</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>  5</u> 项 经核定符合要求 <u>  5</u> 项	共 <u>  2</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  2</u> 项 实体抽查符合要求 <u>  2</u> 项	共 <u>  8</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>  7</u> 项 评价为“一般”的 <u>  1</u> 项
建筑给水、排水及采暖	同意验收	共 <u>18</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>18</u> 项 经核定符合要求 <u>18</u> 项	共 <u>  8</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  8</u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>12</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>11</u> 项 评价为“一般”的 <u>  1</u> 项
通风与空调	同意验收	共 <u>16</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>16</u> 项 经核定符合要求 <u>16</u> 项	共 <u>  7</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  7</u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  5</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>  5</u> 项 评价为“一般”的 <u>  0</u> 项
建筑电气	同意验收	共 <u>18</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>18</u> 项 经核定符合要求 <u>18</u> 项	共 <u>  9</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  9</u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>14</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>13</u> 项 评价为“一般”的 <u>  1</u> 项
智能建筑		共 <u>  </u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>  </u> 项 经核定符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  </u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>  </u> 项 评价为“一般”的 <u>  </u> 项
建筑节能	同意验收	共 <u>26</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>26</u> 项 经核定符合要求 <u>26</u> 项	共 <u>  8</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  8</u> 项 实体抽查符合要求 <u>  8</u> 项	共 <u>22</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>20</u> 项 评价为“一般”的 <u>  2</u> 项
电梯	同意验收	共 <u>  5</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>  5</u> 项 经核定符合要求 <u>  5</u> 项	共 <u>  5</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  5</u> 项 实体抽查符合要求 <u>  5</u> 项	共 <u>  5</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>  5</u> 项 评价为“一般”的 <u>  </u> 项
		共 <u>  </u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>  </u> 项 经核定符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  </u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>  </u> 项 评价为“一般”的 <u>  </u> 项
		共 <u>  </u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>  </u> 项 经核定符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  </u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>  </u> 项 评价为“一般”的 <u>  </u> 项
		共 <u>  </u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>  </u> 项 经核定符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  </u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>  </u> 项 评价为“一般”的 <u>  </u> 项



044

四、验收人员签名：

GD-E1-914/5

序号	姓名	工作单位	职务	职称	签名
1	宋楠	浙江宏宇工程勘察设计有限公司	项目负责人		宋楠
2	张英亮	深圳市建筑设计研究总院有限公司	项目负责人	高级工程师	张英亮
3	易丽雅	深圳市建筑设计研究总院有限公司	项目负责人	工程师	易丽雅
4	赵新立	东莞市风岗天安数码城有限公司	总监工程师		赵新立
5	梁超	东莞市风岗天安数码城有限公司	项目负责人	工程师	梁超
6	马宇超	东莞市风岗天安数码城有限公司	工程师		马宇超
7	杨志雄	东莞市风岗天安数码城有限公司	工程师		杨志雄
8	王付堂	东莞市风岗天安数码城有限公司	工程师		王付堂
9	韩澄明	东莞市风岗天安数码城有限公司	工程师		韩澄明
10	伍错	东莞市风岗天安数码城有限公司	工程师		伍错
11	张浩	东莞市风岗天安数码城有限公司	工程师		张浩
12	谢贤强	东莞市风岗天安数码城有限公司	工程师		谢贤强
13	刘耀龙	东莞市风岗天安数码城有限公司	工程师		刘耀龙
14	余卓汉	东莞市风岗天安数码城有限公司	工程师		余卓汉
15	邱昌文	东莞市风岗天安数码城有限公司	工程师		邱昌文
16	廖明强	东莞市风岗天安数码城有限公司	工程师		廖明强
17	巫石生	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监工程师	工程师	巫石生
18	廖瑞宇	深圳市邦迪工程顾问有限公司	项目经理	高级工程师	廖瑞宇
19	黄伟得	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监工程师代表	工程师	黄伟得
20	丁丁庆	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	工程师	丁丁庆
21	谢国华	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	工程师	谢国华
22	陆声欣	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		陆声欣
23	陈磊	深圳市邦迪工程顾问有限公司	监理员		陈磊
24	吴武军	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		吴武军
25	卓立民	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		卓立民
26	吴德	群安达建设集团有限公司	项目负责人、项目技术负责人	工程师	吴德
27	洪峰	群安达建设集团有限公司	技术员		洪峰
28	樊超伟	群安达建设集团有限公司	质检员		樊超伟
29	谢烽源	群安达建设集团有限公司	施工员		谢烽源
30	林佳鹏	群安达建设集团有限公司	施工员		林佳鹏
31	韩春玲	群安达建设集团有限公司	资料员		韩春玲

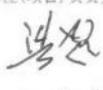
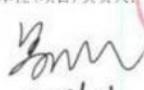


(五) 工程验收结论及备注

GD-E1-914/6

竣工验收结论:

符合要求, 达到合格工程, 其中含八个分部工程(主体结构分部工程、装饰装修分部工程、建筑屋面分部工程、建筑节能分部工程、给排水分部工程、建筑电气分部工程、通风与空调分部工程、电梯分部工程均为合格), 观感质量评价为好。

				
				
				
				
				
建设单位:	监理单位:	施工单位:	设计单位:	勘察单位:
东莞市凤岗天安数码城有限公司	深圳市邦迪工程顾问有限公司	建安建设集团有限公司	深圳市建筑设计研究总院有限公司	浙江中天工程勘察设计院有限公司
(公章)	(公章)	(公章)	(公章)	(公章)
单位(项目)负责人:	单位(项目)负责人:	单位(项目)负责人:	单位(项目)负责人:	单位(项目)负责人:
				
2023年9月8日	2023年9月8日	2023年9月8日	2023年9月8日	2023年9月8日

GD-E1-914/6

# 天安深创谷产业中心 8 号宿舍（剪力墙 32 层 1 幢）——竣工验收报告

## 单位（子单位）竣工验收报告

GD-E1-914 □□□

工程名称：天安深创谷产业中心8号宿舍（剪力墙32层1幢）

验收日期：2023年9月8日

建设单位（盖章）：东莞市凤岗天安数码城有限公司



## 一、工程概况

GD-E1-914/2

工程名称	天安深创谷产业中心8号宿舍（剪力墙32层1幢）				
工程地点	东莞市凤岗镇雁田村	建筑面积	20670.92m <sup>2</sup>	工程造价	4800.0万元
结构类型	剪力墙结构	层数	地上:	32	层
			地下:	/	层
施工许可证号	441900202111240701	监理许可证号			
开工日期	年 月 日	验收日期	年 月 日		
监督单位	东莞市建设工程质量监督站、凤岗镇建设工程质量监督组	监督编号	ZJE202122024-09		
建设单位	东莞市凤岗天安数码城有限公司				
勘察单位	浙江宏宇工程勘察设计有限公司				
设计单位	深圳市建筑设计研究总院有限公司				
总包单位	群安达建设集团有限公司				
承建单位（土建）	群安达建设集团有限公司				
承建单位（设备安装）	群安达建设集团有限公司、广东瀚捷消防机电工程有限公司、广州奥的斯电梯有限公司广州分公司				
承建单位（装修）	群安达建设集团有限公司、深圳三图建设集团有限公司				
监理单位	深圳市邦迪工程顾问有限公司				
施工图审查单位	广东科宏工程咨询有限公司				



## 二、工程竣工验收实施情况

GD-E1-914/3

### (一)验收组织

建设单位组织，勘察、设计、施工、监理等单位和其他有关专家组成验收组，根据工程特点，下设若干个专业组。

#### 1.验收组

组长	梁超
副组长	巫石生
组员	马宇后、宋楠、张英豪、易丽雅、夏镇宇、黄伟得、丁玉庆、谢国华、陆声欣、陈炜、吴武军、吴盛、樊超伟、洪锋、谢峰源、林佳鹏、韩春玲、杨志雄、王付党、韩康明、伍楷、张浩、谢贤强、刘耀龙、金卓汉、邱昌文、郑加健、巫立民

#### 2.专业组

专业组	组长	组员
建筑工程	梁超	宋楠、张英豪、吴盛、樊超伟、林佳鹏、夏镇宇、黄伟得、洪锋、杨志雄、王付党、韩康明
建筑设备安装工程	巫石生	吴武军、谢峰源、谢国华、陆声欣、陈炜、丁玉庆、伍楷、张浩、谢贤强、刘耀龙、金卓汉、邱昌文、巫立民
工程质保资料	马宇后	郑加健、易丽雅、韩春玲

### (二)验收程序

- 1.建设单位主持验收会议。
- 2.建设、勘察、设计、施工、监理单位介绍工程合同履行情况和在工程建设各个环节执行法律、法规和工程建设强制性标准情况。
- 3.审阅建设、勘察、设计、施工、监理单位的工程档案资料。
- 4.验收组实地查验工程质量。
- 5.专业验收组发表意见，验收组形成工程竣工验收意见并签名。



GD-E1-914/3

### 三、工程质量评定

GD-E1-914/4

分部(系统、成套设备)工程名称	验收意见/备注	质量控制资料核查结果统计	主要使用功能和安全性能资料核查/实体质量抽查结果统计	观感质量验收抽查结果统计
地基与基础		共 <u>  </u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>  </u> 项 经核定符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  </u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>  </u> 项 评价为“一般”的 <u>  </u> 项
主体结构	同意验收	共 <u>10</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>10</u> 项 经核定符合要求 <u>10</u> 项	共 <u>5</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>5</u> 项 实体抽查符合要求 <u>5</u> 项	共 <u>9</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>8</u> 项 评价为“一般”的 <u>1</u> 项
建筑装饰装修	同意验收	共 <u>8</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>8</u> 项 经核定符合要求 <u>8</u> 项	共 <u>7</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>7</u> 项 实体抽查符合要求 <u>7</u> 项	共 <u>21</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>20</u> 项 评价为“一般”的 <u>1</u> 项
屋面	同意验收	共 <u>5</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>5</u> 项 经核定符合要求 <u>5</u> 项	共 <u>2</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>2</u> 项 实体抽查符合要求 <u>2</u> 项	共 <u>8</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>7</u> 项 评价为“一般”的 <u>1</u> 项
建筑给水、排水及采暖	同意验收	共 <u>18</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>18</u> 项 经核定符合要求 <u>18</u> 项	共 <u>8</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>8</u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>12</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>11</u> 项 评价为“一般”的 <u>1</u> 项
通风与空调	同意验收	共 <u>16</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>16</u> 项 经核定符合要求 <u>16</u> 项	共 <u>7</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>7</u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>5</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>5</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
建筑电气	同意验收	共 <u>18</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>18</u> 项 经核定符合要求 <u>18</u> 项	共 <u>9</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>9</u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>14</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>13</u> 项 评价为“一般”的 <u>1</u> 项
智能建筑		共 <u>  </u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>  </u> 项 经核定符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  </u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>  </u> 项 评价为“一般”的 <u>  </u> 项
建筑节能	同意验收	共 <u>26</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>26</u> 项 经核定符合要求 <u>26</u> 项	共 <u>8</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>8</u> 项 实体抽查符合要求 <u>8</u> 项	共 <u>22</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>20</u> 项 评价为“一般”的 <u>2</u> 项
电梯	同意验收	共 <u>5</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>5</u> 项 经核定符合要求 <u>5</u> 项	共 <u>5</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>5</u> 项 实体抽查符合要求 <u>5</u> 项	共 <u>5</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>5</u> 项 评价为“一般”的 <u>  </u> 项
		共 <u>  </u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>  </u> 项 经核定符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  </u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>  </u> 项 评价为“一般”的 <u>  </u> 项
		共 <u>  </u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>  </u> 项 经核定符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  </u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>  </u> 项 评价为“一般”的 <u>  </u> 项
		共 <u>  </u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>  </u> 项 经核定符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  </u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>  </u> 项 评价为“一般”的 <u>  </u> 项



四、验收人员签名：

GD-EI-914/5 □□□

序号	姓名	工作单位	职务	职称	签名
1	宋楠	浙江宏宇工程勘察设计有限公司	项目负责人		宋楠
2	张英彪	深圳市建筑设计研究总院有限公司	项目负责人	高级工程师	张英彪
3	易丽雅	深圳市建筑设计研究总院有限公司	项目负责人	工程师	易丽雅
4	赵新立	东莞市凤岗天安数码城有限公司	总监理工程师		赵新立
5	梁超	东莞市凤岗天安数码城有限公司	项目负责人	工程师	梁超
6	马宇韬	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		马宇韬
7	杨志雄	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		杨志雄
8	王付亮	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		王付亮
9	韩康明	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		韩康明
10	伍楷	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		伍楷
11	张浩	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		张浩
12	谢贤疆	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		谢贤疆
13	刘耀龙	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		刘耀龙
14	金杰汉	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		金杰汉
15	邱昌文	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		邱昌文
16	李国辉	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		李国辉
17	张石生	深圳市邦通工程顾问有限公司	总监理工程师	工程师	张石生
18	覃镇宇	深圳市邦通工程顾问有限公司	监理工程师	高级工程师	覃镇宇
19	黄伟得	深圳市邦通工程顾问有限公司	总监理工程师代表	工程师	黄伟得
20	丁玉庆	深圳市邦通工程顾问有限公司	专业监理工程师	工程师	丁玉庆
21	谢国华	深圳市邦通工程顾问有限公司	专业监理工程师	工程师	谢国华
22	陆声欣	深圳市邦通工程顾问有限公司	专业监理工程师		陆声欣
23	陈栋	深圳市邦通工程顾问有限公司	监理员		陈栋
24	吴武军	深圳市邦通工程顾问有限公司	专业监理工程师		吴武军
25	巫立民	深圳市邦通工程顾问有限公司	专业监理工程师		巫立民
26	吴德	群安达建设集团有限公司	项目负责人、项目技术负责人	工程师	吴德
27	洪峰	群安达建设集团有限公司	技术员		洪峰
28	樊超伟	群安达建设集团有限公司	质检员		樊超伟
29	谢烽源	群安达建设集团有限公司	施工员		谢烽源
30	林江鹏	群安达建设集团有限公司	施工员		林江鹏
31	韩春玲	群安达建设集团有限公司	资料员		韩春玲



(五) 工程验收结论及备注

GD-E1-914/6

竣工验收结论:

符合要求, 达到合格工程, 其中含八个分部工程(主体结构分部工程、装饰装修分部工程、建筑屋面分部工程、建筑节能分部工程、给排水分部工程、建筑电气分部工程、通风与空调分部工程、电梯分部工程均为合格), 观感质量评价为好。






<p>建设单位:</p> <p>东莞市凤岗天安数码城有限公司</p> <p>(公章)</p> <p>单位(项目)负责人:</p> <p><i>洪旭</i></p> <p>2023年9月8日</p>	<p>监理单位:</p> <p>深圳市邦迪工程顾问有限公司</p> <p>(公章)</p> <p>单位(项目)负责人:</p> <p><i>甄石生</i></p> <p>2023年9月8日</p>	<p>施工单位:</p> <p>群安达建设集团有限公司</p> <p>(公章)</p> <p>单位(项目)负责人:</p> <p><i>吴坚</i></p> <p>2023年9月8日</p>	<p>设计单位:</p> <p>深圳市建筑设计研究总院有限公司</p> <p>(公章)</p> <p>单位(项目)负责人:</p> <p><i>吴</i></p> <p>2023年9月8日</p>	<p>勘察单位:</p> <p>浙江岩土工程勘察设计院有限公司</p> <p>(公章)</p> <p>单位(项目)负责人:</p> <p><i>翁</i></p> <p>2023年9月8日</p>
--	--	---	--	--

GD-E1-914/6

# 天安深创谷产业中心 9 号宿舍（剪力墙 32 层 1 幢）——竣工验收报告

## 单位（子单位）竣工验收报告

GD-E1-914□□□

工程名称：天安深创谷产业中心9号宿舍（剪力墙32层1幢）

验收日期：2023年9月8日

建设单位（盖章）：东莞市凤岗天安数码城有限公司



# 一、工程概况

GD-E1-914/2

工程名称	天安深创谷产业中心9号宿舍（剪力墙32层1幢）				
工程地点	东莞市凤岗镇雁田村	建筑面积	20650.69m <sup>2</sup>	工程造价	4800.0万元
结构类型	剪力墙结构	层数	地上:	32	层
			地下:		层
施工许可证号	441900202111240801	监理许可证号			
开工日期	年 月 日	验收日期	年 月 日		
监督单位	东莞市建设工程质量监督站、凤岗镇建设工程所兼监督组	监督编号	ZJF202122024-10		
建设单位	东莞市凤岗天安数码城有限公司				
勘察单位	浙江宏宇工程勘察设计有限公司				
设计单位	深圳市建筑设计研究总院有限公司				
总包单位	群安达建设集团有限公司				
承建单位（土建）	群安达建设集团有限公司				
承建单位（设备安装）	群安达建设集团有限公司、广东顺德消防机电工程有限公司、广州奥的斯电梯有限公司广州分公司				
承建单位（装修）	群安达建设集团有限公司、深圳三图建设集团有限公司				
监理单位	深圳市邦迪工程顾问有限公司				
施工图审查单位	广东科宏工程咨询有限公司				



## 二、工程竣工验收实施情况

GD-E1-914/3

### (一) 验收组织

建设单位组织、勘察、设计、施工、监理等单位和其他有关专家组成验收组，根据工程特点，下设若干个专业组。

#### 1. 验收组

组长	梁超
副组长	巫石生
组员	马宇韬、宋楠、张英毫、易丽雅、夏镇宇、黄伟得、丁玉庆、谢国华、陆声欣、陈炜、吴武军、吴鑑、樊超伟、洪锋、谢烽源、林佳鹏、韩春玲、杨志雄、王付党、韩康明、伍错、张浩、谢贤强、刘耀龙、金卓汉、邱昌文、郑圳健、巫立民

#### 2. 专业组

专业组	组长	组员
建筑工程	梁超	宋楠、张英毫、吴鑑、樊超伟、林佳鹏、夏镇宇、黄伟得、洪锋、杨志雄、王付党、韩康明
建筑设备安装工程	巫石生	吴武军、谢烽源、谢国华、陆声欣、陈炜、丁玉庆、伍错、张浩、谢贤强、刘耀龙、金卓汉、邱昌文、巫立民
工程质控资料	马宇韬	郑圳健、易丽雅、韩春玲

### (二) 验收程序

1. 建设单位主持验收会议。
2. 建设、勘察、设计、施工、监理单位介绍工程合同履行情况和在工程建设各个环节执行法律、法规和工程建设强制性标准情况。
3. 审阅建设、勘察、设计、施工、监理单位的工程档案资料。
4. 验收组实地查验工程质量。
5. 专业验收组发表意见，验收组形成工程竣工验收意见并签名。



\* GD - E1 - 914 / 3 \*

### 三、工程质量评定

GD-E1-914/4

分部(系统、成套设备)工程名称	验收意见/备注	质量控制资料核查结果统计	主要使用功能和安全性能资料核查/实体质量抽查结果统计	观感质量验收抽查结果统计
地基与基础	/	共 <u>    </u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>    </u> 项 经核定符合要求 <u>    </u> 项	共 <u>    </u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>    </u> 项 实体抽查符合要求 <u>    </u> 项	共 <u>    </u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>    </u> 项 评价为“一般”的 <u>    </u> 项
主体结构	同意验收	共 <u>10</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>10</u> 项 经核定符合要求 <u>10</u> 项	共 <u>5</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>5</u> 项 实体抽查符合要求 <u>5</u> 项	共 <u>9</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>8</u> 项 评价为“一般”的 <u>1</u> 项
建筑装饰装修	同意验收	共 <u>8</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>8</u> 项 经核定符合要求 <u>8</u> 项	共 <u>7</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>7</u> 项 实体抽查符合要求 <u>7</u> 项	共 <u>21</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>20</u> 项 评价为“一般”的 <u>1</u> 项
屋面	同意验收	共 <u>5</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>5</u> 项 经核定符合要求 <u>5</u> 项	共 <u>2</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>2</u> 项 实体抽查符合要求 <u>2</u> 项	共 <u>8</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>7</u> 项 评价为“一般”的 <u>1</u> 项
建筑给水、排水及采暖	同意验收	共 <u>18</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>18</u> 项 经核定符合要求 <u>18</u> 项	共 <u>8</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>8</u> 项 实体抽查符合要求 <u>    </u> 项	共 <u>12</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>11</u> 项 评价为“一般”的 <u>1</u> 项
通风与空调	同意验收	共 <u>16</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>16</u> 项 经核定符合要求 <u>16</u> 项	共 <u>7</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>7</u> 项 实体抽查符合要求 <u>    </u> 项	共 <u>5</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>5</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
建筑电气	同意验收	共 <u>18</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>18</u> 项 经核定符合要求 <u>18</u> 项	共 <u>9</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>9</u> 项 实体抽查符合要求 <u>    </u> 项	共 <u>14</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>13</u> 项 评价为“一般”的 <u>1</u> 项
智能建筑	/	共 <u>    </u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>    </u> 项 经核定符合要求 <u>    </u> 项	共 <u>    </u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>    </u> 项 实体抽查符合要求 <u>    </u> 项	共 <u>    </u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>    </u> 项 评价为“一般”的 <u>    </u> 项
建筑节能	同意验收	共 <u>26</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>26</u> 项 经核定符合要求 <u>26</u> 项	共 <u>8</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>8</u> 项 实体抽查符合要求 <u>8</u> 项	共 <u>22</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>20</u> 项 评价为“一般”的 <u>2</u> 项
电梯	同意验收	共 <u>5</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>5</u> 项 经核定符合要求 <u>5</u> 项	共 <u>5</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>5</u> 项 实体抽查符合要求 <u>5</u> 项	共 <u>5</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>5</u> 项 评价为“一般”的 <u>    </u> 项
		共 <u>    </u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>    </u> 项 经核定符合要求 <u>    </u> 项	共 <u>    </u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>    </u> 项 实体抽查符合要求 <u>    </u> 项	共 <u>    </u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>    </u> 项 评价为“一般”的 <u>    </u> 项
		共 <u>    </u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>    </u> 项 经核定符合要求 <u>    </u> 项	共 <u>    </u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>    </u> 项 实体抽查符合要求 <u>    </u> 项	共 <u>    </u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>    </u> 项 评价为“一般”的 <u>    </u> 项
		共 <u>    </u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>    </u> 项 经核定符合要求 <u>    </u> 项	共 <u>    </u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>    </u> 项 实体抽查符合要求 <u>    </u> 项	共 <u>    </u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>    </u> 项 评价为“一般”的 <u>    </u> 项



四、验收人员签名：

GD-E1-914/5

序号	姓名	工作单位	职务	职称	签名
1	宋楠	浙江宏宇工程勘察设计有限公司	项目负责人		宋楠
2	张英豪	深圳市建筑设计研究总院有限公司	项目负责人	高级工程师	张英豪
3	易丽雅	深圳市建筑设计研究总院有限公司	项目负责人	工程师	易丽雅
4	赵新立	东莞市风岗天安数码城有限公司	总监工程师		赵新立
5	梁超	东莞市风岗天安数码城有限公司	项目负责人	工程师	梁超
6	马宇韬	东莞市风岗天安数码城有限公司	工程师		马宇韬
7	杨志雄	东莞市风岗天安数码城有限公司	工程师		杨志雄
8	王付党	东莞市风岗天安数码城有限公司	工程师		王付党
9	韩康明	东莞市风岗天安数码城有限公司	工程师		韩康明
10	伍皓	东莞市风岗天安数码城有限公司	工程师		伍皓
11	张浩	东莞市风岗天安数码城有限公司	工程师		张浩
12	谢贤鹏	东莞市风岗天安数码城有限公司	工程师		谢贤鹏
13	刘耀龙	东莞市风岗天安数码城有限公司	工程师		刘耀龙
14	金卓汉	东莞市风岗天安数码城有限公司	工程师		金卓汉
15	邱昌文	东莞市风岗天安数码城有限公司	工程师		邱昌文
16	郑国斌	东莞市风岗天安数码城有限公司	工程师		郑国斌
17	巫石生	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监工程师	工程师	巫石生
18	曹斌宇	深圳市邦迪工程顾问有限公司	设计师	高级工程师	曹斌宇
19	黄伟伟	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监工程师代表	工程师	黄伟伟
20	丁玉庆	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	工程师	丁玉庆
21	谢国华	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	工程师	谢国华
22	陆声欣	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		陆声欣
23	陈炜	深圳市邦迪工程顾问有限公司	监理员		陈炜
24	吴武军	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		吴武军
25	巫立民	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		巫立民
26	吴肇	群安达建设集团有限公司	项目负责人、项目技术负责人	工程师	吴肇
27	洪峰	群安达建设集团有限公司	技术员		洪峰
28	樊超伟	群安达建设集团有限公司	质检员		樊超伟
29	谢烽源	群安达建设集团有限公司	施工员		谢烽源
30	林仕鹏	群安达建设集团有限公司	施工员		林仕鹏
31	韩春玲	群安达建设集团有限公司	资料员		韩春玲

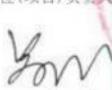


(五) 工程验收结论及备注

GD-E1-914/6

竣工验收结论:

符合要求, 达到合格工程, 其中含八个分部工程(主体结构分部工程、装饰装修分部工程、建筑屋面分部工程、建筑节能分部工程、给排水分部工程、建筑电气分部工程、通风与空调分部工程、电梯分部工程均为合格), 观感质量评价为好。

				
				
				
建设单位:	监理单位:	施工单位:	设计单位:	勘察单位:
东莞市凤岗永安数码城有限公司	深圳市邦迪工程顾问有限公司	安泰达建设集团有限公司	深圳市建筑设计研究总院有限公司	浙江永安工程勘察设计院有限公司
(公章)	(公章)	(公章)	(公章)	(公章)
单位(项目)负责人:	监理工程师:	单位(项目)负责人:	单位(项目)负责人:	单位(项目)负责人:
				
2023年9月8日	2023年9月8日	2023年9月8日	2023年9月8日	2023年9月8日

GD-E1-914/6

# 天安深创谷产业中心 10 号宿舍（剪力墙 32 层 1 幢）——竣工验收报告

## 单位（子单位）竣工验收报告

GD-E1-914 □□□

工程名称：天安深创谷产业中心10号宿舍（剪力墙32层1幢）

验收日期：2023年9月8日

建设单位（盖章）：东莞市凤岗天安数码城有限公司



## 一、工程概况

GD-E1-914/2

工程名称	天安深创谷产业中心10号宿舍（剪力墙22层1幢）				
工程地点	东莞市凤岗镇雁田村	建筑面积	20660.7m <sup>2</sup>	工程造价	4800.0万元
结构类型	剪力墙结构	层数	地上:	32	层
			地下:	/	层
施工许可证号	441900202111240901	监理许可证号			
开工日期	年 月 日	验收日期	年 月 日		
监督单位	东莞市建设工程质量监督站、凤岗镇建设工程质量监督组	监督编号	ZJF202122024-11		
建设单位	东莞市凤岗天安数码城有限公司				
勘察单位	浙江宏宇工程勘察设计有限公司				
设计单位	深圳市建筑设计研究总院有限公司				
总包单位	群安达建设集团有限公司				
承建单位（土建）	群安达建设集团有限公司				
承建单位（设备安装）	群安达建设集团有限公司、广东顺捷消防机电工程有限公司、广州奥的斯电梯有限公司广州分公司				
承建单位（装修）	群安达建设集团有限公司、深圳三图建设集团有限公司				
监理单位	深圳市邦迪工程顾问有限公司				
施工图审查单位	广东科宏工程咨询有限公司				



## 二、工程竣工验收实施情况

GD-E1-914/3

### (一) 验收组织

建设单位组织、勘察、设计、施工、监理单位和其他有关专家组成验收组，根据工程特点，下设若干个专业组。

#### 1. 验收组

组长	梁超
副组长	巫石生
组员	马宇娟、宋楠、张英豪、易丽雅、夏镇宇、黄伟得、丁玉庆、谢国华、陆声欣、陈玮、吴武军、吴盛、樊超伟、洪锋、谢锋源、林佳鹏、韩春玲、杨志雄、王付党、韩康明、伍锴、张浩、谢贤强、刘耀龙、金卓汉、邱昌文、郑旭健、巫立民

#### 2. 专业组

专业组	组长	组员
建筑工程	梁超	宋楠、张英豪、吴盛、樊超伟、林佳鹏、夏镇宇、黄伟得、洪锋、杨志雄、王付党、韩康明
建筑设备安装工程	巫石生	吴武军、谢锋源、谢国华、陆声欣、陈玮、丁玉庆、伍锴、张浩、谢贤强、刘耀龙、金卓汉、邱昌文、巫立民
工程质控资料	马宇娟	郑旭健、易丽雅、韩春玲

### (二) 验收程序

1. 建设单位主持验收会议。
2. 建设、勘察、设计、施工、监理单位介绍工程合同履约情况和在工程建设各个环节执行法律、法规和工程建设强制性标准情况。
3. 审阅建设、勘察、设计、施工、监理单位的工程档案资料。
4. 验收组实地查验工程质量。
5. 专业验收组发表意见，验收组形成工程竣工验收意见并签名。



\* GD - E1 - 914 / 3 \*

四、验收人员签名：

GD-E1-914/5

序号	姓名	工作单位	职务	职称	签名
1	宋楠	浙江宏宇工程勘察设计有限公司	项目负责人		宋楠
2	张英毫	深圳市建筑设计研究总院有限公司	项目负责人	高级工程师	张英毫
3	易丽雅	深圳市建筑设计研究总院有限公司	项目负责人	工程师	易丽雅
4	赵新立	东莞市凤岗天安数码城有限公司	总监工程师		赵新立
5	梁耀	东莞市凤岗天安数码城有限公司	项目负责人	工程师	梁耀
6	马宇韬	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		马宇韬
7	杨志雄	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		杨志雄
8	王付亮	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		王付亮
9	韩康明	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		韩康明
10	伍鑽	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		伍鑽
11	张浩	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		张浩
12	谢贤强	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		谢贤强
13	刘耀龙	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		刘耀龙
14	金丰汉	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		金丰汉
15	邱昌文	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		邱昌文
16	郑周健	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		郑周健
17	巫石生	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监工程师	工程师	巫石生
18	夏镇宇	深圳市邦迪工程顾问有限公司	策划师	高级工程师	夏镇宇
19	黄伟得	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监工程师代表	工程师	黄伟得
20	丁玉庆	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	工程师	丁玉庆
21	谢国华	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	工程师	谢国华
22	陆卢欣	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		陆卢欣
23	陈炜	深圳市邦迪工程顾问有限公司	监理员		陈炜
24	吴武军	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		吴武军
25	巫立民	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		巫立民
26	吴德	群安达建设集团有限公司	项目负责人、项目技术负责人	工程师	吴德
27	洪锋	群安达建设集团有限公司	技术员		洪锋
28	樊超伟	群安达建设集团有限公司	质检员		樊超伟
29	谢峰源	群安达建设集团有限公司	施工员		谢峰源
30	林佳鹏	群安达建设集团有限公司	施工员		林佳鹏
31	韩春玲	群安达建设集团有限公司	资料员		韩春玲



四、验收人员签名：

GD-E1-914/5

序号	姓名	工作单位	职务	职称	签名
1	宋楠	浙江宏宇工程勘察设计有限公司	项目负责人		宋楠
2	张英毫	深圳市建筑设计研究总院有限公司	项目负责人	高级工程师	张英毫
3	易丽雅	深圳市建筑设计研究总院有限公司	项目负责人	工程师	易丽雅
4	赵新立	东莞市凤岗天安数码城有限公司	总工程师		赵新立
5	梁超	东莞市凤岗天安数码城有限公司	项目负责人	工程师	梁超
6	马宇韬	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		马宇韬
7	杨志雄	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		杨志雄
8	王付亮	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		王付亮
9	韩康明	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		韩康明
10	伍鹏	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		伍鹏
11	张浩	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		张浩
12	谢贤强	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		谢贤强
13	刘耀龙	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		刘耀龙
14	金丰汉	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		金丰汉
15	邱昌文	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		邱昌文
16	郑国建	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		郑国建
17	巫石生	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监理工程师	工程师	巫石生
18	曹楠宇	深圳市邦迪工程顾问有限公司	监理工程师	高级工程师	曹楠宇
19	黄伟得	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监理工程师代表	工程师	黄伟得
20	丁玉庆	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	工程师	丁玉庆
21	谢国华	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	工程师	谢国华
22	陆卢欣	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		陆卢欣
23	陈炜	深圳市邦迪工程顾问有限公司	监理员		陈炜
24	吴武军	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		吴武军
25	巫立民	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		巫立民
26	吴德	群安达建设集团有限公司	项目负责人、项目技术负责人	工程师	吴德
27	洪峰	群安达建设集团有限公司	技术员		洪峰
28	樊超伟	群安达建设集团有限公司	质检员		樊超伟
29	谢峰源	群安达建设集团有限公司	施工员		谢峰源
30	林佳鹏	群安达建设集团有限公司	施工员		林佳鹏
31	韩春玲	群安达建设集团有限公司	资料员		韩春玲

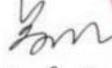


(五) 工程验收结论及备注

GD-E1-914/6

竣工验收结论:

符合要求, 达到合格工程, 其中含八个分部工程(主体结构分部工程、装饰装修分部工程、建筑屋面分部工程、建筑节能分部工程、给排水分部工程、建筑电气分部工程、通风与空调分部工程、电梯分部工程均为合格), 观感质量评价为好。

				
				
				
				
建设单位:	监理单位:	施工单位:	设计单位:	勘察单位:
东莞市凤岗天安数码城有限公司 (公章)	深圳市邦迪工程顾问有限公司 (公章)	群安达建设集团有限公司 (公章)	深圳市建筑设计研究总院有限公司 (公章)	浙江宏宇工程勘察设计院有限公司 (公章)
单位(项目)负责人:	单位(项目)负责人:	单位(项目)负责人:	单位(项目)负责人:	单位(项目)负责人:
				
2023年9月8日	2023年9月8日	2023年9月8日	2023年9月8日	2023年9月8日

GD-E1-914/6

# 天安深创谷产业中心 11 号职业培训中心（框架 3 层 1 幢）——竣工验收报告

## 单位（子单位）竣工验收报告

GD-E1-914 □□□

工程名称：天安深创谷产业中心 11 号职业培训中心（框架 3 层 1 幢）

验收日期：2023 年 7 月 14 日

建设单位（盖章）：东莞市凤岗天安数码城有限公司



## 一、工程概况

GD-E1-914/2

工程名称	天安深创谷产业中心11号职业培训中心（框架3层1幢）				
工程地点	东莞市凤岗镇雁田村	建筑面积	3226.52m <sup>2</sup>	工程造价	610.0万元
结构类型	框架结构	层数	地上：	3	层
	框架结构		地下：	0	层
施工许可证号	441900202111241001	监理许可证号			
开工日期	2021年7月15日	验收日期	年 月 日		
监督单位	东莞市建设工程质量监督站	监督编号	ZJF202122024-12		
建设单位	东莞市凤岗天安数码城有限公司				
勘察单位	浙江宏宇工程勘察设计有限公司				
设计单位	深圳市建筑设计研究总院有限公司				
总包单位	群安达建设集团有限公司				
承建单位（土建）	群安达建设集团有限公司				
承建单位（设备安装）	群安达建设集团有限公司、广东顺捷消防机电工程有限公司				
承建单位（装修）	群安达建设集团有限公司、深圳三围建设集团有限公司				
监理单位	深圳市邦迪工程顾问有限公司				
施工图审查单位	广东科宏工程咨询有限公司				



## 二、工程竣工验收实施情况

GD-E1-914/3

### (一) 验收组织

建设单位组织、勘察、设计、施工、监理单位和其他有关专家组成验收组，根据工程特点，下设若干个专业组。

#### 1. 验收组

组长	梁超
副组长	巫石生
组员	马宇韬、宋楠、张英毫、易丽雅、夏镇宇、黄伟得、丁玉庆、谢国华、陆声欣、陈炜、吴武军、吴盛、樊超伟、洪锋、谢烽源、林佳鹏、韩春玲、杨志雄、王付党、韩康明、伍错、张浩、谢贤疆、刘耀龙、金卓汉、邱昌文、郑别健

#### 2. 专业组

专业组	组长	组员
建筑工程	梁超	宋楠、张英毫、吴盛、樊超伟、林佳鹏、夏镇宇、黄伟得、洪锋、杨志雄、王付党、韩康明
建筑设备安装工程	巫石生	吴武军、谢烽源、谢国华、陆声欣、陈炜、丁玉庆、伍错、张浩、谢贤疆、刘耀龙、金卓汉、邱昌文
工程质控资料	马宇韬	郑别健、易丽雅、韩春玲

### (二) 验收程序

1. 建设单位主持验收会议。
2. 建设、勘察、设计、施工、监理单位介绍工程合同履行情况和在工程建设各个环节执行法律、法规和工程建设强制性标准情况。
3. 审阅建设、勘察、设计、施工、监理单位的工程档案资料。
4. 验收组实地查验工程质量。
5. 专业验收组发表意见，验收组形成工程竣工验收意见并签名。



### 三、工程质量评定

GD-E1-914/4

分部（系统、成套设备）工程名称	验收意见/备注	质量控制资料核查结果统计	主要使用功能和安全性能资料核查/实体质量抽查结果统计	观感质量验收抽查结果统计
地基与基础	/	共 / 项，其中： 经审查符合要求 / 项 经核定符合要求 / 项	共 / 项，其中： 资料核查符合要求 / 项 实体抽查符合要求 / 项	共 / 项，其中： 评价为“好”的 / 项 评价为“一般”的 / 项
主体结构	同意验收	共 10 项，其中： 经审查符合要求 10 项 经核定符合要求 10 项	共 4 项，其中： 资料核查符合要求 4 项 实体抽查符合要求 4 项	共 9 项，其中： 评价为“好”的 8 项 评价为“一般”的 1 项
建筑装饰装修	同意验收	共 8 项，其中： 经审查符合要求 8 项 经核定符合要求 8 项	共 6 项，其中： 资料核查符合要求 6 项 实体抽查符合要求 6 项	共 12 项，其中： 评价为“好”的 11 项 评价为“一般”的 1 项
屋面	同意验收	共 5 项，其中： 经审查符合要求 5 项 经核定符合要求 5 项	共 2 项，其中： 资料核查符合要求 2 项 实体抽查符合要求 / 项	共 8 项，其中： 评价为“好”的 7 项 评价为“一般”的 1 项
建筑给水、排水及采暖	同意验收	共 18 项，其中： 经审查符合要求 18 项 经核定符合要求 18 项	共 7 项，其中： 资料核查符合要求 7 项 实体抽查符合要求 / 项	共 12 项，其中： 评价为“好”的 11 项 评价为“一般”的 1 项
通风与空调	同意验收	共 16 项，其中： 经审查符合要求 16 项 经核定符合要求 16 项	共 7 项，其中： 资料核查符合要求 7 项 实体抽查符合要求 / 项	共 5 项，其中： 评价为“好”的 4 项 评价为“一般”的 1 项
建筑电气	同意验收	共 18 项，其中： 经审查符合要求 18 项 经核定符合要求 18 项	共 9 项，其中： 资料核查符合要求 9 项 实体抽查符合要求 / 项	共 14 项，其中： 评价为“好”的 13 项 评价为“一般”的 1 项
智能建筑	/	共 / 项，其中： 经审查符合要求 / 项 经核定符合要求 / 项	共 / 项，其中： 资料核查符合要求 / 项 实体抽查符合要求 / 项	共 / 项，其中： 评价为“好”的 / 项 评价为“一般”的 / 项
建筑节能	同意验收	共 26 项，其中： 经审查符合要求 26 项 经核定符合要求 26 项	共 7 项，其中： 资料核查符合要求 7 项 实体抽查符合要求 7 项	共 22 项，其中： 评价为“好”的 20 项 评价为“一般”的 2 项
电梯	/	共 / 项，其中： 经审查符合要求 / 项 经核定符合要求 / 项	共 / 项，其中： 资料核查符合要求 / 项 实体抽查符合要求 / 项	共 / 项，其中： 评价为“好”的 / 项 评价为“一般”的 / 项
		共 ____ 项，其中： 经审查符合要求 ____ 项 经核定符合要求 ____ 项	共 ____ 项，其中： 资料核查符合要求 ____ 项 实体抽查符合要求 ____ 项	共 ____ 项，其中： 评价为“好”的 ____ 项 评价为“一般”的 ____ 项
		共 ____ 项，其中： 经审查符合要求 ____ 项 经核定符合要求 ____ 项	共 ____ 项，其中： 资料核查符合要求 ____ 项 实体抽查符合要求 ____ 项	共 ____ 项，其中： 评价为“好”的 ____ 项 评价为“一般”的 ____ 项
		共 ____ 项，其中： 经审查符合要求 ____ 项 经核定符合要求 ____ 项	共 ____ 项，其中： 资料核查符合要求 ____ 项 实体抽查符合要求 ____ 项	共 ____ 项，其中： 评价为“好”的 ____ 项 评价为“一般”的 ____ 项



GD-E1-914/4

四、验收人员签名：

GD-EI-914/5

序号	姓名	工作单位	职务	职称	签名
1	宋楠	浙江宏宇工程勘察设计有限公司	项目负责人		宋楠
2	张英毫	深圳市建筑设计研究总院有限公司	项目负责人	高级工程师	张英毫
3	易丽雅	深圳市建筑设计研究总院有限公司	项目负责人	工程师	易丽雅
4	赵新立	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程总监		赵新立
5	梁超	东莞市凤岗天安数码城有限公司	项目负责人	工程师	梁超
6	马宇娟	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		马宇娟
7	杨志雄	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		杨志雄
8	王付党	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		王付党
9	韩康明	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		韩康明
10	伍惜	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		伍惜
11	张浩	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		张浩
12	谢贤鹏	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		谢贤鹏
13	刘耀龙	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		刘耀龙
14	金卓汉	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		金卓汉
15	邱昌文	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		邱昌文
16	郑训健	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		郑训健
17	巫石生	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监理工程师	工程师	巫石生
18	覃镇宇	深圳市邦迪工程顾问有限公司	策划师	高级工程师	覃镇宇
19	黄伟得	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监理工程师代表	工程师	黄伟得
20	丁玉庆	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	工程师	丁玉庆
21	谢国华	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	工程师	谢国华
22	陆声欣	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		陆声欣
23	陈炜	深圳市邦迪工程顾问有限公司	监理员		陈炜
24	吴武军	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		吴武军
25	吴肇	群安达建设集团有限公司	项目负责人、项目技术负责人	工程师	吴肇
26	洪锋	群安达建设集团有限公司	技术员		洪锋
27	樊超伟	群安达建设集团有限公司	质检员		樊超伟
28	谢烽源	群安达建设集团有限公司	施工员		谢烽源
29	林佳鹏	群安达建设集团有限公司	施工员		林佳鹏
30	韩春玲	群安达建设集团有限公司	资料员		韩春玲



\* GD - E I - 9 1 4 / 5 \*

(五) 工程验收结论及备注

GD-E1-914/6

竣工验收结论:

符合要求, 达到合格工程, 其中含七个分部工程(主体结构分部工程、装饰装修分部工程、建筑屋面分部工程、建筑节能分部工程、给排水分部工程、建筑电气分部工程、通风与空调分部工程均为合格), 观感质量评价为好。

中华人民共和国一级注册建筑师  
姓名: 张英毫  
注册号: 4400030-200  
有效期: 至2024年5月

中华人民共和国注册监理工程师  
姓名: 瓦石生  
注册号: 44022148  
有效期: 2025.07.08  
深圳市邦通工程顾问有限公司

建设单位: 东莞市凤岗天安数码城有限公司 (公章)	监理单位: 深圳市邦通工程顾问有限公司 (公章)	施工单位: 群安建设集团有限公司 (公章)	设计单位: 深圳市建筑设计研究总院有限公司 (公章)	勘察单位: 浙江金一工程勘察设计院有限公司 (公章)
单位(项目)负责人:  2023年7月14日	监理工程师:  2023年7月14日	项目经理:  2023年7月14日	单位(项目)负责人:  2023年7月14日	单位(项目)负责人:  2023年7月14日



# 天安深创谷产业中心 12 号职业培训中心（框架 6 层 1 幢）——竣工验收报告

## 单位（子单位）竣工验收报告

GD-E1-914 □□□

工程名称：天安深创谷产业中心12号职业培训中心（框架6层1幢）

验收日期：2023.7.19

建设单位（盖章）：东莞市天安数码城有限公司



### 一、工程概况

GD-E1-914/2

工程名称	天安深创谷产业中心12号职业培训中心（框架6层1幢）				
工程地点	东莞市凤岗镇雁田村	建筑面积	14386.15m <sup>2</sup>	工程造价	4000.0万元
结构类型	框架结构	层数	地上:	6	层
	框架结构		地下:	0	层
施工许可证号	441900202111241101	监理许可证号			
开工日期	2021年7月15日	验收日期	年 月 日		
监督单位	东莞市建设工程质量监督站	监督编号	ZJF202122024-13		
建设单位	东莞市凤岗天安数码城有限公司				
勘察单位	浙江宏宇工程勘察设计有限公司				
设计单位	深圳市建筑设计研究总院有限公司				
总包单位	群安达建设集团有限公司				
承建单位（土建）	群安达建设集团有限公司				
承建单位（设备安装）	群安达建设集团有限公司、广东顺捷消防机电工程有限公司、广州奥的斯电梯有限公司广州分公司				
承建单位（装修）	群安达建设集团有限公司、深圳三图建设集团有限公司				
监理单位	深圳市邦迪工程顾问有限公司				
施工图审查单位	广东科宏工程咨询有限公司				



## 二、工程竣工验收实施情况

GD-E1-914/3

### (一) 验收组织

建设单位组织、勘察、设计、施工、监理单位和其他有关专家组成验收组，根据工程特点，下设若干个专业组。

#### 1. 验收组

组长	梁超
副组长	巫石生
组员	马宇韬、宋楠、张英毫、易丽雅、夏镇宇、黄伟得、丁玉庆、谢国华、陆声欣、陈炜、吴武军、吴肇、樊超伟、洪锋、谢烽源、林佳鹏、韩春玲、杨志雄、王付党、韩康明、伍轸、张浩、谢贤疆、刘耀龙、金卓汉、邱昌文、郑圳键

#### 2. 专业组

专业组	组长	组员
建筑工程	梁超	宋楠、张英毫、吴肇、樊超伟、林佳鹏、夏镇宇、黄伟得、洪锋、杨志雄、王付党、韩康明
建筑设备安装工程	巫石生	吴武军、谢烽源、谢国华、陆声欣、陈炜、丁玉庆、伍轸、张浩、谢贤疆、刘耀龙、金卓汉、邱昌文
工程质控资料	马宇韬	郑圳键、易丽雅、韩春玲

### (二) 验收程序

1. 建设单位主持验收会议。
2. 建设、勘察、设计、施工、监理单位介绍工程合同履行情况和在工程建设各个环节执行法律、法规和工程建设强制性标准情况。
3. 审阅建设、勘察、设计、施工、监理单位的工程档案资料。
4. 验收组实地查验工程质量。
5. 专业验收组发表意见，验收组形成工程竣工验收意见并签名。



### 三、工程质量评定

GD-E1-914/4

分部(系统、成套设备)工程名称	验收意见/备注	质量控制资料核查结果统计	主要使用功能和安全性能资料核查/实体质量抽查结果统计	观感质量验收抽查结果统计
地基与基础	/	共 / 项, 其中: 经审查符合要求 / 项 经核定符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 资料核查符合要求 / 项 实体抽查符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 评价为“好”的 / 项 评价为“一般”的 / 项
主体结构	同意验收	共 10 项, 其中: 经审查符合要求 10 项 经核定符合要求 10 项	共 4 项, 其中: 资料核查符合要求 4 项 实体抽查符合要求 4 项	共 9 项, 其中: 评价为“好”的 8 项 评价为“一般”的 1 项
建筑装饰装修	同意验收	共 8 项, 其中: 经审查符合要求 8 项 经核定符合要求 8 项	共 6 项, 其中: 资料核查符合要求 6 项 实体抽查符合要求 6 项	共 12 项, 其中: 评价为“好”的 11 项 评价为“一般”的 1 项
屋面	同意验收	共 5 项, 其中: 经审查符合要求 5 项 经核定符合要求 5 项	共 2 项, 其中: 资料核查符合要求 2 项 实体抽查符合要求 / 项	共 8 项, 其中: 评价为“好”的 7 项 评价为“一般”的 1 项
建筑给水、排水及采暖	同意验收	共 18 项, 其中: 经审查符合要求 18 项 经核定符合要求 18 项	共 7 项, 其中: 资料核查符合要求 7 项 实体抽查符合要求 / 项	共 12 项, 其中: 评价为“好”的 11 项 评价为“一般”的 1 项
通风与空调	同意验收	共 16 项, 其中: 经审查符合要求 16 项 经核定符合要求 16 项	共 7 项, 其中: 资料核查符合要求 7 项 实体抽查符合要求 / 项	共 5 项, 其中: 评价为“好”的 4 项 评价为“一般”的 1 项
建筑电气	同意验收	共 18 项, 其中: 经审查符合要求 18 项 经核定符合要求 18 项	共 9 项, 其中: 资料核查符合要求 9 项 实体抽查符合要求 / 项	共 14 项, 其中: 评价为“好”的 13 项 评价为“一般”的 1 项
智能建筑	/	共 / 项, 其中: 经审查符合要求 / 项 经核定符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 资料核查符合要求 / 项 实体抽查符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 评价为“好”的 / 项 评价为“一般”的 / 项
建筑节能	同意验收	共 26 项, 其中: 经审查符合要求 26 项 经核定符合要求 26 项	共 7 项, 其中: 资料核查符合要求 7 项 实体抽查符合要求 7 项	共 22 项, 其中: 评价为“好”的 20 项 评价为“一般”的 2 项
电梯	同意验收	共 2 项, 其中: 经审查符合要求 2 项 经核定符合要求 2 项	共 2 项, 其中: 资料核查符合要求 1 项 实体抽查符合要求 1 项	共 2 项, 其中: 评价为“好”的 2 项 评价为“一般”的 / 项
		共 ____ 项, 其中: 经审查符合要求 ____ 项 经核定符合要求 ____ 项	共 ____ 项, 其中: 资料核查符合要求 ____ 项 实体抽查符合要求 ____ 项	共 ____ 项, 其中: 评价为“好”的 ____ 项 评价为“一般”的 ____ 项
		共 ____ 项, 其中: 经审查符合要求 ____ 项 经核定符合要求 ____ 项	共 ____ 项, 其中: 资料核查符合要求 ____ 项 实体抽查符合要求 ____ 项	共 ____ 项, 其中: 评价为“好”的 ____ 项 评价为“一般”的 ____ 项
		共 ____ 项, 其中: 经审查符合要求 ____ 项 经核定符合要求 ____ 项	共 ____ 项, 其中: 资料核查符合要求 ____ 项 实体抽查符合要求 ____ 项	共 ____ 项, 其中: 评价为“好”的 ____ 项 评价为“一般”的 ____ 项



\* GD - E1 - 914 / 4 \*

四、验收人员签名：

GD-EI-914/5

序号	姓名	工作单位	职务	职称	签名
1	宋楠	浙江宏宇工程勘察设计有限公司	项目负责人		宋楠
2	张英毫	深圳市建筑设计研究总院有限公司	项目负责人	高级工程师	张英毫
3	易丽雅	深圳市建筑设计研究总院有限公司	项目负责人	工程师	易丽雅
4	赵新立	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程总监		赵新立
5	梁超	东莞市凤岗天安数码城有限公司	项目负责人	工程师	梁超
6	马宇韬	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		马宇韬
7	杨志雄	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		杨志雄
8	王付亮	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		王付亮
9	韩康明	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		韩康明
10	伍楷	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		伍楷
11	张浩	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		张浩
12	谢贤骞	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		谢贤骞
13	刘耀龙	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		刘耀龙
14	金卓汉	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		金卓汉
15	邱昌文	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		邱昌文
16	郑朝健	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		郑朝健
17	巫石生	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监理工程师	工程师	巫石生
18	贾镇宇	深圳市邦迪工程顾问有限公司	策划师	高级工程师	贾镇宇
19	黄伟得	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监理工程师代表	工程师	黄伟得
20	丁玉庆	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	工程师	丁玉庆
21	谢国华	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	工程师	谢国华
22	陆声欣	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		陆声欣
23	陈炜	深圳市邦迪工程顾问有限公司	监理员		陈炜
24	吴武军	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		吴武军
25	吴肇	群安达建设集团有限公司	项目负责人、项目技术负责人	工程师	吴肇
26	洪锋	群安达建设集团有限公司	技术员		洪锋
27	樊超伟	群安达建设集团有限公司	质检员		樊超伟
28	谢烽源	群安达建设集团有限公司	施工员		谢烽源
29	林佳鹏	群安达建设集团有限公司	施工员		林佳鹏
30	韩春玲	群安达建设集团有限公司	资料员		韩春玲



(五) 工程验收结论及备注

GD-E1-914/6

竣工验收结论:

符合要求, 达到合格工程, 其中含八个分部工程(主体结构分部工程、装饰装修分部工程、建筑屋面分部工程、建筑节能分部工程、给排水分部工程、建筑电气分部工程、通风与空调分部工程、电梯分部工程均为合格), 观感质量评价为好。

中华人民共和国一级注册建筑师  
姓名: 张英毫  
注册号: 4400030-200  
有效期至: 至2024年5月

中华人民共和国注册监理工程师  
瓦石生  
注册号44022148  
有效期2026.07.06  
深圳市邦迪工程顾问有限公司

建设单位: 东莞市同安建设工程有限公司 (公章)	监理单位: 深圳市邦迪工程顾问有限公司 (公章)	施工单位: 安达建设集团有限公司 (公章)	设计单位: 深圳市建筑设计研究总院有限公司 (公章)	勘察单位: 浙江安泰工程勘察设计院有限公司 (公章)
单位(项目)负责人: 洪超 2023年7月14日	总监理工程师: 瓦石生 2023年7月14日	项目经理: 吴连婆 2023年7月14日	单位(项目)负责人: 张欣 2023年7月14日	单位(项目)负责人: 梁南 2023年7月14日



# 天安深创谷产业中心 13 号宿舍（剪力墙 6 层 1 幢）——竣工验收报告

## 单位（子单位）竣工验收报告

GD-E1-914

工程名称：天安深创谷产业中心13号宿舍（剪力墙6层1幢）

验收日期：2023年9月8日

建设单位（盖章）：东莞市凤岗天安数码城有限公司



## 一、工程概况

GD-E1-914/2      

工程名称	天安深创谷产业中心13号宿舍（剪力墙6层1幢）				
工程地点	东莞市凤岗镇雁田村	建筑面积	10233.01m <sup>2</sup>	工程造价	2403.0万元
结构类型	剪力墙结构	层数	地上:	6	层
			地下:	/	层
施工许可证号	441900202111241201	监理许可证号			
开工日期	2024年7月15日	验收日期	年 月 日		
监督单位	东莞市建设工程质量监督站、凤岗镇建设工程质量监督组	监督编号	ZJF202122024-14		
建设单位	东莞市凤岗天安数码城有限公司				
勘察单位	浙江宏宇工程勘察设计有限公司				
设计单位	深圳市建筑设计研究总院有限公司				
总包单位	群安达建设集团有限公司				
承建单位（土建）	群安达建设集团有限公司				
承建单位（设备安装）	群安达建设集团有限公司、广东顺捷消防机电工程有限公司、广州奥的斯电梯有限公司广州分公司				
承建单位（装修）	群安达建设集团有限公司、深圳三图建设集团有限公司				
监理单位	深圳市邦通工程顾问有限公司				
施工图审查单位	广东科宏工程咨询有限公司				



## 二、工程竣工验收实施情况

GD-EI-914/3

### (一) 验收组织

建设单位组织，勘察，设计，施工，监理单位和其他有关专家组成验收组，根据工程特点，下设若干个专业组。

#### 1. 验收组

组长	梁超
副组长	巫石生
组员	马宇娟、宋楠、张英豪、易丽雅、夏镇宇、黄伟得、丁玉庆、谢国华、陆声欣、陈玮、吴武军、吴盛、樊超伟、洪锋、谢烽源、林仕鹏、韩春玲、杨志雄、王付党、韩康明、伍锴、张浩、谢贤疆、刘耀龙、金卓汉、邱昌文、郑刚健、巫立民

#### 2. 专业组

专业组	组长	组员
建筑工程	梁超	宋楠、张英豪、吴盛、樊超伟、林仕鹏、夏镇宇、黄伟得、洪锋、杨志雄、王付党、韩康明
建筑设备安装工程	巫石生	吴武军、谢烽源、谢国华、陆声欣、陈玮、丁玉庆、伍锴、张浩、谢贤疆、刘耀龙、金卓汉、邱昌文、巫立民
工程质控资料	马宇娟	郑刚健、易丽雅、韩春玲

### (二) 验收程序

1. 建设单位主持验收会议。
2. 建设、勘察，设计，施工，监理单位介绍工程合同履约情况和在工程建设各个环节执行法律、法规和工程建设强制性标准情况。
3. 审阅建设、勘察、设计、施工、监理单位的工程档案资料。
4. 验收组实地查验工程质量。
5. 专业验收组发表意见，验收组形成工程竣工验收意见并签名。



### 三、工程质量评定

GD-E1-914/4

分部(系统、成套设备)工程名称	验收意见/备注	质量控制资料核查结果统计	主要使用功能和安全性能资料核查/实体质量抽查结果统计	观感质量验收抽查结果统计
地基与基础		共 / 项, 其中: 经审查符合要求 / 项 经核定符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 资料核查符合要求 / 项 实体抽查符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 评价为“好”的 / 项 评价为“一般”的 / 项
主体结构	同意验收	共 10 项, 其中: 经审查符合要求 10 项 经核定符合要求 10 项	共 4 项, 其中: 资料核查符合要求 4 项 实体抽查符合要求 4 项	共 9 项, 其中: 评价为“好”的 8 项 评价为“一般”的 1 项
建筑装饰装修	同意验收	共 8 项, 其中: 经审查符合要求 8 项 经核定符合要求 8 项	共 8 项, 其中: 资料核查符合要求 8 项 实体抽查符合要求 8 项	共 20 项, 其中: 评价为“好”的 18 项 评价为“一般”的 2 项
屋面	同意验收	共 5 项, 其中: 经审查符合要求 5 项 经核定符合要求 5 项	共 2 项, 其中: 资料核查符合要求 2 项 实体抽查符合要求 / 项	共 8 项, 其中: 评价为“好”的 7 项 评价为“一般”的 1 项
建筑给水、排水及采暖	同意验收	共 18 项, 其中: 经审查符合要求 18 项 经核定符合要求 18 项	共 7 项, 其中: 资料核查符合要求 7 项 实体抽查符合要求 / 项	共 12 项, 其中: 评价为“好”的 11 项 评价为“一般”的 1 项
通风与空调	同意验收	共 16 项, 其中: 经审查符合要求 16 项 经核定符合要求 16 项	共 7 项, 其中: 资料核查符合要求 7 项 实体抽查符合要求 / 项	共 5 项, 其中: 评价为“好”的 4 项 评价为“一般”的 1 项
建筑电气	同意验收	共 18 项, 其中: 经审查符合要求 18 项 经核定符合要求 18 项	共 9 项, 其中: 资料核查符合要求 9 项 实体抽查符合要求 / 项	共 14 项, 其中: 评价为“好”的 13 项 评价为“一般”的 1 项
智能建筑		共 / 项, 其中: 经审查符合要求 / 项 经核定符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 资料核查符合要求 / 项 实体抽查符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 评价为“好”的 / 项 评价为“一般”的 / 项
建筑节能	同意验收	共 26 项, 其中: 经审查符合要求 26 项 经核定符合要求 26 项	共 7 项, 其中: 资料核查符合要求 7 项 实体抽查符合要求 7 项	共 25 项, 其中: 评价为“好”的 22 项 评价为“一般”的 3 项
电梯	同意验收	共 4 项, 其中: 经审查符合要求 4 项 经核定符合要求 4 项	共 3 项, 其中: 资料核查符合要求 2 项 实体抽查符合要求 2 项	共 4 项, 其中: 评价为“好”的 3 项 评价为“一般”的 1 项
		共 _____ 项, 其中: 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项
		共 _____ 项, 其中: 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项
		共 _____ 项, 其中: 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项



四、验收人员签名：

GD-E1-914/5

序号	姓名	工作单位	职务	职称	签名
1	宋楠	浙江宏宇工程勘察设计有限公司	项目负责人		宋楠
2	张英毫	深圳市建筑设计研究总院有限公司	项目负责人	高级工程师	张英毫
3	易丽雅	深圳市建筑设计研究总院有限公司	项目负责人	工程师	易丽雅
4	赵新立	东莞市凤岗天安数码城有限公司	总监工程师		赵新立
5	梁超	东莞市凤岗天安数码城有限公司	项目负责人	工程师	梁超
6	马宇楠	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		马宇楠
7	杨志雄	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		杨志雄
8	王付党	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		王付党
9	韩康明	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		韩康明
10	伍惜	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		伍惜
11	张浩	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		张浩
12	谢贤强	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		谢贤强
13	刘耀龙	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		刘耀龙
14	金卓汉	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		金卓汉
15	邱昌文	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		邱昌文
16	郑国建	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		郑国建
17	巫石生	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监理工程师	工程师	巫石生
18	曹楠宇	深圳市邦迪工程顾问有限公司	策划师	高级工程师	曹楠宇
19	黄伟得	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监理工程师代表	工程师	黄伟得
20	丁玉庆	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	工程师	丁玉庆
21	谢国华	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	工程师	谢国华
22	陆卢欣	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		陆卢欣
23	陈赫	深圳市邦迪工程顾问有限公司	监理员		陈赫
24	吴武军	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		吴武军
25	巫立民	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		巫立民
26	吴德	群安达建设集团有限公司	项目负责人、项目技术负责人	工程师	吴德
27	洪锋	群安达建设集团有限公司	技术员		洪锋
28	樊超伟	群安达建设集团有限公司	质检员		樊超伟
29	谢烽源	群安达建设集团有限公司	施工员		谢烽源
30	林佳鹏	群安达建设集团有限公司	施工员		林佳鹏
31	韩春玲	群安达建设集团有限公司	资料员		韩春玲



GD-E1-914/5

(五) 工程验收结论及备注

GD-E1-914/6

竣工验收结论:

符合要求, 达到合格工程, 其中含八个分部工程(主体结构分部工程、装饰装修分部工程、建筑屋面分部工程、建筑节能分部工程、给排水分部工程、建筑电气分部工程、通风与空调分部工程、电梯分部工程均为合格), 观感质量评价为好。

				
				
 监理单位: 深圳市邦通工程顾问有限公司 (公章)	 监理单位: 深圳市邦通工程顾问有限公司 (公章)	 施工单位: 中建三局集团有限公司 (公章)	 设计单位: 深圳市建筑设计研究总院有限公司 (公章)	 勘察单位: 浙江宏宇工程勘察设计院有限公司 (公章)
单位(项目)负责人:  2023年9月8日	监理单位(项目)负责人:  2023年9月8日	单位(项目)负责人:  2023年9月8日	单位(项目)负责人:  2023年9月8日	单位(项目)负责人:  2023年9月8日

GD-E1-914/6

# 天安深创谷产业中心 14 号科研楼（框架 3（1）层 1 幢）——竣工验收报告

## 单位（子单位）竣工验收报告

GD-E1-914□□□

工程名称：天安深创谷产业中心14号科研楼（框架3（1）层1幢）

验收日期：2023年03月03日

建设单位（盖章）：东莞市凤岗天安数码城有限公司



## 一、工程概况

GD-E1-914/2

工程名称	天安深创谷产业中心14号科研楼（框架3（1）层1幢）				
工程地点	东莞市凤岗镇雁田村	建筑面积	3758.22m <sup>2</sup>	工程造价	700.0万元
结构类型	框架结构	层数	地上:	3	层
	/		地下:	1	层
施工许可证号	441900202111241301	监理许可证号			
开工日期	2024年7月5日	验收日期	2023年10月5日		
监督单位	东莞市建设工程质量监督站、凤岗镇建设工程质量监督组	监督编号	ZJF202122024-15		
建设单位	东莞市凤岗天安数码城有限公司				
勘察单位	浙江宏宇工程勘察设计有限公司				
设计单位	深圳市建筑设计研究总院有限公司				
总包单位	群安达建设集团有限公司				
承建单位（土建）	群安达建设集团有限公司				
承建单位（设备安装）	群安达建设集团有限公司、广东顺捷消防机电工程有限公司、广州奥的斯电梯有限公司广州分公司				
承建单位（装修）	群安达建设集团有限公司、深圳三图建设集团有限公司				
监理单位	深圳市邦迪工程顾问有限公司				
施工图审查单位	广东科宏工程咨询有限公司				

\* GD - E 1 - 9 1 4 / 2 \*

## 二、工程竣工验收实施情况

GD-EI-914/3

### (一) 验收组织

建设单位组织、勘察、设计、施工、监理单位和其他有关专家组成验收组，根据工程特点，下设若干个专业组。

#### 1. 验收组

组长	梁超
副组长	巫石生
组员	马宇韬、宋楠、张英毫、易丽雅、夏镇宇、黄伟得、丁玉庆、谢国华、陆声欣、陈炜、吴武军、吴盛、樊超伟、洪锋、谢烽源、林佳鹏、韩春玲、杨志雄、王付党、韩康明、伍锴、张浩、谢贤骊、刘耀龙、金卓汉、邱昌文、郑圳键、巫立民

#### 2. 专业组

专业组	组长	组员
建筑工程	梁超	宋楠、张英毫、吴盛、樊超伟、林佳鹏、夏镇宇、黄伟得、洪锋、杨志雄、王付党、韩康明
建筑设备安装工程	巫石生	吴武军、谢烽源、谢国华、陆声欣、陈炜、丁玉庆、伍锴、张浩、谢贤骊、刘耀龙、金卓汉、邱昌文、巫立民
工程质控资料	马宇韬	郑圳键、易丽雅、韩春玲

### (二) 验收程序

1. 建设单位主持验收会议。
2. 建设、勘察、设计、施工、监理单位介绍工程合同履行情况和在工程建设各个环节执行法律、法规和工程建设强制性标准情况。
3. 审阅建设、勘察、设计、施工、监理单位的工程档案资料。
4. 验收组实地查验工程质量。
5. 专业验收组发表意见，验收组形成工程竣工验收意见并签名。



\* GD - E I - 9 1 4 / 3 \*

### 三、工程质量评定

GD-E1-914/4

分部（系统、成套设备）工程名称	验收意见/备注	质量控制资料核查结果统计	主要使用功能和安全性能资料核查/实体质量抽查结果统计	观感质量验收抽查结果统计
地基与基础	同意验收	共 12 项，其中： 经审查符合要求 12 项 经核定符合要求 12 项	共 5 项，其中： 资料核查符合要求 5 项 实体抽查符合要求 5 项	共 6 项，其中： 评价为“好”的 5 项 评价为“一般”的 1 项
主体结构	同意验收	共 10 项，其中： 经审查符合要求 10 项 经核定符合要求 10 项	共 4 项，其中： 资料核查符合要求 4 项 实体抽查符合要求 4 项	共 9 项，其中： 评价为“好”的 8 项 评价为“一般”的 1 项
建筑装饰装修	同意验收	共 7 项，其中： 经审查符合要求 7 项 经核定符合要求 7 项	共 6 项，其中： 资料核查符合要求 6 项 实体抽查符合要求 6 项	共 19 项，其中： 评价为“好”的 18 项 评价为“一般”的 1 项
屋面	同意验收	共 5 项，其中： 经审查符合要求 5 项 经核定符合要求 5 项	共 2 项，其中： 资料核查符合要求 2 项 实体抽查符合要求 2 项	共 8 项，其中： 评价为“好”的 7 项 评价为“一般”的 1 项
建筑给水、排水及采暖	同意验收	共 18 项，其中： 经审查符合要求 18 项 经核定符合要求 18 项	共 7 项，其中： 资料核查符合要求 7 项 实体抽查符合要求 7 项	共 12 项，其中： 评价为“好”的 11 项 评价为“一般”的 1 项
通风与空调	同意验收	共 21 项，其中： 经审查符合要求 21 项 经核定符合要求 21 项	共 6 项，其中： 资料核查符合要求 6 项 实体抽查符合要求 6 项	共 6 项，其中： 评价为“好”的 6 项 评价为“一般”的 6 项
建筑电气	同意验收	共 18 项，其中： 经审查符合要求 18 项 经核定符合要求 18 项	共 9 项，其中： 资料核查符合要求 9 项 实体抽查符合要求 9 项	共 14 项，其中： 评价为“好”的 13 项 评价为“一般”的 1 项
智能建筑		共 / 项，其中： 经审查符合要求 / 项 经核定符合要求 / 项	共 / 项，其中： 资料核查符合要求 / 项 实体抽查符合要求 / 项	共 / 项，其中： 评价为“好”的 / 项 评价为“一般”的 / 项
建筑节能	同意验收	共 26 项，其中： 经审查符合要求 26 项 经核定符合要求 26 项	共 7 项，其中： 资料核查符合要求 7 项 实体抽查符合要求 7 项	共 22 项，其中： 评价为“好”的 20 项 评价为“一般”的 2 项
电梯	同意验收	共 4 项，其中： 经审查符合要求 4 项 经核定符合要求 4 项	共 4 项，其中： 资料核查符合要求 4 项 实体抽查符合要求 4 项	共 4 项，其中： 评价为“好”的 3 项 评价为“一般”的 1 项
		共 ____ 项，其中： 经审查符合要求 ____ 项 经核定符合要求 ____ 项	共 ____ 项，其中： 资料核查符合要求 ____ 项 实体抽查符合要求 ____ 项	共 ____ 项，其中： 评价为“好”的 ____ 项 评价为“一般”的 ____ 项
		共 ____ 项，其中： 经审查符合要求 ____ 项 经核定符合要求 ____ 项	共 ____ 项，其中： 资料核查符合要求 ____ 项 实体抽查符合要求 ____ 项	共 ____ 项，其中： 评价为“好”的 ____ 项 评价为“一般”的 ____ 项
		共 ____ 项，其中： 经审查符合要求 ____ 项 经核定符合要求 ____ 项	共 ____ 项，其中： 资料核查符合要求 ____ 项 实体抽查符合要求 ____ 项	共 ____ 项，其中： 评价为“好”的 ____ 项 评价为“一般”的 ____ 项



四、验收人员签名：

GD-E1-914/5

序号	姓名	工作单位	职务	职称	签名
1	宋楠	浙江宏宇工程勘察设计有限公司	项目负责人		
2	张英毫	深圳市建筑设计研究总院有限公司	项目负责人	高级工程师	
3	易丽雅	深圳市建筑设计研究总院有限公司	项目负责人	工程师	
4	赵新立	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程总监		
5	梁超	东莞市凤岗天安数码城有限公司	项目负责人	工程师	
6	马宇韬	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		
7	杨志雄	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		
8	王付党	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		
9	韩康明	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		
10	伍铿	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		
11	张浩	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		
12	谢贤卿	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		
13	刘耀龙	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		
14	金卓汉	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		
15	邱昌文	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		
16	郭明健	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		
17	巫石生	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监理工程师	工程师	
18	曹植宇	深圳市邦迪工程顾问有限公司	设计师	高级工程师	
19	黄伟得	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监理工程师代表	工程师	
20	丁玉庆	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	工程师	
21	谢国华	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	工程师	
22	陆声欣	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		
23	陈炜	深圳市邦迪工程顾问有限公司	监理员		
24	吴武军	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		
25	巫立民	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		
26	吴德	群安达建设集团有限公司	项目负责人、项目技术负责人	工程师	
27	洪锋	群安达建设集团有限公司	技术员		
28	樊超伟	群安达建设集团有限公司	质检员		
29	谢烽源	群安达建设集团有限公司	施工员		
30	林佳鹏	群安达建设集团有限公司	施工员		
31	韩春玲	群安达建设集团有限公司	资料员		



GD-E1-914/5

(五) 工程验收结论及备注

GD-E1-914/6

竣工验收结论：

符合要求，达到合格工程，其中含九个分部工程(地基与基础分部工程、主体结构分部工程、装饰装修分部工程、建筑屋面分部工程、建筑节能分部工程、给排水分部工程、建筑电气分部工程、通风与空调分部工程、电梯分部工程均为合格)，观感质量评价为好。

<p>建设单位：</p> <p>东莞市凤岗天安数码城有限公司</p> <p>(公章)</p> <p>单位(项目)负责人：</p> <p><i>沙亮</i></p> <p>2023年10月31日</p>	<p>监理单位：</p> <p>深圳市邦迪工程顾问有限公司</p> <p>(公章)</p> <p>总监理工程师：</p> <p><i>吴培</i></p> <p>2023年10月31日</p>	<p>施工单位：</p> <p>群安达建设集团有限公司</p> <p>(公章)</p> <p>单位(项目)负责人：</p> <p><i>吴培</i></p> <p>2023年10月31日</p>	<p>设计单位：</p> <p>深圳市建筑设计研究总院有限公司</p> <p>(公章)</p> <p>单位(项目)负责人：</p> <p><i>孙</i></p> <p>2023年10月31日</p>	<p>勘察单位：</p> <p>浙江宏宇工程勘察设计有限公司</p> <p>(公章)</p> <p>单位(项目)负责人：</p> <p><i>张</i></p> <p>2023年10月31日</p>
--	--	---	--	---



# 天安深创谷产业中心 15 号科研楼（框架 3（1）层 1 幢）——竣工验收报告

## 单位（子单位）竣工验收报告

GD-E1-914□□□

工程名称：天安深创谷产业中心15号科研楼（框架3（1）层1幢）

验收日期：2023年10月5日

建设单位（盖章）：东莞市凤岗天安数码城有限公司



## 一、工程概况

GD-E1-914/2

工程名称	天安深创谷产业中心15号科研楼（框架3（1）层1幢）				
工程地点	东莞市凤岗镇雁田村	建筑面积	3758.22m <sup>2</sup>	工程造价	700.0万元
结构类型	框架结构	层数	地上:	3	层
	/		地下:	1	层
施工许可证号	441900202111241401	监理许可证号			
开工日期	2021年7月5日	验收日期	2021年10月3日		
监督单位	东莞市建设工程质量监督站、凤岗镇建设工程质量监督组	监督编号	ZJF202122024-16		
建设单位	东莞市凤岗天安数码城有限公司				
勘察单位	浙江宏宇工程勘察设计有限公司				
设计单位	深圳市建筑设计研究总院有限公司				
总包单位	群安达建设集团有限公司				
承建单位（土建）	群安达建设集团有限公司				
承建单位（设备安装）	群安达建设集团有限公司、广东顺捷消防机电工程有限公司、广州奥的斯电梯有限公司广州分公司				
承建单位（装修）	群安达建设集团有限公司、深圳三图建设集团有限公司				
监理单位	深圳市邦迪工程顾问有限公司				
施工图审查单位	广东科宏工程咨询有限公司				



## 二、工程竣工验收实施情况

GD-E1-914/3

### (一) 验收组织

建设单位组织、勘察、设计、施工、监理单位和其他有关专家组成验收组，根据工程特点，下设若干个专业组。

#### 1. 验收组

组长	梁超
副组长	巫石生
组员	马宇韬、宋楠、张英毫、易丽雅、夏镇宇、黄伟得、丁玉庆、谢国华、陆声欣、陈炜、吴武军、吴盛、樊超伟、洪锋、谢烽源、林佳鹏、韩春玲、杨志雄、王付党、韩康明、伍锴、张浩、谢贤骜、刘耀龙、金卓汉、邱昌文、郑圳健、巫立民

#### 2. 专业组

专业组	组长	组员
建筑工程	梁超	宋楠、张英毫、吴盛、樊超伟、林佳鹏、夏镇宇、黄伟得、洪锋、杨志雄、王付党、韩康明
建筑设备安装工程	巫石生	吴武军、谢烽源、谢国华、陆声欣、陈炜、丁玉庆、伍锴、张浩、谢贤骜、刘耀龙、金卓汉、邱昌文、巫立民
工程质控资料	马宇韬	郑圳健、易丽雅、韩春玲

### (二) 验收程序

1. 建设单位主持验收会议。
2. 建设、勘察、设计、施工、监理单位介绍工程合同履行情况和在工程建设各个环节执行法律、法规和工程建设强制性标准情况。
3. 审阅建设、勘察、设计、施工、监理单位的工程档案资料。
4. 验收组实地查验工程质量。
5. 专业验收组发表意见，验收组形成工程竣工验收意见并签名。



### 三、工程质量评定

GD-E1-914/4

分部（系统、成套设备）工程名称	验收意见/备注	质量控制资料核查结果统计	主要使用功能和安全性能资料核查/实体质量抽查结果统计	观感质量验收抽查结果统计
地基与基础	同意验收	共 12 项，其中： 经审查符合要求 12 项 经核定符合要求 12 项	共 5 项，其中： 资料核查符合要求 5 项 实体抽查符合要求 5 项	共 6 项，其中： 评价为“好”的 5 项 评价为“一般”的 1 项
主体结构	同意验收	共 10 项，其中： 经审查符合要求 10 项 经核定符合要求 10 项	共 4 项，其中： 资料核查符合要求 4 项 实体抽查符合要求 4 项	共 9 项，其中： 评价为“好”的 8 项 评价为“一般”的 1 项
建筑装饰装修	同意验收	共 7 项，其中： 经审查符合要求 7 项 经核定符合要求 7 项	共 6 项，其中： 资料核查符合要求 6 项 实体抽查符合要求 6 项	共 19 项，其中： 评价为“好”的 18 项 评价为“一般”的 1 项
屋面	同意验收	共 5 项，其中： 经审查符合要求 5 项 经核定符合要求 5 项	共 2 项，其中： 资料核查符合要求 2 项 实体抽查符合要求 2 项	共 8 项，其中： 评价为“好”的 7 项 评价为“一般”的 1 项
建筑给水、排水及采暖	同意验收	共 18 项，其中： 经审查符合要求 18 项 经核定符合要求 18 项	共 7 项，其中： 资料核查符合要求 7 项 实体抽查符合要求 7 项	共 12 项，其中： 评价为“好”的 11 项 评价为“一般”的 1 项
通风与空调	同意验收	共 21 项，其中： 经审查符合要求 21 项 经核定符合要求 21 项	共 6 项，其中： 资料核查符合要求 6 项 实体抽查符合要求 6 项	共 6 项，其中： 评价为“好”的 6 项 评价为“一般”的 0 项
建筑电气	同意验收	共 18 项，其中： 经审查符合要求 18 项 经核定符合要求 18 项	共 9 项，其中： 资料核查符合要求 9 项 实体抽查符合要求 9 项	共 14 项，其中： 评价为“好”的 13 项 评价为“一般”的 1 项
智能建筑	/	共 / 项，其中： 经审查符合要求 / 项 经核定符合要求 / 项	共 / 项，其中： 资料核查符合要求 / 项 实体抽查符合要求 / 项	共 / 项，其中： 评价为“好”的 / 项 评价为“一般”的 / 项
建筑节能	同意验收	共 26 项，其中： 经审查符合要求 26 项 经核定符合要求 26 项	共 7 项，其中： 资料核查符合要求 7 项 实体抽查符合要求 7 项	共 22 项，其中： 评价为“好”的 20 项 评价为“一般”的 2 项
电梯	同意验收	共 4 项，其中： 经审查符合要求 4 项 经核定符合要求 4 项	共 4 项，其中： 资料核查符合要求 4 项 实体抽查符合要求 4 项	共 4 项，其中： 评价为“好”的 3 项 评价为“一般”的 1 项
		共 _____ 项，其中： 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项，其中： 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项，其中： 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项
		共 _____ 项，其中： 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项，其中： 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项，其中： 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项
		共 _____ 项，其中： 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项，其中： 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项，其中： 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项



四、验收人员签名：

GD-E1-914/5

序号	姓名	工作单位	职务	职称	签名
1	宋楠	浙江宏宇工程勘察设计有限公司	项目负责人		宋楠
2	张英毫	深圳市建筑设计研究总院有限公司	项目负责人	高级工程师	张英毫
3	易丽雅	深圳市建筑设计研究总院有限公司	项目负责人	工程师	易丽雅
4	赵新立	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程总监		赵新立
5	梁超	东莞市凤岗天安数码城有限公司	项目负责人	工程师	梁超
6	马宇韬	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		马宇韬
7	杨志雄	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		杨志雄
8	王付党	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		王付党
9	韩康明	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		韩康明
10	伍锺	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		伍锺
11	张浩	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		张浩
12	谢贤强	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		谢贤强
13	刘耀龙	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		刘耀龙
14	金卓汉	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		金卓汉
15	邱昌文	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		邱昌文
16	郑国健	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		郑国健
17	巫石生	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监理工程师	工程师	巫石生
18	曹敏宇	深圳市邦迪工程顾问有限公司	控制部	高级工程师	曹敏宇
19	黄伟得	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监理工程师代表	工程师	黄伟得
20	丁玉庆	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	工程师	丁玉庆
21	谢国华	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	工程师	谢国华
22	陆声欣	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		陆声欣
23	陈炜	深圳市邦迪工程顾问有限公司	监理员		陈炜
24	吴武军	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		吴武军
25	巫立民	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		巫立民
26	吴德	群安达建设集团有限公司	项目负责人、项目技术负责人	工程师	吴德
27	洪锋	群安达建设集团有限公司	技术员		洪锋
28	樊超伟	群安达建设集团有限公司	质检员		樊超伟
29	谢峰源	群安达建设集团有限公司	施工员		谢峰源
30	林住鹏	群安达建设集团有限公司	施工员		林住鹏
31	韩春玲	群安达建设集团有限公司	资料员		韩春玲



(五) 工程验收结论及备注

GD-E1-914/6

竣工验收结论：

符合要求，达到合格工程，其中含九个分部工程(地基与基础分部工程、主体结构分部工程、装饰装修分部工程、建筑屋面分部工程、建筑节能分部工程、给排水分部工程、建筑电气分部工程、通风与空调分部工程、电梯分部工程均为合格)，观感质量评价为好。




<p>建设单位：</p> <p>东莞市凤岗天安数码城有限公司</p> <p>(公章)</p> <p>单位(项目)负责人：</p> <p></p> <p>2023年10月31日</p>	<p>监理单位：</p> <p>深圳市邦迪工程顾问有限公司</p> <p>(公章)</p> <p>总监理工程师：</p> <p></p> <p>2023年10月31日</p>	<p>施工单位：</p> <p>群安达建设集团有限公司</p> <p>(公章)</p> <p>单位(项目)负责人：</p> <p></p> <p>2023年10月31日</p>	<p>设计单位：</p> <p>深圳市建筑设计研究总院有限公司</p> <p>(公章)</p> <p>单位(项目)负责人：</p> <p></p> <p>2023年10月31日</p>	<p>勘察单位：</p> <p>浙江宏宇工程勘察设计有限公司</p> <p>(公章)</p> <p>单位(项目)负责人：</p> <p></p> <p>2023年10月31日</p>
--	--	---	--	--



# 天安深创谷产业中心 16 号科研楼（框架 3（1）层 1 幢）——竣工验收报告

## 单位（子单位）竣工验收报告

GD-E1-914

工程名称：天安深创谷产业中心16号科研楼（框架3（1）层1幢）

验收日期：2023年10月27日

建设单位（盖章）：东莞市凤岗天安数码城有限公司



## 一、工程概况

GD-E1-914/2

工程名称	天安深创谷产业中心16号科研楼（框架3（1）层1幢）				
工程地点	东莞市凤岗镇雁田村	建筑面积	3758.22m <sup>2</sup>	工程造价	700.0万元
结构类型	框架结构	层数	地上:	3	层
	/		地下:	1	层
施工许可证号	441900202111241501	监理许可证号			
开工日期	2024年7月5日	验收日期	2023年10月3日		
监督单位	东莞市建设工程质量监督站、凤岗镇建设工程质量监督组	监督编号	ZJF202122024-17		
建设单位	东莞市凤岗天安数码城有限公司				
勘察单位	浙江宏宇工程勘察设计有限公司				
设计单位	深圳市建筑设计研究总院有限公司				
总包单位	群安达建设集团有限公司				
承建单位（土建）	群安达建设集团有限公司				
承建单位（设备安装）	群安达建设集团有限公司、广东顺捷消防机电工程有限公司、广州奥的斯电梯有限公司广州分公司				
承建单位（装修）	群安达建设集团有限公司、深圳三图建设集团有限公司				
监理单位	深圳市邦迪工程顾问有限公司				
施工图审查单位	广东科宏工程咨询有限公司				



## 二、工程竣工验收实施情况

GD-E1-914/3

### (一) 验收组织

建设单位组织、勘察、设计、施工、监理单位和其他有关专家组成验收组，根据工程特点，下设若干个专业组。

#### 1. 验收组

组长	梁超
副组长	巫石生
组员	马宇韬、宋楠、张英毫、易丽雅、夏镇宇、黄伟得、丁玉庆、谢国华、陆声欣、陈炜、吴武军、吴盛、樊超伟、洪锋、谢烽源、林佳鹏、韩春玲、杨志雄、王付党、韩康明、伍锴、张浩、谢贤疆、刘耀龙、金卓汉、邱昌文、郑圳键、巫立民

#### 2. 专业组

专业组	组长	组员
建筑工程	梁超	宋楠、张英毫、吴盛、樊超伟、林佳鹏、夏镇宇、黄伟得、洪锋、杨志雄、王付党、韩康明
建筑设备安装工程	巫石生	吴武军、谢烽源、谢国华、陆声欣、陈炜、丁玉庆、伍锴、张浩、谢贤疆、刘耀龙、金卓汉、邱昌文、巫立民
工程质控资料	马宇韬	郑圳键、易丽雅、韩春玲

### (二) 验收程序

1. 建设单位主持验收会议。
2. 建设、勘察、设计、施工、监理单位介绍工程合同履行情况和在工程建设各个环节执行法律、法规和工程建设强制性标准情况。
3. 审阅建设、勘察、设计、施工、监理单位的工程档案资料。
4. 验收组实地查验工程质量。
5. 专业验收组发表意见，验收组形成工程竣工验收意见并签名。



" GD - E 1 - 9 1 4 / 3 "

### 三、工程质量评定

GD-E1-914/4

分部(系统、成套设备)工程名称	验收意见/备注	质量控制资料核查结果统计	主要使用功能和安全性能资料核查/实体质量抽查结果统计	观感质量验收抽查结果统计
地基与基础	同意验收	共 12 项, 其中: 经审查符合要求 12 项 经核定符合要求 12 项	共 5 项, 其中: 资料核查符合要求 5 项 实体抽查符合要求 5 项	共 6 项, 其中: 评价为“好”的 5 项 评价为“一般”的 1 项
主体结构	同意验收	共 10 项, 其中: 经审查符合要求 10 项 经核定符合要求 10 项	共 4 项, 其中: 资料核查符合要求 4 项 实体抽查符合要求 4 项	共 9 项, 其中: 评价为“好”的 8 项 评价为“一般”的 1 项
建筑装饰装修	同意验收	共 7 项, 其中: 经审查符合要求 7 项 经核定符合要求 7 项	共 6 项, 其中: 资料核查符合要求 6 项 实体抽查符合要求 6 项	共 19 项, 其中: 评价为“好”的 18 项 评价为“一般”的 1 项
屋面	同意验收	共 5 项, 其中: 经审查符合要求 5 项 经核定符合要求 5 项	共 2 项, 其中: 资料核查符合要求 2 项 实体抽查符合要求 2 项	共 8 项, 其中: 评价为“好”的 7 项 评价为“一般”的 1 项
建筑给水、排水及采暖	同意验收	共 18 项, 其中: 经审查符合要求 18 项 经核定符合要求 18 项	共 7 项, 其中: 资料核查符合要求 7 项 实体抽查符合要求 7 项	共 12 项, 其中: 评价为“好”的 11 项 评价为“一般”的 1 项
通风与空调	同意验收	共 21 项, 其中: 经审查符合要求 21 项 经核定符合要求 21 项	共 6 项, 其中: 资料核查符合要求 6 项 实体抽查符合要求 6 项	共 6 项, 其中: 评价为“好”的 6 项 评价为“一般”的 6 项
建筑电气	同意验收	共 18 项, 其中: 经审查符合要求 18 项 经核定符合要求 18 项	共 9 项, 其中: 资料核查符合要求 9 项 实体抽查符合要求 9 项	共 14 项, 其中: 评价为“好”的 13 项 评价为“一般”的 1 项
智能建筑	/	共 / 项, 其中: 经审查符合要求 / 项 经核定符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 资料核查符合要求 / 项 实体抽查符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 评价为“好”的 / 项 评价为“一般”的 / 项
建筑节能	同意验收	共 26 项, 其中: 经审查符合要求 26 项 经核定符合要求 26 项	共 7 项, 其中: 资料核查符合要求 7 项 实体抽查符合要求 7 项	共 22 项, 其中: 评价为“好”的 20 项 评价为“一般”的 2 项
电梯	同意验收	共 4 项, 其中: 经审查符合要求 4 项 经核定符合要求 4 项	共 4 项, 其中: 资料核查符合要求 4 项 实体抽查符合要求 4 项	共 4 项, 其中: 评价为“好”的 3 项 评价为“一般”的 1 项
		共 _____ 项, 其中: 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项
		共 _____ 项, 其中: 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项
		共 _____ 项, 其中: 经审查符合要求 _____ 项 经核定符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 资料核查符合要求 _____ 项 实体抽查符合要求 _____ 项	共 _____ 项, 其中: 评价为“好”的 _____ 项 评价为“一般”的 _____ 项



四、验收人员签名：

GD-E1-914/5

序号	姓名	工作单位	职务	职称	签名
1	宋楠	浙江宏宇工程勘察设计有限公司	项目负责人		宋楠
2	张英毫	深圳市建筑设计研究总院有限公司	项目负责人	高级工程师	张英毫
3	易丽雅	深圳市建筑设计研究总院有限公司	项目负责人	工程师	易丽雅
4	赵新立	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程总监		赵新立
5	梁超	东莞市凤岗天安数码城有限公司	项目负责人	工程师	梁超
6	马宇韬	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		马宇韬
7	杨志雄	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		杨志雄
8	王付党	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		王付党
9	韩康明	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		韩康明
10	伍错	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		伍错
11	张浩	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		张浩
12	谢贤骝	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		谢贤骝
13	刘耀龙	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		刘耀龙
14	金卓汉	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		金卓汉
15	邱昌文	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		邱昌文
16	郭明雄	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		郭明雄
17	巫石生	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监理工程师	工程师	巫石生
18	覃植宇	深圳市邦迪工程顾问有限公司	规划部	高级工程师	覃植宇
19	黄伟得	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监理工程师代表	工程师	黄伟得
20	丁玉庆	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	工程师	丁玉庆
21	谢国华	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	工程师	谢国华
22	陆声欣	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		陆声欣
23	陈伟	深圳市邦迪工程顾问有限公司	监理员		陈伟
24	吴武军	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		吴武军
25	巫立民	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		巫立民
26	吴盛	群安达建设集团有限公司	项目负责人、项目技术负责人	工程师	吴盛
27	洪锋	群安达建设集团有限公司	技术员		洪锋
28	樊超伟	群安达建设集团有限公司	质检员		樊超伟
29	谢烽源	群安达建设集团有限公司	施工员		谢烽源
30	林佳鹏	群安达建设集团有限公司	施工员		林佳鹏
31	韩春玲	群安达建设集团有限公司	资料员		韩春玲



\* GD - E 1 - 9 1 4 / 5 \*

(五) 工程验收结论及备注

GD-E1-914/6

竣工验收结论:

符合要求, 达到合格工程, 其中含九个分部工程(地基与基础分部工程、主体结构分部工程、装饰装修分部工程、建筑屋面分部工程、建筑节能分部工程、给排水分部工程、建筑电气分部工程、通风与空调分部工程、电梯分部工程均为合格), 观感质量评价为好。






<p>建设单位:</p> <p>东莞市风尚天安数码城有限公司</p> <p>单位(项目)负责人:</p> <p><i>洪旭</i></p> <p>2023年10月31日</p>	<p>监理单位:</p> <p>深圳市邦迪工程顾问有限公司</p> <p>总监理工程师:</p> <p><i>巫石生</i></p> <p>2023年10月31日</p>	<p>施工单位:</p> <p>群安达建设集团有限公司</p> <p>单位(项目)负责人:</p> <p><i>吴攀</i></p> <p>2023年10月31日</p>	<p>设计单位:</p> <p>深圳市建筑设计研究总院有限公司</p> <p>单位(项目)负责人:</p> <p><i>洪旭</i></p> <p>2023年10月31日</p>
--	---	---	---

GD-E1-914/6

# 天安深创谷产业中心 17 号科研楼（框架 3（1）层 1 幢）——竣工验收报告

## 单位（子单位）竣工验收报告

GD-E1-914□□□

工程名称：天安深创谷产业中心 17 号科研楼（框架 3（1）层 1 幢）

验收日期：2023 年 10 月 3 日

建设单位（盖章）：东莞市凤岗天安数码城有限公司



## 一、工程概况

GD-E1-914/2

工程名称	天安深创谷产业中心17号科研楼（框架3（1）层1幢）				
工程地点	东莞市凤岗镇雁田村	建筑面积	3758.22㎡	工程造价	700.0万元
结构类型	框架结构	层数	地上：	3	层
	/		地下：	1	层
施工许可证号	441900202111241601	监理许可证号			
开工日期	2021年7月15日	验收日期	2021年10月31日		
监督单位	东莞市建设工程质量监督站、凤岗镇建设工程质量监督组	监督编号	ZJF202122024-18		
建设单位	东莞市凤岗天安数码城有限公司				
勘察单位	浙江宏宇工程勘察设计有限公司				
设计单位	深圳市建筑设计研究总院有限公司				
总包单位	群安达建设集团有限公司				
承建单位（土建）	群安达建设集团有限公司				
承建单位（设备安装）	群安达建设集团有限公司、广东顺捷消防机电工程有限公司、广州奥的斯电梯有限公司广州分公司				
承建单位（装修）	群安达建设集团有限公司、深圳三图建设集团有限公司				
监理单位	深圳市邦迪工程顾问有限公司				
施工图审查单位	广东科宏工程咨询有限公司				



## 二、工程竣工验收实施情况

GD-E1-914/3

### (一) 验收组织

建设单位组织、勘察、设计、施工、监理单位和其他有关专家组成验收组，根据工程特点，下设若干个专业组。

#### 1. 验收组

组长	梁超
副组长	巫石生
组员	马宇韬、宋楠、张英毫、易丽雅、夏镇宇、黄伟得、丁玉庆、谢国华、陆声欣、陈炜、吴武军、吴盛、樊超伟、洪锋、谢烽源、林佳鹏、韩春玲、杨志雄、王付党、韩康明、伍错、张浩、谢贤骝、刘耀龙、金卓汉、邱昌文、郑圳键、巫立民

#### 2. 专业组

专业组	组长	组员
建筑工程	梁超	宋楠、张英毫、吴盛、樊超伟、林佳鹏、夏镇宇、黄伟得、洪锋、杨志雄、王付党、韩康明
建筑设备安装工程	巫石生	吴武军、谢烽源、谢国华、陆声欣、陈炜、丁玉庆、伍错、张浩、谢贤骝、刘耀龙、金卓汉、邱昌文、巫立民
工程质控资料	马宇韬	郑圳键、易丽雅、韩春玲

### (二) 验收程序

1. 建设单位主持验收会议。
2. 建设、勘察、设计、施工、监理单位介绍工程合同履约情况和在工程建设各个环节执行法律、法规和工程建设强制性标准情况。
3. 审阅建设、勘察、设计、施工、监理单位的工程档案资料。
4. 验收组实地查验工程质量。
5. 专业验收组发表意见，验收组形成工程竣工验收意见并签名。



GD-E1-914/3

### 三、工程质量评定

GD-E1-914/4

分部（系统、成套设备）工程名称	验收意见/备注	质量控制资料核查结果统计	主要使用功能和安全性能资料核查/实体质量抽查结果统计	观感质量验收抽查结果统计
地基与基础	同意验收	共 12 项，其中： 经审查符合要求 12 项 经核定符合要求 12 项	共 5 项，其中： 资料核查符合要求 5 项 实体抽查符合要求 5 项	共 6 项，其中： 评价为“好”的 5 项 评价为“一般”的 1 项
主体结构	同意验收	共 10 项，其中： 经审查符合要求 10 项 经核定符合要求 10 项	共 4 项，其中： 资料核查符合要求 4 项 实体抽查符合要求 4 项	共 9 项，其中： 评价为“好”的 8 项 评价为“一般”的 1 项
建筑装饰装修	同意验收	共 7 项，其中： 经审查符合要求 7 项 经核定符合要求 7 项	共 6 项，其中： 资料核查符合要求 6 项 实体抽查符合要求 6 项	共 19 项，其中： 评价为“好”的 18 项 评价为“一般”的 1 项
屋面	同意验收	共 5 项，其中： 经审查符合要求 5 项 经核定符合要求 5 项	共 2 项，其中： 资料核查符合要求 2 项 实体抽查符合要求 2 项	共 8 项，其中： 评价为“好”的 7 项 评价为“一般”的 1 项
建筑给水、排水及采暖	同意验收	共 18 项，其中： 经审查符合要求 18 项 经核定符合要求 18 项	共 7 项，其中： 资料核查符合要求 7 项 实体抽查符合要求 7 项	共 12 项，其中： 评价为“好”的 11 项 评价为“一般”的 1 项
通风与空调	同意验收	共 21 项，其中： 经审查符合要求 21 项 经核定符合要求 21 项	共 6 项，其中： 资料核查符合要求 6 项 实体抽查符合要求 6 项	共 6 项，其中： 评价为“好”的 6 项 评价为“一般”的 0 项
建筑电气	同意验收	共 18 项，其中： 经审查符合要求 18 项 经核定符合要求 18 项	共 9 项，其中： 资料核查符合要求 9 项 实体抽查符合要求 9 项	共 14 项，其中： 评价为“好”的 13 项 评价为“一般”的 1 项
智能建筑	/	共 / 项，其中： 经审查符合要求 / 项 经核定符合要求 / 项	共 / 项，其中： 资料核查符合要求 / 项 实体抽查符合要求 / 项	共 / 项，其中： 评价为“好”的 / 项 评价为“一般”的 / 项
建筑节能	同意验收	共 26 项，其中： 经审查符合要求 26 项 经核定符合要求 26 项	共 7 项，其中： 资料核查符合要求 7 项 实体抽查符合要求 7 项	共 22 项，其中： 评价为“好”的 20 项 评价为“一般”的 2 项
电梯	同意验收	共 4 项，其中： 经审查符合要求 4 项 经核定符合要求 4 项	共 4 项，其中： 资料核查符合要求 4 项 实体抽查符合要求 4 项	共 4 项，其中： 评价为“好”的 3 项 评价为“一般”的 1 项
		共 ____ 项，其中： 经审查符合要求 ____ 项 经核定符合要求 ____ 项	共 ____ 项，其中： 资料核查符合要求 ____ 项 实体抽查符合要求 ____ 项	共 ____ 项，其中： 评价为“好”的 ____ 项 评价为“一般”的 ____ 项
		共 ____ 项，其中： 经审查符合要求 ____ 项 经核定符合要求 ____ 项	共 ____ 项，其中： 资料核查符合要求 ____ 项 实体抽查符合要求 ____ 项	共 ____ 项，其中： 评价为“好”的 ____ 项 评价为“一般”的 ____ 项
		共 ____ 项，其中： 经审查符合要求 ____ 项 经核定符合要求 ____ 项	共 ____ 项，其中： 资料核查符合要求 ____ 项 实体抽查符合要求 ____ 项	共 ____ 项，其中： 评价为“好”的 ____ 项 评价为“一般”的 ____ 项



四、验收人员签名：

GD-EI-914/5

序号	姓名	工作单位	职务	职称	签名
1	宋楠	浙江宏宇工程勘察设计有限公司	项目负责人		宋楠
2	张英毫	深圳市建筑设计研究总院有限公司	项目负责人	高级工程师	张英毫
3	易丽雅	深圳市建筑设计研究总院有限公司	项目负责人	工程师	易丽雅
4	赵新立	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程总监		赵新立
5	梁超	东莞市凤岗天安数码城有限公司	项目负责人	工程师	梁超
6	马宇韬	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		马宇韬
7	杨志雄	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		杨志雄
8	王付党	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		王付党
9	韩康明	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		韩康明
10	伍锴	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		伍锴
11	张浩	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		张浩
12	谢贤强	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		谢贤强
13	刘耀龙	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		刘耀龙
14	金卓汉	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		金卓汉
15	邱昌文	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		邱昌文
16	郭国雄	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		郭国雄
17	巫石生	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监理工程师	工程师	巫石生
18	夏雄宇	深圳市邦迪工程顾问有限公司	策划师	高级工程师	夏雄宇
19	黄伟得	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监理工程师代表	工程师	黄伟得
20	丁玉庆	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	工程师	丁玉庆
21	谢国华	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	工程师	谢国华
22	陆声欣	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		陆声欣
23	陈伟	深圳市邦迪工程顾问有限公司	监理员		陈伟
24	吴武军	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		吴武军
25	巫立民	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		巫立民
26	吴肇	群安达建设集团有限公司	项目负责人、项目技术负责人	工程师	吴肇
27	洪锋	群安达建设集团有限公司	技术员		洪锋
28	樊超伟	群安达建设集团有限公司	质检员		樊超伟
29	谢烽源	群安达建设集团有限公司	施工员		谢烽源
30	林佳鹏	群安达建设集团有限公司	施工员		林佳鹏
31	韩春玲	群安达建设集团有限公司	资料员		韩春玲



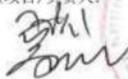
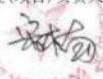
(五) 工程验收结论及备注

GD-E1-914/6

竣工验收结论：

符合要求，达到合格工程，其中含九个分部工程(地基与基础分部工程、主体结构分部工程、装饰装修分部工程、建筑屋面分部工程、建筑节能分部工程、给排水分部工程、建筑电气分部工程、通风与空调分部工程、电梯分部工程均为合格)，观感质量评价为好。




 建设单位： 东莞市凤岗天安数码技术有限公司 (公章)	 监理单位： 深圳市邦迪工程顾问有限公司 (公章)	 施工单位： 群安达建设集团有限公司 (公章)	 设计单位： 深圳前海建筑设计研究院有限公司 (公章)	 勘察单位： 浙江宏宇工程勘察设计院有限公司 (公章)
单位(项目)负责人：  2023年10月31日	总监理工程师：  2023年10月31日	单位(项目)负责人：  2023年10月31日	单位(项目)负责人：  2023年10月31日	单位(项目)负责人：  2023年10月31日



# 天安深创谷产业中心 18 号科研楼（框架 3（1）层 1 幢）——竣工验收报告

## 单位（子单位）竣工验收报告

GD-E1-914□□□

工程名称：天安深创谷产业中心18号科研楼（框架3（1）层1幢）

验收日期：2023 年 10 月 3 日

建设单位（盖章）：东莞市凤岗天安数码城有限公司



## 一、工程概况

GD-E1-914/2

工程名称	天安深创谷产业中心18号科研楼（框架3（1）层1幢）				
工程地点	东莞市凤岗镇雁田村	建筑面积	3758.22m <sup>2</sup>	工程造价	700.0万元
结构类型	框架结构	层数	地上：	3	层
	/		地下：	1	层
施工许可证号	441900202111241701	监理许可证号			
开工日期	2021年7月15日	验收日期	2023年10月3日		
监督单位	东莞市建设工程质量监督站、凤岗镇建设工程质量监督组	监督编号	ZJF202122024-19		
建设单位	东莞市凤岗天安数码城有限公司				
勘察单位	浙江宏宇工程勘察设计有限公司				
设计单位	深圳市建筑设计研究总院有限公司				
总包单位	群安达建设集团有限公司				
承建单位（土建）	群安达建设集团有限公司				
承建单位（设备安装）	群安达建设集团有限公司、广东顺捷消防机电工程有限公司、广州奥的斯电梯有限公司广州分公司				
承建单位（装修）	群安达建设集团有限公司、深圳三图建设集团有限公司				
监理单位	深圳市邦迪工程顾问有限公司				
施工图审查单位	广东科宏工程咨询有限公司				



## 二、工程竣工验收实施情况

GD-E1-914/3

### (一) 验收组织

建设单位组织、勘察、设计、施工、监理单位和其他有关专家组成验收组，根据工程特点，下设若干个专业组。

#### 1. 验收组

组长	梁超
副组长	巫石生
组员	马宇韬、宋楠、张英毫、易丽雅、夏镇宇、黄伟得、丁玉庆、谢国华、陆声欣、陈炜、吴武军、吴肇、樊超伟、洪锋、谢烽源、林佳鹏、韩春玲、杨志雄、王付党、韩康明、伍锴、张浩、谢贤骝、刘耀龙、金卓汉、邱昌文、郑圳键、巫立民

#### 2. 专业组

专业组	组长	组员
建筑工程	梁超	宋楠、张英毫、吴肇、樊超伟、林佳鹏、夏镇宇、黄伟得、洪锋、杨志雄、王付党、韩康明
建筑设备安装工程	巫石生	吴武军、谢烽源、谢国华、陆声欣、陈炜、丁玉庆、伍锴、张浩、谢贤骝、刘耀龙、金卓汉、邱昌文、巫立民
工程质控资料	马宇韬	郑圳键、易丽雅、韩春玲

### (二) 验收程序

1. 建设单位主持验收会议。
2. 建设、勘察、设计、施工、监理单位介绍工程合同履行情况和在工程建设各个环节执行法律、法规和工程建设强制性标准情况。
3. 审阅建设、勘察、设计、施工、监理单位的工程档案资料。
4. 验收组实地查验工程质量。
5. 专业验收组发表意见，验收组形成工程竣工验收意见并签名。



\* GD - E1 - 914 / 3 \*

### 三、工程质量评定

GD-E1-914/4

分部（系统、成套设备）工程名称	验收意见/备注	质量控制资料核查结果统计	主要使用功能和安全性能资料核查/实体质量抽查结果统计	观感质量验收抽查结果统计
地基与基础	同意验收	共 12 项，其中： 经审查符合要求 12 项 经核定符合要求 12 项	共 5 项，其中： 资料核查符合要求 5 项 实体抽查符合要求 5 项	共 6 项，其中： 评价为“好”的 5 项 评价为“一般”的 1 项
主体结构	同意验收	共 10 项，其中： 经审查符合要求 10 项 经核定符合要求 10 项	共 4 项，其中： 资料核查符合要求 4 项 实体抽查符合要求 4 项	共 9 项，其中： 评价为“好”的 9 项 评价为“一般”的 0 项
建筑装饰装修	同意验收	共 7 项，其中： 经审查符合要求 7 项 经核定符合要求 7 项	共 6 项，其中： 资料核查符合要求 6 项 实体抽查符合要求 6 项	共 19 项，其中： 评价为“好”的 18 项 评价为“一般”的 1 项
屋面	同意验收	共 5 项，其中： 经审查符合要求 5 项 经核定符合要求 5 项	共 2 项，其中： 资料核查符合要求 2 项 实体抽查符合要求 2 项	共 8 项，其中： 评价为“好”的 7 项 评价为“一般”的 1 项
建筑给水、排水及采暖	同意验收	共 18 项，其中： 经审查符合要求 18 项 经核定符合要求 18 项	共 7 项，其中： 资料核查符合要求 7 项 实体抽查符合要求 7 项	共 12 项，其中： 评价为“好”的 11 项 评价为“一般”的 1 项
通风与空调	同意验收	共 21 项，其中： 经审查符合要求 21 项 经核定符合要求 21 项	共 6 项，其中： 资料核查符合要求 6 项 实体抽查符合要求 6 项	共 6 项，其中： 评价为“好”的 6 项 评价为“一般”的 6 项
建筑电气	同意验收	共 18 项，其中： 经审查符合要求 18 项 经核定符合要求 18 项	共 9 项，其中： 资料核查符合要求 9 项 实体抽查符合要求 9 项	共 14 项，其中： 评价为“好”的 13 项 评价为“一般”的 1 项
智能建筑	/	共 / 项，其中： 经审查符合要求 / 项 经核定符合要求 / 项	共 / 项，其中： 资料核查符合要求 / 项 实体抽查符合要求 / 项	共 / 项，其中： 评价为“好”的 / 项 评价为“一般”的 / 项
建筑节能	同意验收	共 26 项，其中： 经审查符合要求 26 项 经核定符合要求 26 项	共 7 项，其中： 资料核查符合要求 7 项 实体抽查符合要求 7 项	共 22 项，其中： 评价为“好”的 20 项 评价为“一般”的 2 项
电梯	同意验收	共 4 项，其中： 经审查符合要求 4 项 经核定符合要求 4 项	共 4 项，其中： 资料核查符合要求 4 项 实体抽查符合要求 4 项	共 4 项，其中： 评价为“好”的 3 项 评价为“一般”的 1 项
		共 ____ 项，其中： 经审查符合要求 ____ 项 经核定符合要求 ____ 项	共 ____ 项，其中： 资料核查符合要求 ____ 项 实体抽查符合要求 ____ 项	共 ____ 项，其中： 评价为“好”的 ____ 项 评价为“一般”的 ____ 项
		共 ____ 项，其中： 经审查符合要求 ____ 项 经核定符合要求 ____ 项	共 ____ 项，其中： 资料核查符合要求 ____ 项 实体抽查符合要求 ____ 项	共 ____ 项，其中： 评价为“好”的 ____ 项 评价为“一般”的 ____ 项
		共 ____ 项，其中： 经审查符合要求 ____ 项 经核定符合要求 ____ 项	共 ____ 项，其中： 资料核查符合要求 ____ 项 实体抽查符合要求 ____ 项	共 ____ 项，其中： 评价为“好”的 ____ 项 评价为“一般”的 ____ 项



四、验收人员签名：

GD-E1-914/5 □□□

序号	姓名	工作单位	职务	职称	签名
1	宋楠	浙江宏宇工程勘察设计有限公司	项目负责人		宋楠
2	张英毫	深圳市建筑设计研究总院有限公司	项目负责人	高级工程师	张英毫
3	易丽雅	深圳市建筑设计研究总院有限公司	项目负责人	工程师	易丽雅
4	赵新立	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程总监		赵新立
5	梁超	东莞市凤岗天安数码城有限公司	项目负责人	工程师	梁超
6	马宇韬	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		马宇韬
7	杨志雄	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		杨志雄
8	王付党	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		王付党
9	韩康明	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		韩康明
10	伍错	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		伍错
11	张浩	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		张浩
12	谢贤疆	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		谢贤疆
13	刘耀龙	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		刘耀龙
14	金卓汉	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		金卓汉
15	邱昌文	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		邱昌文
16	郑加健	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		郑加健
17	巫石生	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监理工程师	工程师	巫石生
18	袁镇宇	深圳市邦迪工程顾问有限公司	策划师	高级工程师	袁镇宇
19	黄伟得	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监理工程师代表	工程师	黄伟得
20	丁玉庆	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	工程师	丁玉庆
21	谢国华	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	工程师	谢国华
22	陆声欣	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		陆声欣
23	陈炜	深圳市邦迪工程顾问有限公司	监理员		陈炜
24	吴武军	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		吴武军
25	巫立民	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		巫立民
26	吴德	群安达建设集团有限公司	项目负责人、项目技术负责人	工程师	吴德
27	洪锋	群安达建设集团有限公司	技术员		洪锋
28	樊超伟	群安达建设集团有限公司	质检员		樊超伟
29	谢烽源	群安达建设集团有限公司	施工员		谢烽源
30	林佳鹏	群安达建设集团有限公司	施工员		林佳鹏
31	韩春玲	群安达建设集团有限公司	资料员		韩春玲

GD-E1-914/5

(五) 工程验收结论及备注

GD-E1-914/6

竣工验收结论：

符合要求，达到合格工程，其中含九个分部工程(地基与基础分部工程、主体结构分部工程、装饰装修分部工程、建筑屋面分部工程、建筑节能分部工程、给排水分部工程、建筑电气分部工程、通风与空调分部工程、电梯分部工程均为合格)，观感质量评价为好。




建设单位： 东莞市凤岗天安数码城有限公司 (公章) 单位(项目)负责人：  2023年10月31日	监理单位： 深圳市邦迪工程顾问有限公司 (公章) 总监理工程师：  2023年10月31日	施工单位： 群安达建设集团有限公司 (公章) 单位(项目)负责人：  2023年10月31日	设计单位： 深圳市建筑设计研究总院有限公司 (公章) 单位(项目)负责人：  2023年10月31日	勘察单位： 浙江宏宇工程勘察设计院有限公司 (公章) 单位(项目)负责人：  2023年10月31日
---	---	--	---	--



# 天安深创谷产业中心 19 号科研楼（框架 3（1）层 1 幢）——竣工验收报告

## 单位（子单位）竣工验收报告

GD-E1-914

工程名称：天安深创谷产业中心19号科研楼（框架3（1）层1幢）

验收日期：2023年12月31日

建设单位（盖章）：东莞市凤岗天安数码城有限公司



## 一、工程概况

GD-E1-914/2

工程名称	天安深创谷产业中心19号科研楼（框架3（1）层1幢）				
工程地点	东莞市凤岗镇雁田村	建筑面积	3758.22m <sup>2</sup>	工程造价	700.0万元
结构类型	框架结构	层数	地上:	3	层
	/		地下:	1	层
施工许可证号	441900202111241801	监理许可证号			
开工日期	2021年7月15日	验收日期	2023年10月3日		
监督单位	东莞市建设工程质量监督站、凤岗镇建设工程质量监督组	监督编号	ZJF202122024-20		
建设单位	东莞市凤岗天安数码城有限公司				
勘察单位	浙江宏宇工程勘察设计有限公司				
设计单位	深圳市建筑设计研究总院有限公司				
总包单位	群安达建设集团有限公司				
承建单位（土建）	群安达建设集团有限公司				
承建单位（设备安装）	群安达建设集团有限公司、广东顺捷消防机电工程有限公司、广州奥的斯电梯有限公司广州分公司				
承建单位（装修）	群安达建设集团有限公司、深圳三图建设集团有限公司				
监理单位	深圳市邦迪工程顾问有限公司				
施工图审查单位	广东科宏工程咨询有限公司				



## 二、工程竣工验收实施情况

GD-E1-914/3

### (一) 验收组织

建设单位组织、勘察、设计、施工、监理单位和其他有关专家组成验收组，根据工程特点，下设若干个专业组。

#### 1. 验收组

组长	梁超
副组长	巫石生
组员	马宇韬、宋楠、张英毫、易丽雅、夏镇宇、黄伟得、丁玉庆、谢国华、陆声欣、陈炜、吴武军、吴肇、樊超伟、洪锋、谢烽源、林佳鹏、韩春玲、杨志雄、王付党、韩康明、伍锴、张浩、谢贤骥、刘耀龙、金卓汉、邱昌文、郑圳键、巫立民

#### 2. 专业组

专业组	组长	组员
建筑工程	梁超	宋楠、张英毫、吴肇、樊超伟、林佳鹏、夏镇宇、黄伟得、洪锋、杨志雄、王付党、韩康明
建筑设备安装工程	巫石生	吴武军、谢烽源、谢国华、陆声欣、陈炜、丁玉庆、伍锴、张浩、谢贤骥、刘耀龙、金卓汉、邱昌文、巫立民
工程质控资料	马宇韬	郑圳键、易丽雅、韩春玲

### (二) 验收程序

1. 建设单位主持验收会议。
2. 建设、勘察、设计、施工、监理单位介绍工程合同履行情况和在工程建设各个环节执行法律、法规和工程建设强制性标准情况。
3. 审阅建设、勘察、设计、施工、监理单位的工程档案资料。
4. 验收组实地查验工程质量。
5. 专业验收组发表意见，验收组形成工程竣工验收意见并签名。



GD-E1-914/3

### 三、工程质量评定

GD-E1-914/4

分部（系统、成套设备）工程名称	验收意见/备注	质量控制资料核查结果统计	主要使用功能和安全性能资料核查/实体质量抽查结果统计	观感质量验收抽查结果统计
地基与基础	同意验收	共 12 项，其中： 经审查符合要求 12 项 经核定符合要求 12 项	共 5 项，其中： 资料核查符合要求 5 项 实体抽查符合要求 5 项	共 6 项，其中： 评价为“好”的 5 项 评价为“一般”的 1 项
主体结构	同意验收	共 10 项，其中： 经审查符合要求 10 项 经核定符合要求 10 项	共 4 项，其中： 资料核查符合要求 4 项 实体抽查符合要求 4 项	共 9 项，其中： 评价为“好”的 9 项 评价为“一般”的 0 项
建筑装饰装修	同意验收	共 7 项，其中： 经审查符合要求 7 项 经核定符合要求 7 项	共 6 项，其中： 资料核查符合要求 6 项 实体抽查符合要求 6 项	共 19 项，其中： 评价为“好”的 18 项 评价为“一般”的 1 项
屋面	同意验收	共 5 项，其中： 经审查符合要求 5 项 经核定符合要求 5 项	共 2 项，其中： 资料核查符合要求 2 项 实体抽查符合要求 2 项	共 8 项，其中： 评价为“好”的 7 项 评价为“一般”的 1 项
建筑给水、排水及采暖	同意验收	共 18 项，其中： 经审查符合要求 18 项 经核定符合要求 18 项	共 7 项，其中： 资料核查符合要求 7 项 实体抽查符合要求 7 项	共 12 项，其中： 评价为“好”的 11 项 评价为“一般”的 1 项
通风与空调	同意验收	共 21 项，其中： 经审查符合要求 21 项 经核定符合要求 21 项	共 6 项，其中： 资料核查符合要求 6 项 实体抽查符合要求 6 项	共 6 项，其中： 评价为“好”的 6 项 评价为“一般”的 6 项
建筑电气	同意验收	共 18 项，其中： 经审查符合要求 18 项 经核定符合要求 18 项	共 9 项，其中： 资料核查符合要求 9 项 实体抽查符合要求 9 项	共 14 项，其中： 评价为“好”的 13 项 评价为“一般”的 1 项
智能建筑	/	共 / 项，其中： 经审查符合要求 / 项 经核定符合要求 / 项	共 / 项，其中： 资料核查符合要求 / 项 实体抽查符合要求 / 项	共 / 项，其中： 评价为“好”的 / 项 评价为“一般”的 / 项
建筑节能	同意验收	共 26 项，其中： 经审查符合要求 26 项 经核定符合要求 26 项	共 7 项，其中： 资料核查符合要求 7 项 实体抽查符合要求 7 项	共 22 项，其中： 评价为“好”的 20 项 评价为“一般”的 2 项
电梯	同意验收	共 4 项，其中： 经审查符合要求 4 项 经核定符合要求 4 项	共 4 项，其中： 资料核查符合要求 4 项 实体抽查符合要求 4 项	共 4 项，其中： 评价为“好”的 3 项 评价为“一般”的 1 项
		共 ____ 项，其中： 经审查符合要求 ____ 项 经核定符合要求 ____ 项	共 ____ 项，其中： 资料核查符合要求 ____ 项 实体抽查符合要求 ____ 项	共 ____ 项，其中： 评价为“好”的 ____ 项 评价为“一般”的 ____ 项
		共 ____ 项，其中： 经审查符合要求 ____ 项 经核定符合要求 ____ 项	共 ____ 项，其中： 资料核查符合要求 ____ 项 实体抽查符合要求 ____ 项	共 ____ 项，其中： 评价为“好”的 ____ 项 评价为“一般”的 ____ 项
		共 ____ 项，其中： 经审查符合要求 ____ 项 经核定符合要求 ____ 项	共 ____ 项，其中： 资料核查符合要求 ____ 项 实体抽查符合要求 ____ 项	共 ____ 项，其中： 评价为“好”的 ____ 项 评价为“一般”的 ____ 项



四、验收人员签名：

GD-E1-914/5

序号	姓名	工作单位	职务	职称	签名
1	宋楠	浙江宏宇工程勘察设计有限公司	项目负责人		宋楠
2	张英毫	深圳市建筑设计研究总院有限公司	项目负责人	高级工程师	张英毫
3	易丽雅	深圳市建筑设计研究总院有限公司	项目负责人	工程师	易丽雅
4	赵新立	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程总监		赵新立
5	梁超	东莞市凤岗天安数码城有限公司	项目负责人	工程师	梁超
6	马宇韬	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		马宇韬
7	杨志雄	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		杨志雄
8	王付亮	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		王付亮
9	韩康明	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		韩康明
10	伍惜	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		伍惜
11	张浩	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		张浩
12	谢贤卿	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		谢贤卿
13	刘耀龙	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		刘耀龙
14	金卓汉	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		金卓汉
15	邱昌文	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		邱昌文
16	郑刚健	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		郑刚健
17	巫石生	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监理工程师	工程师	巫石生
18	葛雄文	深圳市邦迪工程顾问有限公司	策划师	高级工程师	葛雄文
19	黄伟得	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监理工程师代表	工程师	黄伟得
20	丁玉庆	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	工程师	丁玉庆
21	谢国华	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	工程师	谢国华
22	陆声欣	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		陆声欣
23	陈炜	深圳市邦迪工程顾问有限公司	监理员		陈炜
24	吴武军	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		吴武军
25	巫立民	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		巫立民
26	吴懿	群安达建设集团有限公司	项目负责人、项目技术负责人	工程师	吴懿
27	洪锋	群安达建设集团有限公司	技术员		洪锋
28	樊超伟	群安达建设集团有限公司	质检员		樊超伟
29	谢烽源	群安达建设集团有限公司	施工员		谢烽源
30	林佳鹏	群安达建设集团有限公司	施工员		林佳鹏
31	韩春玲	群安达建设集团有限公司	资料员		韩春玲



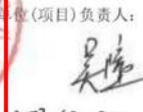
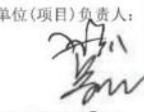
(五) 工程验收结论及备注

GD-E1-914/6

竣工验收结论：

符合要求，达到合格工程，其中含九个分部工程(地基与基础分部工程、主体结构分部工程、装饰装修分部工程、建筑屋面分部工程、建筑节能分部工程、给排水分部工程、建筑电气分部工程、通风与空调分部工程、电梯分部工程均为合格)，观感质量评价为好。




建设单位： 东莞市凤岗天安数码城有限公司 (公章)	监理单位： 深圳市邦迪工程顾问有限公司 (公章)	施工单位： 建安建设集团有限公司 (公章)	设计单位： 深圳市建筑设计研究总院有限公司 (公章)	勘察单位： 浙江宏宇工程勘察设计有限公司 (公章)
单位(项目)负责人：  2023年10月31日	总监理工程师：  2023年10月31日	单位(项目)负责人：  2023年10月31日	单位(项目)负责人：  2023年10月31日	单位(项目)负责人：  2023年10月31日



# 天安深创谷产业中心 20 号宿舍（剪力墙 32 层 1 幢）——竣工验收报告

## 单位（子单位）竣工验收报告

GD-E1-914□□□

工程名称：天安深创谷产业中心20号宿舍（剪力墙32层1幢）

验收日期：2023年9月8日

建设单位（盖章）：东莞市凤岗天安数码城有限公司



# 一、工程概况

GD-E1-914/2

工程名称	天安深创谷产业中心20号宿舍（剪力墙32层1幢）				
工程地点	东莞市凤岗镇雁田村	建筑面积	20639.32m <sup>2</sup>	工程造价	4800.0万元
结构类型	剪力墙结构	层数	地上:	32	层
	/		地下:	/	层
施工许可证号	441900202111241901	监理许可证号			
开工日期	年 月 日	验收日期	年 月 日		
监督单位	东莞市建设工程质量监督站、凤岗镇建设工程质量监督组	监督编号	ZJF202122024-21		
建设单位	东莞市凤岗天安数码城有限公司				
勘察单位	浙江宏宇工程勘察设计有限公司				
设计单位	深圳市建筑设计研究总院有限公司				
总包单位	群安达建设集团有限公司				
承建单位（土建）	群安达建设集团有限公司				
承建单位（设备安装）	群安达建设集团有限公司、广东顺捷消防机电工程有限公司、广州奥的斯电梯有限公司广州分公司				
承建单位（装修）	群安达建设集团有限公司、深圳三图建设集团有限公司				
监理单位	深圳市邦迪工程顾问有限公司				
施工图审查单位	广东科宏工程咨询有限公司				



## 二、工程竣工验收实施情况

GD-E1-914/3

### (一) 验收组织

建设单位组织，勘察、设计、施工、监理等单位和其他有关专家组成验收组，根据工程特点，下设若干个专业组。

#### 1. 验收组

组长	梁超
副组长	巫石生
组员	马宇超、宋楠、张英豪、易丽雅、夏镇宇、黄伟得、丁玉庆、谢国华、陆声欣、陈炜、吴武军、吴盛、樊超伟、洪锋、谢烽源、林佳鹏、韩春玲、杨志雄、王付党、韩康明、伍错、张浩、谢贤强、刘耀龙、金卓汉、邱昌文、郑朋健、巫立民

#### 2. 专业组

专业组	组长	组员
建筑工程	梁超	宋楠、张英豪、吴盛、樊超伟、林佳鹏、夏镇宇、黄伟得、洪锋、杨志雄、王付党、韩康明
建筑设备安装工程	巫石生	吴武军、谢烽源、谢国华、陆声欣、陈炜、丁玉庆、伍错、张浩、谢贤强、刘耀龙、金卓汉、邱昌文、巫立民
工程质控资料	马宇超	郑朋健、易丽雅、韩春玲

### (二) 验收程序

1. 建设单位主持验收会议。
2. 建设、勘察、设计、施工、监理单位介绍工程合同履约情况和在工程建设各个环节执行法律、法规和工程建设强制性标准情况。
3. 审阅建设、勘察、设计、施工、监理单位的工程档案资料。
4. 验收组实地查验工程质量。
5. 专业验收组发表意见，验收组形成工程竣工验收意见并签名。



### 三、工程质量评定

GD-E1-914/4

分部(系统、成套设备)工程名称	验收意见/备注	质量控制资料核查结果统计	主要使用功能和安全性能资料核查/实体质量抽查结果统计	观感质量验收抽查结果统计
地基与基础		共 <u>  </u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>  </u> 项 经核定符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  </u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>  </u> 项 评价为“一般”的 <u>  </u> 项
主体结构	同意验收	共 <u>10</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>10</u> 项 经核定符合要求 <u>10</u> 项	共 <u>5</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>5</u> 项 实体抽查符合要求 <u>5</u> 项	共 <u>9</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>7</u> 项 评价为“一般”的 <u>2</u> 项
建筑装饰装修	同意验收	共 <u>8</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>8</u> 项 经核定符合要求 <u>8</u> 项	共 <u>6</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>6</u> 项 实体抽查符合要求 <u>6</u> 项	共 <u>22</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>21</u> 项 评价为“一般”的 <u>1</u> 项
屋面	同意验收	共 <u>5</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>5</u> 项 经核定符合要求 <u>5</u> 项	共 <u>2</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>2</u> 项 实体抽查符合要求 <u>2</u> 项	共 <u>8</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>7</u> 项 评价为“一般”的 <u>1</u> 项
建筑给水、排水及采暖	同意验收	共 <u>18</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>18</u> 项 经核定符合要求 <u>18</u> 项	共 <u>7</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>7</u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>12</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>11</u> 项 评价为“一般”的 <u>1</u> 项
通风与空调	同意验收	共 <u>16</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>16</u> 项 经核定符合要求 <u>16</u> 项	共 <u>7</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>7</u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>5</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>5</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
建筑电气	同意验收	共 <u>18</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>18</u> 项 经核定符合要求 <u>18</u> 项	共 <u>9</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>9</u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>14</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>13</u> 项 评价为“一般”的 <u>1</u> 项
智能建筑		共 <u>  </u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>  </u> 项 经核定符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  </u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>  </u> 项 评价为“一般”的 <u>  </u> 项
建筑节能	同意验收	共 <u>26</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>26</u> 项 经核定符合要求 <u>26</u> 项	共 <u>8</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>8</u> 项 实体抽查符合要求 <u>8</u> 项	共 <u>22</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>20</u> 项 评价为“一般”的 <u>2</u> 项
电梯	同意验收	共 <u>5</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>5</u> 项 经核定符合要求 <u>5</u> 项	共 <u>5</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>5</u> 项 实体抽查符合要求 <u>5</u> 项	共 <u>5</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>5</u> 项 评价为“一般”的 <u>  </u> 项
		共 <u>  </u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>  </u> 项 经核定符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  </u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>  </u> 项 评价为“一般”的 <u>  </u> 项
		共 <u>  </u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>  </u> 项 经核定符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  </u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>  </u> 项 评价为“一般”的 <u>  </u> 项
		共 <u>  </u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>  </u> 项 经核定符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  </u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>  </u> 项 评价为“一般”的 <u>  </u> 项



四、验收人员签名：

GD-E1-914/5

序号	姓名	工作单位	职务	职称	签名
1	宋楠	浙江宏宇工程勘察设计有限公司	项目负责人		宋楠
2	张英毫	深圳市建筑设计研究总院有限公司	项目负责人	高级工程师	张英毫
3	易丽雅	深圳市建筑设计研究总院有限公司	项目负责人	工程师	易丽雅
4	赵新立	东莞市风岗天安数码城有限公司	总监理工程师		赵新立
5	梁超	东莞市风岗天安数码城有限公司	项目负责人	工程师	梁超
6	马宇韬	东莞市风岗天安数码城有限公司	工程师		马宇韬
7	杨志康	东莞市风岗天安数码城有限公司	工程师		杨志康
8	王付章	东莞市风岗天安数码城有限公司	工程师		王付章
9	韩康明	东莞市风岗天安数码城有限公司	工程师		韩康明
10	伍鼎	东莞市风岗天安数码城有限公司	工程师		伍鼎
11	张浩	东莞市风岗天安数码城有限公司	工程师		张浩
12	谢贤鹏	东莞市风岗天安数码城有限公司	工程师		谢贤鹏
13	刘耀龙	东莞市风岗天安数码城有限公司	工程师		刘耀龙
14	余志汉	东莞市风岗天安数码城有限公司	工程师		余志汉
15	邵昌文	东莞市风岗天安数码城有限公司	工程师		邵昌文
16	蔡明强	东莞市风岗天安数码城有限公司	工程师		蔡明强
17	巫石生	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监理工程师	工程师	巫石生
18	董德宇	深圳市邦迪工程顾问有限公司	规划师	高级工程师	董德宇
19	黄伟得	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监理工程师代表	工程师	黄伟得
20	丁玉庆	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	工程师	丁玉庆
21	谢国华	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	工程师	谢国华
22	陆市欣	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		陆市欣
23	陈伟	深圳市邦迪工程顾问有限公司	监理员		陈伟
24	吴武军	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		吴武军
25	卓立民	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		卓立民
26	吴肇	群安达建设集团有限公司	项目负责人、项目技术负责人	工程师	吴肇
27	洪峰	群安达建设集团有限公司	技术员		洪峰
28	樊超伟	群安达建设集团有限公司	质检员		樊超伟
29	谢锋源	群安达建设集团有限公司	施工员		谢锋源
30	林仕鹏	群安达建设集团有限公司	施工员		林仕鹏
31	韩春玲	群安达建设集团有限公司	资料员		韩春玲



\* GD - E1 - 914 / 5 \*

(五) 工程验收结论及备注

GD-E1-914/6

竣工验收结论:

符合要求, 达到合格工程, 其中含八个分部工程(主体结构分部工程、装饰装修分部工程、建筑屋面分部工程、建筑节能分部工程、给排水分部工程、建筑电气分部工程、通风与空调分部工程、电梯分部工程均为合格), 观感质量评价为好。

<p>建设单位: 东莞市凤岗天安数码城有限公司 (公章)</p>	<p>监理单位: 深圳市邦迪工程顾问有限公司 (公章)</p>	<p>施工单位: 群安建设集团有限公司 (公章)</p>	<p>设计单位: 深圳市建筑设计研究总院有限公司 (公章)</p>	<p>勘察单位: 浙江宏宇工程勘察设计院有限公司 (公章)</p>
<p>单位(项目)负责人:  2023年9月8日</p>	<p>总监理工程师:  2023年9月8日</p>	<p>单位(项目)负责人:  2023年9月8日</p>	<p>单位(项目)负责人:  2023年9月8日</p>	<p>单位(项目)负责人:  2023年9月8日</p>

GD-E1-914/6

天安深创谷产业中心 21 号宿舍（剪力墙 32 层 1 幢）——竣工验收报告

单位（子单位）竣工验收报告

GD-EI-914□□□

工程名称：天安深创谷产业中心21号宿舍（剪力墙32层1幢）

验收日期：2023年9月8日

建设单位（盖章）：东莞市凤岗天安数码城有限公司



## 一、工程概况

GD-E1-914/2

工程名称	天安深创谷产业中心21号宿舍（剪力墙32层1幢）				
工程地点	东莞市凤岗镇雁田村	建筑面积	20642.94㎡	工程造价	4800.0万元
结构类型	剪力墙结构	层数	地上:	32	层
			地下:	/	层
施工许可证号	441900202111242001	监理许可证号			
开工日期	年 月 日	验收日期	年 月 日		
监督单位	东莞市建设工程质量监督站、凤岗镇建设工程质量监督组	监督编号	ZJF202122024-22		
建设单位	东莞市凤岗天安数码城有限公司				
勘察单位	浙江宏宇工程勘察设计有限公司				
设计单位	深圳市建筑设计研究总院有限公司				
总包单位	群安达建设集团有限公司				
承建单位（土建）	群安达建设集团有限公司				
承建单位（设备安装）	群安达建设集团有限公司、广东顺捷消防机电工程有限公司、广州奥的斯电梯有限公司广州分公司				
承建单位（装修）	群安达建设集团有限公司、深圳三图建设集团有限公司				
监理单位	深圳市邦迪工程顾问有限公司				
施工图审查单位	广东科宏工程咨询有限公司				

  
 \* GD - E 1 - 9 1 4 / 2 \*

## 二、工程竣工验收实施情况

GD-EI-914/3

### (一) 验收组织

建设单位组织、勘察、设计、施工、监理单位和其他有关专家组成验收组，根据工程特点，下设若干个专业组。

#### 1. 验收组

组长	梁超
副组长	巫石生
组员	马宇娟、宋楠、张英豪、易丽雅、夏镇宇、黄伟得、丁玉庆、谢国华、陆声成、陈炜、吴武军、吴盛、樊超伟、洪锋、谢峰源、林仕鹏、韩春玲、杨志雄、王付党、韩康明、伍钢、张浩、谢贤骝、刘耀龙、金卓汉、邱昌文、郑加健、巫立民

#### 2. 专业组

专业组	组长	组员
建筑工程	梁超	宋楠、张英豪、吴盛、樊超伟、林仕鹏、夏镇宇、黄伟得、洪锋、杨志雄、王付党、韩康明
建筑设备安装工程	巫石生	吴武军、谢峰源、谢国华、陆声成、陈炜、丁玉庆、伍钢、张浩、谢贤骝、刘耀龙、金卓汉、邱昌文、巫立民
工程质保资料	马宇娟	郑加健、易丽雅、韩春玲

### (二) 验收程序

1. 建设单位主持验收会议。
2. 建设、勘察、设计、施工、监理单位介绍工程合同履约情况和在工程建设各个环节执行法律、法规和工程建设强制性标准情况。
3. 审阅建设、勘察、设计、施工、监理单位的工程档案资料。
4. 验收组实地查验工程质量。
5. 专业验收组发表意见，验收组形成工程竣工验收意见并签名。



\* GD - E I - 9 1 4 / 3 \*

### 三、工程质量评定

GD-E1-914/4

分部(系统、成套设备)工程名称	验收意见/备注	质量控制资料核查结果统计	主要使用功能和安全性能资料核查/实体质量抽查结果统计	观感质量验收抽查结果统计
地基与基础		共 <u>    </u> 项,其中: 经审查符合要求 <u>    </u> 项 经核定符合要求 <u>    </u> 项	共 <u>    </u> 项,其中: 资料核查符合要求 <u>    </u> 项 实体抽查符合要求 <u>    </u> 项	共 <u>    </u> 项,其中: 评价为“好”的 <u>    </u> 项 评价为“一般”的 <u>    </u> 项
主体结构	同意验收	共 <u>10</u> 项,其中: 经审查符合要求 <u>10</u> 项 经核定符合要求 <u>10</u> 项	共 <u>5</u> 项,其中: 资料核查符合要求 <u>5</u> 项 实体抽查符合要求 <u>5</u> 项	共 <u>9</u> 项,其中: 评价为“好”的 <u>7</u> 项 评价为“一般”的 <u>2</u> 项
建筑装饰装修	同意验收	共 <u>8</u> 项,其中: 经审查符合要求 <u>8</u> 项 经核定符合要求 <u>8</u> 项	共 <u>6</u> 项,其中: 资料核查符合要求 <u>6</u> 项 实体抽查符合要求 <u>6</u> 项	共 <u>22</u> 项,其中: 评价为“好”的 <u>21</u> 项 评价为“一般”的 <u>1</u> 项
屋面	同意验收	共 <u>5</u> 项,其中: 经审查符合要求 <u>5</u> 项 经核定符合要求 <u>5</u> 项	共 <u>2</u> 项,其中: 资料核查符合要求 <u>2</u> 项 实体抽查符合要求 <u>2</u> 项	共 <u>8</u> 项,其中: 评价为“好”的 <u>7</u> 项 评价为“一般”的 <u>1</u> 项
建筑给水、排水及采暖	同意验收	共 <u>18</u> 项,其中: 经审查符合要求 <u>18</u> 项 经核定符合要求 <u>18</u> 项	共 <u>7</u> 项,其中: 资料核查符合要求 <u>7</u> 项 实体抽查符合要求 <u>    </u> 项	共 <u>12</u> 项,其中: 评价为“好”的 <u>11</u> 项 评价为“一般”的 <u>1</u> 项
通风与空调	同意验收	共 <u>16</u> 项,其中: 经审查符合要求 <u>16</u> 项 经核定符合要求 <u>16</u> 项	共 <u>7</u> 项,其中: 资料核查符合要求 <u>7</u> 项 实体抽查符合要求 <u>    </u> 项	共 <u>5</u> 项,其中: 评价为“好”的 <u>5</u> 项 评价为“一般”的 <u>0</u> 项
建筑电气	同意验收	共 <u>18</u> 项,其中: 经审查符合要求 <u>18</u> 项 经核定符合要求 <u>18</u> 项	共 <u>9</u> 项,其中: 资料核查符合要求 <u>9</u> 项 实体抽查符合要求 <u>    </u> 项	共 <u>14</u> 项,其中: 评价为“好”的 <u>13</u> 项 评价为“一般”的 <u>1</u> 项
智能建筑		共 <u>    </u> 项,其中: 经审查符合要求 <u>    </u> 项 经核定符合要求 <u>    </u> 项	共 <u>    </u> 项,其中: 资料核查符合要求 <u>    </u> 项 实体抽查符合要求 <u>    </u> 项	共 <u>    </u> 项,其中: 评价为“好”的 <u>    </u> 项 评价为“一般”的 <u>    </u> 项
建筑节能	同意验收	共 <u>26</u> 项,其中: 经审查符合要求 <u>26</u> 项 经核定符合要求 <u>26</u> 项	共 <u>8</u> 项,其中: 资料核查符合要求 <u>8</u> 项 实体抽查符合要求 <u>8</u> 项	共 <u>22</u> 项,其中: 评价为“好”的 <u>20</u> 项 评价为“一般”的 <u>2</u> 项
电梯	同意验收	共 <u>5</u> 项,其中: 经审查符合要求 <u>5</u> 项 经核定符合要求 <u>5</u> 项	共 <u>5</u> 项,其中: 资料核查符合要求 <u>5</u> 项 实体抽查符合要求 <u>5</u> 项	共 <u>5</u> 项,其中: 评价为“好”的 <u>5</u> 项 评价为“一般”的 <u>    </u> 项
		共 <u>    </u> 项,其中: 经审查符合要求 <u>    </u> 项 经核定符合要求 <u>    </u> 项	共 <u>    </u> 项,其中: 资料核查符合要求 <u>    </u> 项 实体抽查符合要求 <u>    </u> 项	共 <u>    </u> 项,其中: 评价为“好”的 <u>    </u> 项 评价为“一般”的 <u>    </u> 项
		共 <u>    </u> 项,其中: 经审查符合要求 <u>    </u> 项 经核定符合要求 <u>    </u> 项	共 <u>    </u> 项,其中: 资料核查符合要求 <u>    </u> 项 实体抽查符合要求 <u>    </u> 项	共 <u>    </u> 项,其中: 评价为“好”的 <u>    </u> 项 评价为“一般”的 <u>    </u> 项
		共 <u>    </u> 项,其中: 经审查符合要求 <u>    </u> 项 经核定符合要求 <u>    </u> 项	共 <u>    </u> 项,其中: 资料核查符合要求 <u>    </u> 项 实体抽查符合要求 <u>    </u> 项	共 <u>    </u> 项,其中: 评价为“好”的 <u>    </u> 项 评价为“一般”的 <u>    </u> 项



GD-E1-914/4

四、验收人员签名:

GD-E1-914/5

序号	姓名	工作单位	职务	职称	签名
1	宋楠	浙江宏宇工程勘察设计有限公司	项目负责人		宋楠
2	张英豪	深圳市建筑设计研究总院有限公司	项目负责人	高级工程师	张英豪
3	易丽雅	深圳市建筑设计研究总院有限公司	项目负责人	工程师	易丽雅
4	赵新立	东莞市凤岗天安数码城有限公司	总监工程师		赵新立
5	梁超	东莞市凤岗天安数码城有限公司	项目负责人	工程师	梁超
6	马宇韬	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		马宇韬
7	杨志雄	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		杨志雄
8	王付党	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		王付党
9	韩康明	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		韩康明
10	伍健	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		伍健
11	张浩	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		张浩
12	谢贤强	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		谢贤强
13	刘耀光	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		刘耀光
14	金卓议	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		金卓议
15	邱昌文	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		邱昌文
16	梁石生	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监工程师	工程师	梁石生
17	曹林宇	深圳市邦迪工程顾问有限公司	设计师	高级工程师	曹林宇
18	黄伟得	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监工程师代表	工程师	黄伟得
19	丁玉庆	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	工程师	丁玉庆
20	谢国华	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	工程师	谢国华
21	陆声欣	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		陆声欣
22	陈伟	深圳市邦迪工程顾问有限公司	监理员		陈伟
23	吴武军	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		吴武军
24	李立民	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		李立民
25	吴德	群安达建设集团有限公司	项目负责人、项目技术负责人	工程师	吴德
26	洪峰	群安达建设集团有限公司	技术员		洪峰
27	樊超伟	群安达建设集团有限公司	质检员		樊超伟
28	谢峰源	群安达建设集团有限公司	施工员		谢峰源
29	林仕鹏	群安达建设集团有限公司	施工员		林仕鹏
30	韩春玲	群安达建设集团有限公司	资料员		韩春玲

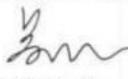


(五) 工程验收结论及备注

GD-EI-914/6

竣工验收结论:

符合要求, 达到合格工程, 其中含八个分部工程(主体结构分部工程、装饰装修分部工程、建筑屋面分部工程、建筑节能分部工程、给排水分部工程、建筑电气分部工程、通风与空调分部工程、电梯分部工程均为合格), 观感质量评价为好。

				
				
				
建设单位:	监理单位:	施工单位:	设计单位:	勘察单位:
东莞市风调雨顺数字技术有限公司	深圳市邦迪工程有限公司	群安达建设集团有限公司	深圳市建群设计研究院有限公司	浙江宏宇工程勘察设计院有限公司
(公章)	(公章)	(公章)	(公章)	(公章)
单位(项目)负责人:	单位(项目)负责人:	单位(项目)负责人:	单位(项目)负责人:	单位(项目)负责人:
				
2023年9月8日	2023年9月8日	2023年9月8日	2023年9月8日	2023年9月8日

GD-EI-914/6

# 天安深创谷产业中心 22 号宿舍（剪力墙 32 层 1 幢）——竣工验收报告

## 单位（子单位）竣工验收报告

GD-E1-914□□□

工程名称：天安深创谷产业中心 22 号宿舍（剪力墙 32 层 1 幢）

验收日期：2023 年 9 月 8 日

建设单位（盖章）：东莞市凤岗天安数码城有限公司



# 一、工程概况

GD-E1-914/2

工程名称	天安深创谷产业中心22号宿舍（剪力墙32层1幢）				
工程地点	东莞市凤岗镇雁田村	建筑面积	20647.49m²	工程造价	4800.0万元
结构类型	剪力墙结构	层数	地上:	32	层
			地下:		层
施工许可证号	441900202111242101	监理许可证号			
开工日期	年 月 日	验收日期	年 月 日		
监督单位	东莞市建设工程质量监督站、凤岗镇建设工程质量监督组	监督编号	ZJF202122024-23		
建设单位	东莞市凤岗天安数码城有限公司				
勘察单位	浙江宏宇工程勘察设计有限公司				
设计单位	深圳市建筑设计研究总院有限公司				
总包单位	群安达建设集团有限公司				
承建单位（土建）	群安达建设集团有限公司				
承建单位（设备安装）	群安达建设集团有限公司、广东顺捷消防机电工程有限公司、广州奥的斯电梯有限公司广州分公司				
承建单位（装修）	群安达建设集团有限公司、深圳三图建设集团有限公司				
监理单位	深圳市邦迪工程顾问有限公司				
施工图审查单位	广东科宏工程咨询有限公司				



## 二、工程竣工验收实施情况

GD-E1-914/3

### (一) 验收组织

建设单位组织、勘察、设计、施工、监理等单位和其他有关专家组成验收组，根据工程特点，下设若干个专业组。

#### 1. 验收组

组长	梁超
副组长	巫石生
组员	马宇韬、宋楠、张英豪、易丽雅、夏镇宇、黄伟得、丁玉庆、谢国华、陆声欣、陈炜、吴武军、吴懿、樊超伟、洪锋、谢烽源、林佳鹏、韩春玲、杨志雄、王付党、韩康明、伍籍、张浩、谢贤疆、刘耀龙、金卓汉、邱昌文、郑圳键、巫立民

#### 2. 专业组

专业组	组长	组员
建筑工程	梁超	宋楠、张英豪、吴懿、樊超伟、林佳鹏、夏镇宇、黄伟得、洪锋、杨志雄、王付党、韩康明
建筑设备安装工程	巫石生	吴武军、谢烽源、谢国华、陆声欣、陈炜、丁玉庆、伍籍、张浩、谢贤疆、刘耀龙、金卓汉、邱昌文、巫立民
工程质控资料	马宇韬	郑圳键、易丽雅、韩春玲

### (二) 验收程序

1. 建设单位主持验收会议。
2. 建设、勘察、设计、施工、监理单位介绍工程合同履行情况和在工程建设各个环节执行法律、法规和工程建设强制性标准情况。
3. 审阅建设、勘察、设计、施工、监理单位的工程档案资料。
4. 验收组实地查验工程质量。
5. 专业验收组发表意见，验收组形成工程竣工验收意见并签名。



\* GD - E 1 - 9 1 4 / 3 \*

### 三、工程质量评定

GD-E1-914/4

分部(系统、成套设备)工程名称	验收意见/备注	质量控制资料核查结果统计	主要使用功能和安全性能资料核查/实体质量抽查结果统计	观感质量验收抽查结果统计
地基与基础		共 <u>  </u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>  </u> 项 经核定符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  </u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>  </u> 项 评价为“一般”的 <u>  </u> 项
主体结构	同意验收	共 <u>10</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>10</u> 项 经核定符合要求 <u>10</u> 项	共 <u>  5</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  5</u> 项 实体抽查符合要求 <u>  5</u> 项	共 <u>  9</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>  7</u> 项 评价为“一般”的 <u>  2</u> 项
建筑装饰装修	同意验收	共 <u>  8</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>  8</u> 项 经核定符合要求 <u>  8</u> 项	共 <u>  6</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  6</u> 项 实体抽查符合要求 <u>  6</u> 项	共 <u>22</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>21</u> 项 评价为“一般”的 <u>  1</u> 项
屋面	同意验收	共 <u>  5</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>  5</u> 项 经核定符合要求 <u>  5</u> 项	共 <u>  2</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  2</u> 项 实体抽查符合要求 <u>  2</u> 项	共 <u>  8</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>  7</u> 项 评价为“一般”的 <u>  1</u> 项
建筑给水、排水及采暖	同意验收	共 <u>18</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>18</u> 项 经核定符合要求 <u>18</u> 项	共 <u>  7</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  7</u> 项 实体抽查符合要求 <u>  7</u> 项	共 <u>12</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>11</u> 项 评价为“一般”的 <u>  1</u> 项
通风与空调	同意验收	共 <u>16</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>16</u> 项 经核定符合要求 <u>16</u> 项	共 <u>  7</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  7</u> 项 实体抽查符合要求 <u>  7</u> 项	共 <u>  5</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>  5</u> 项 评价为“一般”的 <u>  0</u> 项
建筑电气	同意验收	共 <u>18</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>18</u> 项 经核定符合要求 <u>18</u> 项	共 <u>  9</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  9</u> 项 实体抽查符合要求 <u>  9</u> 项	共 <u>14</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>13</u> 项 评价为“一般”的 <u>  1</u> 项
智能建筑		共 <u>  </u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>  </u> 项 经核定符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  </u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>  </u> 项 评价为“一般”的 <u>  </u> 项
建筑节能	同意验收	共 <u>26</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>26</u> 项 经核定符合要求 <u>26</u> 项	共 <u>  8</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  8</u> 项 实体抽查符合要求 <u>  8</u> 项	共 <u>22</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>20</u> 项 评价为“一般”的 <u>  2</u> 项
电梯	同意验收	共 <u>  5</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>  5</u> 项 经核定符合要求 <u>  5</u> 项	共 <u>  5</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  5</u> 项 实体抽查符合要求 <u>  5</u> 项	共 <u>  5</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>  5</u> 项 评价为“一般”的 <u>  0</u> 项
		共 <u>  </u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>  </u> 项 经核定符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  </u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>  </u> 项 评价为“一般”的 <u>  </u> 项
		共 <u>  </u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>  </u> 项 经核定符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  </u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>  </u> 项 评价为“一般”的 <u>  </u> 项
		共 <u>  </u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>  </u> 项 经核定符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  </u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>  </u> 项 评价为“一般”的 <u>  </u> 项



四、验收人员签名：

GD-E1-914/5

序号	姓名	工作单位	职务	职称	签名
1	宋楠	浙江宏宇工程勘察设计有限公司	项目负责人		宋楠
2	张英毫	深圳市建筑设计研究总院有限公司	项目负责人	高级工程师	张英毫
3	易丽雅	深圳市建筑设计研究总院有限公司	项目负责人	工程师	易丽雅
4	赵新立	东莞市凤岗天安数码城有限公司	总工程师		赵新立
5	梁超	东莞市凤岗天安数码城有限公司	项目负责人	工程师	梁超
6	马宇阳	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		马宇阳
7	杨志雄	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		杨志雄
8	王付党	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		王付党
9	韩康明	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		韩康明
10	伍铁	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		伍铁
11	张浩	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		张浩
12	谢贤耀	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		谢贤耀
13	刘耀龙	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		刘耀龙
14	余卓汉	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		余卓汉
15	邱昌文	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		邱昌文
16	张加生	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总工程师	工程师	张加生
18	曹植宇	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总工程师	高级工程师	曹植宇
19	黄伟得	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总工程师代表	工程师	黄伟得
20	丁玉庆	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	工程师	丁玉庆
21	谢国华	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	工程师	谢国华
22	陆声欣	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		陆声欣
23	陈婧	深圳市邦迪工程顾问有限公司	监理员		陈婧
24	吴武军	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		吴武军
25	蔡立民	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		蔡立民
26	吴德	群安达建设集团有限公司	项目负责人、项目技术负责人	工程师	吴德
27	洪锋	群安达建设集团有限公司	技术员		洪锋
28	樊超伟	群安达建设集团有限公司	质检员		樊超伟
29	谢烽源	群安达建设集团有限公司	施工员		谢烽源
30	林仕鹏	群安达建设集团有限公司	施工员		林仕鹏
31	韩春玲	群安达建设集团有限公司	资料员		韩春玲

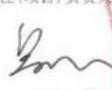


(五) 工程验收结论及备注

GD-E1-914/6

竣工验收结论:

符合要求, 达到合格工程, 其中含八个分部工程(主体结构分部工程、装饰装修分部工程、建筑屋面分部工程、建筑节能分部工程、给排水分部工程、建筑电气分部工程、通风与空调分部工程、电梯分部工程均为合格), 观感质量评价为好。

				
				
				
				
建设单位:	监理单位:	施工单位:	设计单位:	勘察单位:
深圳市凤湖天源数信有限公司	深圳市邦迪工程顾问有限公司	群安达建设集团有限公司	深圳市建筑设计研究总院有限公司	浙江宏宇工程勘察设计有限公司
(公章)	(公章)	(公章)	(公章)	(公章)
单位(项目)负责人:	总监理工程师:	单位(项目)负责人:	单位(项目)负责人:	单位(项目)负责人:
				
2023年9月8日	2023年9月8日	2023年9月8日	2023年9月8日	2023年9月8日

GD-E1-914/6

# 天安深创谷产业中心 23 号宿舍（剪力墙 32 层 1 幢）——竣工验收报告

## 单位（子单位）竣工验收报告

GD-E1-914□□□

工程名称：天安深创谷产业中心23号宿舍（剪力墙32层1幢）

验收日期：2023年8月17日

建设单位（盖章）：东莞市凤岗天安数码城有限公司



## 一、工程概况

GD-E1-914/2

工程名称	天安深创谷产业中心23号宿舍（剪力墙32层1幢）				
工程地点	东莞市凤岗镇雁田村	建筑面积	24245.72m <sup>2</sup>	工程造价	5688.0万元
结构类型	剪力墙结构	层数	地上:	32	层
			地下:	0	层
施工许可证号	441900202111242201	监理许可证号			
开工日期	年 月 日	验收日期	2023年8月17日		
监督单位	东莞市建设工程质量监督站、凤岗镇建设工程质量监督组	监督编号	ZJF202122024-24		
建设单位	东莞市凤岗天安数码城有限公司				
勘察单位	浙江宏宇工程勘察设计有限公司				
设计单位	深圳市建筑设计研究总院有限公司				
总包单位	群安达建设集团有限公司				
承建单位（土建）	群安达建设集团有限公司				
承建单位（设备安装）	群安达建设集团有限公司、广东顺捷消防机电工程有限公司、广州奥的斯电梯有限公司广州分公司				
承建单位（装修）	群安达建设集团有限公司、深圳三图建设集团有限公司				
监理单位	深圳市邦迪工程顾问有限公司				
施工图审查单位	广东科宏工程咨询有限公司				



## 二、工程竣工验收实施情况

GD-E1-914/3

### (一) 验收组织

建设单位组织、勘察、设计、施工、监理单位和其他有关专家组成验收组，根据工程特点，下设若干个专业组。

#### 1. 验收组

组长	梁超
副组长	巫石生
组员	马宇韬、宋楠、张英毫、易丽雅、夏镇宇、黄伟得、丁玉庆、谢国华、陆声欣、陈炜、吴武军、吴盛、樊超伟、洪锋、谢烽源、林佳鹏、韩春玲、杨志雄、王付党、韩康明、伍楷、张浩、谢贤疆、刘耀龙、金卓汉、邱昌文、郑圳键

#### 2. 专业组

专业组	组长	组员
建筑工程	梁超	宋楠、张英毫、吴盛、樊超伟、林佳鹏、夏镇宇、黄伟得、洪锋、杨志雄、王付党、韩康明
建筑设备安装工程	巫石生	吴武军、谢烽源、谢国华、陆声欣、陈炜、丁玉庆、伍楷、张浩、谢贤疆、刘耀龙、金卓汉、邱昌文
工程质控资料	马宇韬	郑圳键、易丽雅、韩春玲

### (二) 验收程序

1. 建设单位主持验收会议。
2. 建设、勘察、设计、施工、监理单位介绍工程合同履行情况和在工程建设各个环节执行法律、法规和工程建设强制性标准情况。
3. 审阅建设、勘察、设计、施工、监理单位的工程档案资料。
4. 验收组实地查验工程质量。
5. 专业验收组发表意见，验收组形成工程竣工验收意见并签名。



\* GD - E 1 - 9 1 4 / 3 \*

### 三、工程质量评定

GD-E1-914/4

分部(系统、成套设备)工程名称	验收意见/备注	质量控制资料核查结果统计	主要使用功能和安全性能资料核查/实体质量抽查结果统计	观感质量验收抽查结果统计
地基与基础	/	共 <u>  </u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>  </u> 项 经核定符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  </u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>  </u> 项 评价为“一般”的 <u>  </u> 项
主体结构	同意验收	共 <u>10</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>10</u> 项 经核定符合要求 <u>10</u> 项	共 <u>  5</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  5</u> 项 实体抽查符合要求 <u>  5</u> 项	共 <u>  9</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>  8</u> 项 评价为“一般”的 <u>  1</u> 项
建筑装饰装修	同意验收	共 <u>  8</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>  8</u> 项 经核定符合要求 <u>  8</u> 项	共 <u>  6</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  6</u> 项 实体抽查符合要求 <u>  6</u> 项	共 <u> 22</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u> 20</u> 项 评价为“一般”的 <u>  2</u> 项
屋面	同意验收	共 <u>  5</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>  5</u> 项 经核定符合要求 <u>  5</u> 项	共 <u>  2</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  2</u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  8</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>  7</u> 项 评价为“一般”的 <u>  1</u> 项
建筑给水、排水及采暖	同意验收	共 <u> 18</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u> 18</u> 项 经核定符合要求 <u> 18</u> 项	共 <u>  7</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  7</u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u> 12</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u> 11</u> 项 评价为“一般”的 <u>  1</u> 项
通风与空调	同意验收	共 <u> 16</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u> 16</u> 项 经核定符合要求 <u> 16</u> 项	共 <u>  7</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  7</u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  5</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>  4</u> 项 评价为“一般”的 <u>  1</u> 项
建筑电气	同意验收	共 <u> 18</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u> 18</u> 项 经核定符合要求 <u> 18</u> 项	共 <u>  9</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  9</u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u> 14</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u> 13</u> 项 评价为“一般”的 <u>  1</u> 项
智能建筑	/	共 <u>  </u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>  </u> 项 经核定符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  </u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>  </u> 项 评价为“一般”的 <u>  </u> 项
建筑节能	同意验收	共 <u> 26</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u> 26</u> 项 经核定符合要求 <u> 26</u> 项	共 <u>  8</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  8</u> 项 实体抽查符合要求 <u>  8</u> 项	共 <u> 22</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u> 20</u> 项 评价为“一般”的 <u>  2</u> 项
电梯	同意验收	共 <u>  6</u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>  6</u> 项 经核定符合要求 <u>  6</u> 项	共 <u>  6</u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  6</u> 项 实体抽查符合要求 <u>  6</u> 项	共 <u>  6</u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>  6</u> 项 评价为“一般”的 <u>  </u> 项
		共 <u>  </u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>  </u> 项 经核定符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  </u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>  </u> 项 评价为“一般”的 <u>  </u> 项
		共 <u>  </u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>  </u> 项 经核定符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  </u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>  </u> 项 评价为“一般”的 <u>  </u> 项
		共 <u>  </u> 项, 其中: 经审查符合要求 <u>  </u> 项 经核定符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 资料核查符合要求 <u>  </u> 项 实体抽查符合要求 <u>  </u> 项	共 <u>  </u> 项, 其中: 评价为“好”的 <u>  </u> 项 评价为“一般”的 <u>  </u> 项



\* GD - E1 - 914 / 4 \*

四、验收人员签名：

GD-E1-914/5 □□□

序号	姓名	工作单位	职务	职称	签名
1	宋楠	浙江宏宇工程勘察设计有限公司	项目负责人	工程师	宋楠
2	张英毫	深圳市建筑设计研究总院有限公司	项目负责人	高级工程师	张英毫
3	易丽雅	深圳市建筑设计研究总院有限公司	项目负责人	工程师	易丽雅
4	赵新立	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程总监		赵新立
5	梁超	东莞市凤岗天安数码城有限公司	项目负责人	工程师	梁超
6	马宇韬	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		马宇韬
7	杨志雄	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		杨志雄
8	王付党	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		王付党
9	韩康明	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		韩康明
10	伍楷	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		伍楷
11	张浩	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		张浩
12	谢贵强	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		谢贵强
13	刘耀龙	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		刘耀龙
14	金卓汉	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		金卓汉
15	邱昌文	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		邱昌文
16	郑加健	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		郑加健
17	巫石生	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监理工程师	工程师	巫石生
18	姜佩宇	深圳市邦迪工程顾问有限公司	策划师	高级工程师	姜佩宇
19	黄伟得	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监理工程师代表	工程师	黄伟得
20	丁玉庆	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	工程师	丁玉庆
21	谢国华	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	工程师	谢国华
22	陆声欣	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		陆声欣
23	陈伟	深圳市邦迪工程顾问有限公司	监理员		陈伟
24	吴武军	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		吴武军
25	吴德	群安达建设集团有限公司	项目负责人、项目技术负责人	工程师	吴德
26	洪锋	群安达建设集团有限公司	技术员		洪锋
27	樊超伟	群安达建设集团有限公司	质检员		樊超伟
28	谢烽源	群安达建设集团有限公司	施工员		谢烽源
29	林佳鹏	群安达建设集团有限公司	施工员		林佳鹏
30	韩春玲	群安达建设集团有限公司	资料员		韩春玲



(五) 工程验收结论及备注

GD-E1-914/6

竣工验收结论:

符合要求, 达到合格工程, 其中含八个分部工程(主体结构分部工程、装饰装修分部工程、建筑屋面分部工程、建筑节能分部工程、给排水分部工程、建筑电气分部工程、通风与空调分部工程、电梯分部工程均为合格), 观感质量评价为好。

中华人民共和国一级注册建筑师

姓名: 易丽雅  
注册号: 4400030-172  
有效期: 至2024年11月

中华人民共和国一级注册建筑师

姓名: 张英毫  
注册号: 4400030-200  
有效期: 至2024年5月

吴凌  
粤1442020202108736(00)  
建筑  
2024.07.12  
建安建设集团有限公司

夏石生  
注册号44022148  
有效期至2026.07.06  
深圳邦迪工程顾问有限公司

监理单位: 东莞市凤岗天安数码城有限公司 (公章) 单位(项目)负责人: 夏石生 2023年8月17日	监理单位: 深圳市邦迪工程顾问有限公司 (公章) 总监理工程师: 夏石生 2023年8月17日	施工单位: 建安建设集团有限公司 (公章) 单位(项目)负责人: 吴凌 2023年8月17日	设计单位: 深圳市建筑设计研究总院有限公司 (公章) 单位(项目)负责人: 张英毫 2023年8月17日	勘察单位: 浙江宏宇工程勘察设计院有限公司 (公章) 单位(项目)负责人: 夏石生 2023年8月17日
--	--	---	---	---

GD-E1-914/6

# 天安深创谷产业中心地下室1（框架1（2）层1幢）——竣工验收报告

## 单位（子单位）竣工验收报告

GD-E1-914

工程名称：天安深创谷产业中心地下室1（框架1（2）层1幢）

验收日期：2023年12月1日

建设单位（盖章）：东莞市凤岗天安数码城有限公司



## 一、工程概况

GD-E1-914/2      

工程名称	天安深创谷产业中心地下室1（框架1（2）层1幢）				
工程地点	东莞市凤岗镇雁田村	建筑面积	131057.02m <sup>2</sup>	工程造价	58359.0 万元
结构类型	框架结构	层数	地上：	1	层
	框架结构		地下：	2	层
施工许可证号	441900202111242301	监理许可证号			
开工日期	2021年7月15日	验收日期	2023年12月15日		
监督单位	东莞市建设工程质量监督站、凤岗镇建设工程质量监督组	监督编号	ZJF202122024-02		
建设单位	东莞市凤岗天安数码城有限公司				
勘察单位	浙江宏宇工程勘察设计有限公司				
设计单位	深圳市建筑设计研究总院有限公司、中建三局集团有限公司				
总包单位	群安达建设集团有限公司				
承建单位（土建）	群安达建设集团有限公司				
承建单位（设备安装）	群安达建设集团有限公司、广东顺捷消防机电工程有限公司、东莞汇力人防防护设备有限公司				
承建单位（装修）	群安达建设集团有限公司、深圳三图建设集团有限公司				
监理单位	深圳市邦迪工程顾问有限公司、广东广泰建设工程咨询有限公司				
施工图审查单位	广东科宏工程咨询有限公司				



## 二、工程竣工验收实施情况

GD-E1-914/3

### (一) 验收组织

建设单位组织、勘察、设计、施工、监理等单位和其他有关专家组成验收组，根据工程特点，下设若干个专业组。

#### 1. 验收组

组长	梁超
副组长	巫石生
组员	马宇韬、宋楠、张英毫、易丽雅、夏镇宇、黄伟得、丁玉庆、谢国华、陆声欣、陈炜、吴武军、吴鑑、樊超伟、洪锋、谢烽源、林佳鹏、韩春玲、杨志雄、王付党、韩康明、伍错、张浩、谢贤骝、刘耀龙、金卓汉、邱昌文、郑圳健、巫立民

#### 2. 专业组

专业组	组长	组员
建筑工程	梁超	宋楠、张英毫、吴鑑、樊超伟、林佳鹏、夏镇宇、黄伟得、洪锋、杨志雄、王付党、韩康明
建筑设备安装工程	巫石生	吴武军、谢烽源、谢国华、陆声欣、陈炜、丁玉庆、伍错、张浩、谢贤骝、刘耀龙、金卓汉、邱昌文、巫立民
工程质控资料	马宇韬	郑圳健、易丽雅、韩春玲

### (二) 验收程序

1. 建设单位主持验收会议。
2. 建设、勘察、设计、施工、监理单位介绍工程合同履约情况和在工程建设各个环节执行法律、法规和工程建设强制性标准情况。
3. 审阅建设、勘察、设计、施工、监理单位的工程档案资料。
4. 验收组实地查验工程质量。
5. 专业验收组发表意见，验收组形成工程竣工验收意见并签名。



GD-E1-914/3

### 三、工程质量评定

GD-E1-914/4

分部(系统、成套设备)工程名称	验收意见/备注	质量控制资料核查结果统计	主要使用功能和安全性能资料核查/实体质量抽查结果统计	观感质量验收抽查结果统计
地基与基础	同意验收	共 14 项, 其中: 经审查符合要求 14 项 经核定符合要求 14 项	共 7 项, 其中: 资料核查符合要求 7 项 实体抽查符合要求 7 项	共 6 项, 其中: 评价为“好”的 5 项 评价为“一般”的 1 项
主体结构	/	共 / 项, 其中: 经审查符合要求 / 项 经核定符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 资料核查符合要求 / 项 实体抽查符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 评价为“好”的 / 项 评价为“一般”的 / 项
建筑装饰装修	同意验收	共 6 项, 其中: 经审查符合要求 6 项 经核定符合要求 6 项	共 3 项, 其中: 资料核查符合要求 3 项 实体抽查符合要求 3 项	共 13 项, 其中: 评价为“好”的 13 项 评价为“一般”的 13 项
屋面	同意验收	共 5 项, 其中: 经审查符合要求 5 项 经核定符合要求 5 项	共 2 项, 其中: 资料核查符合要求 2 项 实体抽查符合要求 2 项	共 6 项, 其中: 评价为“好”的 6 项 评价为“一般”的 6 项
建筑给水、排水及采暖	同意验收	共 18 项, 其中: 经审查符合要求 18 项 经核定符合要求 18 项	共 9 项, 其中: 资料核查符合要求 9 项 实体抽查符合要求 9 项	共 12 项, 其中: 评价为“好”的 11 项 评价为“一般”的 1 项
通风与空调	同意验收	共 21 项, 其中: 经审查符合要求 21 项 经核定符合要求 21 项	共 6 项, 其中: 资料核查符合要求 6 项 实体抽查符合要求 6 项	共 6 项, 其中: 评价为“好”的 6 项 评价为“一般”的 6 项
建筑电气	同意验收	共 18 项, 其中: 经审查符合要求 18 项 经核定符合要求 18 项	共 9 项, 其中: 资料核查符合要求 9 项 实体抽查符合要求 9 项	共 14 项, 其中: 评价为“好”的 13 项 评价为“一般”的 1 项
智能建筑	/	共 / 项, 其中: 经审查符合要求 / 项 经核定符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 资料核查符合要求 / 项 实体抽查符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 评价为“好”的 / 项 评价为“一般”的 / 项
建筑节能	同意验收	共 26 项, 其中: 经审查符合要求 26 项 经核定符合要求 26 项	共 7 项, 其中: 资料核查符合要求 7 项 实体抽查符合要求 7 项	共 22 项, 其中: 评价为“好”的 20 项 评价为“一般”的 2 项
电梯	/	共 / 项, 其中: 经审查符合要求 / 项 经核定符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 资料核查符合要求 / 项 实体抽查符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 评价为“好”的 / 项 评价为“一般”的 / 项
		共 ____ 项, 其中: 经审查符合要求 ____ 项 经核定符合要求 ____ 项	共 ____ 项, 其中: 资料核查符合要求 ____ 项 实体抽查符合要求 ____ 项	共 ____ 项, 其中: 评价为“好”的 ____ 项 评价为“一般”的 ____ 项
		共 ____ 项, 其中: 经审查符合要求 ____ 项 经核定符合要求 ____ 项	共 ____ 项, 其中: 资料核查符合要求 ____ 项 实体抽查符合要求 ____ 项	共 ____ 项, 其中: 评价为“好”的 ____ 项 评价为“一般”的 ____ 项
		共 ____ 项, 其中: 经审查符合要求 ____ 项 经核定符合要求 ____ 项	共 ____ 项, 其中: 资料核查符合要求 ____ 项 实体抽查符合要求 ____ 项	共 ____ 项, 其中: 评价为“好”的 ____ 项 评价为“一般”的 ____ 项



四、验收人员签名：

GD-E1-914/5

序号	姓名	工作单位	职务	职称	签名
1	宋楠	浙江宏宇工程勘察设计有限公司	项目负责人		宋楠
2	张英毫	深圳市建筑设计研究总院有限公司	项目负责人	高级工程师	张英毫
3	易丽雅	深圳市建筑设计研究总院有限公司	项目负责人	工程师	易丽雅
4	赵新立	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程总监		赵新立
5	梁超	东莞市凤岗天安数码城有限公司	项目负责人	工程师	梁超
6	马宇韬	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		马宇韬
7	杨志雄	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		杨志雄
8	王付党	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		王付党
9	韩康明	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		韩康明
10	伍鹏	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		伍鹏
11	张浩	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		张浩
12	谢贤骞	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		谢贤骞
13	刘耀龙	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		刘耀龙
14	金卓仪	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		金卓仪
15	邱昌文	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		邱昌文
16	郑明健	东莞市凤岗天安数码城有限公司	工程师		郑明健
17	巫石生	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监理工程师	工程师	巫石生
18	蔡德宇	深圳市邦迪工程顾问有限公司	监理工程师	高级工程师	蔡德宇
19	黄伟得	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监理工程师代表	工程师	黄伟得
20	丁玉庆	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	工程师	丁玉庆
21	谢国华	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师	工程师	谢国华
22	陆声欣	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		陆声欣
23	陈炜	深圳市邦迪工程顾问有限公司	监理员		陈炜
24	吴武军	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		吴武军
25	巫立民	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		巫立民
26	吴德	群安达建设集团有限公司	项目负责人、项目技术负责人	工程师	吴德
27	洪锋	群安达建设集团有限公司	技术员		洪锋
28	樊超伟	群安达建设集团有限公司	质检员		樊超伟
29	谢峰源	群安达建设集团有限公司	施工员		谢峰源
30	林佳鹏	群安达建设集团有限公司	施工员		林佳鹏
31	韩春玲	群安达建设集团有限公司	资料员		韩春玲

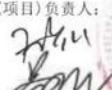


(五) 工程验收结论及备注

GD-E1-914/6

竣工验收结论:

符合要求, 达到合格工程, 其中含七个分部工程(地基与基础分部工程、装饰装修分部工程、建筑屋面分部工程、建筑节能分部工程、给排水分部工程、建筑电气分部工程、通风与空调分部工程均为合格), 观感质量评价为好。

 				
				
建设单位:	监理单位:	施工单位:	设计单位:	勘察单位:
东莞市凤天安数码城市有限公司 (公章)	深圳市邦迪工程顾问有限公司 (公章)	群达建设集团有限公司 (公章)	深圳市建筑设计研究总院有限公司 (公章)	浙江天宇工程勘察设计有限公司 (公章)
单位(项目)负责人: 	总监理工程师: 	单位(项目)负责人: 	单位(项目)负责人: 	单位(项目)负责人: 
2023年12月15日	2023年12月15日	2023年12月15日	2023年12月15日	2023年12月15日



## 项目总监代表 1 业绩：履约评价

### 东莞市建设工程监理企业履约第 1 阶段评分表

工程名称		天安深创谷产业中心 1 号科研楼, 2-4 号厂房, 5、6 号科研楼, 7-10 号宿舍, 11、12 号职业培训中心, 13 号宿舍, 14-19 号科研楼, 20-23 号宿舍, 地下室 1		被评价单位	深圳市邦迪工程顾问有限公司	
本次评定属		第 1 阶段评分属: 天安深创谷产业中心地下室 1 (框架 1 (2) 层 1 幢)		本阶段实际完成时间	2023.3.7	
序号	分 项 内 容	满 分 分 值	评 价 标 准			得 分
一	人员配备	24				
1	人员数量要求	4	良好 4 分	配备监理人员的数量满足合同及监理工作的实际要求并能及时到位, 人员调整得到业主的认可		4
			合格 2 分	配备监理人员的数量基本满足合同及监理工作的实际要求并能到位, 人员调整得到业主的认可		
			不合格 0 分	配备监理人员的数量不满足合同及监理工作的实际要求		
2	专业配置要求	8	良好 8 分	配备的监理人员的专业满足监理合同要求且各专业人员保持稳定		8
			合格 6 分	配备的监理人员的专业基本满足监理合同要求且各专业人员保持相对稳定		
			不合格 0 分	配备的监理人员专业不满足监理合同要求且各专业人员调换频繁		
3	项目总监要求	8	良好 8 分	项目总监常驻现场且该总监具有高度责任心、良好的组织协调能力和专业的业务水平		8
			合格 6 分	项目总监基本常驻现场且该总监具有责任心、具有一定组织协调能力和专业的业务水平		
			不合格 0 分	项目总监未常驻现场或该总监无责任心、组织协调能力和专业的业务水平差		
4	人员到位和变更要求	4	良好 4 分	总监、监理人员的人员到位良好, 相关人员变更能及时履行相关手续。		3
			合格 2 分	总监、监理人员基本能够做到人员到位, 相关人员变更能够履行相关手续。		
			不合格 0 分	总监、监理人员经常不到位, 相关人员变更未能及时履行相关手续。		
二	履约质量	48				
5	施工准备阶段监理	6	良好 6 分	能够认真主动地完成监理合同约定的施工准备阶段各项监理工作		6
			合格 3 分	能够完成监理合同约定的施工准备阶段各项监理工作		
			不合格 0 分	不能够完成监理合同约定的施工准备阶段各项监理工作		
6	工程质量控制	9	良好 9 分	监理质量符合监理合同的要求, 监理工程师能够严格地依照有关法律、法规、技术标准以及设计文件、建设工程承包合同和监理合同, 对工程施工质量实施有效监理并对施工质量尽到监理责任		8
			合格 6 分	监理质量基本符合监理合同的要求, 监理工程师基本能够依照有关法律、法规、技术标准以及设计文件、建设工程承包合同和监理合同, 对工程施工质量实施有效监理并对施工质量尽到监理责任		
			不合格 0 分	监理质量不符合监理合同的要求, 监理工程师不能够依照有关法律、法规、技术标准以及设计文件、建设工程承包合同和监理合同, 对工程施工质量实施有效监理并对施工质量尽到监理责任		
7	安全生产监督管理	9	良好 9 分	监理安全符合监理合同的要求, 监理工程师能够严格地依照有关法律、法规对工程安全实施监理并承担监理责任; 对中型项目和危险性较大分部分项工程, 编制安全监理方法和控制要点, 能监督施工企业按照施工组织设计中的安全技术措施和安全专项施工方案组织施工, 及时制止违规施工作业		8
			合格 6 分	监理安全基本符合监理合同的要求, 监理工程师基本能够依照有关法律、法规对工程安全实施监理并承担监理责任; 对中型项目和危险性较大分部分项工程, 编制安全监理方法和控制要点, 基本能监督施工企业按照施工组织设计中的安全技术措施和安全专项施工方案组织施工, 制止违规施工作业		
			不合格 0 分	监理安全不符合监理合同的要求, 监理工程师不能够依照有关法律、法规对工程安全实施监理并承担监理责任; 对中型项目和危险性较大分部分项工程, 未编制安全监理方法和控制要点, 未能监督施工企业按照施工组织设计中的安全技术措施和安全专项施工方案组织施工, 未及时发现制止违规施工作业		

8	工程投资控制	6	良好 6分	能够认真准确地完成监理合同规定的施工过程的工程计量、工程支付的工作内容, 计量和支付的误差率小于 5% (不含 5%)	5
			合格 3分	基本能够完成监理合同规定的施工过程的工程计量、工程支付的工作内容, 计量和支付的误差率在 5%-10%之间 (不含 10%)	
			不合格 0分	不能够完成监理合同规定的施工过程的工程计量、工程支付的工作内容, 计量和支付的误差率在 10%以上 (含 10%)	
9	合同管理	6	良好 6分	能够及时公正地按照监理合同及监理规范的要求执行工程变更、工程延期、费用索赔、分包转让、争端仲裁和确认承包人违约等有关合同管理的工作内容	5
			合格 3分	基本能够按照监理合同及监理规范的要求执行工程变更、工程延期、费用索赔、分包转让、争端仲裁和确认承包人违约等有关合同管理的工作内容	
			不合格 0分	不能够按照监理合同及监理规范的要求执行工程变更、工程延期、费用索赔、分包转让、争端仲裁和确认承包人违约等有关合同管理的工作内容	
10	资料管理	6	良好 6分	能够认真及时地按照监理合同要求做好监理记录、监理月报和各种档案资料 (包括行政档案、财务支付档案和技术档案) 的管理工作	6
			合格 3分	基本能够按照监理合同要求做好监理记录、监理月报和各种档案资料 (包括行政档案、财务支付档案和技术档案) 的管理工作	
			不合格 0分	不能够按照监理合同要求做好监理记录、监理月报和各种档案资料 (包括行政档案、财务支付档案和技术档案) 的管理工作	
11	工程变更、预结算审核	6	良好 6分	由发包人委托的工程造价咨询人对监理单位的工程变更、预结算审核进行评价, 能够准确详细地按照监理合同要求审核工程变更、预算、结算, 且预算、结算结果与审定价误差率小于 5% (不含 5%)	6
			合格 3分	基本能够按照监理合同要求审核工程变更、预算、结算, 且预算、结算结果与审定价误差率在 5%-10%之间 (不含 10%)	
			不合格 0分	不能够按照监理合同要求审核工程变更、预算、结算, 且预算、结算结果与审定价误差率在 10%以上 (含 10%)	
<b>三 进度控制</b>		<b>10</b>			
12	进度控制	10	良好 10分	能够认真主动地控制项目的各阶段工期使其未超过施工合同工期	9
			合格 6分	基本能够控制项目各阶段工期使其未超过施工合同工期	
			不合格 0分	不能够控制项目各阶段工期或因监理工程师的责任造成施工合同工期延后	
<b>四 协调配合与服务</b>		<b>18</b>			
13	配合情况	8	良好 8分	能够依法、认真主动地配合建设单位及其它相关部门的工作和依法推动施工单位的工作	7
			合格 5分	基本能够依法、认真主动地配合建设单位及其它相关部门的工作和依法推动施工单位的工作	
			不合格 0分	不能够依法、认真主动地配合建设单位及其它相关部门的工作和依法推动施工单位的工作	
14	检验设备的配置	6	良好 6分	检验设备的配置按招标文件及监理合同满足现场施工要求	5
			合格 3分	检验设备的配置按招标文件及监理合同基本满足现场施工要求	
			不合格 0分	检验设备的配置按招标文件及监理合同不满足现场施工要求	
15	诚信情况	4	良好 4分	在没有得到相应许可的情况下, 不对外公开涉及任何机密的资料; 无串通施工、咨询等单位弄虚作假的现象	4
			合格 2分	在没有得到相应许可的情况下, 基本做到不对外公开涉及任何机密的资料; 无串通施工、咨询等单位弄虚作假的现象	
			不合格 0分	在没有得到相应许可的情况下, 对外公开涉及任何机密的资料; 有串通施工、咨询等单位弄虚作假的现象	
<b>合计</b>		<b>100</b>	<b>2</b>		
<b>单位工程分阶段结论</b>			<input checked="" type="checkbox"/> 良好 (85-100分) <input type="checkbox"/> 合格 (65-84分) <input type="checkbox"/> 不合格 (64分及以下)		

评价单位负责人签字 (加盖公章):



评价时间: 2023年3月7日

### 东莞市建设工程监理企业履约第 2 阶段评分表

工程名称	天安深创谷产业中心 1 号科研楼, 2-4 号厂房, 5、6 号科研楼, 7-10 号宿舍, 11、12 号职业培训中心, 13 号宿舍, 14-19 号科研楼, 20-23 号宿舍, 地下室 1		被评价单位	深圳市邦迪工程顾问有限公司		
本次评定属	第 2 阶段评分属: 天安深创谷产业中心 1 号科研楼, 2-4 号厂房, 5、6 号科研楼, 7-10 号宿舍, 11、12 号职业培训中心, 13 号宿舍, 14-19 号科研楼, 20-23 号宿舍, 地下室 1		本阶段实际完成时间	2023.10.18		
序号	分项内容	满分分值	评价标准			得分
<b>一 人员配备</b>		<b>24</b>				
1	人员数量要求	4	良好 4 分	配备监理人员的数量满足合同及监理工作的实际要求并能及时到位, 人员调整得到业主的认可		4
			合格 2 分	配备监理人员的数量基本满足合同及监理工作的实际要求并能到位, 人员调整得到业主的认可		
			不合格 0 分	配备监理人员的数量不满足合同及监理工作的实际要求		
2	专业配置要求	8	良好 8 分	配备的监理人员的专业满足监理合同要求且各专业人员保持稳定		8
			合格 6 分	配备的监理人员的专业基本满足监理合同要求且各专业人员保持相对稳定		
			不合格 0 分	配备的监理人员专业不满足监理合同要求且各专业人员调换频繁		
3	项目总监要求	8	良好 8 分	项目总监常驻现场且该总监具有高度责任心、良好的组织协调能力和专业的业务水平		8
			合格 6 分	项目总监基本常驻现场且该总监具有责任心、具有一定组织协调能力和专业的业务水平		
			不合格 0 分	项目总监未常驻现场或该总监无责任心、组织协调能力和专业的业务水平差		
4	人员到位和变更要求	4	良好 4 分	总监、监理人员的人员到位良好, 相关人员变更能及时履行相关手续。		3
			合格 2 分	总监、监理人员基本能够做到人员到位, 相关人员变更能够履行相关手续。		
			不合格 0 分	总监、监理人员经常不到位, 相关人员变更未能及时履行相关手续。		
<b>二 履约质量</b>		<b>48</b>				
5	施工准备阶段监理	6	良好 6 分	能够认真主动地完成监理合同约定的施工准备阶段各项监理工作		6
			合格 3 分	能够完成监理合同约定的施工准备阶段各项监理工作		
			不合格 0 分	不能够完成监理合同约定的施工准备阶段各项监理工作		
6	工程质量控制	9	良好 9 分	监理质量符合监理合同的要求, 监理工程师能够严格地依照有关法律、法规、技术标准以及设计文件、建设工程承包合同和监理合同, 对工程施工质量实施有效监理并对施工质量尽到监理责任		8
			合格 6 分	监理质量基本符合监理合同的要求, 监理工程师基本能够依照有关法律、法规、技术标准以及设计文件、建设工程承包合同和监理合同, 对工程施工质量实施有效监理并对施工质量尽到监理责任		
			不合格 0 分	监理质量不符合监理合同的要求, 监理工程师不能够依照有关法律、法规、技术标准以及设计文件、建设工程承包合同和监理合同, 对工程施工质量实施有效监理并对施工质量尽到监理责任		
7	安全生产监督管理	9	良好 9 分	监理安全符合监理合同的要求, 监理工程师能够严格地依照有关法律、法规对工程安全实施监理并承担监理责任; 对中型项目和危险性较大分部分项工程, 编制安全监理方法和控制要点, 能监督施工企业按照施工组织设计中的安全技术措施和安全专项施工方案组织施工, 及时制止违规施工作业		8
			合格 6 分	监理安全基本符合监理合同的要求, 监理工程师基本能够依照有关法律、法规对工程安全实施监理并承担监理责任; 对中型项目和危险性较大分部分项工程, 编制安全监理方法和控制要点, 基本能监督施工企业按照施工组织设计中的安全技术措施和安全专项施工方案组织施工, 制止违规施工作业		
			不合格 0 分	监理安全不符合监理合同的要求, 监理工程师不能够依照有关法律、法规对工程安全实施监理并承担监理责任; 对中型项目和危险性较大分部分项工程, 未编制安全监理方法和控制要点, 未能监督施工企业按照施工组织设计中的安全技术措施和安全专项施工方案组织施工, 未及时制止违规施工作业		

8	工程投资控制	6	良好 6分	能够认真准确地完成监理合同规定的施工过程的工程计量、工程支付的工作内容, 计量和支付的误差率小于 5% (不含 5%)	5
			合格 3分	基本能够完成监理合同规定的施工过程的工程计量、工程支付的工作内容, 计量和支付的误差率在 5%-10%之间 (不含 10%)	
			不合格 0分	不能够完成监理合同规定的施工过程的工程计量、工程支付的工作内容, 计量和支付的误差率在 10%以上 (含 10%)	
9	合同管理	6	良好 6分	能够及时公正地按照监理合同及监理规范的要求执行工程变更、工程延期、费用索赔、分包转让、争端仲裁和确认承包人违约等有关合同管理的工作内容	5
			合格 3分	基本能够按照监理合同及监理规范的要求执行工程变更、工程延期、费用索赔、分包转让、争端仲裁和确认承包人违约等有关合同管理的工作内容	
			不合格 0分	不能够按照监理合同及监理规范的要求执行工程变更、工程延期、费用索赔、分包转让、争端仲裁和确认承包人违约等有关合同管理的工作内容	
10	资料管理	6	良好 6分	能够认真及时地按照监理合同要求做好监理记录、监理月报和各种档案资料 (包括行政档案、财务支付档案和技术档案) 的管理工作	6
			合格 3分	基本能够按照监理合同要求做好监理记录、监理月报和各种档案资料 (包括行政档案、财务支付档案和技术档案) 的管理工作	
			不合格 0分	不能够按照监理合同要求做好监理记录、监理月报和各种档案资料 (包括行政档案、财务支付档案和技术档案) 的管理工作	
11	工程变更、预结算审核	6	良好 6分	由发包人委托的工程造价咨询人对监理单位的工程变更、预结算审核进行评价, 能够准确详细地按照监理合同要求审核工程变更、预算、结算, 且预算、结算结果与审定价误差率小于 5% (不含 5%)	6
			合格 3分	基本能够按照监理合同要求审核工程变更、预算、结算, 且预算、结算结果与审定价误差率在 5%-10%之间 (不含 10%)	
			不合格 0分	不能够按照监理合同要求审核工程变更、预算、结算, 且预算、结算结果与审定价误差率在 10%以上 (含 10%)	
<b>三 进度控制</b>		<b>10</b>			
12	进度控制	10	良好 10分	能够认真主动地控制项目的各阶段工期使其未超过施工合同工期	9
			合格 6分	基本能够控制项目各阶段工期使其未超过施工合同工期	
			不合格 0分	不能够控制项目各阶段工期或因监理工程师的责任造成施工合同工期延后	
<b>四 协调配合与服务</b>		<b>18</b>			
13	配合情况	8	良好 8分	能够依法、认真主动地配合建设单位及其它相关部门的工作和依法推动施工单位的工作	7
			合格 5分	基本能够依法、认真主动地配合建设单位及其它相关部门的工作和依法推动施工单位的工作	
			不合格 0分	不能够依法、认真主动地配合建设单位及其它相关部门的工作和依法推动施工单位的工作	
14	检验设备的配置	6	良好 6分	检验设备的配置按招标文件及监理合同满足现场施工要求	6
			合格 3分	检验设备的配置按招标文件及监理合同基本满足现场施工要求	
			不合格 0分	检验设备的配置按招标文件及监理合同不满足现场施工要求	
15	诚信情况	4	良好 4分	在没有得到相应许可的情况下, 不对外公开涉及任何机密的资料; 无串通施工、咨询等单位弄虚作假的现象	4
			合格 2分	在没有得到相应许可的情况下, 基本做到不对外公开涉及任何机密的资料; 无串通施工、咨询等单位弄虚作假的现象	
			不合格 0分	在没有得到相应许可的情况下, 对外公开涉及任何机密的资料; 有串通施工、咨询等单位弄虚作假的现象	
<b>合计</b>		<b>100</b>	<b>3</b>		
<b>单位工程分阶段结论</b>			<input checked="" type="checkbox"/> 良好 (85-100分)	<input type="checkbox"/> 合格 (65-84分)	<input type="checkbox"/> 不合格 (64分及以下)

评价单位负责人签字 (加盖公章):



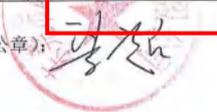
评价时间: 2023年10月18日

### 东莞市建设工程监理企业履约第 3 阶段评分表

工程名称	天安深创谷产业中心 1 号科研楼, 2-4 号厂房, 5、6 号科研楼, 7-10 号宿舍, 11、12 号职业培训中心, 13 号宿舍, 14-19 号科研楼, 20-23 号宿舍, 地下室 1	被评价单位	深圳市邦迪工程顾问有限公司			
本次评定属	第 3 阶段评分属: 天安深创谷产业中心 1 号科研楼, 2-4 号厂房, 5、6 号科研楼, 7-10 号宿舍, 11、12 号职业培训中心, 13 号宿舍, 14-19 号科研楼, 20-23 号宿舍, 地下室 1	本阶段实际完成时间	2023.12.29			
序号	分项内容	满分分值	评价标准			得分
<b>一 人员配备</b>		<b>24</b>				
1	人员数量要求	4	良好 4 分	配备监理人员的数量满足合同及监理工作的实际要求并能及时到位, 人员调整得到业主的认可	4	
			合格 2 分	配备监理人员的数量基本满足合同及监理工作的实际要求并能到位, 人员调整得到业主的认可		
			不合格 0 分	配备监理人员的数量不满足合同及监理工作的实际要求		
2	专业配置要求	8	良好 8 分	配备的监理人员的专业满足监理合同要求且各专业人员保持稳定	7	
			合格 6 分	配备的监理人员的专业基本满足监理合同要求且各专业人员保持相对稳定		
			不合格 0 分	配备的监理人员专业不满足监理合同要求且各专业人员调换频繁		
3	项目总监要求	8	良好 8 分	项目总监常驻现场且该总监具有高度责任心、良好的组织协调能力和专业的业务水平	8	
			合格 6 分	项目总监基本常驻现场且该总监具有责任心、具有一定组织协调能力和专业的业务水平		
			不合格 0 分	项目总监未常驻现场或该总监无责任心、组织协调能力和专业的业务水平差		
4	人员到位和变更要求	4	良好 4 分	总监、监理人员的人员到位良好, 相关人员变更能及时履行相关手续。	3	
			合格 2 分	总监、监理人员基本能够做到人员到位, 相关人员变更能够履行相关手续。		
			不合格 0 分	总监、监理人员经常不到位, 相关人员变更未能及时履行相关手续。		
<b>二 履约质量</b>		<b>48</b>				
5	施工准备阶段监理	6	良好 6 分	能够认真主动地完成监理合同约定的施工准备阶段各项监理工作	6	
			合格 3 分	能够完成监理合同约定的施工准备阶段各项监理工作		
			不合格 0 分	不能够完成监理合同约定的施工准备阶段各项监理工作		
6	工程质量控制	9	良好 9 分	监理质量符合监理合同的要求, 监理工程师能够严格地依照有关法律、法规、技术标准以及设计文件、建设工程承包合同和监理合同, 对工程施工质量实施有效监理并对施工质量尽到监理责任	8	
			合格 6 分	监理质量基本符合监理合同的要求, 监理工程师基本能够依照有关法律、法规、技术标准以及设计文件、建设工程承包合同和监理合同, 对工程施工质量实施有效监理并对施工质量尽到监理责任		
			不合格 0 分	监理质量不符合监理合同的要求, 监理工程师不能够依照有关法律、法规、技术标准以及设计文件、建设工程承包合同和监理合同, 对工程施工质量实施有效监理并对施工质量尽到监理责任		
7	安全生产监督管理	9	良好 9 分	监理安全符合监理合同的要求, 监理工程师能够严格地依照有关法律、法规对工程安全实施监理并承担监理责任; 对中型项目和危险性较大分部分项工程, 编制安全监理方法和控制要点, 能监督施工企业按照施工组织设计中的安全技术措施和安全专项施工方案组织施工, 及时制止违规施工作业	8	
			合格 6 分	监理安全基本符合监理合同的要求, 监理工程师基本能够依照有关法律、法规对工程安全实施监理并承担监理责任; 对中型项目和危险性较大分部分项工程, 编制安全监理方法和控制要点, 基本能监督施工企业按照施工组织设计中的安全技术措施和安全专项施工方案组织施工, 制止违规施工作业		

			不合格 0 分	监理安全不符合监理合同的要求，监理工程师不能够依照有关法律、法规对工程安全实施监理并承担监理责任；对中型项目和危险性较大分部分项工程，未编制安全监理方法和控制要点，未能监督施工企业按照施工组织设计中的安全技术措施和安全专项施工方案组织施工，未及时制止违规施工作业	
8	工程投资控制	6	良好 6 分	能够认真地完成监理合同规定的施工过程的工程计量、工程支付的工作内容，计量和支付的误差率小于 5%（不含 5%）	5
			合格 3 分	基本能够完成监理合同规定的施工过程的工程计量、工程支付的工作内容，计量和支付的误差率在 5%-10%之间（不含 10%）	
			不合格 0 分	不能够完成监理合同规定的施工过程的工程计量、工程支付的工作内容，计量和支付的误差率在 10%以上（含 10%）	
9	合同管理	6	良好 6 分	能够及时公正地按照监理合同及监理规范的要求执行工程变更、工程延期、费用索赔、分包转让、争端仲裁和确认承包人违约等有关合同管理的工作内容	5
			合格 3 分	基本能够按照监理合同及监理规范的要求执行工程变更、工程延期、费用索赔、分包转让、争端仲裁和确认承包人违约等有关合同管理的工作内容	
			不合格 0 分	不能够按照监理合同及监理规范的要求执行工程变更、工程延期、费用索赔、分包转让、争端仲裁和确认承包人违约等有关合同管理的工作内容	
10	资料管理	6	良好 6 分	能够认真及时地按照监理合同要求做好监理记录、监理月报和各种档案资料（包括行政档案、财务支付档案和技术档案）的管理工作	5
			合格 3 分	基本能够按照监理合同要求做好监理记录、监理月报和各种档案资料（包括行政档案、财务支付档案和技术档案）的管理工作	
			不合格 0 分	不能够按照监理合同要求做好监理记录、监理月报和各种档案资料（包括行政档案、财务支付档案和技术档案）的管理工作	
11	工程变更、预结算审核	6	良好 6 分	由发包人委托的工程造价咨询人对监理单位的工程变更、预结算审核进行评价，能够准确详细地按照监理合同要求审核工程变更、预算、结算，且预算、结算结果与审定价误差率小于 5%（不含 5%）	6
			合格 3 分	基本能够按照监理合同要求审核工程变更、预算、结算，且预算、结算结果与审定价误差率在 5%-10%之间（不含 10%）	
			不合格 0 分	不能够按照监理合同要求审核工程变更、预算、结算，且预算、结算结果与审定价误差率在 10%以上（含 10%）	
<b>三 进度控制</b>		<b>10</b>			
12	进度控制	10	良好 10 分	能够认真主动地控制项目的各阶段工期使其未超过施工合同工期	9
			合格 6 分	基本能够控制项目各阶段工期使其未超过施工合同工期	
			不合格 0 分	不能够控制项目各阶段工期或因监理工程师的责任造成施工合同工期延后	
<b>四 协调配合与服务</b>		<b>18</b>			
13	配合情况	8	良好 8 分	能够依法、认真主动地配合建设单位及其它相关部门的工作和依法推动施工单位的工作	7
			合格 5 分	基本能够依法、认真主动地配合建设单位及其它相关部门的工作和依法推动施工单位的工作	
			不合格 0 分	不能够依法、认真主动地配合建设单位及其它相关部门的工作和依法推动施工单位的工作	
14	检验设备的配置	6	良好 6 分	检验设备的配置按招标文件及监理合同满足现场施工要求	5
			合格 3 分	检验设备的配置按招标文件及监理合同基本满足现场施工要求	
			不合格 0 分	检验设备的配置按招标文件及监理合同不满足现场施工要求	
15	诚信情况	4	良好 4 分	在没有得到相应许可的情况下，不对外公开涉及任何机密的资料；无串通施工、咨询等单位弄虚作假的现象	4
			合格 2 分	在没有得到相应许可的情况下，基本做到不对外公开涉及任何机密的资料；无串通施工、咨询等单位弄虚作假的现象	
			不合格 0 分	在没有得到相应许可的情况下，对外公开涉及任何机密的资料；有串通施工、咨询等单位弄虚作假的现象	
<b>合 计</b>		<b>100</b>	<b>90</b>		
<b>单位工程分阶段结论</b>			<input checked="" type="checkbox"/> 良好（85-100分） <input type="checkbox"/> 合格（65-84分） <input type="checkbox"/> 不合格（64分及以下）		

评价单位负责人签字（加盖公章）：



评价时间：2023年12月29日

## 东莞市建设工程施工（监理）承包商单项合同工程 履约评价报告书

建设单位 (评价单位)	东莞市凤岗天安数码城有限公司	评价期限	2021年11月24日 至 2023年12月29日		
承包商名称 (被评价的施工、监理单位)	深圳市邦迪工程顾问有限公司	项目负责人及联系方式	巫石生 15919936591		
工程名称	天安深创谷产业中心1号科研楼, 2-4号厂房, 5、6号科研楼, 7-10号宿舍, 11、12号职业培训中心, 13号宿舍, 14-19号科研楼, 20-23号宿舍, 地下室1	承包范围	土(石方)及基坑、基础、土建、建筑装饰、建筑安装、室外管网、室外道路、园林景观、消防、幕墙、防水、防火卷帘及防火门、防雷接地、外墙涂料等工程		
工程地点	东莞市凤岗镇雁田村	工程合同价	2226.6835 (万元)		
合同开工日期	2021.7.15	合同竣工日期	2024.12.30	合同工期	41个月15天
实际开工日期	2021.11.24	实际竣工日期	2023.12.29	实际工期	25个月6天
<b>四、建设单位对承包商履约阶段评价得分及评价结论</b>					
分项内容		合同单位工程阶段评价平均得分	履约结论		
企业履约第一阶段评分分值		92分	<input checked="" type="checkbox"/> 良好(85-100分) <input type="checkbox"/> 合格(65-84分) <input type="checkbox"/> 不合格(64分及以下)		
企业履约第二阶段评分分值		93分	<input checked="" type="checkbox"/> 良好(85-100分) <input type="checkbox"/> 合格(65-84分) <input type="checkbox"/> 不合格(64分及以下)		
企业履约第三阶段评分分值		90分	<input checked="" type="checkbox"/> 良好(85-100分) <input type="checkbox"/> 合格(65-84分) <input type="checkbox"/> 不合格(64分及以下)		
履约评价结论	最终第一至三阶段得分的平均分	<input checked="" type="checkbox"/> 良好(85分以上-100分) <input type="checkbox"/> 合格(65分以上-85分以下) <input type="checkbox"/> 不合格(65分以下) 注: 以上数包含本数, 以下数不含本数。			
	工期履约	原合同工期为2021.7.15至2024.12.30, 实际竣工日期为2023.12.29, 是否延期: <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否 延期责任:			
	质量履约	分部分项验收是否能一次性验收合格: <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 工程竣工验收是否能一次性验收合格: <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 验收等级是否合格: <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 质量存在问题:			
	造价履约	原合同价款为: 2226.6835 (万元), 实际结算为: 2226.6835 (万元). 增加合同价款原因:			
	合同履约情况	合同履行过程是否发生合同纠纷: <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否 是否发生拖欠工人工资纠纷: <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否			
建设单位对该承包商的最终单项工程履约评价结论: <input checked="" type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 合格 <input type="checkbox"/> 不合格					
对最终单项工程履约评价结论与最终第一至三阶段得分的平均分不一致的, 建设单位需说明理由:					
负责人签名: 		(建设单位公章) 2023年12月29日			

## 六、项目总监代表 2 业绩

### (一) 项目总监代表 2 简历表

投标人名称：深圳市邦迪工程顾问有限公司

姓名	曾葵	性别	男	年龄	37 岁	
学历及专业	本科（土木工程专业）		职称及专业	工程师（建筑工程专业）		
参加工作年限	15 年		从事项目总监代表工作年限	8 年		
主要工作经历	2015.10--至今 在深圳市邦迪工程顾问有限公司从事工程监理工作					
<b>类似项目业绩</b>						
建设单位	项目名称	合同金额（万元）	合同范围及内容	竣工验收日期	履约评价情况	证明文件页码
东莞市凤岗天安数码城有限公司	天安深创谷产业中心 24-29 号厂房，30 号宿舍，地下室 2	1261.046994	施工准备阶段、施工阶段、交付配合阶段（包括工程保修期）的监理工作	2023 年 1 月 10 日 （备注：最后 1 栋完成的竣工验收日期）	良好	P517-577

注：后附相关证明材料。

## (二) 项目总监代表 2 简历证明材料

总监理工程师 2--曾葵

相应资格证书 (或上岗证书, 3 年及以上工程监理实践经验)





161

注册号 44023399

姓名 曾葵

性别 男

出生日期 1988年 01月 19日

J1081

注册专业

- 1. 房屋建筑工程
- 2. 市政公用工程

注册执业单位 深圳市邦迪工程顾问有限公司

有效期至 2024年05月20日

持证人签名 曾葵



发证日期 2024年05月21日

执业印章



执业印章



执业印章



延续/变更注册记录

延续/变更注册记录

有效期至：

2027年05月20日

No. 01290590

认定机关(签章)  
2024 04 18 日

粘贴处

# 监理工程师

Supervising Engineer

本证书由中华人民共和国人力资源和社会保障部、住房和城乡建设部批准颁发，表明持证人通过全国统一组织的考试，取得监理工程师职业资格。



姓名：曾葵

证件号码：430581198801195277

性别：男

出生年月：1988年01月

专业：土木工程

批准日期：2020年09月06日

管理号：20200904844000001431



中华人民共和国  
人力资源和社会保障部



中华人民共和国  
住房和城乡建设部



职称证书（工程师）



姓名: 曾葵

性别: 男

身份证号: 430581198801195277

专业: 建筑工程

资格级别: 工程师

授予时间: 2018年10月20日

持证人签名: 曾葵

毕业证（本科，8年及以上工程实践经验）



普通高等学校

**毕业证书**

学生 曾葵 性别男，一九八八年一月十九日生，于二〇〇八年九月至二〇一二年六月在本校 土木工程 专业 四年制 本科学习，修完教学计划规定的全部课程，成绩合格，准予毕业。

校名:  南华大学

校(院)长: 

证书编号: 105551201205650227

二〇一二年六月三十日

中华人民共和国教育部学历证书查询网站: <http://www.chsi.com.cn>

身份证





**项目总监代表 2 业绩：**

天安深创谷产业中心 24-29 号厂房，30 号宿舍，地下室 2——**监理合同**

(GF-2012-0202)

正本

# 建设工程监理合同

## (示范文本)

住房和城乡建设部

制定

国家工商行政管理总局



## 第一部分 协议书

委托人（全称）：东莞市凤岗天安数码城有限公司

监理人（全称）：深圳市邦迪工程顾问有限公司

根据《中华人民共和国合同法》、《中华人民共和国建筑法》及其他有关法律、法规，遵循平等、自愿、公平和诚信的原则，双方就下述工程委托监理与相关服务事项协商一致，订立本合同。

### 一、工程概况

1. 工程名称：天安深创谷产业中心 24-29 号厂房，30 号宿舍，地下室 2；

2. 工程地点：东莞市凤岗镇雁田村国道 220 与龙凤大道交汇处；

3. 工程规模：项目用地总规划 64674.71 平方米 总建筑面积：348805.61 平方米。其中：24 号厂房 1 栋 11 层，39956.22 平方米；25 号厂房 1 栋 12 层，43661.97 平方米；26 号厂房 1 栋 11 层，46304.17 平方米；27 号厂房 1 栋 12 层，29644.82 平方米；28 号厂房 1 栋 14 层，59457.01 平方米；29 号厂房 1 栋 13 层，54966.39 平方米；30 号宿舍 1 栋 28 层，23943.74 平方米，地下室 2 地下 1 层，50871.29 平方米；

4. 工程概算投资额或建筑安装工程费：捌亿零肆佰壹拾柒万柒仟伍佰肆拾贰元柒角捌分（¥804177542.78 元）

### 二、词语限定

协议书中相关词语的含义与通用条件中的定义与解释相同。

### 三、组成本合同的文件

1. 协议书；
2. 中标通知书（适用于招标工程）或委托书（适用于非招标工程）；
3. 投标文件（适用于招标工程）或监理与相关服务建议书（适用于非招标工程）；
4. 专用条件；
5. 通用条件；
6. 附录，即：

附录 A 相关服务的范围和內容

附录 B 委托人派遣的人员和提供的房屋、资料、设备  
本合同签订后，双方依法签订的补充协议也是本合同文件的组成部分。

### 四、总监理工程师

总监理工程师姓名：曾葵，身份证号码：  
430581198801195277，注册号：44023399。

### 五、签约酬金

签约酬金（大写）：人民币壹仟贰佰陆拾壹万零肆佰陆拾玖元玖角肆分（¥12610469.94元）。

包括：

1. 监理酬金： 12610469.94 元 。
2. 相关服务酬金：           /           。其中：
  - (1) 勘察阶段服务酬金：           /           。
  - (2) 设计阶段服务酬金：           /           。
  - (3) 保修阶段服务酬金：           /           。
  - (4) 其他相关服务酬金：           /           。

## 六、期限

1. 监理期限：  
自 2021 年 6 月 30 日始，至 2022 年 12 月 15 日。
2. 相关服务期限：
  - (1) 勘察阶段服务期限自   /   年   /   月   /   日始，至   /   年   /   月   /   日止。
  - (2) 设计阶段服务期限自   /   年   /   月   /   日始，至   /   年   /   月   /   日止。
  - (3) 保修阶段服务期限自   /   年   /   月   /   日始，至   /   年   /   月   /   日止。
  - (4) 其他相关服务期限自   /   年   /   月   /   日始，至   /   年   /   月   /   日止。

## 七、双方承诺

1. 监理人向委托人承诺，按照本合同约定提供监理与相关服务。

2. 委托人向监理人承诺,按照本合同约定派遣相应的人员,提供房屋、资料、设备,并按本合同约定支付酬金。

#### 八、合同订立

1. 订立时间: 2020 年 10 月 10 日。

2. 订立地点: 东莞市凤岗镇雁田村东深二路 66 号  
凤岗天安数码城 T5 国际会议中心 3 楼。

3. 本合同一式两份,具有同等法律效力,双方各执肆份。

委托人: (盖章) 监理人: (盖章)

住所: 东莞市凤岗镇雁田村 住所: 深圳市福田区深南  
东深二路 66 号 中路求是大厦西座  
2009 室

邮政编码: 523690 邮政编码: 518000

法定代表人或其授权 法定代表人或其授权

的代理人: (签字) 林峰 的代理人: (签字) 徐成林

开户银行: 开户银行:

招商银行东莞凤岗支行 中国建设银行股份有限公司深圳园博园支行

账号: 账号:

769904934010888 44201569500052511499

电话: 0769-81009999 电话: 0755-83316988

传真: 0769-81009999 传真: 0755-83316988

电子邮箱: \_\_\_\_\_ 电子邮箱: 1359912582@qq.com

### 第三部分 专用条件

#### 1. 定义与解释

##### 1.2 解释

1.2.1 本合同文件除使用中文外，还可用\_\_\_\_/\_\_\_\_。

1.2.2 约定本合同文件的解释顺序为：按第一部分第三条顺序解释。

#### 2. 监理人义务

##### 2.1 监理的范围和内容

2.1.1 监理范围包括：经双方协商，建设单位委托监理单位对承包单位在施工质量、安全文明、建设工期和建设资金使用等方面，代表建设单位实施监督。对本工程包含但不限于基坑支护、土石方工程在下列阶段实行监理：施工准备阶段、施工阶段、交付配合阶段（包括工程保修期）。

2.1.2 监理工作内容还包括：全面负责完成工程项目的施工监理任务，包括建设单位所发施工图纸及变更图纸和其他相关资料中规定的全部内容。

##### 2.2 监理与相关服务依据

2.2.1 监理依据包括：适用的法律、行政法规及部门规章；与工程有关的标准；工程设计及有关文件；监理合同及委托人与第三方签订的与实施工程有关的其他合同。

项目总监代表 2 业绩：

天安深创谷产业中心 24 号厂房(框架剪力墙 11 层 1 幢)——竣工验收报告

单位（子单位）竣工验收报告

GD-E1-914 0 0 1

工程名称：天安深创谷产业中心24号厂房（框架剪力墙11层1幢）

验收日期：2022 年 11 月 15 日

建设单位（盖章）：东莞市凤岗天安数码城有限公司



## 一、工程概况

GD-E1-914/2 0 0 1

工程名称	天安深创谷产业中心24号厂房（框架剪力墙11层1幢）				
工程地点	东莞市凤岗镇雁田村国道220与龙凤大道交汇处	建筑面积	39971.63	工程造价	7749.517万元
结构类型	框架剪力墙结构	层数	地上：	11	层
			地下：	0	层
施工许可证号	4419002502109302501	监理许可证号			
开工日期	2021年06月16日	验收日期	年 月 日		
监督单位	东莞市建设工程质量监督站	监督编号	ZJF202122021-01		
建设单位	东莞市凤岗天安数码城有限公司				
勘察单位	浙江宏宇工程勘察设计有限公司				
设计单位	深圳机械院建筑设计有限公司				
总包单位	广东星凤建设有限公司				
承建单位（土建）	广东星凤建设有限公司				
承建单位（设备安装）	广东星凤建设有限公司				
承建单位（装修）	广东星凤建设有限公司				
监理单位	深圳市邦迪工程顾问有限公司				
施工图审查单位	广东科宏工程咨询有限公司				



## 二、工程竣工验收实施情况

GD-E1-914/3 0 0 1

### (一) 验收组织

建设单位组织勘察、设计、施工、监理单位和其他有关专家组成验收组, 根据工程特点, 下设若干个专业组。

#### 1. 验收组

组长	赵新立
副组长	曾葵、崔巍
组员	宋楠、刘孟超、夏方贵、唐红亮、王董霞、邵志雄等人员

#### 2. 专业组

专业组	组长	组员
建筑工程	刘孟超	宋楠、崔巍
建筑设备安装工程	曾葵	夏方贵、王董霞
工程质控资料	唐红亮	邵志雄

### (二) 验收程序

1. 建设单位主持验收会议。
2. 建设、勘察、设计、施工、监理单位介绍工程合同履约情况和在工程建设各个环节执行法律、法规和工程建设强制性标准情况。
3. 审阅建设、勘察、设计、施工、监理单位的工程档案资料。
4. 验收组实地查验工程质量。
5. 专业验收组发表意见, 验收组形成工程竣工验收意见并签名。

### 三、工程质量评定

GD-E1-914/4 0 0 1

部(系统、成套设备)工程名称	验收意见/备注	质量控制资料核查结果统计	主要使用功能和安全性能资料核查/实体质量抽查结果统计	观感质量验收抽查结果统计
地基与基础	/	共 ____ 项, 其中: 经审查符合要求 ____ 项 经核定符合要求 ____ 项	共 ____ 项, 其中: 资料核查符合要求 ____ 项 实体抽查符合要求 ____ 项	共 ____ 项, 其中: 评价为“好”的 ____ 项 评价为“一般”的 ____ 项
主体结构	同意验收	共 8 项, 其中: 经审查符合要求 8 项 经核定符合要求 8 项	共 4 项, 其中: 资料核查符合要求 4 项 实体抽查符合要求 4 项	共 35 项, 其中: 评价为“好”的 33 项 评价为“一般”的 2 项
建筑装饰装修	同意验收	共 8 项, 其中: 经审查符合要求 8 项 经核定符合要求 8 项	共 2 项, 其中: 资料核查符合要求 2 项 实体抽查符合要求 2 项	共 6 项, 其中: 评价为“好”的 6 项 评价为“一般”的 0 项
屋面	同意验收	共 8 项, 其中: 经审查符合要求 8 项 经核定符合要求 8 项	共 3 项, 其中: 资料核查符合要求 3 项 实体抽查符合要求 3 项	共 3 项, 其中: 评价为“好”的 3 项 评价为“一般”的 0 项
建筑给水、排水及采暖	同意验收	共 7 项, 其中: 经审查符合要求 7 项 经核定符合要求 7 项	共 3 项, 其中: 资料核查符合要求 3 项 实体抽查符合要求 3 项	共 3 项, 其中: 评价为“好”的 3 项 评价为“一般”的 0 项
通风与空调	同意验收	共 5 项, 其中: 经审查符合要求 5 项 经核定符合要求 5 项	共 1 项, 其中: 资料核查符合要求 1 项 实体抽查符合要求 1 项	共 1 项, 其中: 评价为“好”的 1 项 评价为“一般”的 0 项
建筑电气	同意验收	共 7 项, 其中: 经审查符合要求 7 项 经核定符合要求 7 项	共 7 项, 其中: 资料核查符合要求 7 项 实体抽查符合要求 7 项	共 3 项, 其中: 评价为“好”的 3 项 评价为“一般”的 0 项
智能建筑	/	共 ____ 项, 其中: 经审查符合要求 ____ 项 经核定符合要求 ____ 项	共 ____ 项, 其中: 资料核查符合要求 ____ 项 实体抽查符合要求 ____ 项	共 ____ 项, 其中: 评价为“好”的 ____ 项 评价为“一般”的 ____ 项
建筑节能	同意验收	共 6 项, 其中: 经审查符合要求 6 项 经核定符合要求 6 项	共 1 项, 其中: 资料核查符合要求 1 项 实体抽查符合要求 1 项	共 1 项, 其中: 评价为“好”的 1 项 评价为“一般”的 0 项
电梯	/	共 ____ 项, 其中: 经审查符合要求 ____ 项 经核定符合要求 ____ 项	共 ____ 项, 其中: 资料核查符合要求 ____ 项 实体抽查符合要求 ____ 项	共 ____ 项, 其中: 评价为“好”的 ____ 项 评价为“一般”的 ____ 项
		共 ____ 项, 其中: 经审查符合要求 ____ 项 经核定符合要求 ____ 项	共 ____ 项, 其中: 资料核查符合要求 ____ 项 实体抽查符合要求 ____ 项	共 ____ 项, 其中: 评价为“好”的 ____ 项 评价为“一般”的 ____ 项
		共 ____ 项, 其中: 经审查符合要求 ____ 项 经核定符合要求 ____ 项	共 ____ 项, 其中: 资料核查符合要求 ____ 项 实体抽查符合要求 ____ 项	共 ____ 项, 其中: 评价为“好”的 ____ 项 评价为“一般”的 ____ 项
		共 ____ 项, 其中: 经审查符合要求 ____ 项 经核定符合要求 ____ 项	共 ____ 项, 其中: 资料核查符合要求 ____ 项 实体抽查符合要求 ____ 项	共 ____ 项, 其中: 评价为“好”的 ____ 项 评价为“一般”的 ____ 项



#### 四、验收人员签名：

GD-E1-914/5 0 0 1

序号	姓名	工作单位	职务	职称	签名
1	曾葵	深圳市邦迪工程顾问	总监	中级	曾葵
2	宋楠	浙江宏宇工程勘察设计院有限公司	项目负责人	中级	宋楠
3	刘朝	沧州和成工程建设咨询有限公司	项目负责人	中级	刘朝
4	崔巍	广东凤巢建设有限公司	项目负责人	中级	崔巍
5	李松	东莞市凤岗天安数码城有限公司	项目负责人		李松
6	郑永强	广东凤巢建设有限公司	项目负责人		郑永强
7	王善强	广东告风平政有限公司	项目技术负责人	高级	王善强
8	曾葵	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监		曾葵
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					
16					
17					
18					
19					
20					
21					
22					
23					
24					
25					
26					



### (五) 工程验收结论及备注

GD-E1-914/6 0 0 1

竣工验收结论:

经各单位组成的验收小组对本工程各分部及各使用及安全功能部件,进行了观感及实测实量的验收,经综合意见之后,验收合格。

 建设单位: (公章)	 监理单位: (公章)	 施工单位: (公章)	 设计单位: (公章)	勘察单位: (公章)
单位(项目)负责人:  2022年11月15日	总监理工程师:  2022年11月15日	单位(项目)负责人:  2022年11月15日	单位(项目)负责人:  2022年11月15日	单位(项目)负责人:  2022年11月15日

\* GD - E 1 - 9 1 4 / 6 \*

天安深创谷产业中心 25 号厂房(框架剪力墙 12 层 1 幢)——竣工验收报告

单位（子单位）竣工验收报告

GD-E1-914 0 0 1

工程名称：天安深创谷产业中心25号厂房  
(框架剪力墙12层1幢)

验收日期：2022.12.19

建设单位(盖章)：东莞市凤岗天安数码城有限公司



# 一、工程概况

GD-E1-914/2

工程名称		天安深创谷产业中心25号厂房（框架剪力墙12层1幢）			
工程地点	东莞市凤岗镇雁田村		建筑面积	43677.8平方米	工程造价 8468.248万元
结构类型	框剪结构	层数	地上:	12	层
			地下:	0	层
施工许可证号	441900202109302601		监理许可证号		
开工日期	2021年6月16日		验收日期	2022年12月19日	
监督单位	东莞市建设工程质量监督站、凤岗镇建设工程质量监督组		监督编号	ZJF202122021-03	
建设单位	东莞市凤岗天安数码城有限公司				
勘察单位	浙江宏宇工程勘察设计有限公司				
设计单位	深圳机械院建筑设计有限公司				
总包单位	广东星凤建设有限公司				
承建单位 (土建)	广东星凤建设有限公司				
承建单位 (设备安装)	广东星凤建设有限公司				
承建单位 (装修)	广东星凤建设有限公司				
监理单位	深圳市邦迪工程顾问有限公司				
施工图 审查单位	广东科宏工程咨询有限公司				

\* GD- E1- 914 / 2 \*

## 二、工程竣工验收实施情况

GD-E1-914/3

### (一) 验收组织

建设单位组织勘察、设计、施工、监理等单位和其他有关专家组成验收组, 根据工程特点, 下设若干个专业组。

#### 1. 验收组

组长	赵新立
副组长	曾葵
组员	刘孟超、宋楠、夏方贵、唐红亮、郭金禄、王博、陈晓明、肖锦凯、崔巍、王董霞、邵志雄、周舒曼、黎方洲

#### 2. 专业组

专业组	组长	组员
建筑工程	赵新立	曾葵、刘孟超、宋楠、夏方贵、唐红亮、郭金禄、王博、陈晓明、肖锦凯、崔巍、王董霞、邵志雄、周舒曼
建筑设备安装工程	赵新立	曾葵、刘孟超、宋楠、夏方贵、唐红亮、郭金禄、王博、陈晓明、肖锦凯、崔巍、王董霞、邵志雄、周舒曼
工程质控资料	赵新立	曾葵、刘孟超、宋楠、夏方贵、唐红亮、郭金禄、王博、陈晓明、肖锦凯、崔巍、王董霞、邵志雄、周舒曼

### (二) 验收程序

1. 建设单位主持验收会议。
2. 建设、勘察、设计、施工、监理单位介绍工程合同履行情况和在工程建设各个环节执行法律、法规和工程建设强制性标准情况。
3. 审阅建设、勘察、设计、施工、监理单位的工程档案资料。
4. 验收组实地查验工程质量。
5. 专业验收组发表意见, 验收组形成工程竣工验收意见并签名。



### 三、工程质量评定

GD-E1-914/4

分部(系统、成套设备)工程名称	验收意见/备注	质量控制资料核查结果统计	主要使用功能和安全性能资料核查/实体质量抽查结果统计	观感质量验收抽查结果统计
地基与基础		共 / 项, 其中: 经审查符合要求 / 项 经核定符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 资料核查符合要求 / 项 实体抽查符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 评价为“好”的 / 项 评价为“一般”的 / 项
主体结构	同意验收	共 10 项, 其中: 经审查符合要求 10 项 经核定符合要求 10 项	共 6 项, 其中: 资料核查符合要求 6 项 实体抽查符合要求 6 项	共 10 项, 其中: 评价为“好”的 6 项 评价为“一般”的 4 项
建筑装饰装修	同意验收	共 9 项, 其中: 经审查符合要求 9 项 经核定符合要求 9 项	共 7 项, 其中: 资料核查符合要求 7 项 实体抽查符合要求 1 项	共 10 项, 其中: 评价为“好”的 9 项 评价为“一般”的 10 项
屋面	同意验收	共 5 项, 其中: 经审查符合要求 5 项 经核定符合要求 5 项	共 2 项, 其中: 资料核查符合要求 2 项 实体抽查符合要求 / 项	共 8 项, 其中: 评价为“好”的 3 项 评价为“一般”的 5 项
建筑给水、排水及采暖	同意验收	共 20 项, 其中: 经审查符合要求 20 项 经核定符合要求 20 项	共 11 项, 其中: 资料核查符合要求 11 项 实体抽查符合要求 / 项	共 14 项, 其中: 评价为“好”的 9 项 评价为“一般”的 5 项
通风与空调	同意验收	共 / 项, 其中: 经审查符合要求 / 项 经核定符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 资料核查符合要求 / 项 实体抽查符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 评价为“好”的 / 项 评价为“一般”的 / 项
建筑电气	同意验收	共 21 项, 其中: 经审查符合要求 21 项 经核定符合要求 21 项	共 8 项, 其中: 资料核查符合要求 8 项 实体抽查符合要求 / 项	共 5 项, 其中: 评价为“好”的 1 项 评价为“一般”的 4 项
智能建筑		共 / 项, 其中: 经审查符合要求 / 项 经核定符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 资料核查符合要求 / 项 实体抽查符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 评价为“好”的 / 项 评价为“一般”的 / 项
建筑节能	同意验收	共 8 项, 其中: 经审查符合要求 8 项 经核定符合要求 8 项	共 4 项, 其中: 资料核查符合要求 4 项 实体抽查符合要求 4 项	共 17 项, 其中: 评价为“好”的 15 项 评价为“一般”的 2 项
电梯		共 / 项, 其中: 经审查符合要求 / 项 经核定符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 资料核查符合要求 / 项 实体抽查符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 评价为“好”的 / 项 评价为“一般”的 / 项
		共 / 项, 其中: 经审查符合要求 / 项 经核定符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 资料核查符合要求 / 项 实体抽查符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 评价为“好”的 / 项 评价为“一般”的 / 项
		共 / 项, 其中: 经审查符合要求 / 项 经核定符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 资料核查符合要求 / 项 实体抽查符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 评价为“好”的 / 项 评价为“一般”的 / 项
		共 / 项, 其中: 经审查符合要求 / 项 经核定符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 资料核查符合要求 / 项 实体抽查符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 评价为“好”的 / 项 评价为“一般”的 / 项

\* GD - E1 - 914 / 4 \*

#### 四、验收人员签名

GD-E1-914/5

序号	姓名	工作单位	职务	职称	签名
1	赵新立	东莞市凤岗天安数码城有限公司	项目负责人	中级	赵新立
2	宋楠	浙江宏宇工程勘察设计有限公司	项目负责人		宋楠
3	刘孟超	深圳机械院建筑设计有限公司	项目负责人	中级	刘孟超
4	曾葵	深圳市邦迪工程顾问有限公司	项目总监理工程师	中级	曾葵
5	夏方贵	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		夏方贵
6	唐红亮	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		唐红亮
7	郭金禄	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		郭金禄
8	王博	深圳市邦迪工程顾问有限公司	监理员		王博
9	陈晓明	深圳市邦迪工程顾问有限公司	监理员		陈晓明
10	肖锦凯	深圳市邦迪工程顾问有限公司	监理员		肖锦凯
11	崔巍	广东星风建设有限公司	项目负责人	中工	崔巍
12	王董霞	广东星风建设有限公司	项目技术负责人	高工	王董霞
13	邵志雄	广东星风建设有限公司	专业质量检查员		邵志雄
14	周舒曼	广东星风建设有限公司	施工员		周舒曼
15	黎方洲	广东星风建设有限公司	资料员		黎方洲
16					
17					
18					
19					
20					
21					
22					
23					
24					
25					
26					

\* GD- E1 - 914 / 5 \*

### (五) 工程验收结论及备注

GD-E1-914/6

竣工验收结论:

符合要求, 达到合格工程, 其中含七个分部工程 (主体结构分部工程、装饰装修分部工程、建筑屋面分部工程、建筑节能分部工程、给排水分部工程、建筑电气分部工程、通风与空调工程均为合格), 观感质量评价为一般。



建设单位: 东莞市凤岗天安数码城有限公司	监理单位: 深圳市邦通工程顾问有限公司	总承包施工单位: 广东星凤建设有限公司	勘察单位: 浙江宏宇工程勘察设计院有限公司	设计单位: 深圳机械院建筑设计有限公司
(公章)	(公章)	(公章)	(公章)	(公章)
单位(项目)负责人: <i>[Signature]</i> 2022年12月19日	总监理工程师: <i>[Signature]</i> 2022年12月19日	单位(项目)负责人: <i>[Signature]</i> 2022年12月19日	单位(项目)负责人: <i>[Signature]</i> 2022年12月19日	单位(项目)负责人: <i>[Signature]</i> 2022年12月19日



天安深创谷产业中心 26 号厂房(框架剪力墙 11 层 1 幢)——竣工验收报告

单位(子单位)竣工验收报告

GD-E1-914 0 0 1

工程名称: 天安深创谷产业中心26号厂房(框架剪力墙11层1幢)

验收日期: 2022 年 11 月 15 日

建设单位(盖章): 东莞市凤岗天安数码城有限公司



## 一、工程概况

GD-E1-914/2 0 0 1

工程名称	天安深创谷产业中心26号厂房（框架剪力墙11层1幢）				
工程地点	东莞市凤岗镇雁田村国道220与龙凤大道交汇处	建筑面积	46183.72	工程造价	8980.703万元
结构类型	框架剪力墙结构	层数	地上：	11	层
			地下：	0	层
施工许可证号	4419002502109302501	监理许可证号			
开工日期	2021年06月16日	验收日期	年 月 日		
监督单位	东莞市建设工程质量监督站	监督编号	ZJF202122021-04		
建设单位	东莞市凤岗天安数码城有限公司				
勘察单位	浙江宏宇工程勘察设计有限公司				
设计单位	深圳机械院建筑设计有限公司				
总包单位	广东星风建设有限公司				
承建单位（土建）	广东星风建设有限公司				
承建单位（设备安装）	广东星风建设有限公司				
承建单位（装修）	广东星风建设有限公司				
监理单位	深圳市邦迪工程顾问有限公司				
施工图审查单位	广东科宏工程咨询有限公司				



## 二、工程竣工验收实施情况

GD-E1-914/3 0 0 1

### (一) 验收组织

建设单位组织勘察、设计、施工、监理等单位和其他有关专家组成验收组,根据工程特点,下设若干个专业组。

#### 1. 验收组

组长	赵新立
副组长	曾葵、崔巍
组员	宋楠、刘孟超、夏方贵、唐红亮、王董霞、邵志雄等人员

#### 2. 专业组

专业组	组长	组员
建筑工程	刘孟超	宋楠、崔巍
建筑设备安装工程	曾葵	夏方贵、王董霞
工程质控资料	唐红亮	邵志雄

### (二) 验收程序

1. 建设单位主持验收会议。
2. 建设、勘察、设计、施工、监理单位介绍工程合同履约情况和在工程建设各个环节执行法律、法规和工程建设强制性标准情况。
3. 审阅建设、勘察、设计、施工、监理单位的工程档案资料。
4. 验收组实地查验工程质量。
5. 专业验收组发表意见,验收组形成工程竣工验收意见并签名。

### 三、工程质量评定

GD-B1-914/4 0 0 1

部(系统、成套设备)工程名称	验收意见/备注	质量控制资料核查结果统计	主要使用功能和安全性能资料核查/实体质量抽查结果统计	观感质量验收抽查结果统计
地基与基础	/	共 ____ 项, 其中: 经审查符合要求 ____ 项 经核定符合要求 ____ 项	共 ____ 项, 其中: 资料核查符合要求 ____ 项 实体抽查符合要求 ____ 项	共 ____ 项, 其中: 评价为“好”的 ____ 项 评价为“一般”的 ____ 项
主体结构	同意验收	共 8 项, 其中: 经审查符合要求 8 项 经核定符合要求 8 项	共 4 项, 其中: 资料核查符合要求 4 项 实体抽查符合要求 4 项	共 35 项, 其中: 评价为“好”的 33 项 评价为“一般”的 2 项
建筑装饰装修	同意验收	共 8 项, 其中: 经审查符合要求 8 项 经核定符合要求 8 项	共 2 项, 其中: 资料核查符合要求 2 项 实体抽查符合要求 2 项	共 6 项, 其中: 评价为“好”的 6 项 评价为“一般”的 0 项
屋面	同意验收	共 8 项, 其中: 经审查符合要求 8 项 经核定符合要求 8 项	共 3 项, 其中: 资料核查符合要求 3 项 实体抽查符合要求 3 项	共 3 项, 其中: 评价为“好”的 3 项 评价为“一般”的 0 项
建筑给水、排水及采暖	同意验收	共 7 项, 其中: 经审查符合要求 7 项 经核定符合要求 7 项	共 3 项, 其中: 资料核查符合要求 3 项 实体抽查符合要求 3 项	共 3 项, 其中: 评价为“好”的 3 项 评价为“一般”的 0 项
通风与空调	同意验收	共 5 项, 其中: 经审查符合要求 5 项 经核定符合要求 5 项	共 1 项, 其中: 资料核查符合要求 1 项 实体抽查符合要求 1 项	共 1 项, 其中: 评价为“好”的 1 项 评价为“一般”的 0 项
建筑电气	同意验收	共 7 项, 其中: 经审查符合要求 7 项 经核定符合要求 7 项	共 7 项, 其中: 资料核查符合要求 7 项 实体抽查符合要求 7 项	共 3 项, 其中: 评价为“好”的 3 项 评价为“一般”的 0 项
智能建筑	/	共 ____ 项, 其中: 经审查符合要求 ____ 项 经核定符合要求 ____ 项	共 ____ 项, 其中: 资料核查符合要求 ____ 项 实体抽查符合要求 ____ 项	共 ____ 项, 其中: 评价为“好”的 ____ 项 评价为“一般”的 ____ 项
建筑节能	同意验收	共 6 项, 其中: 经审查符合要求 6 项 经核定符合要求 6 项	共 1 项, 其中: 资料核查符合要求 1 项 实体抽查符合要求 1 项	共 1 项, 其中: 评价为“好”的 1 项 评价为“一般”的 0 项
电梯	/	共 ____ 项, 其中: 经审查符合要求 ____ 项 经核定符合要求 ____ 项	共 ____ 项, 其中: 资料核查符合要求 ____ 项 实体抽查符合要求 ____ 项	共 ____ 项, 其中: 评价为“好”的 ____ 项 评价为“一般”的 ____ 项
		共 ____ 项, 其中: 经审查符合要求 ____ 项 经核定符合要求 ____ 项	共 ____ 项, 其中: 资料核查符合要求 ____ 项 实体抽查符合要求 ____ 项	共 ____ 项, 其中: 评价为“好”的 ____ 项 评价为“一般”的 ____ 项
		共 ____ 项, 其中: 经审查符合要求 ____ 项 经核定符合要求 ____ 项	共 ____ 项, 其中: 资料核查符合要求 ____ 项 实体抽查符合要求 ____ 项	共 ____ 项, 其中: 评价为“好”的 ____ 项 评价为“一般”的 ____ 项
		共 ____ 项, 其中: 经审查符合要求 ____ 项 经核定符合要求 ____ 项	共 ____ 项, 其中: 资料核查符合要求 ____ 项 实体抽查符合要求 ____ 项	共 ____ 项, 其中: 评价为“好”的 ____ 项 评价为“一般”的 ____ 项



#### 四、验收人员签名：

GD-E1-914/5 0 0 1

序号	姓名	工作单位	职务	职称	签名
1	曹葵	深圳市邦迪工程顾问	总监	中级	曹葵
2	宋楠	浙江宏宇工程勘察设计院有限公司	项目负责人	中级	宋楠
3	刘朝	沧州和利建筑设计有限公司	项目负责人	中级	刘朝
4	李航	广东星风建设有限公司	项目负责人	中级	李航
5	李航	东莞市凤岗天安数码城有限公司	项目负责人		李航
6	刘永强	广东星风建设有限公司	项目负责人		刘永强
7	王常霖	广东星风建设有限公司	项目技术负责人	高级	王常霖
8	曹葵	深圳市邦迪工程顾问有限公司	总监		曹葵
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					
16					
17					
18					
19					
20					
21					
22					
23					
24					
25					
26					



### (五) 工程验收结论及备注

GD-E1-914/6 0 0 1

竣工验收结论：  
经各单位组成的验收小组对本工程各分部及各使用及安全功能部件，进行了观感及实测实量的验收，经综合意见之后，验收合格。

 建设单位： (公章)	 监理单位： (公章)   总监工程师： 2022年11月15日	 施工单位： 广东星风建设有限公司 2022.02.03	 设计单位： (公章)  单位(项目)负责人： 2022年11月15日	 勘察单位： (公章)  单位(项目)负责人： 2022年11月15日
--	--	--	--	---

\* GD - E1 - 914 / 6 \*

天安深创谷产业中心 27 号厂房(框架剪力墙 12 层 1 幢)——竣工验收报告

单位(子单位)竣工验收报告

GD-E1-914 0 0 1

工程名称: 天安深创谷产业中心27号厂房(框架剪力墙  
12层1幢)

验收日期: 2022.12.19

建设单位(盖章): 东莞市凤岗天安数码城有限公司



# 一、工程概况

GD-E1-914/2

工程名称	天安深创谷产业中心27号厂房（框架剪力墙12层1幢）				
工程地点	东莞市凤岗镇雁田村	建筑面积	29612.7m <sup>2</sup>	工程造价	5749.619万元
结构类型	框剪结构	层数	地上:	12	层
			地下:	0	层
施工许可证号	441900202109302801	监理许可证号			
开工日期	2021年6月16日	验收日期	2022.12.19		
监督单位	东莞市建设工程质量监督站、凤岗镇建设工程质量监督组	监督编号	ZJF202122021-05		
建设单位	东莞市凤岗天安数码城有限公司				
勘察单位	浙江宏宇工程勘察设计有限公司				
设计单位	深圳机械院建筑设计有限公司				
总包单位	广东星风建设有限公司				
承建单位(土建)	广东星风建设有限公司				
承建单位(设备安装)	广东星风建设有限公司				
承建单位(装修)	广东星风建设有限公司				
监理单位	深圳市邦迪工程顾问有限公司				
施工图审查单位	广东科宏工程咨询有限公司				

\* GD- E1 - 914 / 2 \*

## 二、工程竣工验收实施情况

GD-E1-914/3

### (一) 验收组织

建设单位组织勘察、设计、施工、监理等单位和其他有关专家组成验收组, 根据工程特点, 下设若干个专业组。

#### 1. 验收组

组长	赵新立
副组长	曾葵
组员	刘孟超、宋楠、夏方贵、唐红亮、郭金禄、王博、陈晓明、肖锦凯、崔巍、王董霞、邵志雄、周舒曼、黎方洲

#### 2. 专业组

专业组	组长	组员
建筑工程	赵新立	曾葵、刘孟超、宋楠、夏方贵、唐红亮、郭金禄、王博、陈晓明、肖锦凯、崔巍、王董霞、邵志雄、周舒曼
建筑设备安装工程	赵新立	曾葵、刘孟超、宋楠、夏方贵、唐红亮、郭金禄、王博、陈晓明、肖锦凯、崔巍、王董霞、邵志雄、周舒曼
工程质控资料	赵新立	曾葵、刘孟超、宋楠、夏方贵、唐红亮、郭金禄、王博、陈晓明、肖锦凯、崔巍、王董霞、邵志雄、周舒曼

### (二) 验收程序

1. 建设单位主持验收会议。
2. 建设、勘察、设计、施工、监理单位介绍工程合同履行情况和在工程建设各个环节执行法律、法规和工程建设强制性标准情况。
3. 审阅建设、勘察、设计、施工、监理单位的工程档案资料。
4. 验收组实地查验工程质量。
5. 专业验收组发表意见, 验收组形成工程竣工验收意见并签名。



\* GD - E1 - 914 / 3 \*

### 三、工程质量评定

GD-E1-914/4

分部(系统、成套设备)工程名称	验收意见/备注	质量控制资料核查结果统计	主要使用功能和安全性能资料核查/实体质量抽查结果统计	观感质量验收抽查结果统计
地基与基础		共 / 项, 其中: 经审查符合要求 / 项 经核定符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 资料核查符合要求 / 项 实体抽查符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 评价为“好”的 / 项 评价为“一般”的 / 项
主体结构	同意验收	共 10 项, 其中: 经审查符合要求 10 项 经核定符合要求 10 项	共 6 项, 其中: 资料核查符合要求 6 项 实体抽查符合要求 6 项	共 10 项, 其中: 评价为“好”的 4 项 评价为“一般”的 6 项
建筑装饰装修	同意验收	共 9 项, 其中: 经审查符合要求 9 项 经核定符合要求 9 项	共 7 项, 其中: 资料核查符合要求 7 项 实体抽查符合要求 1 项	共 10 项, 其中: 评价为“好”的 9 项 评价为“一般”的 10 项
屋面	同意验收	共 5 项, 其中: 经审查符合要求 5 项 经核定符合要求 5 项	共 2 项, 其中: 资料核查符合要求 2 项 实体抽查符合要求 / 项	共 8 项, 其中: 评价为“好”的 5 项 评价为“一般”的 3 项
建筑给水、排水及采暖	同意验收	共 20 项, 其中: 经审查符合要求 20 项 经核定符合要求 20 项	共 11 项, 其中: 资料核查符合要求 11 项 实体抽查符合要求 / 项	共 14 项, 其中: 评价为“好”的 6 项 评价为“一般”的 8 项
通风与空调	同意验收	共 21 项, 其中: 经审查符合要求 21 项 经核定符合要求 21 项	共 8 项, 其中: 资料核查符合要求 8 项 实体抽查符合要求 / 项	共 5 项, 其中: 评价为“好”的 1 项 评价为“一般”的 4 项
建筑电气	同意验收	共 15 项, 其中: 经审查符合要求 15 项 经核定符合要求 / 项	共 7 项, 其中: 资料核查符合要求 7 项 实体抽查符合要求 1 项	共 14 项, 其中: 评价为“好”的 3 项 评价为“一般”的 11 项
智能建筑		共 / 项, 其中: 经审查符合要求 / 项 经核定符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 资料核查符合要求 / 项 实体抽查符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 评价为“好”的 / 项 评价为“一般”的 / 项
建筑节能	同意验收	共 9 项, 其中: 经审查符合要求 9 项 经核定符合要求 9 项	共 4 项, 其中: 资料核查符合要求 4 项 实体抽查符合要求 1 项	共 17 项, 其中: 评价为“好”的 5 项 评价为“一般”的 12 项
电梯		共 / 项, 其中: 经审查符合要求 / 项 经核定符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 资料核查符合要求 / 项 实体抽查符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 评价为“好”的 / 项 评价为“一般”的 / 项
		共 / 项, 其中: 经审查符合要求 / 项 经核定符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 资料核查符合要求 / 项 实体抽查符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 评价为“好”的 / 项 评价为“一般”的 / 项
		共 / 项, 其中: 经审查符合要求 / 项 经核定符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 资料核查符合要求 / 项 实体抽查符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 评价为“好”的 / 项 评价为“一般”的 / 项
		共 / 项, 其中: 经审查符合要求 / 项 经核定符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 资料核查符合要求 / 项 实体抽查符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 评价为“好”的 / 项 评价为“一般”的 / 项

\* GD- E1 - 914 / 4 \*

### 四、验收人员签名

GD-E1-914/5

序号	姓名	工作单位	职务	职称	签名
1	赵新立	东莞市凤岗天安数码城有限公司	项目负责人		赵新立
2	宋楠	浙江宏宇工程勘察设计有限公司	项目负责人		宋楠
3	刘孟超	深圳机械院建筑设计有限公司	项目负责人	高级	刘孟超
4	曾葵	深圳市邦迪工程顾问有限公司	项目总监理工程师	中级	曾葵
5	夏方贵	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		夏方贵
6	唐红亮	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		唐红亮
7	郭金禄	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		郭金禄
8	王博	深圳市邦迪工程顾问有限公司	监理员		王博
9	陈晓明	深圳市邦迪工程顾问有限公司	监理员		陈晓明
10	肖锦凯	深圳市邦迪工程顾问有限公司	监理员		肖锦凯
11	崔巍	广东星凤建设有限公司	项目负责人	中工	崔巍
12	王董霞	广东星凤建设有限公司	项目技术负责人	高工	王董霞
13	邵志雄	广东星凤建设有限公司	专业质量检查员		邵志雄
14	周舒曼	广东星凤建设有限公司	施工员		周舒曼
15	黎方洲	广东星凤建设有限公司	资料员		黎方洲
16					
17					
18					
19					
20					
21					
22					
23					
24					
25					
26					

\* GD- E1 - 914 / 5 \*

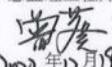
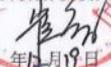
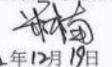
### (五) 工程验收结论及备注

GD-E1-914/6

竣工验收结论:

符合要求, 达到合格工程, 其中含七个分部工程 (主体结构分部工程、装饰装修分部工程、建筑屋面分部工程、建筑节能分部工程、给排水分部工程、建筑电气分部工程、通风与空调工程均为合格), 观感质量评价为一般。



建设单位: 东莞市凤岗天安数码城有限公司	监理单位: 深圳市邦迪工程顾问有限公司	总承包施工单位: 广东星风建设有限公司	勘察单位: 浙江宏宇工程勘察设计有限公司	设计单位: 深圳机械院建筑设计有限公司
(公章)	(公章)	(公章)	(公章)	(公章)
单位(项目)负责人:  2022年12月19日	总监理工程师:  2022年12月19日	单位(项目)负责人:  2022年12月19日	单位(项目)负责人:  2022年12月19日	单位(项目)负责人:  2022年12月19日



### 单位（子单位）竣工验收报告

GD-E1-914 0 0 1

工程名称：天安深创谷产业中心28号厂房（框架剪力墙  
14层1幢）

验收日期：2022.12.19

建设单位(盖章)：东莞市凤岗天安数码城有限公司



# 一、工程概况

GD-E1-914/2

工程名称		天安深创谷产业中心28号厂房（框架剪力墙14层1幢）			
工程地点	东莞市凤岗镇雁田村		建筑面积	59436.86m <sup>2</sup>	工程造价 11531.699万元
结构类型	框剪结构	层数	地上:	14	层
			地下:	0	层
施工许可证号	441900202109302901	监理许可证号			
开工日期	2021年6月16日	验收日期	2022.12.19		
监督单位	东莞市建设工程质量监督站、凤岗镇建设工程质量监督组	监督编号	ZJF202122021-06		
建设单位	东莞市凤岗天安数码城有限公司				
勘察单位	浙江宏宇工程勘察设计有限公司				
设计单位	深圳机械院建筑设计有限公司				
总包单位	广东星凤建设有限公司				
承建单位 (土建)	广东星凤建设有限公司				
承建单位 (设备安装)	广东星凤建设有限公司				
承建单位 (装修)	广东星凤建设有限公司				
监理单位	深圳市邦迪工程顾问有限公司				
施工图 审查单位	广东科宏工程咨询有限公司				

\* GD - E 1 - 9 1 4 / 2 \*

## 二、工程竣工验收实施情况

GD-E1-914/3

### (一) 验收组织

建设单位组织勘察、设计、施工、监理等单位和其他有关专家组成验收组, 根据工程特点, 下设若干个专业组。

#### 1. 验收组

组长	赵新立
副组长	曾葵
组员	刘孟超、宋楠、夏方贵、唐红亮、郭金禄、王博、陈晓明、肖锦凯、崔巍、王董霞、邵志雄、周舒曼、黎方洲

#### 2. 专业组

专业组	组长	组员
建筑工程	赵新立	曾葵、刘孟超、宋楠、夏方贵、唐红亮、郭金禄、王博、陈晓明、肖锦凯、崔巍、王董霞、邵志雄、周舒曼
建筑设备安装工程	赵新立	曾葵、刘孟超、宋楠、夏方贵、唐红亮、郭金禄、王博、陈晓明、肖锦凯、崔巍、王董霞、邵志雄、周舒曼
工程质控资料	赵新立	曾葵、刘孟超、宋楠、夏方贵、唐红亮、郭金禄、王博、陈晓明、肖锦凯、崔巍、王董霞、邵志雄、周舒曼

### (二) 验收程序

1. 建设单位主持验收会议。
2. 建设、勘察、设计、施工、监理单位介绍工程合同履约情况和在工程建设各个环节执行法律、法规和工程建设强制性标准情况。
3. 审阅建设、勘察、设计、施工、监理单位的工程档案资料。
4. 验收组实地查验工程质量。
5. 专业验收组发表意见, 验收组形成工程竣工验收意见并签名。



### 三、工程质量评定

GD-E1-914/4

分部(系统、成套设备)工程名称	验收意见/备注	质量控制资料核查结果统计	主要使用功能和安全性能资料核查/实体质量抽查结果统计	观感质量验收抽查结果统计
地基与基础		共 / 项, 其中: 经审查符合要求 / 项 经核定符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 资料核查符合要求 / 项 实体抽查符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 评价为“好”的 / 项 评价为“一般”的 / 项
主体结构	同意验收	共 10 项, 其中: 经审查符合要求 10 项 经核定符合要求 10 项	共 6 项, 其中: 资料核查符合要求 6 项 实体抽查符合要求 6 项	共 10 项, 其中: 评价为“好”的 4 项 评价为“一般”的 6 项
建筑装饰装修	同意验收	共 9 项, 其中: 经审查符合要求 9 项 经核定符合要求 9 项	共 7 项, 其中: 资料核查符合要求 7 项 实体抽查符合要求 1 项	共 10 项, 其中: 评价为“好”的 9 项 评价为“一般”的 10 项
屋面	同意验收	共 5 项, 其中: 经审查符合要求 5 项 经核定符合要求 5 项	共 2 项, 其中: 资料核查符合要求 2 项 实体抽查符合要求 / 项	共 8 项, 其中: 评价为“好”的 5 项 评价为“一般”的 3 项
建筑给水、排水及采暖	同意验收	共 20 项, 其中: 经审查符合要求 20 项 经核定符合要求 20 项	共 11 项, 其中: 资料核查符合要求 11 项 实体抽查符合要求 / 项	共 14 项, 其中: 评价为“好”的 6 项 评价为“一般”的 8 项
通风与空调	同意验收	共 21 项, 其中: 经审查符合要求 21 项 经核定符合要求 21 项	共 8 项, 其中: 资料核查符合要求 8 项 实体抽查符合要求 / 项	共 5 项, 其中: 评价为“好”的 1 项 评价为“一般”的 4 项
建筑电气	同意验收	共 15 项, 其中: 经审查符合要求 15 项 经核定符合要求 / 项	共 7 项, 其中: 资料核查符合要求 7 项 实体抽查符合要求 1 项	共 14 项, 其中: 评价为“好”的 3 项 评价为“一般”的 11 项
智能建筑		共 / 项, 其中: 经审查符合要求 / 项 经核定符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 资料核查符合要求 / 项 实体抽查符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 评价为“好”的 / 项 评价为“一般”的 / 项
建筑节能	同意验收	共 9 项, 其中: 经审查符合要求 9 项 经核定符合要求 9 项	共 4 项, 其中: 资料核查符合要求 4 项 实体抽查符合要求 1 项	共 17 项, 其中: 评价为“好”的 5 项 评价为“一般”的 12 项
电梯		共 / 项, 其中: 经审查符合要求 / 项 经核定符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 资料核查符合要求 / 项 实体抽查符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 评价为“好”的 / 项 评价为“一般”的 / 项
		共 / 项, 其中: 经审查符合要求 / 项 经核定符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 资料核查符合要求 / 项 实体抽查符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 评价为“好”的 / 项 评价为“一般”的 / 项
		共 / 项, 其中: 经审查符合要求 / 项 经核定符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 资料核查符合要求 / 项 实体抽查符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 评价为“好”的 / 项 评价为“一般”的 / 项

\* GD- E1- 914 / 4 \*

### 四、验收人员签名

GD-E1-914/5

序号	姓名	工作单位	职务	职称	签名
1	赵新立	东莞市凤岗天安数码城有限公司	项目负责人		
2	宋楠	浙江宏宇工程勘察设计院有限公司	项目负责人		
3	刘孟超	深圳机械院建筑设计有限公司	项目负责人		
4	曾葵	深圳市邦迪工程顾问有限公司	项目总监理工程师	中级	
5	夏方贵	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		
6	唐红亮	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		
7	郭金禄	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		
8	王博	深圳市邦迪工程顾问有限公司	监理员		
9	陈晓明	深圳市邦迪工程顾问有限公司	监理员		
10	肖锦凯	深圳市邦迪工程顾问有限公司	监理员		
11	崔巍	广东星风建设有限公司	项目负责人	中工	
12	王董霞	广东星风建设有限公司	项目技术负责人	高工	
13	邵志雄	广东星风建设有限公司	专业质量检查员		
14	周舒曼	广东星风建设有限公司	施工员		
15	黎方洲	广东星风建设有限公司	资料员		
16					
17					
18					
19					
20					
21					
22					
23					
24					
25					
26					

\* GD- E1 - 914 / 5 \*

### (五) 工程验收结论及备注

GD-E1-914/6

竣工验收结论:

符合要求, 达到合格工程, 其中含七个分部工程 (主体结构分部工程、装饰装修分部工程、建筑屋面分部工程、建筑节能分部工程、给排水分部工程、建筑电气分部工程、通风与空调工程均为合格), 观感质量评价为一般。



建设单位:	监理单位:	总承包施工单位:	勘察单位:	设计单位:
东莞市凤岗天安数码城有限公司	深圳市邦迪工程顾问有限公司	广东星风建设有限公司	浙江宏宇工程勘察设计有限公司	深圳机械院建筑设计有限公司
(公章)	(公章)	(公章)	(公章)	(公章)
单位(项目)负责人:	总监理工程师:	单位(项目)负责人:	单位(项目)负责人:	单位(项目)负责人:
2022年12月19日	2022年12月19日	2022年12月19日	2022年12月19日	2022年12月19日



天安深创谷产业中心 29 号厂房(框架剪力墙 13 层 1 幢)——竣工验收报告

单位(子单位)竣工验收报告

GD-E1-914 0 0 1

工程名称: 天安深创谷产业中心29号厂房(框架剪力墙  
13层1幢)

验收日期: 2022.12.19

建设单位(盖章): 东莞市凤岗天安数码城有限公司



# 一、工程概况

GD-E1-914/2

工程名称		天安深创谷产业中心29号厂房（框架剪力墙13层1幢）			
工程地点	东莞市凤岗镇雁田村		建筑面积	54853.22m <sup>2</sup>	工程造价 10660.742万元
结构类型	框架结构	层数	地上:	13	层
			地下:	0	层
施工许可证号	441900202109303001		监理许可证号		
开工日期	2021年6月16日		验收日期	2022.12.19	
监督单位	东莞市建设工程质量监督站、凤岗镇建设工程质量监督组	监督编号	ZJF202122021-07		
建设单位	东莞市凤岗天安数码城有限公司				
勘察单位	浙江宏宇工程勘察设计有限公司				
设计单位	深圳机械院建筑设计有限公司				
总包单位	广东星风建设有限公司				
承建单位 (土建)	广东星风建设有限公司				
承建单位 (设备安装)	广东星风建设有限公司				
承建单位 (装修)	广东星风建设有限公司				
监理单位	深圳市邦迪工程顾问有限公司				
施工图 审查单位	广东科宏工程咨询有限公司				

\* GD- E1 - 914 / 2 \*

## 二、工程竣工验收实施情况

GD-E1-914/3

### (一) 验收组织

建设单位组织勘察、设计、施工、监理等单位和其他有关专家组成验收组,根据工程特点,下设若干个专业组。

#### 1. 验收组

组长	赵新立
副组长	曾葵
组员	刘孟超、宋楠、夏方贵、唐红亮、郭金禄、王博、陈晓明、肖锦凯、崔巍、王董霞、邵志雄、周舒曼、黎方洲

#### 2. 专业组

专业组	组长	组员
建筑工程	赵新立	曾葵、刘孟超、宋楠、夏方贵、唐红亮、郭金禄、王博、陈晓明、肖锦凯、崔巍、王董霞、邵志雄、周舒曼
建筑设备安装工程	赵新立	曾葵、刘孟超、宋楠、夏方贵、唐红亮、郭金禄、王博、陈晓明、肖锦凯、崔巍、王董霞、邵志雄、周舒曼
工程质控资料	赵新立	曾葵、刘孟超、宋楠、夏方贵、唐红亮、郭金禄、王博、陈晓明、肖锦凯、崔巍、王董霞、邵志雄、周舒曼

### (二) 验收程序

1. 建设单位主持验收会议。
2. 建设、勘察、设计、施工、监理单位介绍工程合同履行情况和在工程建设各个环节执行法律、法规和工程建设强制性标准情况。
3. 审阅建设、勘察、设计、施工、监理单位的工程档案资料。
4. 验收组实地查验工程质量。
5. 专业验收组发表意见,验收组形成工程竣工验收意见并签名。



### 三、工程质量评定

GD-E1-914/4

分部(系统、成套设备)工程名称	验收意见/备注	质量控制资料核查结果统计	主要使用功能和安全性能资料核查/实体质量抽查结果统计	观感质量验收抽查结果统计
地基与基础		共 / 项, 其中: 经审查符合要求 / 项 经核定符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 资料核查符合要求 / 项 实体抽查符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 评价为“好”的 / 项 评价为“一般”的 / 项
主体结构	同意验收	共 10 项, 其中: 经审查符合要求 10 项 经核定符合要求 10 项	共 6 项, 其中: 资料核查符合要求 6 项 实体抽查符合要求 6 项	共 10 项, 其中: 评价为“好”的 4 项 评价为“一般”的 6 项
建筑装饰装修	同意验收	共 9 项, 其中: 经审查符合要求 9 项 经核定符合要求 9 项	共 7 项, 其中: 资料核查符合要求 7 项 实体抽查符合要求 1 项	共 10 项, 其中: 评价为“好”的 9 项 评价为“一般”的 10 项
屋面	同意验收	共 5 项, 其中: 经审查符合要求 5 项 经核定符合要求 5 项	共 2 项, 其中: 资料核查符合要求 2 项 实体抽查符合要求 / 项	共 8 项, 其中: 评价为“好”的 5 项 评价为“一般”的 3 项
建筑给水、排水及采暖	同意验收	共 20 项, 其中: 经审查符合要求 20 项 经核定符合要求 20 项	共 11 项, 其中: 资料核查符合要求 11 项 实体抽查符合要求 / 项	共 14 项, 其中: 评价为“好”的 6 项 评价为“一般”的 8 项
通风与空调	同意验收	共 21 项, 其中: 经审查符合要求 21 项 经核定符合要求 21 项	共 8 项, 其中: 资料核查符合要求 8 项 实体抽查符合要求 / 项	共 5 项, 其中: 评价为“好”的 1 项 评价为“一般”的 4 项
建筑电气	同意验收	共 15 项, 其中: 经审查符合要求 15 项 经核定符合要求 / 项	共 7 项, 其中: 资料核查符合要求 7 项 实体抽查符合要求 1 项	共 14 项, 其中: 评价为“好”的 3 项 评价为“一般”的 11 项
智能建筑		共 / 项, 其中: 经审查符合要求 / 项 经核定符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 资料核查符合要求 / 项 实体抽查符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 评价为“好”的 / 项 评价为“一般”的 / 项
建筑节能	同意验收	共 9 项, 其中: 经审查符合要求 9 项 经核定符合要求 9 项	共 4 项, 其中: 资料核查符合要求 4 项 实体抽查符合要求 1 项	共 17 项, 其中: 评价为“好”的 5 项 评价为“一般”的 12 项
电梯		共 / 项, 其中: 经审查符合要求 / 项 经核定符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 资料核查符合要求 / 项 实体抽查符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 评价为“好”的 / 项 评价为“一般”的 / 项
		共 / 项, 其中: 经审查符合要求 / 项 经核定符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 资料核查符合要求 / 项 实体抽查符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 评价为“好”的 / 项 评价为“一般”的 / 项
		共 / 项, 其中: 经审查符合要求 / 项 经核定符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 资料核查符合要求 / 项 实体抽查符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 评价为“好”的 / 项 评价为“一般”的 / 项

\* GD - E 1 - 9 1 4 / 4 \*

### 四、验收人员签名

GD-E1-914/5

序号	姓名	工作单位	职务	职称	签名
1	赵新立	东莞市凤岗天安数码城有限公司	项目负责人		
2	宋楠	浙江宏宇工程勘察设计有限公司	项目负责人		
3	刘孟超	深圳机械院建筑设计有限公司	项目负责人	初级	
4	曾葵	深圳市邦迪工程顾问有限公司	项目总监理工程师	中级	
5	夏方贵	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		
6	唐红亮	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		
7	郭金禄	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		
8	王博	深圳市邦迪工程顾问有限公司	监理员		
9	陈晓明	深圳市邦迪工程顾问有限公司	监理员		
10	肖锦凯	深圳市邦迪工程顾问有限公司	监理员		
11	崔巍	广东星凤建设有限公司	项目负责人	中工	
12	王董霞	广东星凤建设有限公司	项目技术负责人	高工	
13	邵志雄	广东星凤建设有限公司	专业质量检查员		
14	周舒曼	广东星凤建设有限公司	施工员		
15	黎方洲	广东星凤建设有限公司	资料员		
16					
17					
18					
19					
20					
21					
22					
23					
24					
25					
26					

\* GD - E1 - 914 / 5 \*

### (五) 工程验收结论及备注

GD-E1-914/6

竣工验收结论:

符合要求, 达到合格工程, 其中含七个分部工程 (主体结构分部工程、装饰装修分部工程、建筑屋面分部工程、建筑节能分部工程、给排水分部工程、建筑电气分部工程、通风与空调工程均为合格), 观感质量评价为一般。



建设单位: 东莞市凤城天安数码城有限公司 (公章) 单位(项目)负责人: [Signature] 2022年12月19日	监理单位: 深圳市邦迪工程顾问有限公司 (公章) 总监理工程师: [Signature] 2022年12月19日	总承包施工单位: 广东星风建设有限公司 (公章) 单位(项目)负责人: [Signature] 2022年12月19日	勘察单位: 浙江宏宇工程勘察设计有限公司 (公章) 单位(项目)负责人: [Signature] 2022年12月19日	设计单位: 深圳机械院建筑设计有限公司 (公章) 单位(项目)负责人: [Signature] 2022年12月19日
---	---	--	---	--



天安深创谷产业中心 30 号宿舍(剪力墙 28 层 1 幢)——竣工验收报告

单位(子单位)竣工验收报告

GD-E1-914 0 0 1

工程名称: 天安深创谷产业中心30号宿舍(剪力墙28层1幢)

验收日期: 2022.12.19

建设单位(盖章): 东莞市凤岗天安数码城有限公司



# 一、工程概况

GD-E1-914/2

工程名称		天安深创谷产业中心30号宿舍（剪力墙28层1幢）			
工程地点	东莞市凤岗镇雁田村		建筑面积	23955.17m <sup>2</sup>	工程造价 4643.893万元
结构类型	框架剪力墙	层数	地上:	28	层
			地下:	0	层
施工许可证号	441900202109303101	监理许可证号			
开工日期	2021年6月16日	验收日期	2022.12.19		
监督单位	东莞市建设工程质量监督站、凤岗镇建设工程质量监督组	监督编号	ZJF202122021-08		
建设单位	东莞市凤岗天安数码城有限公司				
勘察单位	浙江宏宇工程勘察设计有限公司				
设计单位	深圳机械院建筑设计有限公司				
总包单位	广东星凤建设有限公司				
承建单位 (土建)	广东星凤建设有限公司				
承建单位 (设备安装)	广东星凤建设有限公司				
承建单位 (装修)	广东星凤建设有限公司				
监理单位	深圳市邦迪工程顾问有限公司				
施工图 审查单位	广东科宏工程咨询有限公司				

\* GD - E1 - 914 / 2 \*

## 二、工程竣工验收实施情况

GD-E1-914/3

### (一) 验收组织

建设单位组织勘察、设计、施工、监理等单位和其他有关专家组成验收组,根据工程特点,下设若干个专业组。

#### 1. 验收组

组长	赵新立
副组长	曾葵
组员	刘孟超、宋楠、夏方贵、唐红亮、郭金禄、王博、陈晓明、肖锦凯、崔巍、王董霞、邵志雄、周舒曼、黎方洲

#### 2. 专业组

专业组	组长	组员
建筑工程	赵新立	曾葵、刘孟超、宋楠、夏方贵、唐红亮、郭金禄、王博、陈晓明、肖锦凯、崔巍、王董霞、邵志雄、周舒曼
建筑设备安装工程	赵新立	曾葵、刘孟超、宋楠、夏方贵、唐红亮、郭金禄、王博、陈晓明、肖锦凯、崔巍、王董霞、邵志雄、周舒曼
工程质控资料	赵新立	曾葵、刘孟超、宋楠、夏方贵、唐红亮、郭金禄、王博、陈晓明、肖锦凯、崔巍、王董霞、邵志雄、周舒曼

### (二) 验收程序

1. 建设单位主持验收会议。
2. 建设、勘察、设计、施工、监理单位介绍工程合同履行情况和在工程建设各个环节执行法律、法规和工程建设强制性标准情况。
3. 审阅建设、勘察、设计、施工、监理单位的工程档案资料。
4. 验收组实地查验工程质量。
5. 专业验收组发表意见,验收组形成工程竣工验收意见并签名。



### 三、工程质量评定

GD-E1-914/4

分部(系统、成套设备)工程名称	验收意见/备注	质量控制资料核查结果统计	主要使用功能和安全性资料核查/实体质量抽查结果统计	观感质量验收抽查结果统计
地基与基础		共 / 项, 其中: 经审查符合要求 / 项 经核定符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 资料核查符合要求 / 项 实体抽查符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 评价为“好”的 / 项 评价为“一般”的 / 项
主体结构	同意验收	共 10 项, 其中: 经审查符合要求 10 项 经核定符合要求 10 项	共 6 项, 其中: 资料核查符合要求 6 项 实体抽查符合要求 6 项	共 10 项, 其中: 评价为“好”的 4 项 评价为“一般”的 6 项
建筑装饰装修	同意验收	共 9 项, 其中: 经审查符合要求 9 项 经核定符合要求 9 项	共 7 项, 其中: 资料核查符合要求 7 项 实体抽查符合要求 1 项	共 10 项, 其中: 评价为“好”的 9 项 评价为“一般”的 10 项
屋面	同意验收	共 5 项, 其中: 经审查符合要求 5 项 经核定符合要求 5 项	共 2 项, 其中: 资料核查符合要求 2 项 实体抽查符合要求 / 项	共 8 项, 其中: 评价为“好”的 5 项 评价为“一般”的 3 项
建筑给水、排水及采暖	同意验收	共 20 项, 其中: 经审查符合要求 20 项 经核定符合要求 20 项	共 11 项, 其中: 资料核查符合要求 11 项 实体抽查符合要求 / 项	共 14 项, 其中: 评价为“好”的 6 项 评价为“一般”的 8 项
通风与空调	同意验收	共 21 项, 其中: 经审查符合要求 21 项 经核定符合要求 21 项	共 8 项, 其中: 资料核查符合要求 8 项 实体抽查符合要求 / 项	共 5 项, 其中: 评价为“好”的 1 项 评价为“一般”的 4 项
建筑电气	同意验收	共 15 项, 其中: 经审查符合要求 15 项 经核定符合要求 / 项	共 7 项, 其中: 资料核查符合要求 7 项 实体抽查符合要求 1 项	共 14 项, 其中: 评价为“好”的 3 项 评价为“一般”的 11 项
智能建筑		共 / 项, 其中: 经审查符合要求 / 项 经核定符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 资料核查符合要求 / 项 实体抽查符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 评价为“好”的 / 项 评价为“一般”的 / 项
建筑节能	同意验收	共 9 项, 其中: 经审查符合要求 9 项 经核定符合要求 9 项	共 4 项, 其中: 资料核查符合要求 4 项 实体抽查符合要求 1 项	共 17 项, 其中: 评价为“好”的 5 项 评价为“一般”的 12 项
电梯		共 / 项, 其中: 经审查符合要求 / 项 经核定符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 资料核查符合要求 / 项 实体抽查符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 评价为“好”的 / 项 评价为“一般”的 / 项
		共 / 项, 其中: 经审查符合要求 / 项 经核定符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 资料核查符合要求 / 项 实体抽查符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 评价为“好”的 / 项 评价为“一般”的 / 项
		共 / 项, 其中: 经审查符合要求 / 项 经核定符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 资料核查符合要求 / 项 实体抽查符合要求 / 项	共 / 项, 其中: 评价为“好”的 / 项 评价为“一般”的 / 项

\* GD - E1 - 914 / 4 \*

### 四、验收人员签名

GD-E1-914/5

序号	姓名	工作单位	职务	职称	签名
1	赵新立	东莞市凤岗天安数码城有限公司	项目负责人	中级	赵新立
2	宋楠	浙江宏宇工程勘察设计有限公司	项目负责人		宋楠
3	刘孟超	深圳机械院建筑设计有限公司	项目负责人	中级	刘孟超
4	曾葵	深圳市邦迪工程顾问有限公司	项目总监理工程师	中级	曾葵
5	夏方贵	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		夏方贵
6	唐红亮	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		唐红亮
7	郭金禄	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		郭金禄
8	王博	深圳市邦迪工程顾问有限公司	监理员		王博
9	陈晓明	深圳市邦迪工程顾问有限公司	监理员		陈晓明
10	肖锦凯	深圳市邦迪工程顾问有限公司	监理员		肖锦凯
11	崔巍	广东星凤建设有限公司	项目负责人	中工	崔巍
12	王董霞	广东星凤建设有限公司	项目技术负责人	高工	王董霞
13	邵志雄	广东星凤建设有限公司	专业质量检查员		邵志雄
14	周舒曼	广东星凤建设有限公司	施工员		周舒曼
15	黎方洲	广东星凤建设有限公司	资料员		黎方洲
16					
17					
18					
19					
20					
21					
22					
23					
24					
25					
26					

\* GD- E1 - 914 / 5 \*

### (五) 工程验收结论及备注

GD-E1-914/6

竣工验收结论:

符合要求, 达到合格工程, 其中含七个分部工程(主体结构分部工程、装饰装修分部工程、建筑屋面分部工程、建筑节能分部工程、给排水分部工程、建筑电气分部工程、通风与空调工程均为合格), 观感质量评价为一般。



建设单位:	监理单位:	总承包施工单位:	勘察单位:	设计单位:
东莞市凤岗天安数码城有限公司	深圳市邦迪工程顾问有限公司	广东星风建设有限公司	浙江宏宇工程勘察设计院有限公司	深圳机械院建筑设计有限公司
(公章)	(公章)	(公章)	(公章)	(公章)
单位(项目)负责人:	总监理工程师:	单位(项目)负责人:	单位(项目)负责人:	单位(项目)负责人:
2022年12月19日	2022年12月19日	2022年12月9日	2022年12月9日	2022年12月19日



# 天安深创谷产业中心地下室2(框架剪力墙0(1)层1幢)——竣工验收报告

## 单位（子单位）竣工验收报告

GD-E1-914 0 0 1

工程名称：天安深创谷产业中心地下室2（框架剪力墙0  
（1）层1幢）

验收日期：2023.1.10

建设单位(盖章)：东莞市凤岗天安数码城有限公司



## 一、工程概况

GD-E1-914/2

工程名称		天安深创谷产业中心地下室2（框架剪力墙0（1）层1幢）			
工程地点	东莞市凤岗镇雁田村		建筑面积	51404.56m <sup>2</sup>	工程造价 22633.333万元
结构类型	框剪结构	层数	地上:	0	层
			地下:	1	层
施工许可证号	441900202109303201		监理许可证号		
开工日期	2021年6月16日		验收日期	2023.1.10	
监督单位	东莞市建设工程质量监督站、凤岗镇建设工程质量监督组		监督编号	ZJF202122021-02	
建设单位	东莞市凤岗天安数码城有限公司				
勘察单位	浙江宏宇工程勘察设计有限公司				
设计单位	深圳机械院建筑设计有限公司				
总包单位	广东星凤建设有限公司				
承建单位 (土建)	广东星凤建设有限公司				
承建单位 (设备安装)	广东星凤建设有限公司				
承建单位 (装修)	广东星凤建设有限公司				
监理单位	深圳市邦迪工程顾问有限公司				
施工图 审查单位	广东科宏工程咨询有限公司				



## 二、工程竣工验收实施情况

GD-E1-914/3

### (一) 验收组织

建设单位组织勘察、设计、施工、监理等单位和其他有关专家组成验收组,根据工程特点,下设若干个专业组。

#### 1. 验收组

组长	赵新立
副组长	曾葵
组员	刘孟超、宋楠、夏方贵、唐红亮、郭金禄、王博、陈晓明、肖锦凯、崔巍、王董霞、邵志雄、周舒曼、黎方洲

#### 2. 专业组

专业组	组长	组员
建筑工程	赵新立	曾葵、刘孟超、宋楠、夏方贵、唐红亮、郭金禄、王博、陈晓明、肖锦凯、崔巍、王董霞、邵志雄、周舒曼
建筑设备安装工程	赵新立	曾葵、刘孟超、宋楠、夏方贵、唐红亮、郭金禄、王博、陈晓明、肖锦凯、崔巍、王董霞、邵志雄、周舒曼
工程质控资料	赵新立	曾葵、刘孟超、宋楠、夏方贵、唐红亮、郭金禄、王博、陈晓明、肖锦凯、崔巍、王董霞、邵志雄、周舒曼

### (二) 验收程序

1. 建设单位主持验收会议。
2. 建设、勘察、设计、施工、监理单位介绍工程合同履行情况和在工程建设各个环节执行法律、法规和工程建设强制性标准情况。
3. 审阅建设、勘察、设计、施工、监理单位的工程档案资料。
4. 验收组实地查验工程质量。
5. 专业验收组发表意见,验收组形成工程竣工验收意见并签名。



### 三、工程质量评定

GD-E1-914/4

分部(系统、成套设备)工程名称	验收意见/备注	质量控制资料核查结果统计	主要使用功能和安全性资料核查/实体质量抽查结果统计	观感质量验收抽查结果统计
地基与基础	同意验收	共 10 项,其中: 经审查符合要求 10 项 经核定符合要求 10 项	共 6 项,其中: 资料核查符合要求 6 项 实体抽查符合要求 1 项	共 7 项,其中: 评价为“好”的 3 项 评价为“一般”的 4 项
主体结构		共 / 项,其中: 经审查符合要求 / 项 经核定符合要求 / 项	共 / 项,其中: 资料核查符合要求 / 项 实体抽查符合要求 / 项	共 / 项,其中: 评价为“好”的 / 项 评价为“一般”的 / 项
建筑装饰装修	同意验收	共 9 项,其中: 经审查符合要求 9 项 经核定符合要求 9 项	共 7 项,其中: 资料核查符合要求 7 项 实体抽查符合要求 1 项	共 10 项,其中: 评价为“好”的 9 项 评价为“一般”的 10 项
屋面	同意验收	共 5 项,其中: 经审查符合要求 5 项 经核定符合要求 5 项	共 2 项,其中: 资料核查符合要求 2 项 实体抽查符合要求 / 项	共 8 项,其中: 评价为“好”的 7 项 评价为“一般”的 2 项
建筑给水、排水及采暖	同意验收	共 20 项,其中: 经审查符合要求 20 项 经核定符合要求 20 项	共 11 项,其中: 资料核查符合要求 11 项 实体抽查符合要求 / 项	共 14 项,其中: 评价为“好”的 6 项 评价为“一般”的 8 项
通风与空调	同意验收	共 21 项,其中: 经审查符合要求 21 项 经核定符合要求 21 项	共 8 项,其中: 资料核查符合要求 8 项 实体抽查符合要求 / 项	共 5 项,其中: 评价为“好”的 1 项 评价为“一般”的 4 项
建筑电气	同意验收	共 15 项,其中: 经审查符合要求 15 项 经核定符合要求 / 项	共 7 项,其中: 资料核查符合要求 7 项 实体抽查符合要求 1 项	共 14 项,其中: 评价为“好”的 3 项 评价为“一般”的 11 项
智能建筑		共 / 项,其中: 经审查符合要求 / 项 经核定符合要求 / 项	共 / 项,其中: 资料核查符合要求 / 项 实体抽查符合要求 / 项	共 / 项,其中: 评价为“好”的 / 项 评价为“一般”的 / 项
建筑节能		共 / 项,其中: 经审查符合要求 / 项 经核定符合要求 / 项	共 / 项,其中: 资料核查符合要求 / 项 实体抽查符合要求 / 项	共 / 项,其中: 评价为“好”的 / 项 评价为“一般”的 / 项
电梯		共 / 项,其中: 经审查符合要求 / 项 经核定符合要求 / 项	共 / 项,其中: 资料核查符合要求 / 项 实体抽查符合要求 / 项	共 / 项,其中: 评价为“好”的 / 项 评价为“一般”的 / 项
		共 / 项,其中: 经审查符合要求 / 项 经核定符合要求 / 项	共 / 项,其中: 资料核查符合要求 / 项 实体抽查符合要求 / 项	共 / 项,其中: 评价为“好”的 / 项 评价为“一般”的 / 项
		共 / 项,其中: 经审查符合要求 / 项 经核定符合要求 / 项	共 / 项,其中: 资料核查符合要求 / 项 实体抽查符合要求 / 项	共 / 项,其中: 评价为“好”的 / 项 评价为“一般”的 / 项
		共 / 项,其中: 经审查符合要求 / 项 经核定符合要求 / 项	共 / 项,其中: 资料核查符合要求 / 项 实体抽查符合要求 / 项	共 / 项,其中: 评价为“好”的 / 项 评价为“一般”的 / 项

\* GD - E 1 - 9 1 4 / 4 \*

#### 四、验收人员签名

GD-E1-914/5 □□□

序号	姓名	工作单位	职务	职称	签名
1	赵新立	东莞市凤岗天安数码城有限公司	项目负责人		赵新立
2	宋楠	浙江宏宇工程勘察设计有限公司	项目负责人		宋楠
3	刘孟超	深圳机械院建筑设计有限公司	项目负责人	初级	刘孟超
4	曾葵	深圳市邦迪工程顾问有限公司	项目总监理工程师	中级	曾葵
5	夏方贵	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		夏方贵
6	唐红亮	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		唐红亮
7	郭金禄	深圳市邦迪工程顾问有限公司	专业监理工程师		郭金禄
8	王博	深圳市邦迪工程顾问有限公司	监理员		王博
9	陈晓明	深圳市邦迪工程顾问有限公司	监理员		陈晓明
10	肖锦凯	深圳市邦迪工程顾问有限公司	监理员		肖锦凯
11	崔巍	广东星凤建设有限公司	项目负责人	中工	崔巍
12	王董霞	广东星凤建设有限公司	项目技术负责人	高工	王董霞
13	邵志雄	广东星凤建设有限公司	专业质量检查员		邵志雄
14	周舒曼	广东星凤建设有限公司	施工员		周舒曼
15	黎方洲	广东星凤建设有限公司	资料员		黎方洲
16					
17					
18					
19					
20					
21					
22					
23					
24					
25					
26					

\* GD- E1 - 914 / 5 \*

### (五) 工程验收结论及备注

GD-E1-914/6

竣工验收结论:

符合要求, 达到合格工程, 其中含五个分部工程 (主体结构分部工程、装饰装修分部工程、建筑给排水分部工程、建筑电气分部工程、通风与空调工程均为合格), 观感质量评价为一般。



建设单位: 东莞清风天安数码城有限公司 (公章) 单位(项目)负责人: <i>[Signature]</i> 2023年1月10日	监理单位: 深圳市邦迪工程顾问有限公司 (公章) 总监理工程师: <i>[Signature]</i> 2023年1月10日	总承包施工单位: 广东星风建设有限公司 (公章) 单位(项目)负责人: <i>[Signature]</i> 2023年1月10日	勘察单位: 浙江宏宇工程勘察设计有限公司 (公章) 单位(项目)负责人: <i>[Signature]</i> 2023年1月10日	设计单位: 深圳机械院建筑设计有限公司 (公章) 单位(项目)负责人: <i>[Signature]</i> 2023年1月10日
--	---	--	---	--



## 项目总监代表 2 业绩：履约评价

### 东莞市建设工程监理企业履约第 1 阶段评分表

工程名称		天安深创谷产业中心 24-29 号厂房, 30 号宿舍, 地下室 2		被评价单位	深圳市邦迪工程顾问有限公司	
本次评定属		第 1 阶段评分属: 天安深创谷产业中心 24-29 号厂房, 30 号宿舍, 地下室 2 (地基与基础工程)			本阶段实际完成时间	2022 年 1 月 4 日
序号	分项内容	满分分值	评 价 标 准			得分
一	人员配备	24				21
1	人员数量要求	4	良好 4 分	配备监理人员的数量满足合同及监理工作的实际要求并能及时到位, 人员调整得到业主的认可		3
			合格 2 分	配备监理人员的数量基本满足合同及监理工作的实际要求并能到位, 人员调整得到业主的认可		
			不合格 0 分	配备监理人员的数量不满足合同及监理工作的实际要求		
2	专业配置要求	8	良好 8 分	配备的监理人员的专业满足监理合同要求且各专业人员保持稳定		7
			合格 6 分	配备的监理人员的专业基本满足监理合同要求且各专业人员保持相对稳定		
			不合格 0 分	配备的监理人员专业不满足监理合同要求且各专业人员调换频繁		
3	项目总监要求	8	良好 8 分	项目总监常驻现场且该总监具有高度责任心、良好的组织协调能力和专业的业务水平		8
			合格 6 分	项目总监基本常驻现场且该总监具有责任心、具有一定组织协调能力和专业的业务水平		
			不合格 0 分	项目总监未常驻现场或该总监无责任心、组织协调能力和专业的业务水平差		
4	人员到位和变更要求	4	良好 4 分	总监、监理人员的人员到位良好, 相关人员变更能及时履行相关手续。		3
			合格 2 分	总监、监理人员基本能够做到人员到位, 相关人员变更能够履行相关手续。		
			不合格 0 分	总监、监理人员经常不到位, 相关人员变更未能及时履行相关手续。		
二	履约质量	48				41
5	施工准备阶段监理	6	良好 6 分	能够认真主动地完成监理合同约定的施工准备阶段各项监理工作		5
			合格 3 分	能够完成监理合同约定的施工准备阶段各项监理工作		
			不合格 0 分	不能够完成监理合同约定的施工准备阶段各项监理工作		
6	工程质量控制	9	良好 9 分	监理质量符合监理合同的要求, 监理工程师能够严格地依照有关法律、法规、技术标准以及设计文件、建设工程承包合同和监理合同, 对工程施工质量实施有效监理并对施工质量尽到监理责任		8
			合格 6 分	监理质量基本符合监理合同的要求, 监理工程师基本能够依照有关法律、法规、技术标准以及设计文件、建设工程承包合同和监理合同, 对工程施工质量实施有效监理并对施工质量尽到监理责任		
			不合格 0 分	监理质量不符合监理合同的要求, 监理工程师不能够依照有关法律、法规、技术标准以及设计文件、建设工程承包合同和监理合同, 对工程施工质量实施有效监理并对施工质量尽到监理责任		
7	安全生产监督管理	9	良好 9 分	监理安全符合监理合同的要求, 监理工程师能够严格地依照有关法律、法规对工程安全实施监理并承担监理责任; 对中型项目和危险性较大分部分项工程, 编制安全监理方法和控制要点, 能监督施工企业按照施工组织设计中的安全技术措施和安全专项施工方案组织施工, 及时制止违规施工作业		8
			合格 6 分	监理安全基本符合监理合同的要求, 监理工程师基本能够依照有关法律、法规对工程安全实施监理并承担监理责任; 对中型项目和危险性较大分部分项工程, 编制安全监理方法和控制要点, 基本能监督施工企业按照施工组织设计中的安全技术措施和安全专项施工方案组织施工, 制止违规施工作业		
			不合格 0 分	监理安全不符合监理合同的要求, 监理工程师不能够依照有关法律、法规对工程安全实施监理并承担监理责任; 对中型项目和危险性较大分部分项工程, 未编制安全监理方法和控制要点, 未能监督施工企业按照施工组织设计中的安全技术措施和安全专项施工方案组织施工, 未及时制止违规施工作业		

8	工程投资控制	6	良好 6分	能够认真准确地完成监理合同规定的施工过程的工程计量、工程支付的工作内容, 计量和支付的误差率小于5% (不含5%)	5
			合格 3分	基本能够完成监理合同规定的施工过程的工程计量、工程支付的工作内容, 计量和支付的误差率在5%-10%之间 (不含10%)	
			不合格 0分	不能够完成监理合同规定的施工过程的工程计量、工程支付的工作内容, 计量和支付的误差率在10%以上 (含10%)	
9	合同管理	6	良好 6分	能够及时公正地按照监理合同及监理规范的要求执行工程变更、工程延期、费用索赔、分包转让、争端仲裁和确认承包人违约等有关合同管理的工作内容	5
			合格 3分	基本能够按照监理合同及监理规范的要求执行工程变更、工程延期、费用索赔、分包转让、争端仲裁和确认承包人违约等有关合同管理的工作内容	
			不合格 0分	不能够按照监理合同及监理规范的要求执行工程变更、工程延期、费用索赔、分包转让、争端仲裁和确认承包人违约等有关合同管理的工作内容	
10	资料管理	6	良好 6分	能够认真及时地按照监理合同要求做好监理记录、监理月报和各种档案资料 (包括行政档案、财务支付档案和技术档案) 的管理工作	5
			合格 3分	基本能够按照监理合同要求做好监理记录、监理月报和各种档案资料 (包括行政档案、财务支付档案和技术档案) 的管理工作	
			不合格 0分	不能够按照监理合同要求做好监理记录、监理月报和各种档案资料 (包括行政档案、财务支付档案和技术档案) 的管理工作	
11	工程变更、预结算审核	6	良好 6分	由发包人委托的工程造价咨询人对监理单位的工程变更、预结算审核进行评价, 能够准确详细地按照监理合同要求审核工程变更、预算、结算, 且预算、结算结果与审定价误差率小于5% (不含5%)	5
			合格 3分	基本能够按照监理合同要求审核工程变更、预算、结算, 且预算、结算结果与审定价误差率在5%-10%之间 (不含10%)	
			不合格 0分	不能够按照监理合同要求审核工程变更、预算、结算, 且预算、结算结果与审定价误差率在10%以上 (含10%)	
<b>三 进度控制</b>		<b>10</b>			<b>10</b>
12	进度控制	10	良好 10分	能够认真主动地控制项目的各阶段工期使其未超过施工合同工期	10
			合格 6分	基本能够控制项目各阶段工期使其未超过施工合同工期	
			不合格 0分	不能够控制项目各阶段工期或因监理工程师的责任造成施工合同工期延后	
<b>四 协调配合与服务</b>		<b>18</b>			<b>17</b>
13	配合情况	8	良好 8分	能够依法, 认真主动地配合建设单位及其它相关部门的工作和依法推动施工单位的工作	7
			合格 5分	基本能够依法, 认真主动地配合建设单位及其它相关部门的工作和依法推动施工单位的工作	
			不合格 0分	不能够依法, 认真主动地配合建设单位及其它相关部门的工作和依法推动施工单位的工作	
14	检验设备的配置	6	良好 6分	检验设备的配置按招标文件及监理合同满足现场施工要求	6
			合格 3分	检验设备的配置按招标文件及监理合同基本满足现场施工要求	
			不合格 0分	检验设备的配置按招标文件及监理合同不满足现场施工要求	
15	诚信情况	4	良好 4分	在没有得到相应许可的情况下, 不对外公开涉及任何机密的资料; 无串通施工、咨询等单位弄虚作假的现象	4
			合格 2分	在没有得到相应许可的情况下, 基本做到不对外公开涉及任何机密的资料; 无串通施工、咨询等单位弄虚作假的现象	
			不合格 0分	在没有得到相应许可的情况下, 对外公开涉及任何机密的资料; 有串通施工、咨询等单位弄虚作假的现象	
<b>合计</b>		<b>100</b>			<b>89</b>
<b>单位工程分阶段结论</b>		<input checked="" type="checkbox"/> 良好 (85-100分) <input type="checkbox"/> 合格 (65-84分) <input type="checkbox"/> 不合格 (64分及以下)			

评价单位负责人签字 (加盖公章)



*(Handwritten signature)*

评价时间: 2022年1月6日

## 东莞市建设工程监理企业履约第 2 阶段评分表

工程名称		天安深创谷产业中心 24-29 号厂房, 30 号宿舍, 地下室 2		被评价单位	深圳市邦迪工程顾问有限公司	
本次评定属		第 2 阶段评分属: 天安深创谷产业中心 24-29 号厂房, 30 号宿舍, 地下室 2 (主体结构)			本阶段实际完成时间	2022 年 11 月 22 日
序号	分项内容	满分分值	评价标准			得分
一	人员配备	24				23
1	人员数量要求	4	良好 4 分	配备监理人员的数量满足合同及监理工作的实际要求并能及时到位, 人员调整得到业主的认可		4
			合格 2 分	配备监理人员的数量基本满足合同及监理工作的实际要求并能到位, 人员调整得到业主的认可		
			不合格 0 分	配备监理人员的数量不满足合同及监理工作的实际要求		
2	专业配置要求	8	良好 8 分	配备的监理人员的专业满足监理合同要求且各专业人员保持稳定		7
			合格 6 分	配备的监理人员的专业基本满足监理合同要求且各专业人员保持相对稳定		
			不合格 0 分	配备的监理人员专业不满足监理合同要求且各专业人员调换频繁		
3	项目总监要求	8	良好 8 分	项目总监常驻现场且该总监具有高度责任心、良好的组织协调能力和专业的业务水平		8
			合格 6 分	项目总监基本常驻现场且该总监具有责任心、具有一定组织协调能力和专业的业务水平		
			不合格 0 分	项目总监未常驻现场或该总监无责任心、组织协调能力和专业的业务水平差		
4	人员到位和变更要求	4	良好 4 分	总监、监理人员的人员到位良好, 相关人员变更能及时履行相关手续。		4
			合格 2 分	总监、监理人员基本能够做到人员到位, 相关人员变更能够履行相关手续。		
			不合格 0 分	总监、监理人员经常不到位, 相关人员变更未能及时履行相关手续。		
二	履约质量	48				39
5	施工准备阶段监理	6	良好 6 分	能够认真主动地完成监理合同约定的施工准备阶段各项监理工作		5
			合格 3 分	能够完成监理合同约定的施工准备阶段各项监理工作		
			不合格 0 分	不能够完成监理合同约定的施工准备阶段各项监理工作		
6	工程质量控制	9	良好 9 分	监理质量符合监理合同的要求, 监理工程师能够严格地依照有关法律、法规、技术标准以及设计文件、建设工程承包合同和监理合同, 对工程施工质量实施有效监理并对施工质量尽到监理责任		7
			合格 6 分	监理质量基本符合监理合同的要求, 监理工程师基本能够依照有关法律、法规、技术标准以及设计文件、建设工程承包合同和监理合同, 对工程施工质量实施有效监理并对施工质量尽到监理责任		
			不合格 0 分	监理质量不符合监理合同的要求, 监理工程师不能够依照有关法律、法规、技术标准以及设计文件、建设工程承包合同和监理合同, 对工程施工质量实施有效监理并对施工质量尽到监理责任		
7	安全生产监督管理	9	良好 9 分	监理安全符合监理合同的要求, 监理工程师能够严格地依照有关法律、法规对工程安全实施监理并承担监理责任; 对中型项目和危险性较大分部分项工程, 编制安全监理方法和控制要点, 能监督施工企业按照施工组织设计中的安全技术措施和安全专项施工方案组织施工, 及时制止违规施工作业		7
			合格 6 分	监理安全基本符合监理合同的要求, 监理工程师基本能够依照有关法律、法规对工程安全实施监理并承担监理责任; 对中型项目和危险性较大分部分项工程, 编制安全监理方法和控制要点, 基本能监督施工企业按照施工组织设计中的安全技术措施和安全专项施工方案组织施工, 制止违规施工作业		
			不合格 0 分	监理安全不符合监理合同的要求, 监理工程师不能够依照有关法律、法规对工程安全实施监理并承担监理责任; 对中型项目和危险性较大分部分项工程, 未编制安全监理方法和控制要点, 未能监督施工企业按照施工组织设计中的安全技术措施和安全专项施工方案组织施工, 未及时制止违规施工作业		

8	工程投资控制	6	良好 6分	能够认真准确地完成监理合同规定的施工过程的工程计量、工程支付的工作内容, 计量和支付的误差率小于5% (不含5%)	4
			合格 3分	基本能够完成监理合同规定的施工过程的工程计量、工程支付的工作内容, 计量和支付的误差率在5%-10%之间 (不含10%)	
			不合格 0分	不能够完成监理合同规定的施工过程的工程计量、工程支付的工作内容, 计量和支付的误差率在10%以上 (含10%)	
9	合同管理	6	良好 6分	能够及时公正地按照监理合同及监理规范的要求执行工程变更、工程延期、费用索赔、分包转让、争端仲裁和确认承包人违约等有关合同管理的工作内容	5
			合格 3分	基本能够按照监理合同及监理规范的要求执行工程变更、工程延期、费用索赔、分包转让、争端仲裁和确认承包人违约等有关合同管理的工作内容	
			不合格 0分	不能够按照监理合同及监理规范的要求执行工程变更、工程延期、费用索赔、分包转让、争端仲裁和确认承包人违约等有关合同管理的工作内容	
10	资料管理	6	良好 6分	能够认真及时地按照监理合同要求做好监理记录、监理月报和各种档案资料 (包括行政档案、财务支付档案和技术档案) 的管理工作	5
			合格 3分	基本能够按照监理合同要求做好监理记录、监理月报和各种档案资料 (包括行政档案、财务支付档案和技术档案) 的管理工作	
			不合格 0分	不能够按照监理合同要求做好监理记录、监理月报和各种档案资料 (包括行政档案、财务支付档案和技术档案) 的管理工作	
11	工程变更、预结算审核	6	良好 6分	由发包人委托的工程造价咨询人对监理单位的工程变更、预结算审核进行评价, 能够准确详细地按照监理合同要求审核工程变更、预算、结算, 且预算、结算结果与审定价误差率小于5% (不含5%)	6
			合格 3分	基本能够按照监理合同要求审核工程变更、预算、结算, 且预算、结算结果与审定价误差率在5%-10%之间 (不含10%)	
			不合格 0分	不能够按照监理合同要求审核工程变更、预算、结算, 且预算、结算结果与审定价误差率在10%以上 (含10%)	
<b>三 进度控制</b>		<b>10</b>			<b>10</b>
12	进度控制	10	良好 10分	能够认真主动地控制项目的各阶段工期使其未超过施工合同工期	9
			合格 6分	基本能够控制项目各阶段工期使其未超过施工合同工期	
			不合格 0分	不能够控制项目各阶段工期或因监理工程师的责任造成施工合同工期延后	
<b>四 协调配合与服务</b>		<b>18</b>			<b>16</b>
13	配合情况	8	良好 8分	能够依法、认真主动地配合建设单位及其它相关部门的工作和依法推动施工单位的工作	7
			合格 5分	基本能够依法、认真主动地配合建设单位及其它相关部门的工作和依法推动施工单位的工作	
			不合格 0分	不能够依法、认真主动地配合建设单位及其它相关部门的工作和依法推动施工单位的工作	
14	检验设备的配置	6	良好 6分	检验设备的配置按招标文件及监理合同满足现场施工要求	5
			合格 3分	检验设备的配置按招标文件及监理合同基本满足现场施工要求	
			不合格 0分	检验设备的配置按招标文件及监理合同不满足现场施工要求	
15	诚信情况	4	良好 4分	在没有得到相应许可的情况下, 不对外公开涉及任何机密的资料; 无串通施工、咨询等单位弄虚作假的现象	4
			合格 2分	在没有得到相应许可的情况下, 基本做到不对外公开涉及任何机密的资料; 无串通施工、咨询等单位弄虚作假的现象	
			不合格 0分	在没有得到相应许可的情况下, 对外公开涉及任何机密的资料; 有串通施工、咨询等单位弄虚作假的现象	
<b>合计</b>		<b>100</b>			<b>87</b>
<b>单位工程分阶段结论</b>		<input checked="" type="checkbox"/> 良好 (85-100分) <input type="checkbox"/> 合格 (65-84分) <input type="checkbox"/> 不合格 (64分及以下)			

评价单位负责人签字(加盖公章):



洪岩

评价时间: 2022年11月24日

### 东莞市建设工程监理企业履约第 3 阶段评分表

工程名称		天安深创谷产业中心 24-29 号厂房, 30 号宿舍, 地下室 2		被评价单位		深圳市邦迪工程顾问有限公司		
本次评定属		第 3 阶段评分属: 天安深创谷产业中心 24-29 号厂房, 30 号宿舍, 地下室 2 (竣工验收)			本阶段实际完成时间		2023 年 1 月 10 日	
序号	分项内容	满分分值	评价标准				得分	
<b>一 人员配备</b>		<b>24</b>						<b>22</b>
1	人员数量要求	4	良好 4 分	配备监理人员的数量满足合同及监理工作的实际要求并能及时到位, 人员调整得到业主的认可				4
			合格 2 分	配备监理人员的数量基本满足合同及监理工作的实际要求并能到位, 人员调整得到业主的认可				
			不合格 0 分	配备监理人员的数量不满足合同及监理工作的实际要求				
2	专业配置要求	8	良好 8 分	配备的监理人员的专业满足监理合同要求且各专业人员保持稳定				8
			合格 6 分	配备的监理人员的专业基本满足监理合同要求且各专业人员保持相对稳定				
			不合格 0 分	配备的监理人员专业不满足监理合同要求且各专业人员调换频繁				
3	项目总监要求	8	良好 8 分	项目总监常驻现场且该总监具有高度责任心、良好的组织协调能力和专业的业务水平				7
			合格 6 分	项目总监基本常驻现场且该总监具有责任心、具有一定组织协调能力和专业的业务水平				
			不合格 0 分	项目总监未常驻现场或该总监无责任心、组织协调能力和专业的业务水平差				
4	人员到位和变更要求	4	良好 4 分	总监、监理人员的人员到位良好, 相关人员变更能及时履行相关手续。				3
			合格 2 分	总监、监理人员基本能够做到人员到位, 相关人员变更能够履行相关手续。				
			不合格 0 分	总监、监理人员经常不到位, 相关人员变更未能及时履行相关手续。				
<b>二 履约质量</b>		<b>48</b>						<b>40</b>
5	施工准备阶段监理	6	良好 6 分	能够认真主动地完成监理合同约定的施工准备阶段各项监理工作				4
			合格 3 分	能够完成监理合同约定的施工准备阶段各项监理工作				
			不合格 0 分	不能够完成监理合同约定的施工准备阶段各项监理工作				
6	工程质量控制	9	良好 9 分	监理质量符合监理合同的要求, 监理工程师能够严格地依照有关法律、法规、技术标准以及设计文件、建设工程承包合同和监理合同, 对工程施工质量实施有效监理并对施工质量尽到监理责任				7
			合格 6 分	监理质量基本符合监理合同的要求, 监理工程师基本能够依照有关法律、法规、技术标准以及设计文件、建设工程承包合同和监理合同, 对工程施工质量实施有效监理并对施工质量尽到监理责任				
			不合格 0 分	监理质量不符合监理合同的要求, 监理工程师不能够依照有关法律、法规、技术标准以及设计文件、建设工程承包合同和监理合同, 对工程施工质量实施有效监理并对施工质量尽到监理责任				
7	安全生产监督管理	9	良好 9 分	监理安全符合监理合同的要求, 监理工程师能够严格地依照有关法律、法规对工程安全实施监理并承担监理责任; 对中型项目和危险性较大分部分项工程, 编制安全监理方法和控制要点, 能监督施工企业按照施工组织设计中的安全技术措施和安全专项施工方案组织施工, 及时制止违规施工作业				8
			合格 6 分	监理安全基本符合监理合同的要求, 监理工程师基本能够依照有关法律、法规对工程安全实施监理并承担监理责任; 对中型项目和危险性较大分部分项工程, 编制安全监理方法和控制要点, 基本能监督施工企业按照施工组织设计中的安全技术措施和安全专项施工方案组织施工, 制止违规施工作业				
			不合格 0 分	监理安全不符合监理合同的要求, 监理工程师不能够依照有关法律、法规对工程安全实施监理并承担监理责任; 对中型项目和危险性较大分部分项工程, 未编制安全监理方法和控制要点, 未能监督施工企业按照施工组织设计中的安全技术措施和安全专项施工方案组织施工, 未及时制止违规施工作业				

8	工程投资控制	6	良好 6分	能够认真准确地完成监理合同规定的施工过程的工程计量、工程支付的工作内容, 计量和支付的误差率小于5% (不含5%)	5
			合格 3分	基本能够完成监理合同规定的施工过程的工程计量、工程支付的工作内容, 计量和支付的误差率在5%-10%之间 (不含10%)	
			不合格 0分	不能够完成监理合同规定的施工过程的工程计量、工程支付的工作内容, 计量和支付的误差率在10%以上 (含10%)	
9	合同管理	6	良好 6分	能够及时公正地按照监理合同及监理规范的要求执行工程变更、工程延期、费用索赔、分包转让、争端仲裁和确认承包人违约等有关合同管理的工作内容	6
			合格 3分	基本能够按照监理合同及监理规范的要求执行工程变更、工程延期、费用索赔、分包转让、争端仲裁和确认承包人违约等有关合同管理的工作内容	
			不合格 0分	不能够按照监理合同及监理规范的要求执行工程变更、工程延期、费用索赔、分包转让、争端仲裁和确认承包人违约等有关合同管理的工作内容	
10	资料管理	6	良好 6分	能够认真及时地按照监理合同要求做好监理记录、监理月报和各种档案资料 (包括行政档案、财务支付档案和技术档案) 的管理工作	6
			合格 3分	基本能够按照监理合同要求做好监理记录、监理月报和各种档案资料 (包括行政档案、财务支付档案和技术档案) 的管理工作	
			不合格 0分	不能够按照监理合同要求做好监理记录、监理月报和各种档案资料 (包括行政档案、财务支付档案和技术档案) 的管理工作	
11	工程变更、预结算审核	6	良好 6分	由发包人委托的工程造价咨询人对监理单位的工程变更、预结算审核进行评价, 能够准确详细地按照监理合同要求审核工程变更、预算、结算, 且预算、结算结果与审定价误差率小于5% (不含5%)	4
			合格 3分	基本能够按照监理合同要求审核工程变更、预算、结算, 且预算、结算结果与审定价误差率在5%-10%之间 (不含10%)	
			不合格 0分	不能够按照监理合同要求审核工程变更、预算、结算, 且预算、结算结果与审定价误差率在10%以上 (含10%)	
<b>三 进度控制</b>		<b>10</b>			<b>9</b>
12	进度控制	10	良好 10分	能够认真主动地控制项目的各阶段工期使其未超过施工合同工期	9
			合格 6分	基本能够控制项目各阶段工期使其未超过施工合同工期	
			不合格 0分	不能够控制项目各阶段工期或因监理工程师的责任造成施工合同工期延后	
<b>四 协调配合与服务</b>		<b>18</b>			<b>18</b>
13	配合情况	8	良好 8分	能够依法、认真主动地配合建设单位及其它相关部门的工作和依法推动施工单位的工作	8
			合格 5分	基本能够依法、认真主动地配合建设单位及其它相关部门的工作和依法推动施工单位的工作	
			不合格 0分	不能够依法、认真主动地配合建设单位及其它相关部门的工作和依法推动施工单位的工作	
14	检验设备的配置	6	良好 6分	检验设备的配置按招标文件及监理合同满足现场施工要求	4
			合格 3分	检验设备的配置按招标文件及监理合同基本满足现场施工要求	
			不合格 0分	检验设备的配置按招标文件及监理合同不满足现场施工要求	
15	诚信情况	4	良好 4分	在没有得到相应许可的情况下, 不对外公开涉及任何机密的资料; 无串通施工、咨询等单位弄虚作假的现象	4
			合格 2分	在没有得到相应许可的情况下, 基本做到不对外公开涉及任何机密的资料; 无串通施工、咨询等单位弄虚作假的现象	
			不合格 0分	在没有得到相应许可的情况下, 对外公开涉及任何机密的资料; 有串通施工、咨询等单位弄虚作假的现象	
<b>合计</b>		<b>100</b>			<b>89</b>
<b>单位工程分阶段结论</b>			<input checked="" type="checkbox"/> 良好 (85-100分)	<input type="checkbox"/> 合格 (65-84分)	<input type="checkbox"/> 不合格 (64分及以下)

评价单位负责人签字: 

评价时间: 2023年1月12日

## 东莞市建设工程施工（监理）承包商单项合同工程 履约评价报告书

建设单位 (评价单位)	东莞市凤岗天安数码城有限公司	评价期限	2021年6月30日 至 2023年1月10日		
承包商名称 (被评价的施工、 监理单位)	深圳市邦迪工程顾问有限公司	项目负责人 及联系方式	曾葵/18274463637		
工程名称	天安深创谷产业中心 24-29 号 厂房, 30 号宿舍, 地下室 2	承包范围	施工质量、安全文明、建设工期和建设资金 使用等方面		
工程地点	东莞市凤岗镇雁田村	工程合同价	1261.046994 (万元)		
合同开工日期	2021年6月30日	合同竣工日期	2022年12月15日	合同工期	533天
实际开工日期	2021年6月30日	实际竣工日期	2023年1月10日	实际工期	559天
<b>四、建设单位对承包商履约阶段评价得分及评价结论</b>					
分项内容		合同单位工程阶段 评价平均得分	履约结论		
企业履约第 一 阶段评分分值		89	<input checked="" type="checkbox"/> 良好 (85-100 分) <input type="checkbox"/> 合格 (65-84 分) <input type="checkbox"/> 不合格 (64 分及以下)		
企业履约第 二 阶段评分分值		87	<input checked="" type="checkbox"/> 良好 (85-100 分) <input type="checkbox"/> 合格 (65-84 分) <input type="checkbox"/> 不合格 (64 分及以下)		
企业履约第 三 阶段评分分值		87	<input checked="" type="checkbox"/> 良好 (85-100 分) <input type="checkbox"/> 合格 (65-84 分) <input type="checkbox"/> 不合格 (64 分及以下)		
履约评价结论	最终第一至三阶段 得分的平均分	<input checked="" type="checkbox"/> 良好 (85 分以上-100 分) <input type="checkbox"/> 合格 (65 分以上-85 分以下) <input type="checkbox"/> 不合格 (65 分以下) 注: 以上数包含本数, 以下数不含本数。			
	工期履约	原合同工期为 2021 年 6 月 30 日至 2022 年 12 月 15 日, 实际竣工日期为 2023 年 1 月 10 日, 是否延期: <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 延期责任: 1、疫情原因, 工期延长。			
	质量履约	分部分项验收是否能一次性验收合格: <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 工程竣工验收是否能一次性验收合格: <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 验收等级是否合格: <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 质量存在问题:			
	造价履约	原合同价款为 1261.046994 (万元), 实际结算为 1261.046994 (万元)。 增加合同价款原因:			
	合同履行情况	合同履行过程是否发生合同纠纷: <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否 是否发生拖欠工人工资纠纷: <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否			
建设单位对该承包商的最终单项工程履约评价结论: <input checked="" type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 合格 <input type="checkbox"/> 不合格					
对最终单项工程履约评价结论与最终第一至三阶段得分的平均分不一致的, 建设单位需说明理由:					
负责人签名: 曾葵		 (建设单位公章) 2023年1月12日			

## 七、项目管理机构配备情况

### (一) 项目管理机构配备情况表

施工阶段							
序号	招标需求		投标响应情况				
	岗位配置	需求	姓名	学历	毕业时间	专业	职业资格或职称
1	总监理工程师	国家注册监理工程师（房屋建筑工程）	雷江林	本科	2015年6月20日	土木工程	国家注册监理工程师/工程师
2	总监理工程师代表 1	1、注册监理工程师，取得国务院住房城乡建设主管部门颁发的《中华人民共和国注册监理工程师注册执业证书》和执业印章 2、8年及以上工程实践经验 3、3年及以上工程监理实践经验的监理人员	巫石生	本科	2008年7月1日	测控技术与仪器	国家注册监理工程师/工程师
3	总监理工程师代表 2		曾葵	本科	2012年6月30日	土木工程	国家注册监理工程师/工程师
4	土建专业监理工程师 1	3年及以上工程实践经验	涂俊刚	专科	2012年6月30日	建筑工程技术	广东省专业监理工程师/工程师
5	土建专业监理工程师 2		钟年唐	专科	2017年6月28日	建筑工程技术	广东省专业监理工程师/助理工程师
6	土建专业监理工程师 3		刘东	专科	2017年7月1日	建筑工程技术	国家注册监理工程师
7	电气专业监理工程师 1	3年及以上工程实践经验	宋丽斌	专科	2013年7月1日	电气自动化技术	广东省专业监理工程师
8	电气专业监理工程师 2		宋春灵	专科	2005年6月30日	制冷与空调	广东省专业监理工程师（机电安装工程专业）
9	水暖专业监理工程师	3年及以上工程实践经验	熊庆	本科	2012年7月20日	热能与动	深圳市专业监理工

	师 1				日	力工程	程师/工程师(暖通专业)
10	水暖专业 监理工程师 2		黄文和	本科	2011年 6月25 日	机电 安装工程	广东省专业监理工程师/工程师(给水排水专业)
11	安全监理工程师 1	3 年及以上工程实践经验	潘 欣	本科	1998年 7月10 日	建筑 工程	国家注册安全工程师
12	安全监理工程师 2		刘佳雄	大专	2014年 6月30 日	建筑 工程 技术	广东省专业监理工程师/广东省安全监理工程师
13	安全监理工程师 3		许二刚	大专	2019年 7月1日	机电 一体化 技术	广东省专业监理工程师/广东省安全监理工程师
14	造价工程师	3 年及以上工程实践经验	曾利强	本科	2015年 7月1日	土木 工程	国家注册一级造价工程师/工程师
15	土建监理员 1	1、2 年及以上工程实践经验 2、中专及以上学历	韦承造	专科	2018年 6月30 日	城市 轨道 交通 工程 技术	广东省专业监理工程师
16	土建监理员 2		王 民	专科	2020年 7月1日	建筑 工程 技术	广东省监理员
17	土建监理员 3		邱永康	专科	2020年 7月1日	建筑 工程 技术	广东省监理员
18	机电监理员	1、2 年及以上工程实践经验 2、中专及以上学历	吴来德	专科	2017年 6月25 日	电力 系统 继电 保护 与自 动化	广东省专业监理工程师

19	安全监理员	1、2年及以上工程实践经验 2、中专及以上学历	张锦清	专科	2022年 6月30日	建筑室内设计	广东省监理员/广东省安全监理员
20	综合计划工程师	1、中级及以上专业技术职称 2、5年及以上管理经验，同时满足以下条件，从事项目管理类工作（具有甲方、房地产或项目管理单位相关岗位经验）或设计类工作或工程材料设备管理工作至少3年以上；有较强文字功底，能协助起草各类来往函件、纪要、汇报材料等；能熟练制作PPT文件，运用office等各类软件，中标后须经招标人面试合格 3、大学本科及以上学历，土建类相关专业	黄金强	本科	2015年 6月30日	工程管理	国家注册监理工程师/工程师
21	档案管理员1	1、2年及以上工程实践经验 2、中专及以上学历	肖斌	大专	2011年 12月30日	交通土建工程	广东省专业监理工程师/工程档案培训证
22	档案管理员2		黄保衡	大专	2008年 7月31日	会计学	工程档案培训证
23	报批报建工程师	大学本科，5年及以上工作经验，负责项目前期资料的整理和收集、各项报批报建工作及负责日常会务组织等项目上的各项工作	高博	本科	2017年 6月20日	环境设计	广东省专业监理工程师
24	成本合约管理工程师	负责与咨询单位对接、工程现场的成本测算，及项目招标采购、合同管理。工程师及以上职称或具备二级造价工程师资格，5年以上相关工作经验。	吕远	大专	2008年 5月25日	工程造价	国家注册一级造价工程师/工程师
25	建筑专业工程师	1、工程类注册执业资格或具有高级及以上专业技术职称 2、建筑学专业，10年以上设计或设计管理经验。	李战荣	专科	2001年 3月	建筑学	国家注册监理工程师
26	土建专业	1、工程类注册执业资格或具	李辉	本科	2016年	土木	广东省专

	工程师	有中级及以上专业技术职称 2、8年以上相关工作经验， 其中，从事设计管理类工作 （具有甲方、房地产或项目 管理单位相关岗位经验）至 少3年以上。 3、工程类（土木工程、建筑 工程及相关专业）本科及以 上学历			6月16 日	工程	业监理工程师/工程 师
27	电气专业 工程师	1、工程类注册执业资格或具 有中级及以上专业技术职称 2、8年以上相关工作经验， 其中，从事设计管理类工作 （具有甲方、房地产或项目 管理单位相关岗位经验）至 少3年以上。 3、工程类（土木工程、建筑 工程及相关专业）本科及以 上学历	王鹏程	本科	2015年 1月20 日	电气 工程 及其 自动 化	国家注册 监理工程 师/工程师
...	（投标人 增配岗位， 如有）	/	/	/	/	/	/

**保修阶段**

序号	招标需求		投标响应情况				
	岗位配置	需求	姓名	学历	毕业时间	专业	职业资格 或职称
1	总监理工程师	取得政府主管部门颁发的竣工验收备案证明书、竣工资料通过深圳市档案局验收，竣工交付建设单位	雷江林	本科	2015年 6月20 日	土木工程	国家注册 监理工程师/工程师
2	成本合约 管理工程师	负责竣工验收后施工阶段结算，负责保修阶段成本合约	吕远	大专	2008年 5月25 日	工程造价	国家注册 一级造价 工程师/工 程师
3	档案管理员	竣工资料通过深圳市档案局验收，保修阶段前期集中问题收集、整理、反馈各方	肖斌	大专	2011年 12月30 日	交通 土木工程	广东省专 业监理工 程师/工程 档案培训 证
4	机电监理 员	1、2年及以上工程实践经验 2、中专及以上学历	吴来德	专科	2017年 6月25 日	电力 系统 继电	广东省专 业监理工 程师

						保护与自动化	
5	土建监理 员	保修阶段土建工程问题督促 维修整改	王 民	专科	2020年 7月1日	建筑 工程 技术	广东省监 理员

说明：

1. 本表中人数要求为最低要求，投标人可在此基础上增配，格式延列即可。
2. 投标人若在本表基础上增配的应同步调整商务标投标文件《投标报价一览表》（格式见招标文件第三章），增配情况保持一致，若两表增配情况不一致，将以人数较多者为准。

## (二) 项目管理机构配备证明材料

### 1、总监理工程师—雷江林 相应资格证书（或上岗证书）

<p>本证书由中华人民共和国住房和城乡建设部批准颁发。</p> <p>本证书合法持有人有权使用注册监理工程师名称，有权执行注册监理工程师业务，有权在工程监理业务中签署文件。</p> <p>中华人民共和国住房和城乡建设部</p>	<p>中华人民共和国</p> <p>注册监理工程师 注册执业证书</p>  <p>发证机关</p> <p>证书编号：00615436</p>
<p>189</p>  <p>注册号 44024589</p> <p>姓名 雷江林</p> <p>性别 男</p> <p>出生日期 1992年 09 月 30 日</p>	<p>J1011</p> <p>注册专业</p> <p>1. 房屋建筑工程</p> <p>2. 水利水电工程</p> <p>注册执业单位 深圳市邦迪工程顾问有限公司</p> <p>有效期至 2024 年06 月23 日</p> <p>持证人签名</p>  <p>发证日期 2021 年 月 24日</p>

执业印章



执业印章



执业印章



延续/变更注册记录

延续/变更注册记录  
注册专业变更方:

房屋建筑与通信工程

No. 010388 认定机关(签章)  
2024 年 月 日

延续/变更注册记录

有效期至:

2027年06月23日

No. 01301240 认定机关(签章)  
2024 年 6 月 18 日



职称证书（工程师）



毕业证（本科）

普通高等学校



# 毕业证书

学生 雷江林 性别 男，一九九二年 九 月 三十 日生，于二〇一一年 九 月至二〇一五年 六 月在本校 土木工程 专业 四 年制 本 科学习，修完教学计划规定的全部课程，成绩合格，准予毕业。

校 名：湖南文理学院



校（院）长：谷志气

证书编号：105491201505003219

二〇一五年 六 月 二十 日

中华人民共和国教育部学历证书查询网址：<http://www.chsi.com.cn>



# 学士学位证书

雷江林，男，1992年 9 月 30 日生。在 湖南文理学院 土木工程 专业完成了本科学习计划，业已毕业，经审核符合《中华人民共和国学位条例》的规定，授予工学学士学位。



校 长 谷志气

湖南文理学院 学位评定委员会主席

证书编号：1054942015002767

二〇一五年 六 月 二十 日

（普通高等教育本科毕业生）

## 身份证





2、总监理工程师代表 1—巫石生  
相应资格证书（或上岗证书，3年及以上工程监理实践经验）

<p>本证书由中华人民共和国住房和城乡建设部批准颁发。</p> <p>本证书合法持有人有权使用注册监理工程师名称，有权执行注册监理工程师业务，有权在工程监理业务中签署文件。</p> <p>中华人民共和国住房和城乡建设部</p>	<p>中华人民共和国</p> <p>注册监理工程师 注册执业证书</p>  <p>发证机关</p> <p>证书编号： 00569893</p>
 <p>424</p> <p>注册号 44032146</p> <p>姓名 巫石生</p> <p>性别 男</p> <p>出生日期 1984 年 06 月 10 日</p>	<p>注册专业 丁/057</p> <p>1. 房屋建筑工程</p> <p>2. 市政公用工程</p> <p>注册执业单位 深圳市邦港工程顾问有限公司</p> <p>有效期至 2023 年 07 月 06 日</p> <p>持证人签名</p>  <p>注册专用章</p> <p>发证日期 2020 年 0 月 日</p>

执业印章



执业印章

执业印章

延续/变更注册记录  
注册专业变更为  
房屋建筑工程和水利工程

No. 00578569  
2021年03月 日  
(盖章)

延续/变更注册记录  
有效期至:

2026年07月06日

No. 01107840  
认定机关 (盖章)  
2023年05月25日



### 职称证书（工程师）

	姓名: <u>巫石生</u>
	身份证号: <u>350821198406101218</u>
	资格名称: <u>工程师</u>
	专业名称: <u>机电工程</u>
	批准日期: <u>2014年12月28日</u>
	批复文件: <u>鹰职称办(2015)1号</u>
工作单位: <u>江西唐氏建筑劳务有限公司</u>	签发单位盖章: 
非国有管理号: <u>非 3600614300444</u>	签发日期: <u>2015年1月16日</u>

### 毕业证（本科，8年及以上工程实践经验）

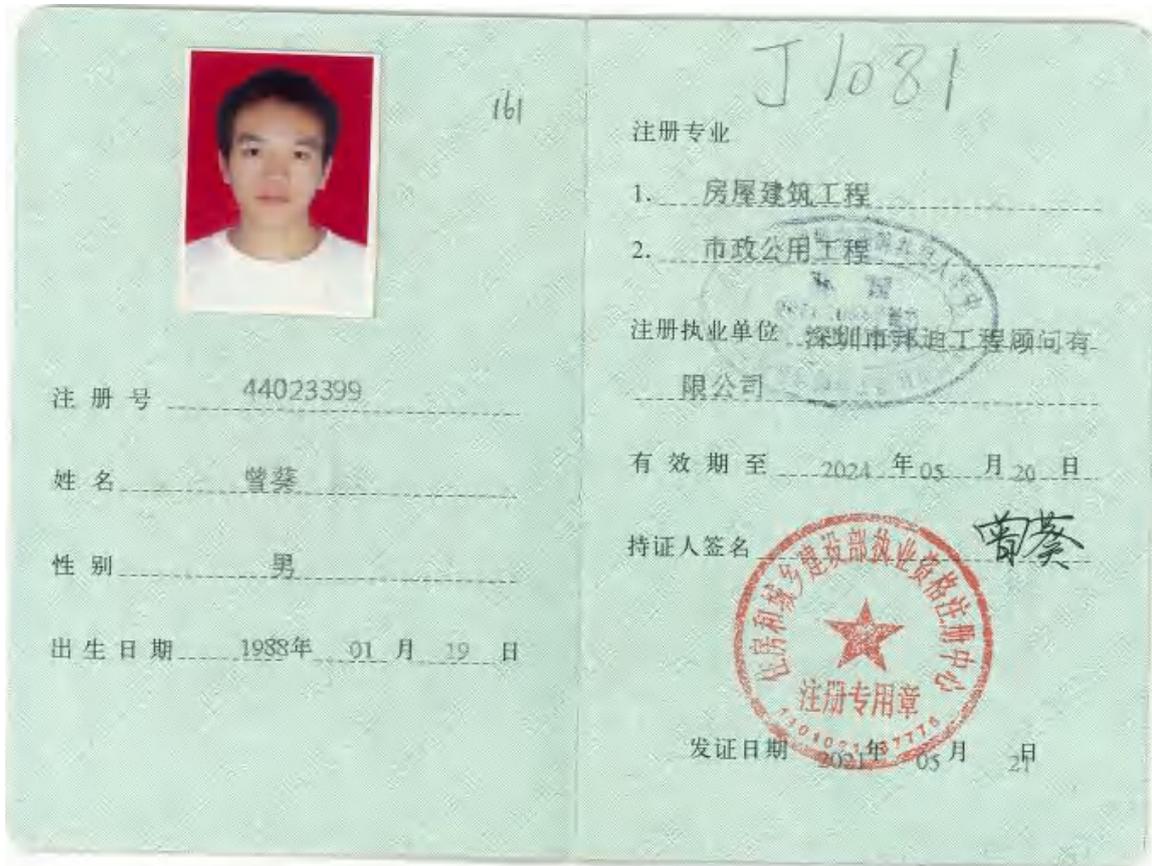
普通高等学校	学生 <u>巫石生</u> 性别 <u>男</u> ,
<b>毕业证书</b>	<u>一九八四</u> 年 <u>六</u> 月 <u>十</u> 日生,
	于 <u>二〇〇四</u> 年 <u>九</u> 月至 <u>二〇〇八</u> 年 <u>七</u> 月在
	本校 <u>测控技术与仪器</u> 专业
	<u>四</u> 年制本科学习,修完教学计划规定的全部课程,成绩合格,准予毕业。
	校 长: <u>余建峰</u>
莆田学院制	校 名: <u>莆田学院</u>
	<u>二〇〇八</u> 年 <u>七</u> 月 <u>一</u> 日
	证书编号: <u>114981200805001415</u>

## 身份证





3、总监理工程师2—曾葵  
相应资格证书（或上岗证书，3年及以上工程监理实践经验）



执业印章



执业印章



执业印章



延续/变更注册记录

延续 / 变更注册记录

有效期至：

2027年05月20日

No. 01290590 认定机关 (签章)  
2024 04 18 日

粘贴处



# 监理工程师

Supervising Engineer



本证书由中华人民共和国人力资源和社会保障部、住房和城乡建设部批准颁发，表明持证人通过国家统一组织的考试，取得监理工程师职业资格。

姓名：曾葵

证件号码：430581198801195277

性别：男

出生年月：1988年01月

专业：土木工程

批准日期：2020年09月06日

管理号：20200904844000001431



中华人民共和国  
人力资源和社会保障部



中华人民共和国  
住房和城乡建设部



职称证书（工程师）



姓名：曾葵

性别：男

身份证号：430581198801195277

专业：建筑工程

资格级别：工程师

授予时间：2018年10月20日

持证人签名：  
曾葵

毕业证（本科，8年及以上工程实践经验）

普通高等学校

# 毕业证书



学生 曾葵 性别 男，一九八八年一月十九日生，于二〇〇八年九月至二〇一二年六月在本校 土木工程 专业 四 年制 本 科学学习，修完教学计划规定的全部课程，成绩合格，准予毕业。

校名：南华大学

校（院）长：文桂波

证书编号：105551201205650227

二〇一二年六月三十日

中华人民共和国教育部学历证书查询网址：<http://www.chsi.com.cn>

身份证





4、土建专业监理工程师1—涂俊刚  
相应资格证书（或上岗证书）



Real-time data, scan code for verification

姓名 涂俊刚

性别 男

身份证号 431026199001157532

专业 房屋建筑工程  
市政公用工程

工作单位 深圳市邦迪工程顾问有限公司

证书编号 B21110701

初次发证日期：2019 年 4 月 30 日  
换证日期：2021 年 11 月 22 日  
有效期至：2027 年 11 月 21 日

湖南省建设监理协会  
(盖章)

毕业证（专科，3 年及以上工程实践经验）



普通高等学校

毕业证书

学生 涂俊刚 性别 男，一九九〇年一月十五日生，于二〇〇九年九月至二〇一二年六月在本校 建筑工程技术专业 三年制 技术 科学习，修完教学计划规定的全部课程，成绩合格，准予毕业。

校 名： 怀化职业技术学院

院 长： 田王印

证书编号：130371201206000984

二〇一二年六月三十日

中华人民共和国教育部学历证书查询网址：<http://www.chsi.com.cn>

## 职称证书（工程师）

# 职称证书

此证表明持证人具备相应专业技术职称

姓 名 涂俊刚  
性 别 男  
身份证号 431026199001157532  
级 别 中级  
专 业 建筑工程  
发证时间 2023年11月20日  
证书编号 B08233010100000513



“智慧人社”微信公众号



### 核验途径：

- 1、登录“湖南建设人力资源网”官网查询，网址：  
<http://113.247.238.148:8083/webapp/zjt/cert/tjcert.jsp>;
- 2、下载“智慧人社”APP或关注“智慧人社”微信公众号扫码验证。

身份证





5、土建专业监理工程师 2—钟年唐  
相应资格证书（或上岗证书）

Y12/1



实时数据，扫码验证



广东省建设监理协会  
(盖章)



姓名 钟年唐  
性别 男  
身份证号 441224199404154336  
专 业 房屋建筑工程  
市政公用工程  
工作单位 深圳市邦迪工程顾问有限公司  
证书编号 B21040714  
初次发证日期: 2021 年 4 月 21 日  
换 证 日 期: 2021 年 8 月 18 日  
有 效 期 至: 2027 年 4 月 20 日

毕业证（专科，3年及以上工程实践经验）

普通高等学校

# 毕 业 证 书



学生 钟年唐 性别 男，一九九四年 四 月 十五 日生，于二〇一四年 九 月至二〇一七年 六 月在本校 建筑工程技术 专业  
三 年制专科学习，修完教学计划规定的全部课程，成绩合格，准予毕业。

校 名: 广州城市职业学院 校(院)长: 张正浩

证书编号: 139291201706002563 二〇一七年 六 月二十八日

查询网址: <http://www.chsi.com.cn> 广东省教育厅监制

职称证书（助理工程师）

# 广东省职称证书

姓名：钟年唐

身份证号：441224199404154336



职称名称：助理工程师

专业：建筑施工

级别：助理级

取得方式：考核认定

通过时间：2021年04月18日

评审组织：深圳市建筑施工专业高级职称评审委员会

证书编号：2103006060060

发证单位：深圳市人力资源和社会保障局

发证时间：2021年08月02日



查询网址：<http://www.gdhrss.gov.cn/gdweb/zyjsrc>

身份证





6、土建专业监理工程师 3—刘东  
相应资格证书（或上岗证书）



执业印章



执业印章

中华人民共和国  
专业技术人员职业资格证书  
(电子证书)

监理工程师  
Supervising Engineer



本证书由中华人民共和国人力资源  
和社会保障部、住房和城乡建设部批准  
颁发，表明持证人通过国家统一组织的  
考试，取得监理工程师职业资格。

姓名：刘东  
证件号码：362204199410054038  
性别：男  
出生年月：1994年10月  
业：土木工程  
批准日期：2022年11月27日  
管理号：20221104844000000301



制发日期：2023年03月06日



本人调用  
有效期至2025年05月22日

毕业证（专科，3年及以上工程实践经验）

普通高等学校

**毕业证书**



学生 刘东 性别 男，一九九四年 十 月 五 日生，于二〇一四  
年 九 月至二〇一七年 七 月在本校 建筑工程技术  
专业 三 年制 专 科学习，修完教学计划规定的全部课程，成绩合  
格，准予毕业。

校 名： 九江职业技术学院 校（院）长： 

证书编号： 117851201706004256 二〇一七年 七 月 一 日



中华人民共和国教育部学历证书查询网址：<http://www.chsi.com.cn>

身份证





7、电气专业监理工程师 1--宋丽斌  
相应资格证书（或上岗证书）



Real-time data, scan code for verification

姓名 宋丽斌

性别 男

身份证号 360730199112221115

专业 房屋建筑工程  
机电安装工程

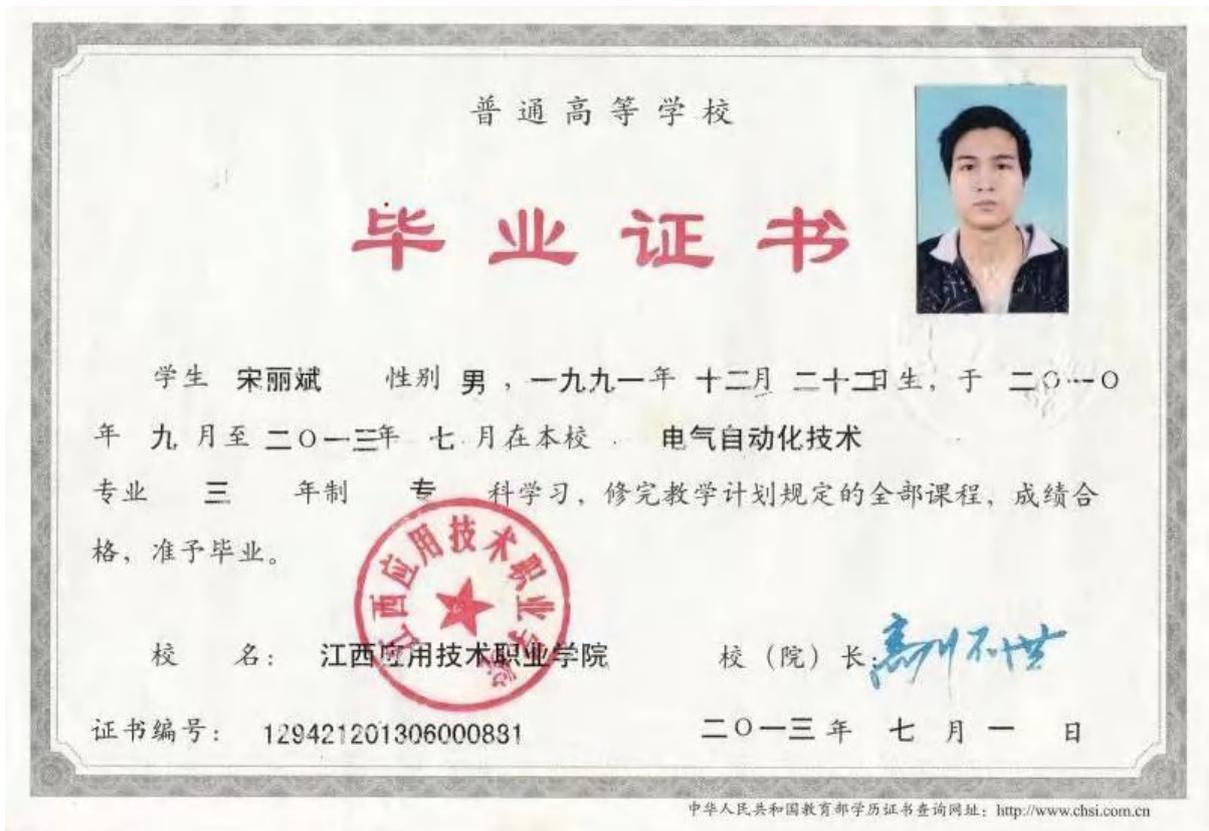
工作单位 深圳市邦迪工程顾问有限公司

证书编号 B19080646

初次发证日期: 2019 年 7 月 30 日  
换证日期: 2021 年 9 月 22 日  
有效期至: 2025 年 7 月 29 日

广东省建设监理协会 (盖章)

毕业证（专科，3 年及以上工程实践经验）



普通高等学校

毕业证书

学生 宋丽斌 性别 男，一九九一年十二月二十二日生，于二〇一〇年九月至二〇一三年七月在本校 电气自动化技术专业 三年制 专科学习，修完教学计划规定的全部课程，成绩合格，准予毕业。

校 名: 江西应用技术职业学院 校(院)长: *高川*

证书编号: 129421201306000831 二〇一三年 七 月 一 日

中华人民共和国教育部学历证书查询网址: <http://www.chsi.com.cn>

# 身份证



## 近三个月社保证明

### 深圳市社会保险历年参保缴费明细表（个人）

姓名: 宋丽斌      社保电脑号: 629874195      身份证号码: 360730199112221115      页码: 1  
 参保单位名称: 深圳市邦迪工程顾问有限公司      单位编号: 60001951      计算单位: 元

缴费年	月	单位编号	养老保险			医疗保险			生育		工伤保险		失业保险				
			基数	单位交	个人交	险种	基数	单位交	个人交	险种	基数	单位交	基数	单位交	个人交		
2024	02	60001951	3523.0	493.22	281.84	2	6475	97.13	32.38	1	6475	32.38	2360	6.61	2360	18.88	4.72
2024	03	60001951	3523.0	493.22	281.84	2	6475	97.13	32.38	1	6475	32.38	2360	6.61	2360	18.88	4.72
2024	04	60001951	3523.0	528.45	281.84	2	6475	97.13	32.38	1	6475	32.38	2360	6.61	2360	18.88	4.72
2024	05	60001951	3523.0	528.45	281.84	2	6475	97.13	32.38	1	6475	32.38	2360	6.61	2360	18.88	4.72
2024	06	60001951	3523.0	528.45	281.84	2	6475	97.13	32.38	1	6475	32.38	2360	6.61	2360	18.88	4.72
2024	07	60001951	3523.0	528.45	281.84	2	6475	97.13	32.38	1	6475	32.38	2360	9.44	2360	18.88	4.72
2024	08	60001951	3523.0	528.45	281.84	2	6475	97.13	32.38	1	6475	32.38	2360	9.44	2360	18.88	4.72
2024	09	60001951	3523.0	528.45	281.84	2	6475	97.13	32.38	1	6475	32.38	2360	9.44	2360	18.88	4.72
2024	10	60001951	3523.0	528.45	281.84	2	6475	97.13	32.38	1	6475	32.38	2360	9.44	2360	18.88	4.72
2024	11	60001951	3523.0	528.45	281.84	2	6475	97.13	32.38	1	6475	32.38	2360	9.44	2360	18.88	4.72
2024	12	60001951	4492.0	673.8	359.36	2	6475	97.13	32.38	1	6475	32.38	2360	9.44	2360	18.88	4.72
2025	01	60001951	4492.0	718.72	359.36	2	6733	101.0	33.67	1	6733	33.67	2360	9.44	2360	18.88	4.72
合计			6606.56	3537.12			1169.43	389.85			389.85						56.64



**备注:**

1. 本证明可作为参保人在本单位参加社会保险的证明。向相关部门提供, 查验部门可通过登录  
 网址: <https://sipub.sz.gov.cn/vp/>, 输入下列验证码 ( 3391e587623c07c8 ) 核查, 验证码有效期三个月。
2. 生育保险中的险种“1”为生育保险, “2”为生育医疗。
3. 医疗险种中的险种“1”为基本医疗保险一档, “2”为基本医疗保险二档, “4”为基本医疗保险三档, “5”为少儿/大学生医保(医疗保险二档), “6”为统筹医疗保险。
4. 上述“缴费明细”表中带“\*”标识为补缴, 空行为断缴。
5. 居民养老保险、少儿/学生医疗保险缴费情况不在本清单中展示。
6. 如2020年2月至6月的单位缴费部分金额为“0”或者缴费金额减半的, 属于按规定减免后实收金额。
7. 单位编号对应的单位名称:  
 单位编号: 60001951      单位名称: 深圳市邦迪工程顾问有限公司



8、电气专业监理工程师2--宋春灵  
相应资格证书（或上岗证书）



Real-time data, scan code to verify

姓名 宋春灵

性别 男

身份证号 441821198112211836

专业 机电安装工程

工作单位 深圳市邦迪工程顾问有限公司

证书编号 B21070395

初次发证日期：2018年9月30日  
换证日期：2024年3月7日  
有效期至：2027年7月11日

山东省建设监理协会  
(盖章)

毕业证（专科，3年及以上工程实践经验）



普通高等学校

毕业证书

学生 宋春灵 性别男，一九八一年十二月二十一日生，于二〇〇二年九月至二〇〇五年六月在本校 制冷与空调 专业三年制专科学习，修完教学计划规定的全部课程，成绩合格，准予毕业。

校 名：黄冈职业技术学院 校（院）长：周德志

证书编号：109551200506001146 二〇〇五年六月三十日

查询网址：<http://www.chsi.com.cn> 中华人民共和国教育部监制

身份证



## 近三个月社保证明

### 深圳市社会保险历年参保缴费明细表（个人）

姓名: 宋春灵      社保电脑号: 809941413      身份证号码: 441821198112211836      页码: 1  
 参保单位名称: 深圳市邦迪工程顾问有限公司      单位编号: 60001951      计算单位: 元

缴费年	月	单位编号	养老保险			医疗保险			生育		工伤保险		失业保险				
			基数	单位交	个人交	险种	基数	单位交	个人交	险种	基数	单位交	基数	单位交	个人交		
2024	02	60001951	3523.0	493.22	281.84	2	6475	97.13	32.38	1	6475	32.38	2360	6.61	2360	18.88	4.72
2024	03	60001951	3523.0	493.22	281.84	2	6475	97.13	32.38	1	6475	32.38	2360	6.61	2360	18.88	4.72
2024	04	60001951	3523.0	528.45	281.84	2	6475	97.13	32.38	1	6475	32.38	2360	6.61	2360	18.88	4.72
2024	05	60001951	3523.0	528.45	281.84	2	6475	97.13	32.38	1	6475	32.38	2360	6.61	2360	18.88	4.72
2024	06	60001951	3523.0	528.45	281.84	2	6475	97.13	32.38	1	6475	32.38	2360	6.61	2360	18.88	4.72
2024	07	60001951	3523.0	528.45	281.84	2	6475	97.13	32.38	1	6475	32.38	2360	9.44	2360	18.88	4.72
2024	08	60001951	3523.0	528.45	281.84	2	6475	97.13	32.38	1	6475	32.38	2360	9.44	2360	18.88	4.72
2024	09	60001951	3523.0	528.45	281.84	2	6475	97.13	32.38	1	6475	32.38	2360	9.44	2360	18.88	4.72
2024	10	60001951	3523.0	528.45	281.84	2	6475	97.13	32.38	1	6475	32.38	2360	9.44	2360	18.88	4.72
2024	11	60001951	3523.0	528.45	281.84	2	6475	97.13	32.38	1	6475	32.38	2360	9.44	2360	18.88	4.72
2024	12	60001951	4492.0	673.8	359.36	2	6475	97.13	32.38	1	6475	32.38	2360	9.44	2360	18.88	4.72
2025	01	60001951	4492.0	718.72	359.36	2	6733	101.0	33.67	1	6733	33.67	2360	9.44	2360	18.88	4.72
合计			6606.56	3537.12			1169.43	389.85			389.85						56.64



**备注:**

1. 本证明可作为参保人在本单位参加社会保险的证明。向相关部门提供, 查验部门可通过登录  
 网址: <https://sipub.sz.gov.cn/vp/>, 输入下列验证码 ( 3391e587623d799e ) 核查, 验证码有效期三个月。
2. 生育保险中的险种“1”为生育保险, “2”为生育医疗。
3. 医疗险种中的险种“1”为基本医疗保险一档, “2”为基本医疗保险二档, “4”为基本医疗保险三档, “5”为少儿/大学生医保(医疗保险二档), “6”为统筹医疗保险。
4. 上述“缴费明细”表中带“\*”标识为补缴, 空行为断缴。
5. 居民养老保险、少儿/学生医疗保险缴费情况不在本清单中展示。
6. 如2020年2月至6月的单位缴费部分金额为“0”或者缴费金额减半的, 属于按规定减免后实收金额。
7. 单位编号对应的单位名称:  
 单位编号: 60001951      单位名称: 深圳市邦迪工程顾问有限公司



9、水暖专业监理工程师 1—熊庆  
相应资格证书（或上岗证书）

本部  
2003

岗位类别：专业监理工程师  
 登记专业：房屋建筑工程



姓名：熊庆  
 性别：女  
 身份证号：360313198909020027  
 学历：本科  
 所学专业：热能与动力工程  
 技术职称：工程师  
 从业单位：深圳市邦迪工程顾问有限公司



核发机构：深圳市监理工程师协会  
 核发日期：2018年11月13日  
 核发编号：B20180005

毕业证（本科，3年及以上工程实践经验）

普通高等学校

# 毕业证书



学生 熊庆 性别 女，一九八九年九月二日生，于二〇〇八年九月至二〇一二年七月在本校 热能与动力工程 专业 四 年制 本 科学学习，修完教学计划规定的全部课程，成绩合格，准予毕业。

校 名： 校（院）长：周健

证书编号：104081201205001619 二〇一二年七月二十日

中华人民共和国教育部学历证书查询网址：<http://www.chsi.com.cn>

职称证书（暖通专业工程师）



粤中取证字第 1415016005087号  
公民身份证号码：360313198909020027



熊庆 于二〇一六年  
一月，经 阳江市江城区  
中级技术资格

评审委员会评审通过，  
具备 暖通工程师

资格。特发此证



发证机关：

二〇一六年 二月 五日

## 身份证





10、水暖专业监理工程师 2—黄文和  
相应资格证书（或上岗证书）

 实时数据，扫码验证	姓 名 <u>黄文和</u>	
	性 别 <u>男</u>	
	身份证号 <u>440510197511210418</u>	
	专 业 <u>房屋建筑工程</u> <u>机电安装工程</u>	
	工作单位 <u>深圳市邦迪工程顾问有限公司</u>	
	证书编号 <u>B21060558</u>	
	初次发证日期: <u>2020</u> 年 <u>6</u> 月 <u>30</u> 日	
	换 证 日 期: <u>2021</u> 年 <u>6</u> 月 <u>30</u> 日	
	有 效 期 至: <u>2026</u> 年 <u>6</u> 月 <u>29</u> 日	

职称证书（给水排水专业工程师）

	姓 名: <u>黄文和</u>	
	性 别: <u>男</u>	
证书编号: <u>B08203040100000381</u>	身份证号: <u>440510197511210418</u>	
	专 业: <u>给水排水</u>	
	资格级别: <u>工程师</u>	
	授予时间: <u>2020 年 12 月 20 日</u>	
	查询网址: <u>http://www.hnjsrsw.com/zquery/</u>	

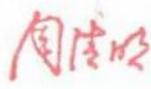
毕业证（专科，3年及以上工程实践经验）

成人高等教育

**毕业证书**



学生 黄文和 性别 男，一九七五年 十一月 二十一日生，于  
二〇〇九年 三月至 二〇一一年 六月在本校 机电安装工程  
专业 函授 学习，修完 专科教学计划规定的全部课程，成绩合格，  
准予毕业。

校 名：  湖南农业大学 校 长： 

批准文号：国家教育部(83)成教字002号  
证书编号：105375201106000496 二〇一一年 六月二十五日

中华人民共和国教育部学历证书查询网址：<http://www.chsi.com.cn>

## 身份证





11、安全监理工程师 1—潘欣  
相应资格证书（或上岗证书）

中华人民共和国  
注册安全工程师执业证

中华人民共和国应急管理部

190-0087



姓名 潘欣

性别 男

证件号码 142601197103042830

级别 中管级

执业证号 19230305678

发证日期 2023年8月1日

本人签名

职业资格  
证书管理号 08332143308210176



注册安全工程师  
注册专用章  
1101020334400

190-0087

### 注册记录

### 注册记录

潘欣 142601197103042830

注册类别: 建筑施工安全

聘用单位: 深圳市邦迪工程顾问有限公司

有效期至: 2028年8月1日



姓名:

Full Name

潘欣

性别:

Sex

男

出生年月:

Date of Birth

1971. 3. 4

专业类别:

Professional Type

批准日期:

Approval Date

2008年9月

持证人签名:

Signature of the Bearer

签发单位盖章:

Issued by

签发日期:

Issued on

2010年 11月 11日



管理号: 08332143308210176  
File No.:

毕业证（本科，3年及以上工程实践经验）



身份证





12、安全监理工程师 2—刘佳雄  
相应资格证书（或上岗证书）

Y1565



实时数据，扫码验证



姓名 刘佳雄

性别 男

身份证号 431126199101023836

专业 房屋建筑工程  
市政公用工程

工作单位 深圳市邦迪工程顾问有限公司

证书编号 A20050179

初次发证日期：2020 年 4 月 30 日  
换证日期：2023 年 8 月 25 日  
有效期至：2026 年 4 月 29 日

Y1565



实时数据，扫码验证



姓名 刘佳雄

性别 男

身份证号 431126199101023836

专业 房屋建筑工程  
市政公用工程

工作单位 深圳市邦迪工程顾问有限公司

证书编号 B22100487

初次发证日期：2020 年 3 月 30 日  
换证日期：2023 年 8 月 25 日  
有效期至：2025 年 10 月 20 日

毕业证（专科，3年及以上工程实践经验）

普通高等学校

**毕业证书**

学生 刘佳雄 性别 男，一九九一年一月二日生，于二〇一〇年九月至二〇一四年六月在本校 工程造价技术 专业 三 年制 专 科学学习，修完教学计划规定的全部课程，成绩合格，准予毕业。

校 名：湖南城建职业技术学院 校（院）长：刘

证书编号：430441201406001350 二〇一四年 六月 三十日

中华人民共和国教育部学历证书查询网址：<http://www.chsi.com.cn>

# 教育部学历证书电子注册备案表

更新日期: 2023年08月01日

姓名	刘佳雄
性别	男
出生日期	1991年01月02日
入学日期	2010年09月01日
毕(结)业日期	2014年06月30日
学校名称	湖南城建职业技术学院
专业	建筑工程技术
学制	3年
层次	专科
学历类别	普通高等教育
学习形式	普通全日制
毕(结)业	毕业
证书编号	1304 4120 1406 0013 50
校(院)长姓名	朱向军



在线验证码 **AZUMBC9A9B2XZEM3**

①验证报告在线查验网址: <https://www.chsi.com.cn/xlcx/bgcx.jsp>

②使用学信网App扫描二维码验证

#### 注意事项:

- 1、备案表是依据《高等学校学生学籍学历电子注册办法》([教学\[2014\]111号](#))对学历证书电子注册复核备案的结果。
- 2、备案表内容如有修改,请以最新在线验证的内容为准。
- 3、未经学历信息权属人同意,不得将备案表用于任何权属人意愿之用途。

身份证





13、安全监理工程师 3—许二刚  
相应资格证书（或上岗证书）

42



实时数据，扫码验证



姓名 许二刚 

性别 男

身份证号 410423197906079013

专业 房屋建筑工程  
市政公用工程

工作单位 深圳市邦迪工程顾问有限公司

证书编号 A20100190

初次发证日期：2020 年 10 月 12 日  
换证日期： 年 月 日  
有效期至：2026 年 10 月 11 日



实时数据，扫码验证



姓名 许二刚 

性别 男

身份证号 410423197906079013

专业 房屋建筑工程  
机电安装工程

工作单位 深圳市邦迪工程顾问有限公司

证书编号 B23080431

初次发证日期：2020 年 10 月 12 日  
换证日期：2024 年 2 月 1 日  
有效期至：2026 年 8 月 10 日

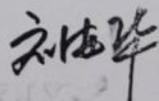
毕业证（专科，3年及以上工程实践经验）

成人高等教育

**毕业证书**



学生 **许二刚** 性别 男 一九七~~年~~ 六月 七日生，于二〇一七年  
二月至二〇一九年 七月在本校 机电一体化技术  
专业 业余学习，修完 专科科教学计划规定的全部课程，成绩  
合格，准予毕业。

校 名： 广东工程职业技术学院（院）长： 

批准文号： 教发函【2005】46号  
证书编号： 139305201906000186 二〇一九年 七月 一日

查询网址：<http://www.chsi.com.cn> 广东省教育厅监制

SHOT ON REDMI 10X

身份证





14、造价工程师—曾利强  
相应资格证书（或上岗证书）





姓名：曾利强  
 身份证号码：360727199306200314  
 性别：男  
 专业：土木工程  
 聘用单位：广州市恒合工程监理有限公司

证书编号：建[造]11214400007974

颁发机关盖章：

初始注册日期：2021 年 08 月 17 日

发证日期：2021 年 8 月 17 日



变更注册登记栏

现聘用单位：	现聘用单位：
注册受理机关 公 章 年 月 日	注册受理机关 公 章 年 月 日
现聘用单位：	现聘用单位：
注册受理机关 公 章 年 月 日	<p>曾利强</p> <p>注册受理机关 公 章 2023 年 月 日</p>

变更注册登记栏		变更注册登记栏	
现聘用单位:	现聘用单位:	现聘用单位:	现聘用单位:
注册受理机关 公 章 年 月 日			
现聘用单位:	现聘用单位:	现聘用单位:	现聘用单位:
注册受理机关 公 章 年 月 日			



## 监理工程师

### Supervising Engineer



本证书由中华人民共和国人力资源和社会保障部、住房和城乡建设部批准颁发，表明持证人通过国家统一组织的考试，取得监理工程师职业资格。




姓 名: 曾利强

证件号码: 360727199306200314

性 别: 男

出生年月: 1993年06月

专 业: 土木工程

批准日期: 2020年09月06日

管 理 号: 20200904844000001085

中华人民共和国人力资源和社会保障部

中华人民共和国住房和城乡建设部



职称证书（工程师）

  证书编号: B08193010100003151	姓名: 曾利强
	性别: 男
	身份证号: 360727199306200314
	专业: 建筑工程
	资格级别: 工程师
	授予时间: 2019年9月28日
	查询网址: <a href="http://www.hnsrcw.com/zcquery/">http://www.hnsrcw.com/zcquery/</a>



毕业证（本科，3年及以上工程实践经验）

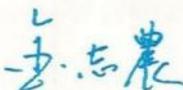
普通高等学校

# 毕业证书



学生曾利强，性别男，一九九三年六月二十日生，于二〇一一年九月至二〇一五年七月在本校土木工程专业四年制本科学习，修完教学计划规定的全部课程，成绩合格，准予毕业。

校名: 南昌工程学院 

校(院)长: 

证书编号: 113191201505004120

二〇一五年七月一日

领取本证书即表示同意本证书背面条款

身份证





15、土建监理员 1—韦承造  
相应资格证书（或上岗证书）

 实时数据，扫码验证	姓名 <u>韦承造</u>	
	性别 <u>男</u>	
	身份证号 <u>452226199608146915</u>	
	专业 <u>房屋建筑工程</u>	
	<u>市政公用工程</u>	
	工作单位 <u>深圳市邦迪工程顾问有限公司</u>	
	证书编号 <u>B22090501</u>	
 广东省建设监理协会 (盖章)	初次发证日期: 2022 年 9 月 13 日	
	换证日期: 2023 年 6 月 30 日	
	有效期至: 2025 年 9 月 12 日	

毕业证（专科，2年及以上工程实践经验）

普通高等学校		
<b>毕 业 证 书</b>		
学生 <u>韦承造</u> 性别 <u>男</u> ，一九九六年 八月 十四 日生，于二〇一五年 九月 至二〇一八年 六月 在本校 城市轨道交通工程技术 专业 <u>三</u> 年制 <u>专</u> 科学习，修完教学计划规定的全部课程，成绩合格，准予毕业。		
校 名: <u>广西工程职业学院</u>	校(院)长: <u>李益</u>	
证书编号: <u>141271201806001138</u>	二〇一八 年 六 月 三十 日	
中华人民共和国教育部学历证书查询网址: <a href="http://www.chsi.com.cn">http://www.chsi.com.cn</a>		

身份证





16、土建监理员 2—王民  
相应资格证书（或上岗证书）



毕业证（专科，2年及以上工程实践经验）



身份证





17、土建监理员 3—邱永康  
相应资格证书（或上岗证书）



实时数据，扫码验证



姓 名 邱永康  
性 别 男  
身份证号 360782199804152233  
专 业 房屋建筑工程  
机电安装工程  
工作单位 深圳市邦迪工程顾问有限公司  
证书编号 C22120374

初次发证日期：2022 年 12 月 12 日  
换 证 日 期：        年    月    日  
有 效 期 至：2025 年 12 月 11 日



广东省建设监理协会  
(盖章)

毕业证（专科，2年及以上工程实践经验）

普通高等学校



# 毕 业 证 书

学生 邱永康 性别 男，一九九八年四月十五日生，于二〇二〇年九月至二〇二〇年七月在本校 建筑工程技术专业 三年制 专科学习，修完教学计划规定的全部课程，成绩合格，准予毕业。



校 名：江西工业工程职业技术学院  
证书编号：129441202006001911

校（院）长：谢志勇  
二〇二〇年七月一日

中华人民共和国教育部学历证书查询网址：<http://www.chsi.com.cn>

身份证





18、机电监理员—吴来德  
相应资格证书（或上岗证书）

Y073



实时数据，扫码验证



广东省建设监理协会  
(盖章)



姓名 吴来德

性别 男

身份证号 62232219940925021X

专业 房屋建筑工程  
机电安装工程

工作单位 深圳市邦迪工程顾问有限公司

证书编号 B21080417

初次发证日期: 2021 年 8 月 2 日

换证日期:        年    月    日

有效期至: 2027 年 8 月 1 日

毕业证（专科，2年及以上工程实践经验）

普通高等学校

# 毕业证书

学生 吴来德 性别 男，一九九四年九 月二十五日生，于二〇一四年九月至二〇一七年七月在本校 电力系统继电保护与自动化 专业 三 年制 专 科学习，修完教学计划规定的全部课程，成绩合格，准予毕业。

校 名: 酒泉职业技术学院

证书编号: 125391201706002195



校(院)长: 陈友贵

二〇一七年 六 月 二十五日



中华人民共和国教育部学历证书查询网址: <http://www.chsi.com.cn>

## 身份证





19、安全监理员—张锦清  
相应资格证书（或上岗证书）

Y1435



实时数据，扫码验证

姓名 张锦清

性别 男

身份证号 441882200005172416

专业 房屋建筑工程  
市政公用工程

工作单位 深圳市邦迪工程顾问有限公司

证书编号 A22090186

初次发证日期: 2022 年 8 月 31 日  
换证日期: 年 月 日  
有效期至: 2025 年 8 月 30 日

广东省建设监理协会 (盖章)

广东省建筑安全协会 (盖章)

Y1408



实时数据，扫码验证

姓名 张锦清

性别 男

身份证号 441882200005172416

专业 房屋建筑工程  
市政公用工程

工作单位 深圳市邦迪工程顾问有限公司

证书编号 C22080486

初次发证日期: 2022 年 8 月 22 日  
换证日期: 年 月 日  
有效期至: 2025 年 8 月 1 日

广东省建设监理协会 (盖章)

毕业证（专科，2年及以上工程实践经验）

普通高等学校

**毕业证书**

学生 张锦清 性别男，二〇〇〇年五月十七日生，于二〇一九年九月至二〇二二年六月在本校 建筑室内设计 专业三年制专科学习，修完教学计划规定的全部课程，成绩合格，准予毕业。

校 名：广东新安职业技术学院 校（院）长： 許金招

证书编号：123251202206000551 二〇二二年六月三十日

查询网址：<http://www.chsi.com.cn> 广东省教育厅监制

身份证



## 近三个月社保证明

### 深圳市社会保险历年参保缴费明细表（个人）

姓名: 张锦清      社保电脑号: 808537067      身份证号码: 441882200005172416      页码: 1  
 参保单位名称: 深圳市邦迪工程顾问有限公司      单位编号: 60001951      计算单位: 元

缴费年	月	单位编号	养老保险			医疗保险			生育		工伤保险		失业保险				
			基数	单位交	个人交	险种	基数	单位交	个人交	险种	基数	单位交	基数	单位交	个人交		
2024	02	60001951	3523.0	493.22	281.84	2	6475	97.13	32.38	1	6475	32.38	2360	6.61	2360	18.88	4.72
2024	03	60001951	3523.0	493.22	281.84	2	6475	97.13	32.38	1	6475	32.38	2360	6.61	2360	18.88	4.72
2024	04	60001951	3523.0	528.45	281.84	2	6475	97.13	32.38	1	6475	32.38	2360	6.61	2360	18.88	4.72
2024	05	60001951	3523.0	528.45	281.84	2	6475	97.13	32.38	1	6475	32.38	2360	6.61	2360	18.88	4.72
2024	06	60001951	3523.0	528.45	281.84	2	6475	97.13	32.38	1	6475	32.38	2360	6.61	2360	18.88	4.72
2024	07	60001951	3523.0	528.45	281.84	2	6475	97.13	32.38	1	6475	32.38	2360	9.44	2360	18.88	4.72
2024	08	60001951	3523.0	528.45	281.84	2	6475	97.13	32.38	1	6475	32.38	2360	9.44	2360	18.88	4.72
2024	09	60001951	3523.0	528.45	281.84	2	6475	97.13	32.38	1	6475	32.38	2360	9.44	2360	18.88	4.72
2024	10	60001951	3523.0	528.45	281.84	2	6475	97.13	32.38	1	6475	32.38	2360	9.44	2360	18.88	4.72
2024	11	60001951	3523.0	528.45	281.84	2	6475	97.13	32.38	1	6475	32.38	2360	9.44	2360	18.88	4.72
2024	12	60001951	4492.0	673.8	359.36	2	6475	97.13	32.38	1	6475	32.38	2360	9.44	2360	18.88	4.72
2025	01	60001951	4492.0	718.72	359.36	2	6733	101.0	33.67	1	6733	33.67	2360	9.44	2360	18.88	4.72
合计			6606.56	3537.12			1169.43	389.85			389.85						56.64

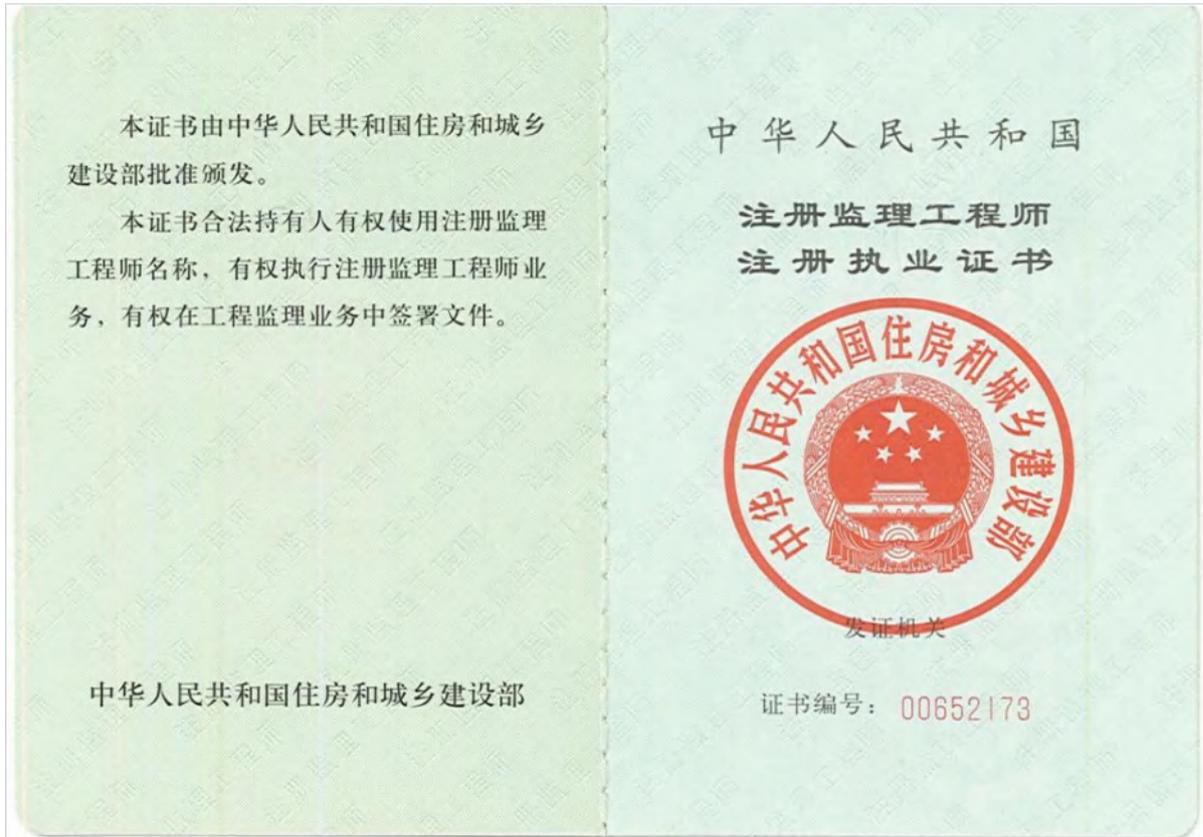


**备注:**

1. 本证明可作为参保人在本单位参加社会保险的证明。向相关部门提供, 查验部门可通过登录网址: <https://sipub.sz.gov.cn/vp/>, 输入下列验证码 ( 3391e5876246da1g ) 核查, 验证码有效期三个月。
2. 生育保险中的险种“1”为生育保险, “2”为生育医疗。
3. 医疗险种中的险种“1”为基本医疗保险一档, “2”为基本医疗保险二档, “4”为基本医疗保险三档, “5”为少儿/大学生医保(医疗保险二档), “6”为统筹医疗保险。
4. 上述“缴费明细”表中带“\*”标识为补缴, 空行为断缴。
5. 居民养老保险、少儿/学生医疗保险缴费情况不在本清单中展示。
6. 如2020年2月至6月的单位缴费部分金额为“0”或者缴费金额减半的, 属于按规定减免后实收金额。
7. 单位编号对应的单位名称:  
 单位编号: 60001951      单位名称: 深圳市邦迪工程顾问有限公司



20、综合计划工程师—黄金强  
相应资格证书（或上岗证书）



执业印章



执业印章

执业印章

延续/变更注册记录

延续/变更注册记录

有效期至：

2027年12月09日

No. 01439518

认定机关 (盖章)  
2024 年 12 月 日

粘贴处



毕业证（本科，5年以上管理经验）



湖北省自学考试委员会证书查询网址：  
[http://www.hbea.edu.cn/query\\_zkbyz.asp](http://www.hbea.edu.cn/query_zkbyz.asp)

No.01- 1503975883

职称证书

本证书由湖南省人力资源和社会保障厅批准颁发，它表明持证人通过全省专业技术统一考试具有的资格水平。



证书编号: B08193010300000291

310



黄金强

持证人签名:

姓名: 黄金强

性别: 男

身份证号: 420281199110012511

专业: 建筑工程

资格级别: 工程师

授予时间: 2019年9月28日

身份证



## 近三个月社保证明

### 深圳市社会保险历年参保缴费明细表（个人）

姓名: 黄金强      社保电脑号: 641549652      身份证号码: 420281199110012511      页码: 1  
 参保单位名称: 深圳市邦迪工程顾问有限公司      单位编号: 60001951      计算单位: 元

缴费年	月	单位编号	养老保险			医疗保险			生育		工伤保险		失业保险				
			基数	单位交	个人交	险种	基数	单位交	个人交	险种	基数	单位交	基数	单位交	个人交		
2024	02	60001951	3523.0	493.22	281.84	1	6475	323.75	129.5	1	6475	32.38	2360	6.61	2360	18.88	4.72
2024	03	60001951	3523.0	493.22	281.84	1	6475	323.75	129.5	1	6475	32.38	2360	6.61	2360	18.88	4.72
2024	04	60001951	3523.0	528.45	281.84	1	6475	323.75	129.5	1	6475	32.38	2360	6.61	2360	18.88	4.72
2024	05	60001951	3523.0	528.45	281.84	1	6475	323.75	129.5	1	6475	32.38	2360	6.61	2360	18.88	4.72
2024	06	60001951	3523.0	528.45	281.84	1	6475	323.75	129.5	1	6475	32.38	2360	6.61	2360	18.88	4.72
2024	07	60001951	3523.0	528.45	281.84	1	6475	323.75	129.5	1	6475	32.38	2360	9.44	2360	18.88	4.72
2024	08	60001951	3523.0	528.45	281.84	1	6475	323.75	129.5	1	6475	32.38	2360	9.44	2360	18.88	4.72
2024	09	60001951	3523.0	528.45	281.84	1	6475	323.75	129.5	1	6475	32.38	2360	9.44	2360	18.88	4.72
2024	10	60001951	3523.0	528.45	281.84	1	6475	323.75	129.5	1	6475	32.38	2360	9.44	2360	18.88	4.72
2024	11	60001951	3523.0	528.45	281.84	1	6475	323.75	129.5	1	6475	32.38	2360	9.44	2360	18.88	4.72
2024	12	60001951	4492.0	673.8	359.36	1	6475	323.75	129.5	1	6475	32.38	2360	9.44	2360	18.88	4.72
2025	01	60001951	4492.0	718.72	359.36	1	6733	336.65	134.66	1	6733	33.67	2360	9.44	2360	18.88	4.72
合计			6606.56	3537.12			3897.9	1559.16			389.85				226.56		56.64



**备注:**

1. 本证明可作为参保人在本单位参加社会保险的证明。向相关部门提供, 查验部门可通过登录  
 网址: <https://sipub.sz.gov.cn/vp/>, 输入下列验证码 ( 3391e5876247cb63 ) 核查, 验证码有效期三个月。
2. 生育保险中的险种“1”为生育保险, “2”为生育医疗。
3. 医疗险种中的险种“1”为基本医疗保险一档, “2”为基本医疗保险二档, “4”为基本医疗保险三档, “5”为少儿/大学生医保(医疗保险二档), “6”为统筹医疗保险。
4. 上述“缴费明细”表中带“\*”标识为补缴, 空行为断缴。
5. 居民养老保险、少儿/学生医疗保险缴费情况不在本清单中展示。
6. 如2020年2月至6月的单位缴费部分金额为“0”或者缴费金额减半的, 属于按规定减免后实收金额。
7. 单位编号对应的单位名称:  
 单位编号: 60001951      单位名称: 深圳市邦迪工程顾问有限公司



21、档案管理员 1—肖斌  
相应资格证书（或上岗证书）

## 工程（城建）档案业务培训证书



证书编号：201903042

本证书应妥善保管，不得涂改、伪造。  
如有遗失，应及时向发证单位申请补发。

肖斌同志（身份证号码：  
431382198804260018）于2019年5  
月24日至2019年5月27日参加深  
圳市档案信息管理培训中心举办的  
工程（城建）档案业务培训班，课  
程共21学时，经考试合格，特发此  
证。



实时数据，扫码验证



姓名 肖斌  
性别 男  
身份证号 431382198804260018  
专业 房屋建筑工程  
市政公用工程  
工作单位 深圳市邦迪工程顾问有限公司  
证书编号 B21040489



初次发证日期：2021 年 4 月 12 日  
换证日期： 年 月 日  
有效期至：2027 年 4 月 11 日

毕业证（专科，2年及以上工程实践经验）

66



高等教育自学考试  
毕 业 证 书



姓 名: 肖斌  
身份证号: 431382198804260018  
证书编号: 66439110083063277

参加 交通土建工程 专业 专科 高等教育自学考试, 全部课程成绩合格,  
经审定, 准予毕业。



湖南省  
高等教育自学考试委员会  
二〇一〇年十二月三十日



长沙理工大学  
高等职业院校  
二〇一〇年十二月三十日

中华人民共和国教育部高等教育自学考试办公室监制

11209018

No.01- 1101878298

职称证书（助理工程师）



## 身份证





22、档案管理员 2—黄保衡  
相应资格证书（或上岗证书）



毕业证（专科，2年及以上工程实践经验）



身份证





23、报批报建工程师—高博  
相应资格证书（或上岗证书）

Y10006



实时数据，扫码验证



姓名 高博

性别 男

身份证号 43070219950412101X

专业 房屋建筑工程

工作单位 深圳市邦迪工程顾问有限公司

证书编号 B21070819

初次发证日期：2018年7月30日

换证日期：2021年7月21日

有效期至：2027年7月20日

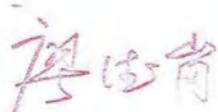
毕业证（本科，5年及以上工作经验）

普通高等学校

# 毕业证书



学生 **高博** 性别 **男**，1995年04月12日生，于2013年09月至2017年06月在本校 **环境设计** 专业 **四** 年制 **本** 科学学习，修完教学计划规定的全部课程，成绩合格，准予毕业。

校名：**湖南文理学院芙蓉学院** 校（院）长：

证书编号：126571201705000759 2017年06月20日



中华人民共和国教育部学历证书查询网址：<http://www.chsi.com.cn>

## 身份证





24、成本合约管理工程师—吕远  
相应资格证书（或上岗证书）

中华人民共和国  
一级造价工程师  
The People's Republic of China  
Class1 Cost Engineer

注册证书  
Certificate of Registration

244

姓名：吕远

身份证号码：431028198511112818

性别：男

专业：土木建筑

聘用单位：深圳市邦迪工程顾问有限公司

证书编号：建[造]11154400027305

初始注册日期：2015年11月18日

颁发机关盖章：

发证日期：2023年11月1日

本证书由中华人民共和国人力资源和社会保障部、住房和城乡建设部批准颁发。它表明持证人通过国家统一组织的考试，取得造价工程师的执业资格。

This is to certify that the bearer of the Certificate has passed national examination organized by the Chinese government departments and has obtained qualifications for Cost Engineer.



Ministry of Human Resources and Social Security  
The People's Republic of China



Ministry of Housing and Urban-Rural Development  
The People's Republic of China

编号: ZT00138056  
No.



持证人签名:  
Signature of the Bearer

管理号: 2014023430232013439901001349  
File No.

姓名: 吕远  
Full Name  
性别: 男  
Sex  
出生年月: 1985年11月  
Date of Birth  
专业类别: 土建  
Professional Type  
批准日期: 2014年10月18日  
Approval Date

签发单位盖章:  
Issued by  
签发日期: 2015年3月20日  
Issued on



01000498

职称证书

本证书由湖南省人力资源和社会保障厅批准颁发，它表明持证人通过全省专业技术统一考试具有的资格水平。



证书编号: B08133010100001340



持证人签名:

姓名: 吕远

性别: 男

身份证号: 431028198511112818

专业: 建筑工程

资格级别: 工程师

授予时间: 2013年11月23日

毕业证（5年以上相关工作经验）



身份证





25、建筑专业工程师—李战荣  
相应资格证书（或上岗证书）



本证书由中华人民共和国住房和城乡建设部批准颁发。

本证书合法持有人有权使用注册监理工程师名称，有权执行注册监理工程师业务，有权在工程监理业务中签署文件。

中华人民共和国住房和城乡建设部

中华人民共和国

注册监理工程师  
注册执业证书



证书编号：00410669



注册号 33012148

姓名 李战荣

性别 男

出生日期 1974 年 10 月 06 日

302 201031  
注册专业

1. 房屋建筑工程
2. 市政公用工程

注册执业单位 浙江江南工程管理股份有限公司

有效期至 2018 年 01 月 06 日

持证人签名

发证日期 2015 年 01 月 07 日



执业印章



执业印章



执业印章



延续/变更注册记录  
延续/变更注册记录

有效期至:

2021年01月06日

No. 00342883

认定机关(签章)  
2017年11月23日

延续/变更注册记录

有效期至:

2024年01月06日

No. 00643528

认定机关(签章)  
2020年11月26日



毕业证（专科，10年以上设计或设计管理经验）



身份证



## 近三个月社保证明

### 深圳市社会保险历年参保缴费明细表（个人）

姓名: 李战荣      社保电脑号: 641418188      身份证号码: 430682197410068219      页码: 1  
 参保单位名称: 深圳市邦迪工程顾问有限公司      单位编号: 60001951      计算单位: 元

缴费年	月	单位编号	养老保险			医疗保险			生育		工伤保险		失业保险				
			基数	单位交	个人交	险种	基数	单位交	个人交	险种	基数	单位交	基数	单位交	个人交		
2024	02	60001951	3523.0	493.22	281.84	1	6475	323.75	129.5	1	6475	32.38	2360	6.61	2360	18.88	4.72
2024	03	60001951	3523.0	493.22	281.84	1	6475	323.75	129.5	1	6475	32.38	2360	6.61	2360	18.88	4.72
2024	04	60001951	3523.0	528.45	281.84	1	6475	323.75	129.5	1	6475	32.38	2360	6.61	2360	18.88	4.72
2024	05	60001951	3523.0	528.45	281.84	1	6475	323.75	129.5	1	6475	32.38	2360	6.61	2360	18.88	4.72
2024	06	60001951	3523.0	528.45	281.84	1	6475	323.75	129.5	1	6475	32.38	2360	6.61	2360	18.88	4.72
2024	07	60001951	3523.0	528.45	281.84	1	6475	323.75	129.5	1	6475	32.38	2360	9.44	2360	18.88	4.72
2024	08	60001951	3523.0	528.45	281.84	1	6475	323.75	129.5	1	6475	32.38	2360	9.44	2360	18.88	4.72
2024	09	60001951	3523.0	528.45	281.84	1	6475	323.75	129.5	1	6475	32.38	2360	9.44	2360	18.88	4.72
2024	10	60001951	3523.0	528.45	281.84	1	6475	323.75	129.5	1	6475	32.38	2360	9.44	2360	18.88	4.72
2024	11	60001951	3523.0	528.45	281.84	1	6475	323.75	129.5	1	6475	32.38	2360	9.44	2360	18.88	4.72
2024	12	60001951	4492.0	673.8	359.36	1	6475	323.75	129.5	1	6475	32.38	2360	9.44	2360	18.88	4.72
2025	01	60001951	4492.0	718.72	359.36	1	6733	336.65	134.66	1	6733	33.67	2360	9.44	2360	18.88	4.72
合计			6606.56	3537.12			3897.9	1559.16			389.85				226.56		56.64



**备注:**

1. 本证明可作为参保人在本单位参加社会保险的证明。向相关部门提供, 查验部门可通过登录  
 网址: <https://sipub.sz.gov.cn/vp/>, 输入下列验证码 ( 3391e587624da107 ) 核查, 验证码有效期三个月。
2. 生育保险中的险种“1”为生育保险, “2”为生育医疗。
3. 医疗险种中的险种“1”为基本医疗保险一档, “2”为基本医疗保险二档, “4”为基本医疗保险三档, “5”为少儿/大学生医保(医疗保险二档), “6”为统筹医疗保险。
4. 上述“缴费明细”表中带“\*”标识为补缴, 空行为断缴。
5. 居民养老保险、少儿/学生医疗保险缴费情况不在本清单中展示。
6. 如2020年2月至6月的单位缴费部分金额为“0”或者缴费金额减半的, 属于按规定减免后实收金额。
7. 单位编号对应的单位名称:  
 单位编号: 60001951      单位名称: 深圳市邦迪工程顾问有限公司



26、土建专业工程师—李辉  
相应资格证书（或上岗证书）



毕业证（本科，8年以上相关工作经验）



中华人民共和国教育部学历证书查询网址：<http://www.chsi.com.cn>

职称证书

# 职称证书

此证表明持证人具备相应专业技术职称

姓名 李辉  
性别 男  
身份证号 43312319940507001X  
级别 中级  
专业 建筑工程  
发证时间 2021年12月26日  
证书编号 B08213010100005232



“智慧人社”微信公众号



核验途径：

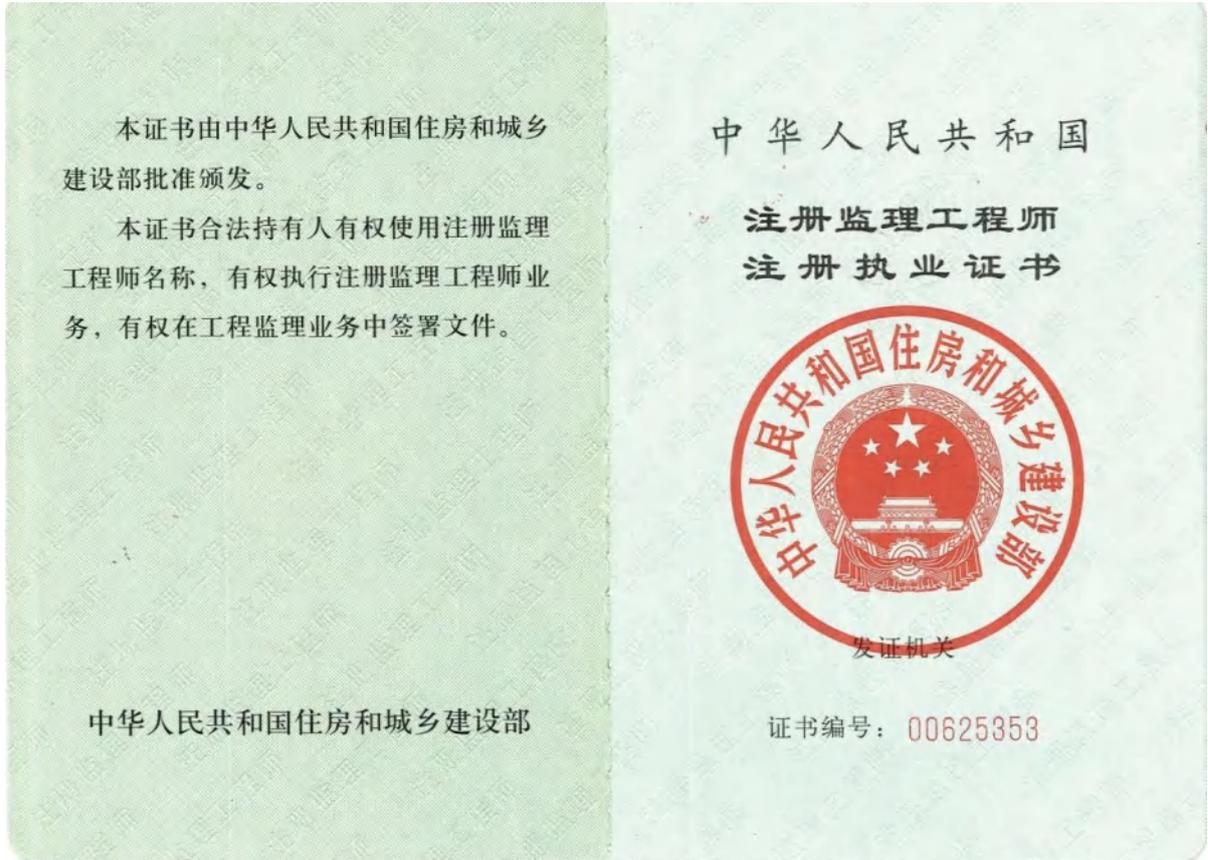
- 1、登录“湖南建设人力资源网”官网查询，网址：  
<http://113.247.238.148:8083/webapp/zjt/cert/tjcert.jsp>;
- 2、下载“智慧人社”APP或关注“智慧人社”微信公众号扫码验证。

## 身份证





27、电气专业工程师—王鹏程  
相应资格证书（或上岗证书）



执业印章

执业印章



执业印章

延续/变更注册记录



延续/变更注册记录

延续/变更注册记录

延续/变更注册记录

有效期至

2027年08月19日

No. 01350272 2024 年6 月 日



粘贴处

粘贴处

粘贴处



# 监理工程师

Supervising Engineer



本证书由中华人民共和国人力资源和社会保障部、住房和城乡建设部批准颁发，表明持证人通过国家统一组织的考试，取得监理工程师职业资格。

姓名: 王鹏程

证件号码: 130125198806127536

性别: 男

出生年月: 1988年06月

专业: 土木建筑工程

批准日期: 2020年09月06日

管理号: 20200904844000000915



中华人民共和国  
人力资源和社会保障部



中华人民共和国  
住房和城乡建设部



职称证书

江西省非国有企业专业技术  
资格证书



江西省人力资源和社会保障厅

编号: N<sup>o</sup> 12115993



姓名: 王鹏程

身份证号: 130125198806127536

资格名称: 工程师

专业名称: 电气工程及其自动化

批准日期: 2016年12月23日

批复文件: 鹰职称办【2016】15号

工作单位: 江西中欣工程造价咨询有限公司

非国有管理号: 3600616300659

证书查询网址: [www.ythrss.gov.cn](http://www.ythrss.gov.cn)

签发单位盖章:



签发日期: 2016年12月30日

毕业证（本科，8年以上相关工作经验）



中华人民共和国教育部学历证书查询网址：<http://www.chsi.com.cn>

XX31012196

身份证





## 八、投标人关于无不良行为及拟派项目管理机构成员的承诺书

### 投标人关于无不良行为及拟派项目管理机构成员的承诺书

#### 投标人关于无不良行为及拟派项目管理机构成员的承诺书

致招标人：深圳市前海深港智汇和一产业发展有限公司

为了确保本工程招投标工作顺利进行，同时保证优质高效、文明施工，我方将严格执行建设工程管理的法律法规，规范自身行为，并完全接受前海深港智能制造产业园监理服务工程的招标文件所有内容。同时，我方本次投标拟派项目总监及其他项目管理机构人员，将严格按照《深圳市人民政府印发关于建设工程招标投标改革若干规定的通知》（深府〔2015〕73号）《深圳市住房和建设局关于印发《深圳市规范项目经理和项目总监理工程师任职行为的若干规定》的通知》（深建规〔2022〕1号）《深圳市人民政府关于进一步规范建设工程招标投标活动的通知》（深府规〔2024〕8号）等文件的规定执行。对此，我司作出如下承诺：

1. 近3年内（从招标公告发布之日起倒算）我方或者我方法定代表人无行贿犯罪记录。
2. 近1年内（从截标之日起倒算）无因串通投标、转包、以他人名义投标或者违法分包等违法行为受到建设、交通或者财政部门行政处罚的情形。
3. 无因违反工程质量、安全生产管理规定等原因被建设部门给予红色警示且在警示期内的情形。
4. 无拖欠工人工资被有关部门责令改正而未改正的情形。
5. 近2年内（从截标之日起倒算）未曾有放弃中标资格、拒不签订合同、拒不提供履约担保情形。
6. 无因违反工程质量、安全生产管理规定，或者因串通投标、转包、挂靠以他人名义投标或者违法分包等违法行为，正在接受建设、交通或者财政部门立案调查的情形。
7. 无因违纪、违法受到监察机关、司法机关惩处或被列入行贿黑名单且仍在有效期内的情形。
8. 我方接受招标人定标前审核我方拟派项目总监任职情况及评估拟派项目总监能否到位履职，并在定标时综合考虑该因素。
9. 投标文件中提供的项目总监的信息真实、准确，如信息有误，由我方承担所有不利后果。
10. 在同一时间段内，如我方派出同一人参加多个“中标后不能更换项目总监”的项目投标，一经中标且项目总监任职项目数量达到规定限额的，会立即书面通知招标人，避免对其造成不利影响。
11. 本工程中标后拟派项目总监在取得施工许可或者相关主管部门批准开工（含开工备案）手续前不更换（符合《关于建设工程招标投标改革的若干规定》（深府〔2015〕73号）第五十



四条第（一）、（八）项以及《深圳市规范项目经理和项目总监理工程师任职行为的若干规定》（深建规〔2022〕1号）第四条第（三）项、第八条第（三）项规定情形的除外），否则我方自行承担被招标人取消中标资格并解除合同的责任。

12. 本工程拟派项目总监没有因不良行为、红色警示等被建设行政主管部门管理系统锁定的情形，并确保在办理施工许可或者相关主管部门批准开工（含开工备案）手续时任职项目数量未达到规定限额，如因存在上述情形而导致不能办理施工许可或者相关主管部门批准开工（含开工备案）手续的，我方自行承担被招标人取消中标资格并解除合同的责任。

13. 本工程中标后拟派项目总监从本项目办理施工许可或者相关主管部门批准开工（含开工备案）手续当日至竣工验收之前均不更换（符合《关于建设工程招标投标改革的若干规定》（深府〔2015〕73号）以及《深圳市规范项目经理和项目总监理工程师任职行为的若干规定》（深建规〔2022〕1号）规定情形的除外），否则自愿无条件接受招标人按合同及相关规定进行处罚。

14. 本工程中标后拟派项目管理机构成员不变更，否则自愿无条件接受招标人按合同及相关规定进行处罚。

15. 我方接受招标人对于建设工程项目的廉洁要求，中标后签订《廉洁协议》。

16. 我方如有违反以上承诺，招标人有权将我方列入供应商不良行为负面清单，并向主管部门反映相关情况。招标人在过多投标人淘汰和定标环节中对我方以上违反承诺的情形所作出的处理及相关决定，我方对此无条件接受。

承诺单位：深圳市邦迪工程顾问有限公司（公章）

法定代表人（签字/盖章）：

承诺日期：2025年02月25日

