

建设工程评标报告

标段名称： 福田区园岭街道兄弟高登高新产业园城市更新项目
工程设计
工程类别： 设计
评标日期： 2024年08月19日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼716评标室

一、评标基本信息

标段名称： 福田区园岭街道兄弟高登高新产业园城市更新项目
工程设计
标段编号： 2404-440304-04-01-592285003001
建设单位： 深圳市福升建设开发有限公司
招标方式： 公开招标
评标内容： 详见招标文件
招标控制价： 详见招标文件
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审

叶德峰

冯春华

陈心

董李

王

二、评标委员会组成

组长:叶德峰

成员:冯春华, 姜奇, 温杰, 陈虹

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

经评标专家初步评审,一致认定九家投标单位的投标文件均合格。

2、详细评审情况:

经评标专家评审,一致认定九家投标单位的投标文件详细评审均合格,具体详见技术标定性评审汇总表。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定,一致推荐如下投标单位进入定标程序(排序不分先后):

北建院建筑设计(深圳)有限公司

同济大学建筑设计研究院(集团)有限公司

悉地国际设计顾问(深圳)有限公司

组长签名:

评委签名:

叶德峰

冯春华

陈虹

姜奇

温杰

深圳壹创国际设计股份有限公司

深圳市华阳国际工程设计股份有限公司

深圳市建筑设计研究总院有限公司

深圳市欧博工程设计顾问有限公司

深圳市立方都市工程设计有限公司

深圳机械院建筑设计有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

无

六、优选单位推荐及理由（排序不分先后）

北建院建筑设计（深圳）有限公司（推优理由：评审专家结合评审要素和招标文件有关要求推荐该单位）

深圳壹创国际设计股份有限公司（推优理由：评审专家结合评审要素和招标文件有关要求推荐该单位）

深圳市华阳国际工程设计股份有限公司（推优理由：评审专家结合评审要素和招标文件有关要求推荐该单位）

组长签名：

评委签名：

叶德峰

冯春华

陈心

董李

史子

深圳市立方都市工程设计有限公司（推优理由：评审专家结合评审要素和招标文件有关要求推荐该单位）

深圳机械院建筑设计有限公司（推优理由：评审专家结合评审要素和招标文件有关要求推荐该单位）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

叶德峰

冯春华

陈心

董李

王

技术标定性评审汇总表

项目名称：福田区园岭街道兄弟高登高新产业园城市更新项目
工程设计

项目编号：2404-440304-04-01-592285003

标段(包)名称：福田区园岭街道兄弟高登高新产业园城市更新
项目工程设计

标段(包)编码：2404-440304-04-01-592285003001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	北建院建筑设计(深圳)有限公司	合格	1.【对本项目的理解和认识程度,工作思路】:符合要求 2.【工作内容及计划大纲】:符合要求 3.【工作重点、难点分析及应对措施】:符合要求 4.【设计易遗漏点及需特殊处理部位(如有)分析及提出解决建议】:符合要求 6.【对设计质量、进度、投资的管控措施】:符合要求 8.【概念设计及分析】:符合要求	5.【设计工作技术亮点】:针对性不强 7.【BIM实施方案】:内容不全
2	同济大学建筑设计研究院(集团)有限公司	合格	3.【工作重点、难点分析及应对措施】:符合要求 4.【设计易遗漏点及需特殊处理部位(如有)分析及提出解决建议】:符合要求 6.【对设计质量、进度、投资的管控措施】:符合要求 8.【概念设计及分析】:符合要求	1.【对本项目的理解和认识程度,工作思路】:针对性不强 2.【工作内容及计划大纲】:针对性不强 5.【设计工作技术亮点】:针对性不强 7.【BIM实施方案】:针对性不强
3	悉地国际设计顾问(深圳)有限公司	合格	1.【对本项目的理解和认识程度,工作思路】:符合要求 2.【工作内容及计划大纲】:符合要求 3.【工作重点、难点分析及应对措施】:符合要求 4.【设计易遗漏点及需特殊处理部位(如有)分析及提出解决建议】:符合要求 8.【概念设计及分析】:符合要求	5.【设计工作技术亮点】:内容不全 6.【对设计质量、进度、投资的管控措施】:针对性不强 7.【BIM实施方案】:针对性不强
4	深圳壹创国际设计股份有限公司	合格	1.【对本项目的理解和认识程度,工作思路】:符合要求 3.【工作重点、难点分析及应对措施】:符合要求 4.【设计易遗漏点及需特殊处理部位(如有)分析及提出解决建议】:符合要求 5.【设计工作技术亮点】:符合要求 6.【对设计质量、进度、投资的管控措施】:符合要求 8.【概念设计及分析】:符合要求	2.【工作内容及计划大纲】:针对性不强 7.【BIM实施方案】:内容不全

叶德峰

冯春华

陈心

董

子

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
5	深圳市华阳国际工程设计股份有限公司	合格	1.【对本项目的理解和认识程度，工作思路】：符合要求 2.【工作内容及计划大纲】：符合要求 3.【工作重点、难点分析及应对措施】：符合要求 4.【设计易遗漏点及需特殊处理部位（如有）分析及提出解决建议】：符合要求 5.【设计工作技术亮点】：符合要求 6.【对设计质量、进度、投资的管控措施】：符合要求 7.【BIM实施方案】：符合要求 8.【概念设计及分析】：符合要求	无
6	深圳市建筑设计研究总院有限公司	合格	2.【工作内容及计划大纲】：符合要求 3.【工作重点、难点分析及应对措施】：符合要求 6.【对设计质量、进度、投资的管控措施】：符合要求 7.【BIM实施方案】：符合要求 8.【概念设计及分析】：符合要求	1.【对本项目的理解和认识程度，工作思路】：针对性不强 4.【设计易遗漏点及需特殊处理部位（如有）分析及提出解决建议】：内容不全 5.【设计工作技术亮点】：针对性不强
7	深圳市欧博工程设计顾问有限公司	合格	1.【对本项目的理解和认识程度，工作思路】：符合要求 3.【工作重点、难点分析及应对措施】：符合要求 4.【设计易遗漏点及需特殊处理部位（如有）分析及提出解决建议】：符合要求 6.【对设计质量、进度、投资的管控措施】：符合要求 8.【概念设计及分析】：符合要求	2.【工作内容及计划大纲】：针对性不强 5.【设计工作技术亮点】：针对性不强 7.【BIM实施方案】：针对性不强
8	深圳市立方都市工程设计有限公司	合格	1.【对本项目的理解和认识程度，工作思路】：符合要求 2.【工作内容及计划大纲】：符合要求 3.【工作重点、难点分析及应对措施】：符合要求 4.【设计易遗漏点及需特殊处理部位（如有）分析及提出解决建议】：符合要求 6.【对设计质量、进度、投资的管控措施】：符合要求 8.【概念设计及分析】：符合要求	5.【设计工作技术亮点】：针对性不强 7.【BIM实施方案】：针对性不强

叶德峰

冯春华

陈心

董

子

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
9	深圳机械院建筑设计有限公司	合格	1.【对本项目的理解和认识程度，工作思路】：符合要求 3.【工作重点、难点分析及应对措施】：符合要求 4.【设计易遗漏点及需特殊处理部位（如有）分析及提出解决建议】：符合要求 5.【设计工作技术亮点】：符合要求 6.【对设计质量、进度、投资的管控措施】：符合要求 7.【BIM实施方案】：符合要求	2.【工作及计划大纲】：针对性不强 8.【概念设计及分析】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
冯春华	无	
叶德峰	无	
姜奇	无	
温杰	无	
陈虹	无	

叶德峰

冯春华

陈虹

姜奇

温杰