

建设工程评标报告

标段名称： 大亚湾核电基地AE楼整修项目

工程类别： 施工

评标日期： 2025年01月10日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼710评标室

王峰

王峰

冯悦

何慧馨

张程

2025-01-10

一、评标基本信息

标段名称：大亚湾核电基地AE楼整修项目
标段编号：2409-440343-04-05-134495001001
建设单位：中广核核电运营有限公司
招标方式：公开招标
招标内容：见招标文件
招标控制价：3115.073766万元
评标方法：定性评审法
资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：刘升华

成员：冯悦，何慧馨，王莹，张本君

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

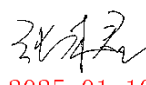
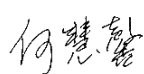
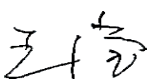
经初步评审，20家投标单位的技术标投标文件均合格。

2、清标情况：

电脑自动清标，20家投标单位均满足要求。

组长签名：

评委签名：



2025-01-10

3、详细评审情况：

经详细评审，20家投标单位的技术标投标文件均合格。

4、评标资料附件：

详见《技术标评审汇总表》。

5、问题请示：

无

6、建议及意见：

无

7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

中建深圳装饰有限公司（推荐理由：根据招标文件确定的规则，结合评审要素，经综合评价，在合格投标人中选择技术标优点更多的投标人作为推优单位。）

组长签名：

评委签名：

2025-01-10

深圳市博大建设集团有限公司（推荐理由：根据招标文件确定的规则，结合评审要素，经综合评价，在合格投标人中选择技术标优点更多的投标人作为推优单位。）

深圳市科源建设集团股份有限公司（推荐理由：根据招标文件确定的规则，结合评审要素，经综合评价，在合格投标人中选择技术标优点更多的投标人作为推优单位。）

中铁二局集团装饰装修工程有限公司（推荐理由：根据招标文件确定的规则，结合评审要素，经综合评价，在合格投标人中选择技术标优点更多的投标人作为推优单位。）

汕头市建筑工程有限公司（推荐理由：根据招标文件确定的规则，结合评审要素，经综合评价，在合格投标人中选择技术标优点更多的投标人作为推优单位。）

深圳市中航科建建设集团有限公司（推荐理由：根据招标文件确定的规则，结合评审要素，经综合评价，在合格投标人中选择技术标优点更多的投标人作为推优单位。）

深圳市顺洲建设集团有限公司（推荐理由：根据招标文件确定的规则，结合评审要素，经综合评价，在合格投标人中选择技术标优点更多的投标人作为推优单位。）

深圳长城装饰集团有限公司（推荐理由：根据招标文件确定的规则，结合评审要素，经综合评价，在合格投标人中选择技术标优点更多的投标人作为推优单位。）

维业建设集团股份有限公司（推荐理由：根据招标文件确定的规则，结合评审要素，经综合评价，在合格投标人中选择技术标优点更多的投标人作为推优单位。）

组长签名：

评委签名：

2025-01-10

贵州建工集团第十一建筑工程有限责任公司（推荐理由：根据招标文件确定的规则，结合评审要素，经综合评价，在合格投标人中选择技术标优点更多的投标人作为推优单位。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

2025-01-10

技术标评审汇总表

项目名称：大亚湾核电基地AE楼整修项目
 标段(包)名称：大亚湾核电基地AE楼整修项目

项目编号：2409-440343-04-05-134495001
 标段(包)编码：2409-440343-04-05-134495001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	上海蓝天房屋装饰工程有限公司	合格	1.【项目组织机构及人员资质】：符合要求 2.【施工准备及布置】：符合要求 3.【施工方案】：符合要求 7.【施工组织协调】：符合要求 8.【对招标文件的技术标响应程度】：符合要求	4.【进度控制】：针对性不强 5.【安全管理】：针对性不强 6.【质量控制】：针对性不强
2	中建深圳装饰有限公司	合格	2.【施工准备及布置】：符合要求 3.【施工方案】：符合要求 4.【进度控制】：符合要求 5.【安全管理】：符合要求 6.【质量控制】：符合要求 7.【施工组织协调】：符合要求 8.【对招标文件的技术标响应程度】：符合要求	1.【项目组织机构及人员资质】：内容不全
3	中铁二局集团装饰装修工程有限公司	合格	1.【项目组织机构及人员资质】：符合要求 2.【施工准备及布置】：符合要求 3.【施工方案】：符合要求 4.【进度控制】：符合要求 5.【安全管理】：符合要求 6.【质量控制】：符合要求 7.【施工组织协调】：符合要求 8.【对招标文件的技术标响应程度】：符合要求	无
4	北京东方迅腾建筑装饰工程有限公司	合格	2.【施工准备及布置】：符合要求 5.【安全管理】：符合要求 6.【质量控制】：符合要求 7.【施工组织协调】：符合要求 8.【对招标文件的技术标响应程度】：符合要求	1.【项目组织机构及人员资质】：内容不全 3.【施工方案】：针对性不强 4.【进度控制】：针对性不强
5	广州市第三建筑装饰有限公司	合格	2.【施工准备及布置】：符合要求 3.【施工方案】：符合要求 4.【进度控制】：符合要求 5.【安全管理】：符合要求 8.【对招标文件的技术标响应程度】：符合要求	1.【项目组织机构及人员资质】：内容不全 6.【质量控制】：针对性不强 7.【施工组织协调】：针对性不强

刘白华

王守

冯悦

何慧馨

张程

2025-01-10

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
6	汕头市建筑工程有限公司	合格	1.【项目组织机构及人员资质】：符合要求 2.【施工准备及布置】：符合要求 3.【施工方案】：符合要求 4.【进度控制】：符合要求 5.【安全管理】：符合要求 7.【施工组织协调】：符合要求 8.【对招标文件的技术标响应程度】：符合要求	6.【质量控制】：针对性不强
7	深圳三图建设集团有限公司	合格	2.【施工准备及布置】：符合要求 3.【施工方案】：符合要求 8.【对招标文件的技术标响应程度】：符合要求	1.【项目组织机构及人员资质】：内容不全 4.【进度控制】：针对性不强 5.【安全管理】：针对性不强 6.【质量控制】：针对性不强 7.【施工组织协调】：针对性不强
8	深圳众大建设工程有限公司	合格	1.【项目组织机构及人员资质】：符合要求 2.【施工准备及布置】：符合要求 3.【施工方案】：符合要求 8.【对招标文件的技术标响应程度】：符合要求	4.【进度控制】：针对性不强 5.【安全管理】：针对性不强 6.【质量控制】：针对性不强 7.【施工组织协调】：针对性不强
9	深圳市中深装建设集团有限公司	合格	1.【项目组织机构及人员资质】：符合要求 2.【施工准备及布置】：符合要求 5.【安全管理】：符合要求 6.【质量控制】：符合要求 8.【对招标文件的技术标响应程度】：符合要求	3.【施工方案】：针对性不强 4.【进度控制】：针对性不强 7.【施工组织协调】：针对性不强
10	深圳市中航科建建设集团有限公司	合格	1.【项目组织机构及人员资质】：符合要求 2.【施工准备及布置】：符合要求 3.【施工方案】：符合要求 4.【进度控制】：符合要求 5.【安全管理】：符合要求 8.【对招标文件的技术标响应程度】：符合要求	6.【质量控制】：针对性不强 7.【施工组织协调】：针对性不强
11	深圳市中饰南方建设工程有限公司	合格	1.【项目组织机构及人员资质】：符合要求 2.【施工准备及布置】：符合要求 5.【安全管理】：符合要求 8.【对招标文件的技术标响应程度】：符合要求	3.【施工方案】：针对性不强 4.【进度控制】：针对性不强 6.【质量控制】：针对性不强 7.【施工组织协调】：针对性不强

刘白华

王守

冯悦

何慧馨

张程

2025-01-10

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
12	深圳市博大建设集团有限公司	合格	1.【项目组织机构及人员资质】：符合要求 2.【施工准备及布置】：符合要求 3.【施工方案】：符合要求 5.【安全管理】：符合要求 7.【施工组织协调】：符合要求 8.【对招标文件的技术标响应程度】：符合要求	4.【进度控制】：针对性不强 6.【质量控制】：针对性不强
13	深圳市建艺装饰集团股份有限公司	合格	6.【质量控制】：符合要求 7.【施工组织协调】：符合要求 8.【对招标文件的技术标响应程度】：符合要求	1.【项目组织机构及人员资质】：内容不全 2.【施工准备及布置】：针对性不强 3.【施工方案】：针对性不强 4.【进度控制】：针对性不强 5.【安全管理】：针对性不强
14	深圳市科源建设集团股份有限公司	合格	1.【项目组织机构及人员资质】：符合要求 3.【施工方案】：符合要求 4.【进度控制】：符合要求 5.【安全管理】：符合要求 6.【质量控制】：符合要求 7.【施工组织协调】：符合要求 8.【对招标文件的技术标响应程度】：符合要求	2.【施工准备及布置】：针对性不强
15	深圳市顺洲建设集团有限公司	合格	1.【项目组织机构及人员资质】：符合要求 2.【施工准备及布置】：符合要求 3.【施工方案】：符合要求 5.【安全管理】：符合要求 6.【质量控制】：符合要求 7.【施工组织协调】：符合要求 8.【对招标文件的技术标响应程度】：符合要求	4.【进度控制】：针对性不强
16	深圳新艺华建筑装饰工程有限公司	合格	1.【项目组织机构及人员资质】：符合要求 2.【施工准备及布置】：符合要求 3.【施工方案】：符合要求 8.【对招标文件的技术标响应程度】：符合要求	4.【进度控制】：针对性不强 5.【安全管理】：针对性不强 6.【质量控制】：针对性不强 7.【施工组织协调】：针对性不强
17	深圳洲际建筑装饰集团有限公司	合格	1.【项目组织机构及人员资质】：符合要求 2.【施工准备及布置】：符合要求 3.【施工方案】：符合要求 5.【安全管理】：符合要求 8.【对招标文件的技术标响应程度】：符合要求	4.【进度控制】：针对性不强 6.【质量控制】：针对性不强 7.【施工组织协调】：针对性不强

刘白华

王守

冯悦

何慧馨

张程

2025-01-10

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
18	深圳长城装饰集团有限公司	合格	1.【项目组织机构及人员资质】：符合要求 2.【施工准备及布置】：符合要求 3.【施工方案】：符合要求 5.【安全管理】：符合要求 7.【施工组织协调】：符合要求 8.【对招标文件的技术标响应程度】：符合要求	4.【进度控制】：针对性不强 6.【质量控制】：针对性不强
19	维业建设集团股份有限公司	合格	1.【项目组织机构及人员资质】：符合要求 2.【施工准备及布置】：符合要求 3.【施工方案】：符合要求 4.【进度控制】：符合要求 5.【安全管理】：符合要求 8.【对招标文件的技术标响应程度】：符合要求	6.【质量控制】：针对性不强 7.【施工组织协调】：针对性不强
20	贵州建工集团第十一建筑工程有限责任公司	合格	1.【项目组织机构及人员资质】：符合要求 2.【施工准备及布置】：符合要求 3.【施工方案】：符合要求 4.【进度控制】：符合要求 5.【安全管理】：符合要求 6.【质量控制】：符合要求 7.【施工组织协调】：符合要求 8.【对招标文件的技术标响应程度】：符合要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
冯悦	无	
何慧馨	无	
刘升华	无	
王莹	无	
张本君	无	

刘升华

王莹

冯悦

何慧馨

张本君

2025-01-10