

建设工程评标报告

标段名称： 福永人民医院凤凰分院改造工程（监理）
工程类别： 监理
评标日期： 2025年03月26日
评标地点： 宝安分公司场地318评标室

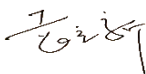
一、评标基本信息

标段名称： 福永人民医院凤凰分院改造工程（监理）
标段编号： 4403932025022700101Y001
建设单位： 深圳市宝安区福永街道办事处
招标方式： 邀请招标
招标内容： 见招标文件
招标控制价： 见招标文件
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审

二、评标委员会组成

组长签名：

评委签名：



朱达建

刘标强

王伟

傅卫东

组长：袁立新

成员：傅卫东，李伟，朱达建，刘标铭

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

评标委员会结合评审要素和招标文件的要求，对6家投标单位进行了初步评审，均合格。

2、详细评审情况：

评标委员会结合评审要素和招标文件的要求，对6家投标单位的投标文件进行了详细评审，均合格，详见技术标定性评审汇总表。

四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

深圳市宝安区建设工程监理有限公司

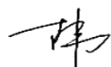
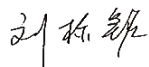
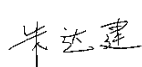
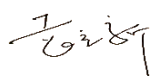
深圳市宝建协项目管理有限公司

深圳市银建安工程项目管理有限公司

五、对评标结果有异议成员意见

组长签名：

评委签名：



无

六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

深圳市宝安区建设工程监理有限公司（推荐理由：评标委员会结合评审要素和招标文件的要求，根据评审优缺点数量多少的原则在合格投标人中优选50%投标人作为推荐中标候选人。）

深圳市宝建协项目管理有限公司（推荐理由：评标委员会结合评审要素和招标文件的要求，根据评审优缺点数量多少的原则在合格投标人中优选50%投标人作为推荐中标候选人。）

深圳市银建安工程项目管理有限公司（推荐理由：评标委员会结合评审要素和招标文件的要求，根据评审优缺点数量多少的原则在合格投标人中优选50%投标人作为推荐中标候选人。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

朱达建

刘标强

王伟

傅卫东

技术标定性评审汇总表

项目名称：福永人民医院凤凰分院改造工程（监理）

项目编码：4403932025022700101Y

标段(包)名称：福永人民医院凤凰分院改造工程（监理）

标段(包)编码：4403932025022700101Y001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	深圳市中至诚工程顾问有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求 14.【投标报价】：符合要求	4.【工程风险】：针对性不强 5.【工程质量控制】：针对性不强 11.【工程合同管理】：针对性不强
2	深圳市华南工程顾问有限公司	合格	2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求 14.【投标报价】：符合要求	1.【工程概况】：针对性不强 5.【工程质量控制】：针对性不强 10.【工程仪器设备配置】：针对性不强 12.【信息资料管理】：针对性不强
3	深圳市宝元建设监理有限公司	合格	2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求 14.【投标报价】：符合要求	1.【工程概况】：针对性不强 5.【工程质量控制】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强 10.【工程仪器设备配置】：针对性不强

7/6/2024

朱达建

刘标强

伟

傅卫东

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
4	深圳市宝安区建设工程监理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求 14.【投标报价】：符合要求	10.【工程仪器设备配置】：针对性不强
5	深圳市宝建协项目管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求 14.【投标报价】：符合要求	2.【工程特点】：针对性不强 11.【工程合同管理】：针对性不强
6	深圳市银建安工程项目管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求 14.【投标报价】：符合要求	11.【工程合同管理】：针对性不强 12.【信息资料管理】：针对性不强
评标委员会签名：				

王立新

朱达建

刘松铭

王伟

傅卫东

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
傅卫东	无	
袁立新	无	
李伟	无	
朱达建	无	
刘标铭	无	

袁立新

朱达建

刘标铭

李伟

傅卫东