

# 建设工程评标报告

**标段名称：** 光明区老旧河道综合治理工程勘察设计及相关咨询服务  
**工程类别：** 设计  
**评标日期：** 2025年04月30日  
**评标地点：** 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼708评标室

## 一、评标基本信息

**标段名称：** 光明区老旧河道综合治理工程勘察设计及相关咨询服务  
**标段编号：** 2502-440311-04-01-161921001001  
**建设单位：** 深圳市光明区水务事务中心  
**招标方式：** 公开招标  
**招标内容：** 详见招标文件  
**招标控制价：** 详见招标文件  
**评标方法：** 定性评审法  
**资审方式：** 资格后审

## 二、评标委员会组成

组长:张东升

成员: 钟立华, 刘国禹, 夏松如, 马义虎

## 三、评标过程描述

### 1、初步评审情况:

经电脑投标系统进行自动清标, 评标委员会5位专家对5家投标单位提交的投标文件进行了初步评审, 5家投标单位提交的投标资料均合格。

### 2、详细评审情况:

根据招标文件要求, 评标委员会对5家投标单位提交的投标文件进行了详细评审, 5家投标单位提交的投标资料均合格, 具体评审结果详见: 《商务标评审汇总表》、《技术标定性评审汇总表》。

## 四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定, 一致推荐如下投标单位进入定标程序(排序不分先后):

中国市政工程中南设计研究总院有限公司

组长签名:

评委签名:

中水珠江规划勘测设计有限公司

广州市水务规划勘测设计研究院有限公司//北京综建科技有限公司

江门市科禹水利规划设计咨询有限公司//深圳市爱华勘测工程有限公司

深圳市水务规划设计院股份有限公司

## 五、对评标结果有异议成员意见

无

## 六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

中国市政工程中南设计研究总院有限公司（推荐理由：按招标文件要求，评审合格投标人数量为5名的，所有合格投标人均为中标候选人。）

中水珠江规划勘测设计有限公司（推荐理由：按招标文件要求，评审合格投标人数量为5名的，所有合格投标人均为中标候选人。）

广州市水务规划勘测设计研究院有限公司//北京综建科技有限公司（推荐理由：按招标文件要求，评审合格投标人数量为5名的，所有合格投标人均为中标候选人。）

组长签名：

评委签名：

江门市科禹水利规划设计咨询有限公司//深圳市爱华勘测工程有限公司（推荐理由：按招标文件要求，评审合格投标人数量为5名的，所有合格投标人均为中标候选人。）

深圳市水务规划设计院股份有限公司（推荐理由：按招标文件要求，评审合格投标人数量为5名的，所有合格投标人均为中标候选人。）

**温馨提示：**投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

# 商务标评审汇总表

项目名称：光明区老旧河道综合治理工程勘察设计及相关咨询服务

项目编码：2502-440311-04-01-161921001

标段(包)名称：光明区老旧河道综合治理工程勘察设计及相关咨询服务

标段(包)编码：2502-440311-04-01-161921001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国市政工程中南设计研究总院有限公司	合格	符合要求	无
2	中水珠江规划勘测设计有限公司	合格	符合要求	无
3	广州市水务规划勘测设计研究院有限公司//北京综建科技有限公司	合格	符合要求	无
4	江门市科禹水利规划设计咨询有限公司//深圳市爱华勘测工程有限公司	合格	符合要求	无
5	深圳市水务规划设计院股份有限公司	合格	符合要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
钟立华	无	
刘国禹	无	
夏松如	无	
张东升	无	
马义虎	无	

# 技术标定性评审汇总表

项目名称：光明区老旧河道综合治理工程勘察设计及相关咨询服务

项目编号：2502-440311-04-01-161921001

标段(包)名称：光明区老旧河道综合治理工程勘察设计及相关咨询服务

标段(包)编码：2502-440311-04-01-161921001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中国市政工程中南设计研究总院有限公司	合格	<p>1、对项目背景、项目区位的解读，能针对项目中可能遇到的问题，提出科学、可行的建议。</p> <p>2、设计进度具有合理、有效的执行保证措施。</p> <p>3、设计质量管理具体可行，设计质量保证措施合理、可行。</p> <p>4、对投资控制的难点和重点分析到位，控制措施得当，限额设计的相应管理措施和承诺满足本项目要求。</p> <p>5、在勘察工作中勘察质量保障措施合理。</p> <p>6、对工程变更的设计管理（投资控制、变更图纸提交进度及质量）措施合理可行。</p> <p>7、设计与勘察、施工、造价等配合措施合理可行。</p> <p>8、投标人BIM综合应用能力符合要求。</p> <p>9、后续服务承诺全面、合理，保障措施合理可行。</p>	无
2	中水珠江规划勘测设计有限公司	合格	<p>3、设计质量管理具体可行，设计质量保证措施合理、可行。</p> <p>5、在勘察工作中勘察质量保障措施合理。</p>	<p>1、对项目背景、项目区位的解读内容不全。</p> <p>2、设计进度保证措施针对性不强。</p> <p>4、对投资控制的难点和重点分析，控制措施针对性不强。</p> <p>6、对工程变更的设计管理（投资控制、变更图纸提交进度及质量）措施针对性不强。</p> <p>7、设计与勘察、施工、造价等配合措施针对性不强。</p> <p>8、投标人BIM综合应用针对性不强。</p> <p>9、后续服务承诺、保障措施针对性不强。</p>

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
3	广州市水务规划勘测设计研究院有限公司//北京综建科技有限公司	合格	9、后续服务承诺基本合理。	1、对项目背景、项目区位的解读内容不全。 2、设计进度保证措施针对性不强。 3、设计质量管理，设计质量保证措施针对性不强。 4、对投资控制的难点和重点分析，控制措施针对性不强。 5、在勘察工作中勘察质量保障措施针对性不强。 6、对工程变更的设计管理（投资控制、变更图纸提交进度及质量）措施针对性不强。 7、设计与勘察、施工、造价等配合措施针对性不强。 8、投标人BIM综合应用针对性不强。
4	江门市科禹水利规划设计咨询有限公司//深圳市爱华勘测工程有限公司	合格	3、设计质量管理具体可行，设计质量保证措施合理、可行。 5、在勘察工作中勘察质量保障措施合理。	1、对项目背景、项目区位的解读内容不全。 2、设计进度保证措施针对性不强。 4、对投资控制的难点和重点分析，控制措施针对性不强。 6、对工程变更的设计管理（投资控制、变更图纸提交进度及质量）措施针对性不强。 7、设计与勘察、施工、造价等配合措施针对性不强。 8、投标人BIM综合应用内容不全。 9、后续服务承诺、保障措施内容不全。
5	深圳市水务规划设计院股份有限公司	合格	1、对项目背景、项目区位的解读，能针对项目中可能遇到的问题，提出科学、可行的建议。 2、设计进度具有合理、有效的执行保证措施。 3、设计质量管理具体可行，设计质量保证措施合理、可行。 4、对投资控制的难点和重点分析到位，控制措施得当，限额设计的相应管理措施和承诺满足本项目要求。 5、在勘察工作中勘察质量保障措施合理。 6、对工程变更的设计管理（投资控制、变更图纸提交进度及质量）措施合理可行。 7、设计与勘察、施工、造价等配合措施合理可行。 8、投标人BIM综合应用能力符合要求。 9、后续服务承诺全面、合理，保障措施合理可行。	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
评标委员会签名：				
评标专家保留意见				
专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)			专家签名
钟立华	无			
刘国禹	无			
夏松如	无			
张东升	无			
马义虎	无			