

# 建设工程评标报告

标段名称： 创智云城4栋改造工程监理  
工程类别： 监理  
评标日期： 2025年06月12日  
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼702评标室

## 一、评标基本信息

标段名称： 创智云城4栋改造工程监理  
标段编号： 2504-440300-04-01-900011003001  
建设单位： 深圳市大沙河建设投资有限公司  
招标方式： 公开招标  
招标内容： 详见招标文件  
招标控制价： 详见招标文件  
评标方法： 定性评审法  
资审方式： 资格后审

## 二、评标委员会组成

组长：吴世林

成员：赵庆武，李成波，李淑娟，郭焱

## 三、评标过程描述

### 1、初步评审情况：

经初步评审，18家投标单位的投标文件均合格。

### 2、详细评审情况：

经详细评审，18家投标单位的投标文件均合格。

## 四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定，一致推荐如下投标单位进入定标程序（排序不分先后）：

东南建设管理有限公司

深圳市中安项目管理有限公司

深圳市城建监理有限公司

深圳市大兴工程管理有限公司

深圳市特发工程建设监理有限公司

组长签名：

评委签名：

深圳市甘泉建设监理有限公司

深圳市鸿业工程项目管理有限公司

深圳科宇工程顾问有限公司

重庆赛迪工程咨询有限公司

## 五、对评标结果有异议成员意见

无

## 六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

东南建设管理有限公司（推荐理由：根据评审要素，结合招标文件要求，优点多的为推优原则。）

深圳市中安项目管理有限公司（推荐理由：根据评审要素，结合招标文件要求，优点多的为推优原则。）

深圳市城建监理有限公司（推荐理由：根据评审要素，结合招标文件要求，优点多的为推优原则。）

深圳市大兴工程管理有限公司（推荐理由：根据评审要素，结合招标文件要求，优点多的为推优原则。）

组长签名：

评委签名：

深圳市特发工程建设监理有限公司（推荐理由：根据评审要素，结合招标文件要求，优点多的为推优原则。）

深圳市甘泉建设监理有限公司（推荐理由：根据评审要素，结合招标文件要求，优点多的为推优原则。）

深圳市鸿业工程项目管理有限公司（推荐理由：根据评审要素，结合招标文件要求，优点多的为推优原则。）

深圳科宇工程顾问有限公司（推荐理由：根据评审要素，结合招标文件要求，优点多的为推优原则。）

重庆赛迪工程咨询有限公司（推荐理由：根据评审要素，结合招标文件要求，优点多的为推优原则。）

**温馨提示：**投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

# 技术标定性评审汇总表

项目名称：创智云城4栋改造工程监理  
标段(包)名称：创智云城4栋改造工程监理

项目编号：2504-440300-04-01-900011003  
标段(包)编号：2504-440300-04-01-900011003001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	东南建设管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求	5.【工程质量控制】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 11.【工程合同管理】：针对性不强 13.【相关方关系的协调】：针对性不强
2	中晟宏宇工程咨询有限公司	合格	4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求	1.【工程概况】：针对性不强 2.【工程特点】：针对性不强 3.【工程难点】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 11.【工程合同管理】：针对性不强 13.【相关方关系的协调】：针对性不强
3	五洲工程顾问集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求	2.【工程特点】：针对性不强 3.【工程难点】：针对性不强 5.【工程质量控制】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强 11.【工程合同管理】：针对性不强 13.【相关方关系的协调】：针对性不强
4	建艺国际工程管理集团有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求	2.【工程特点】：针对性不强 5.【工程质量控制】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 11.【工程合同管理】：针对性不强 13.【相关方关系的协调】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
5	深圳市中安项目管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求	7.【工程投资控制】：针对性不强
6	深圳市华建工程项目管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求	2.【工程特点】：针对性不强 3.【工程难点】：针对性不强 4.【工程风险】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 10.【工程仪器设备配置】：针对性不强 11.【工程合同管理】：针对性不强 13.【相关方关系的协调】：针对性不强
7	深圳市城建监理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求	2.【工程特点】：针对性不强 4.【工程风险】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强 11.【工程合同管理】：针对性不强
8	深圳市大兴工程管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求	5.【工程质量控制】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
9	深圳市恒浩建工程项目管理有限公司	合格	4.【工程风险】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求	1.【工程概况】：针对性不强 2.【工程特点】：针对性不强 3.【工程难点】：针对性不强 5.【工程质量控制】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强 7.【工程投资控制】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 11.【工程合同管理】：针对性不强 13.【相关方关系的协调】：针对性不强
10	深圳市振强建设工程管理有限公司	合格	3.【工程难点】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求	1.【工程概况】：针对性不强 2.【工程特点】：针对性不强 4.【工程风险】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 11.【工程合同管理】：针对性不强 13.【相关方关系的协调】：针对性不强
11	深圳市特发工程建设监理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 2.【工程特点】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求	3.【工程难点】：针对性不强 4.【工程风险】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 11.【工程合同管理】：针对性不强 13.【相关方关系的协调】：针对性不强
12	深圳市特发工程管理有限责任公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求	2.【工程特点】：针对性不强 3.【工程难点】：针对性不强 5.【工程质量控制】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强 11.【工程合同管理】：针对性不强 13.【相关方关系的协调】：针对性不强
13	深圳市甘泉建设监理有限公司	合格	2.【工程特点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求	1.【工程概况】：针对性不强 3.【工程难点】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 11.【工程合同管理】：针对性不强 13.【相关方关系的协调】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
14	深圳市竣迪建设监理有限公司	合格	4.【工程风险】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求	1.【工程概况】：针对性不强 2.【工程特点】：针对性不强 3.【工程难点】：针对性不强 5.【工程质量控制】：针对性不强 11.【工程合同管理】：针对性不强 13.【相关方关系的协调】：针对性不强
15	深圳市银建安工程项目管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求	2.【工程特点】：针对性不强 3.【工程难点】：针对性不强 5.【工程质量控制】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强 11.【工程合同管理】：针对性不强 13.【相关方关系的协调】：针对性不强
16	深圳市鸿业工程项目管理有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 3.【工程难点】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求	2.【工程特点】：针对性不强 4.【工程风险】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强 9.【项目机构人员配置】：针对性不强 11.【工程合同管理】：针对性不强
17	深圳科宇工程顾问有限公司	合格	3.【工程难点】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 6.【施工进度控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 8.【安全生产管理的服务活动】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求	1.【工程概况】：针对性不强 2.【工程特点】：针对性不强 5.【工程质量控制】：针对性不强

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
18	重庆赛迪工程咨询有限公司	合格	1.【工程概况】：符合要求 4.【工程风险】：符合要求 5.【工程质量控制】：符合要求 7.【工程投资控制】：符合要求 9.【项目机构人员配置】：符合要求 10.【工程仪器设备配置】：符合要求 11.【工程合同管理】：符合要求 12.【信息资料管理】：符合要求 13.【相关方关系的协调】：符合要求	2.【工程特点】：针对性不强 3.【工程难点】：针对性不强 6.【施工进度控制】：针对性不强 8.【安全生产管理的服务活动】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
赵庆武	无	
李成波	无	
吴世林	无	
李淑娟	无	
郭焱	无	

# 商务标定性评审汇总表

项目名称：创智云城4栋改造工程监理  
标段(包)名称：创智云城4栋改造工程监理

项目编码：2504-440300-04-01-900011003  
标段(包)编码：2504-440300-04-01-900011003001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	东南建设管理有限公司	合格	符合要求	无
2	中晟宏宇工程咨询有限公司	合格	符合要求	无
3	五洲工程顾问集团有限公司	合格	符合要求	无
4	建艺国际工程管理集团有限公司	合格	符合要求	无
5	深圳市中安项目管理有限公司	合格	符合要求	无
6	深圳市华建工程项目管理有限公司	合格	符合要求	无
7	深圳市城建监理有限公司	合格	符合要求	无
8	深圳市大兴工程管理有限公司	合格	符合要求	无
9	深圳市恒浩建工程项目管理有限公司	合格	符合要求	无
10	深圳市振强建设工程管理有限公司	合格	符合要求	无
11	深圳市特发工程建设监理有限公司	合格	符合要求	无
12	深圳市特发工程管理有限责任公司	合格	符合要求	无
13	深圳市甘泉建设监理有限公司	合格	符合要求	无
14	深圳市竣迪建设监理有限公司	合格	符合要求	无
15	深圳市银建安工程项目管理有限公司	合格	符合要求	无
16	深圳市鸿业工程项目管理有限公司	合格	符合要求	无
17	深圳科宇工程顾问有限公司	合格	符合要求	无
18	重庆赛迪工程咨询有限公司	合格	符合要求	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
赵庆武	无	
李成波	无	
吴世林	无	
李淑娟	无	
郭焱	无	